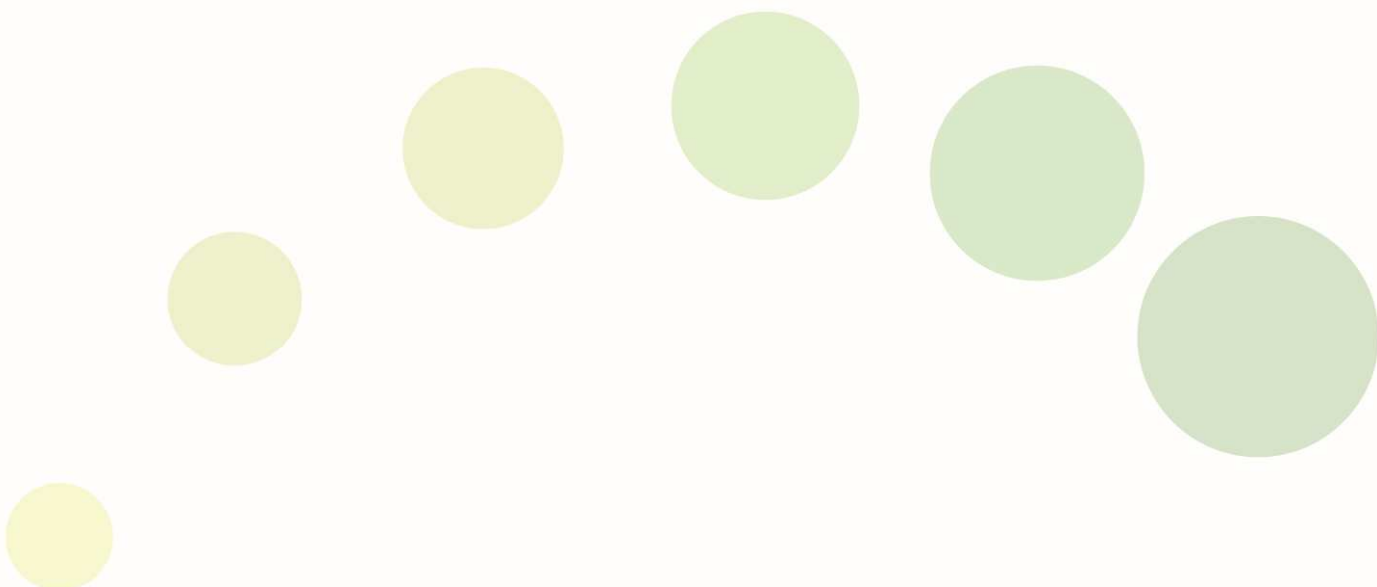


# INFORME DE INDICADORES DEL SGI UPRA - CUARTO TRIMESTRE Y ANUAL 2014



## Introducción

Este informe refleja la autoevaluación de la gestión de la Unidad de Planificación Rural Agropecuaria (UPRA), a partir de la medición y análisis de sus indicadores asociados a los procesos; el análisis será presentado en dos partes, para el cuarto trimestre del año 2014 (parte 1) y a su comportamiento durante todo el 2014 (parte 2).

## Objetivo

Establecer el cumplimiento del Sistema de Gestión Integrado (SGI) de la UPRA mediante el análisis de la medición de los indicadores para fomentar la cultura de la autoevaluación, seguimiento y mejora continua.

## Metodología

El sistema de indicadores del SGI de la UPRA, se construye a partir de los lineamientos establecidos en el procedimiento vigente **COG-PD-001 Sistema de Indicadores** y sus formatos complementarios **COG-FT-004 Hoja de vida del indicador**, **COG-FT-003 Medición y análisis de indicadores** y **COG-FT-005 Tablero de control de indicadores del SGI**, instrumentos que hacen parte del proceso **COG-PR-001 Control a la Gestión**.

Para la vigencia 2014, los líderes de procesos de la UPRA establecieron cincuenta y dos (52) indicadores y en la vigencia 2015 se incluyen dos (2) indicadores de frecuencia anual, correspondientes a Cumplimiento del Plan de Acción Anual del proceso de PLE y Grado de cumplimiento en las metas del MIPYG del proceso COG, de los cuales se midieron, analizaron y consolidaron cincuenta (50), a través de las hojas de vida, medición y análisis y del tablero de control; los cuatro (4) complementarios se medirán y analizarán una vez pasen a un estado activo, correspondientes a:

- ✓ Cumplimiento del plan estratégico del proceso de Planeación Estratégica (PLE).
- ✓ Acciones preventivas, correctivas y de mejora efectivas del proceso de Evaluación y Mejora a la Gestión (EVG).
- ✓ Consulta de expedientes, del proceso de Gestión Documental (GDO).
- ✓ Transferencias documentales, del proceso de Gestión Documental (GDO).

El presente informe presenta el análisis de la autoevaluación de la gestión del SGI, enmarcado en tres (3) componentes:

## Análisis por procesos.

La UPRA tiene doce (12) procesos distribuidos en el mapa de procesos, el cual articula las acciones que se realizan, en cumplimiento de las responsabilidades institucionales.

Este análisis muestra el comportamiento de los indicadores activos para el último trimestre del año 2014, agrupados por cada una de las categorías de los procesos: **estratégicos, misionales, de apoyo y de evaluación**, de conformidad con los resultados presentados en el tablero de indicadores (semáforo). Se hace énfasis en presentar los análisis y acciones tomadas por los responsables y/o líderes de los procesos en los casos en los cuales el indicador da como resultado de la aplicación dentro del rango mínimo.

## Análisis por objetivos (estratégicos y calidad).

La UPRA cuenta con ocho (8) objetivos estratégicos y ocho (8) objetivos de calidad, que garantizan el cumplimiento de la Política de calidad institucional, adoptados mediante la resolución No. 209 del 2014 que actualiza la plataforma estratégica de la UPRA.

Este análisis presenta el nivel de avance o cumplimiento de cada uno de los objetivos estratégicos y de calidad, usando para ello la medición de los indicadores activos de cada uno de los procesos, de conformidad con el despliegue de la planeación estratégica en el cual se identifica que indicador aporta a cada uno de los objetivos. Este despliegue se puede observar en el tablero de control de indicadores.

Para el análisis del cuarto trimestre del año 2014 que se presenta en la Parte I de este informe, se identifica la cantidad de indicadores que de acuerdo a su última medición ya sea mensual, bimestral, trimestral, semestral o anual, se encuentran en los rangos sobresaliente y satisfactorio sobre la totalidad de indicadores identificados para cada uno de los objetivos. Lo que demuestra en términos porcentuales el aporte del cuarto trimestre del año al cumplimiento de los objetivos tanto estratégicos como de calidad.

En la parte II que corresponde al análisis del año 2014, se usa el mismo despliegue mencionado anteriormente. Para este caso, para cada uno de los indicadores que tienen frecuencia mensual, bimestral, trimestral o semestral, se calculó el promedio de sus mediciones para obtener un único resultado para el año, y se aplicó la misma fórmula: cantidad de indicadores que se encuentran en los rangos sobresaliente y satisfactorio sobre la totalidad de indicadores identificados para cada uno de los objetivos. Este resultado evidencia el cumplimiento de los objetivos estratégicos y de calidad en la vigencia 2014.

## Análisis por tipo de indicador.

Este análisis permite medir la gestión del SGI en términos de eficiencia, eficacia, efectividad y economía. Para ello se identifican los indicadores activos de los (12) procesos del SGI que se encuentran clasificados por cada tipo de indicador.

Para el análisis del cuarto trimestre del año 2014, se identifica la cantidad de indicadores que de acuerdo a su última medición ya sea mensual, bimestral, trimestral, semestral o anual se encuentran en los rangos sobresaliente y satisfactorio sobre la totalidad de indicadores clasificados por cada tipo de indicador.

Para el caso del análisis de la totalidad del año 2014 presentado en la parte II, para cada uno de los indicadores, se calculó el promedio de sus mediciones para obtener un único resultado para el año, y se aplicó la misma fórmula: cantidad de indicadores que se encuentran en los rangos sobresaliente y satisfactorio sobre la totalidad de indicadores identificados para cada uno de los tipos de indicador.

## PARTE I

### RESULTADOS CUARTO TRIMESTRE 2014

#### ANÁLISIS POR PROCESOS

##### ✓ PROCESOS ESTRATÉGICOS

Este grupo de tres (3) procesos conformado por **PLE-PR-001 Planeación Estratégica**, **CDE-PR-001, Comunicación y divulgación estratégica** y **GIC-PR-001 Gestión de información y conocimiento**, suministra las mediciones y análisis al Tablero de control de indicadores del SGI con cuatro (4), cuatro (4) y seis (6) indicadores para cada proceso respectivamente, para un total de catorce (14) indicadores, de los cuales doce (12) registran un cumplimiento sobresaliente y dos (2) indicadores registran un cumplimiento mínimo que corresponden a **Copias de seguridad y Requerimientos de información tramitados oportunamente, ambos del proceso de (GIC)**, a los cuales los responsables y líderes realizaron los análisis y acciones correspondientes, que se muestran a continuación:

Para el indicador de Copias de Seguridad *“se presenta una variación en el mes de Diciembre, debido a la terminación de los contratos de las personas encargadas de realizar las copias de seguridad, pero no es necesario tomar ninguna acción correctiva ya que la información generada en el mes de diciembre es incluida en la copia de seguridad realizada en el mes de febrero, es decir, se une la información de los meses de diciembre 2014 y enero 2015”.*

Para el indicador de Requerimientos de información tramitados oportunamente *“En diciembre, se realizó solo 1 solicitud para FEDECAFÉ, la cual no se tramitó dado que, revisando lo requerido, esto se encontraba en la página web de dicha entidad por lo que se procedió a informar al solicitante de lo encontrado. En este momento, el solicitante indicó que, adicional a lo disponible, se requería información geográfica y que era mejor esperar, dado que actualmente se tenían acercamientos con dicha entidad a nivel de dirección y que por ende, no era conveniente hacer dos gestiones por vías diferentes. Terminado el año, no se tenía respuesta de avance de los acercamientos con dicha entidad y por ende la solicitud quedó pendiente para 2015. Como proceso de mejora para 2015, aparte de las novedades y "nuevas" fechas de solicitud, se incorporarán registros para cada requerimientos, dado que, lo inicialmente solicitado si se obtuvo en web, pero lo segundo quedó implícito en este requerimiento cuando debió contemplarse como otro diferente.”*

#### ✓ PROCESOS MISIONALES

Este grupo de dos (2) procesos conformado por **GPU-PR-001 Gestión para la planeación del uso del suelo** y **GPO-PR-001 Gestión para la planeación del ordenamiento social de la propiedad**, suministra las mediciones y análisis al Tablero de control de indicadores del SGI con tres (3) y cuatro (4) indicadores para cada proceso respectivamente, para un total de siete (7) indicadores, de los cuales seis (6) indicadores registran un cumplimiento sobresaliente y uno (1) registra un cumplimiento mínimo que corresponde a **Oportunidad en el desarrollo de productos del proceso de (GPO)**, al cual el responsable y líder realizaron el siguiente análisis y acción correctiva: *“Con el fin de articular el desarrollo de las acciones del MADR y la UPRA en temas de OSP y MT, la Dirección de Ordenamiento de la Propiedad y Mercado de Tierras en coordinación con la Dirección de Ordenamiento Social de la Propiedad Rural y Uso Productivo del Suelo del MADR realizó la revisión y concertación de los productos 2015 del proyecto “Fortalecimiento de planificación del ordenamiento social de la propiedad rural productiva y de la regularización del mercado de tierras nivel nacional”. Así mismo, se estableció que para los productos que correspondan a una tercerización, se debe incluir tanto en los términos de referencia como en los contratos el tiempo de ejecución de las etapas de planificación y cierre del proyecto, que permita realizar las correcciones y ajustes de los productos generados dentro en los tiempos establecidos.”*

### ✓ PROCESOS DE APOYO

Este grupo de cinco (5) procesos conformado por **GTH-PR-001 Gestión del talento humano**, **GCO-PR-001 Gestión contractual**, **GFI-PR-001 Gestión financiera**, **GDO-PR-001 Gestión documental** y **GAD-PR-001 Gestión administrativa**, suministra las mediciones y análisis al Tablero de control de indicadores del SGI con cuatro (4), tres (3), cinco (5), tres (3) y seis (6) indicadores para cada proceso respectivamente, para un total de veintiuno (21) indicadores, de los cuales diecinueve (19) indicadores registran un cumplimiento sobresaliente, uno (1) registra un cumplimiento satisfactorio, uno (1) registra un cumplimiento mínimo que corresponde a **Contratos liquidados del proceso de (GCO)** al cual el responsable y líder realizaron el siguiente análisis y acción respectiva: *“Contabilizando las liquidaciones pendientes del año 2013 y 2014 para el segundo semestre de la vigencia 2014, se identificó un total de 24 contratos que requerían liquidación, lográndose liquidar un total de 11 contratos, quedando pendiente de este trámite 13 contratos. Este incremento se debe a la finalización de la vigencia fiscal contra la finalización de contratos que se deben de liquidar, para lo cual la administración cuenta con los cuatro meses siguientes para que el supervisor proyecte la misma. Este trámite se encuentra en cabeza de los supervisores designados, aspecto que genera en el indicador un aspecto negativo para el área de contratación en vista a que las demoras en su diligenciamiento, toma de firmas del contratista, renuencia de este a no firmar, terminaciones anticipadas, etc., hace que el indicador no sea favorable para esta área, aspecto por el cual el mismo para la vigencia 2015 será reformulado.”*

### ✓ PROCESOS DE EVALUACIÓN

Este grupo de dos (2) procesos conformado por **COG-PR-001 Control a la gestión** y **EVG-PR-001 Evaluación y mejora a la gestión**, suministra las mediciones y análisis al Tablero de control de indicadores del SGI con cuatro (4) y cuatro (4) indicadores para cada proceso respectivamente, para un total de ocho (8) indicadores, de los cuales siete (7) indicadores registran un cumplimiento sobresaliente y uno (1) registra un cumplimiento satisfactorio.

## ANÁLISIS POR OBJETIVOS

### ✓ OBJETIVOS ESTRATÉGICOS

Política de calidad	Objetivos estratégicos	Procesos	Indicadores	Medición
<p><b>En la UPRA nos comprometemos a satisfacer las necesidades y requisitos de nuestros usuarios, en orientar la formulación, ejecución, seguimiento y evaluación de la política de gestión del territorio, a través de la planificación del ordenamiento productivo y social de la propiedad rural y la generación de lineamientos, criterios e instrumentos (1) (2) (3) (4), de manera transparente, confiable y oportuna (5) (6), mediante un sistema de gestión que mejore continuamente su eficacia, eficiencia y efectividad, promueva la administración eficiente de todos recursos (7) y el trabajo en equipo (8).</b></p>	1. Planificar el ordenamiento productivo en función de la productividad y competitividad del sector agropecuario.	Gestión para la planeación del uso del suelo (GPU)	1 Sobresaliente	100%
	2. Planificar el ordenamiento social de la propiedad rural para fomentar la distribución equitativa y eficiente del acceso a la tierra.	Gestión para la planeación del ordenamiento social de la propiedad (GPO)	2 Sobresalientes 1 Mínimo	67%
	3. Promover el uso eficiente del suelo rural agropecuario para la gestión del territorio a través de lineamientos, criterios e instrumentos.	Gestión para la planeación del uso del suelo (GPU)	2 Sobresalientes	100%
	4. Realizar seguimiento y evaluación de las políticas públicas para determinar su impacto en el ordenamiento productivo y de la propiedad rural, que permita la toma de decisiones.	Gestión para la planeación del ordenamiento social de la propiedad (GPO)	1 Sobresaliente	100%
	5. Implementar la gestión de información y conocimiento para el cumplimiento de la misión de la UPRA.	Gestión de información (GIC) y conocimiento y Gestión documental (GDO)	5 Sobresalientes 2 Mínimos	71%
	6. Difundir la gestión, productos y servicios institucionales con criterios de transparencia, para la participación y servicio al ciudadano.	Planeación estratégica (PLE), Comunicación y divulgación estratégica (CDE) y Gestión documental (GDO)	6 Sobresalientes	100%
	7. Fortalecer la gestión institucional, para la eficiencia administrativa y financiera de la UPRA.	Planeación estratégica (PLE), Control a la gestión (COG), Evaluación y mejora a la gestión (EVG), Gestión contractual (GCO), Gestión financiera (GFI), Gestión documental (GDO) y Gestión administrativa (GAD)	23 Sobresalientes 2 Satisfactorios 1 Mínimo	96%
	8. Consolidar la Gestión del Talento Humano que permita generar una cultura organizacional de alto nivel técnico y científico.	Gestión del talento humano (GTH)	4 Sobresalientes	100%

✓ **OBJETIVOS DE CALIDAD**

Política de calidad	Objetivos de calidad	Procesos	Indicadores	Medición
<p><b>En la UPRA nos comprometemos a satisfacer las necesidades y requisitos de nuestros usuarios (1), en orientar la formulación, ejecución, seguimiento y evaluación de la política de gestión del territorio, a través de la planificación del ordenamiento productivo y social de la propiedad rural y la generación de lineamientos, criterios e instrumentos (2), de manera transparente, confiable y oportuna (3) (4), mediante un sistema de gestión que mejore continuamente su eficacia, eficiencia y efectividad (5) (6), promueva la administración eficiente de todos recursos (7) y el trabajo en equipo (8).</b></p>	<p>1. Satisfacer las necesidades y requerimientos de las partes interesadas, mediante el cumplimiento de los compromisos que la UPRA suscriba.</p>	<p>Comunicación y divulgación estratégica (CDE), Gestión para la planeación del uso del suelo (GPU), Evaluación y mejora a la gestión (EVG) y Gestión documental (GDO)</p>	<p>5 Sobresalientes</p>	<p>100%</p>
	<p>2. Desarrollar productos y servicios de calidad, en ordenamiento productivo y de la propiedad rural, que orienten la formulación y ejecución de políticas de gestión del territorio para usos agropecuarios.</p>	<p>Gestión para la planeación del uso del suelo (GPU) y Gestión para la planeación del ordenamiento social de la propiedad (GPO)</p>	<p>5 Sobresalientes 1 Mínimo</p>	<p>83%</p>
	<p>3. Gestionar la información y el conocimiento para el cumplimiento de la misión de la UPRA.</p>	<p>Gestión de información y conocimiento (GIC)</p>	<p>4 Sobresalientes 2 Mínimos</p>	<p>67%</p>
	<p>4. Promover la comunicación y divulgación de información institucional y de gestión, para la coordinación de actividades y la visibilización de sus resultados.</p>	<p>Comunicación y divulgación estratégica (CDE)</p>	<p>3 Sobresalientes</p>	<p>100%</p>
	<p>5. Formular e implementar estrategias de planeación institucional para orientar la gestión de la Unidad.</p>	<p>Planeación estratégica (PLE) y Control a la gestión (COG)</p>	<p>5 Sobresalientes</p>	<p>100%</p>
	<p>6. Promover en los servidores públicos el autocontrol, la autogestión y la autorregulación para la mejora continua.</p>	<p>Control a la gestión (COG) y Evaluación y mejora a la gestión (EVG)</p>	<p>5 Sobresalientes 1 Satisfactorio</p>	<p>100%</p>
	<p>7. Ejecutar procesos que apoyen la gestión institucional para el cumplimiento de la misión.</p>	<p>Gestión contractual (GCO), Gestión financiera (GFI), Gestión documental (GDO) y Gestión administrativa (GAD)</p>	<p>13 Sobresalientes 1 Satisfactorio 1 Mínimo</p>	<p>93%</p>
	<p>8. Fortalecer el desarrollo integral del talento humano para la generación de una cultura organizacional de alto nivel técnico y científico.</p>	<p>Gestión del talento humano (GTH)</p>	<p>4 Sobresalientes</p>	<p>100%</p>



## ANÁLISIS POR TIPO DE INDICADOR

Tipo de Indicador	Procesos	Indicadores	Medición
<b>Eficiencia</b>	Planeación estratégica (PLE), Comunicación y divulgación estratégica (CDE), Gestión de información y conocimiento (GIC), Gestión para la planeación del uso del suelo (GPU), Gestión para la planeación del ordenamiento social de la propiedad (GPO), Control a la gestión (COG), Evaluación y mejora a la gestión (EVG), Gestión del talento humano (GTH), Gestión contractual (GCO), Gestión financiera (GFI), Gestión documental (GDO) y Gestión administrativa (GAD)	16 Sobresalientes 2 Mínimos	89%
<b>Eficacia</b>	Planeación estratégica (PLE), Comunicación y divulgación estratégica (CDE), Gestión de información y conocimiento (GIC), Gestión para la planeación del uso del suelo (GPU), Gestión para la planeación del ordenamiento social de la propiedad (GPO), Control a la gestión (COG), Evaluación y mejora a la gestión (EVG), Gestión contractual (GCO), Gestión financiera (GFI), Gestión documental (GDO) y Gestión administrativa (GAD)	20 Sobresalientes 1 Satisfactorio 2 Mínimos	91%
<b>Efectividad</b>	Planeación estratégica (PLE), Comunicación y divulgación estratégica (CDE), Gestión para la planeación del uso del suelo (GPU), Gestión para la planeación del ordenamiento social de la propiedad (GPO), Evaluación y mejora a la gestión (EVG) y Gestión del talento humano (GTH)	6 Sobresalientes	100%
<b>Economía</b>	Gestión administrativa (GAD)	2 Sobresalientes 1 Satisfactorio	100%

## RESULTADOS 2014

### ANÁLISIS POR OBJETIVOS

#### ✓ OBJETIVOS ESTRATÉGICOS

Política de calidad	Objetivos estratégicos	Procesos	Indicadores	Medición
<p><b>En la UPRA nos comprometemos a satisfacer las necesidades y requisitos de nuestros usuarios, en orientar la formulación, ejecución, seguimiento y evaluación de la política de gestión del territorio, a través de la planificación del ordenamiento productivo y social de la propiedad rural y la generación de lineamientos, criterios e instrumentos (1) (2) (3) (4), de manera transparente, confiable y oportuna (5) (6), mediante un sistema de gestión que mejore continuamente su eficacia, eficiencia y efectividad, promueva la administración eficiente de todos recursos (7) y el trabajo en equipo (8).</b></p>	1. Planificar el ordenamiento productivo en función de la productividad y competitividad del sector agropecuario.	Gestión para la planeación del uso del suelo (GPU)	1 Sobresaliente	100%
	2. Planificar el ordenamiento social de la propiedad rural para fomentar la distribución equitativa y eficiente del acceso a la tierra.	Gestión para la planeación del ordenamiento social de la propiedad (GPO)	2 Sobresalientes 1 Satisfactorio	100%
	3. Promover el uso eficiente del suelo rural agropecuario para la gestión del territorio a través de lineamientos, criterios e instrumentos.	Gestión para la planeación del uso del suelo (GPU)	2 Sobresalientes	100%
	4. Realizar seguimiento y evaluación de las políticas públicas para determinar su impacto en el ordenamiento productivo y de la propiedad rural, que permita la toma de decisiones.	Gestión para la planeación del ordenamiento social de la propiedad (GPO)	1 Sobresaliente	100%
	5. Implementar la gestión de información y conocimiento para el cumplimiento de la misión de la UPRA.	Gestión de información (GIC) y conocimiento y Gestión documental (GDO)	4 Sobresalientes 1 Satisfactorio 2 Mínimos	71%
	6. Difundir la gestión, productos y servicios institucionales con criterios de transparencia, para la participación y servicio al ciudadano.	Planeación estratégica (PLE), Comunicación y divulgación estratégica (CDE) y Gestión documental (GDO)	6 Sobresalientes	100%
	7. Fortalecer la gestión institucional, para la eficiencia administrativa y financiera de la UPRA.	Planeación estratégica (PLE), Control a la gestión (COG), Evaluación y mejora a la gestión (EVG), Gestión contractual (GCO), Gestión financiera (GFI), Gestión documental (GDO) y Gestión administrativa (GAD)	19 Sobresalientes 6 Satisfactorios 1 Mínimo	96%
	8. Consolidar la Gestión del Talento Humano que permita generar una cultura organizacional de alto nivel técnico y científico.	Gestión del talento humano (GTH)	4 Sobresalientes	100%

✓ **OBJETIVOS DE CALIDAD**

[upra.gov.co](http://upra.gov.co)

Política de calidad	Objetivos de calidad	Procesos	Indicadores	Medición
<p><b>En la UPRA nos comprometemos a satisfacer las necesidades y requisitos de nuestros usuarios (1), en orientar la formulación, ejecución, seguimiento y evaluación de la política de gestión del territorio, a través de la planificación del ordenamiento productivo y social de la propiedad rural y la generación de lineamientos, criterios e instrumentos (2), de manera transparente, confiable y oportuna (3) (4), mediante un sistema de gestión que mejore continuamente su eficacia, eficiencia y efectividad (5) (6), promueva la administración eficiente de todos recursos (7) y el trabajo en equipo (8).</b></p>	<p>1. Satisfacer las necesidades y requerimientos de las partes interesadas, mediante el cumplimiento de los compromisos que la UPRA suscriba.</p>	<p>Comunicación y divulgación estratégica (CDE), Gestión para la planeación del uso del suelo (GPU), Evaluación y mejora a la gestión (EVG) y Gestión documental (GDO)</p>	<p>4 Sobresalientes 1 Satisfactorio</p>	<p>100%</p>
	<p>2. Desarrollar productos y servicios de calidad, en ordenamiento productivo y de la propiedad rural, que orienten la formulación y ejecución de políticas de gestión del territorio para usos agropecuarios.</p>	<p>Gestión para la planeación del uso del suelo (GPU) y Gestión para la planeación del ordenamiento social de la propiedad (GPO)</p>	<p>5 Sobresalientes 1 Satisfactorio</p>	<p>100%</p>
	<p>3. Gestionar la información y el conocimiento para el cumplimiento de la misión de la UPRA.</p>	<p>Gestión de información y conocimiento (GIC)</p>	<p>3 Sobresalientes 1 Satisfactorio 2 Mínimos</p>	<p>67%</p>
	<p>4. Promover la comunicación y divulgación de información institucional y de gestión, para la coordinación de actividades y la visibilización de sus resultados.</p>	<p>Comunicación y divulgación estratégica (CDE)</p>	<p>3 Sobresalientes</p>	<p>100%</p>
	<p>5. Formular e implementar estrategias de planeación institucional para orientar la gestión de la Unidad.</p>	<p>Planeación estratégica (PLE) y Control a la gestión (COG)</p>	<p>5 Sobresalientes</p>	<p>100%</p>
	<p>6. Promover en los servidores públicos el autocontrol, la autogestión y la autorregulación para la mejora continua.</p>	<p>Control a la gestión (COG) y Evaluación y mejora a la gestión (EVG)</p>	<p>3 Sobresalientes 3 Satisfactorios</p>	<p>100%</p>
	<p>7. Ejecutar procesos que apoyen la gestión institucional para el cumplimiento de la misión.</p>	<p>Gestión contractual (GCO), Gestión financiera (GFI), Gestión documental (GDO) y Gestión administrativa (GAD)</p>	<p>12 Sobresalientes 2 Satisfactorios 1 Mínimo</p>	<p>93%</p>
	<p>8. Fortalecer el desarrollo integral del talento humano para la generación de una cultura organizacional de alto nivel técnico y científico.</p>	<p>Gestión del talento humano (GTH)</p>	<p>4 Sobresalientes</p>	<p>100%</p>

## ANÁLISIS POR TIPO DE INDICADOR

Tipo de Indicador	Procesos	Indicadores	Medición
<b>Eficiencia</b>	Planeación estratégica (PLE), Comunicación y divulgación estratégica (CDE), Gestión de información y conocimiento (GIC), Gestión para la planeación del uso del suelo (GPU), Gestión para la planeación del ordenamiento social de la propiedad (GPO), Control a la gestión (COG), Evaluación y mejora a la gestión (EVG), Gestión del talento humano (GTH), Gestión contractual (GCO), Gestión financiera (GFI), Gestión documental (GDO) y Gestión administrativa (GAD)	15 Sobresalientes 2 Satisfactorios 1 Mínimo	94%
<b>Eficacia</b>	Planeación estratégica (PLE), Comunicación y divulgación estratégica (CDE), Gestión de información y conocimiento (GIC), Gestión para la planeación del uso del suelo (GPU), Gestión para la planeación del ordenamiento social de la propiedad (GPO), Control a la gestión (COG), Evaluación y mejora a la gestión (EVG), Gestión contractual (GCO), Gestión financiera (GFI), Gestión documental (GDO) y Gestión administrativa (GAD)	18 Sobresalientes 3 Satisfactorio 2 Mínimos	91%
<b>Efectividad</b>	Planeación estratégica (PLE), Comunicación y divulgación estratégica (CDE), Gestión para la planeación del uso del suelo (GPU), Gestión para la planeación del ordenamiento social de la propiedad (GPO), Evaluación y mejora a la gestión (EVG) y Gestión del talento humano (GTH)	5 Sobresalientes 1 Satisfactorio	100%
<b>Economía</b>	Gestión administrativa (GAD)	1 Sobresaliente 2 Satisfactorios	100%

## ANEXO: TABLERO DE INDICADORES DEL SGI