



Resultados de desempeño institucional.

Recuperado de Formulario Único Reporte de Avances de la Gestión (Furag):

<https://app.powerbi.com/view?r=eyJrIjoiYTg1ZjBhNWMTYT11Zi00ZWRLTg0OTctOWNIZTc0ZTUyNjM5IiwidCI6IjU1MDNhYWMyLTdhMTUtNDZhZi1iNTIwLTJhNjc1YWQxZGYxNiIsImMiOiR9>





Temas a tener en cuenta

1. Los resultados **2018** se constituyen en la línea base del presente cuatrienio. La meta en el PND es Mejorar en **10** puntos en las entidades nacionales, y en **5** puntos, en las territoriales. Estos resultados no son objeto de comparación con los resultados **2017**, debido a ajustes del instrumento y la metodología de medición.
2. En la recolección de información se utilizaron distintos cuestionarios de acuerdo con las características propias de cada entidad. Por lo tanto, las comparaciones los ranking solo proceden dentro de los grupos par integrados por entidades de similares.
3. El IDI está en una escala de **1 a 100**, siendo **100** el máximo puntaje a lograr; así mismo, los mínimos y máximos de cada índice están determinados por la complejidad de cada política evaluada.
4. Para interpretar los resultados de desempeño, siga los siguientes pasos:

Paso 1

Consulta de puntajes

1. Ingrese al reporte interactivo.
2. Consulte:
 - a. Puntaje general del IDI;
 - b. los puntajes por dimensión;
 - c. los puntajes por política; o
 - d. los puntajes de los índices desagregados.
3. Seleccione los puntajes sobre los que desea hacer una validación.

Paso 2

Análisis de los índices

- Para comprender el puntaje obtenido:
4. Descargue el formulario diligenciado aplicativo FURAG con su usuario y clave.
 5. Consulte las preguntas utilizadas por índice en el Micrositio MIPG – Resultados 2018 (descargue el excel)
 6. Verifique sus respuestas en el formulario, frente a las preguntas del índice consultado.

Paso 3

Plan de mejoramiento

7. Partiendo de las respuestas que marcó en el formulario, podrá identificar los aspectos en los que debe emprender un plan de mejoramiento.
8. Formule un plan de mejoramiento.

Paso 4

Asesoría del líder de política

9. Consulte con el líder de política, si el plan de mejoramiento formulado, responde al requerimiento de la política.

Acceptar



Resultados desempeño institucional Nación - Rama ejecutiva, vigencia 2018

Señor usuario, tenga en cuenta que: 1. La información que visualiza antes de cualquier búsqueda corresponde a los resultados generales de la Rama Ejecutiva -orden nacional. 2. Adicionalmente, podrá efectuar consultas a través de tres filtros: Entidad, Sector o Naturaleza Jurídica. Para generar una consulta debe borrar la anterior selección.

El reporte se visualizará en 4 secciones: 1a. Resultados generales del desempeño institucional del filtro seleccionado; 2a. Resultados de las siete dimensiones de MIPG; 3a. Resultados de las dieciséis políticas de gestión y desempeño; y 4a. Resultados de los índices detallados de cada política.

ENTIDAD

- Fondo para el financiamiento del sector agropecuario.
- Instituto Colombiano Agropecuario
- Ministerio De Agricultura Y Desarrollo Rural
- Sociedad Fiduciaria De Desarrollo Agropecuario S.A.
- Unidad Administrativa Especial De Gestión De Restitución De Tierras D...
- Unidad de Planificación De Tierras Rurales, Adecuación De Tierras Y Us...

SECTOR

Agropecuario, Pesquero Y De ...

NATURALEZA JURÍDICA

Todas

Índice de desempeño institucional entidades nacionales

74,3

Universo Aplicación MIPG entidades nacionales

143

Número de entidades según filtro

1 de 1

[Lista de entidades que no diligenciaron](#)



I. Resultados generales

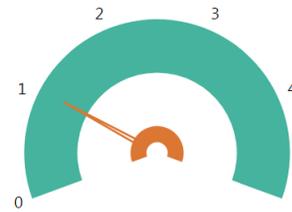
Índice de desempeño institucional

— Promedio sector administrativo — Puntaje consultado



Nota: El promedio de sector corresponde al promedio de puntajes de las entidades que hacen parte de dicho sector administrativo. Este valor solo se visualiza cuando se filtra o consulta una sola entidad. No aplica para otros filtros.

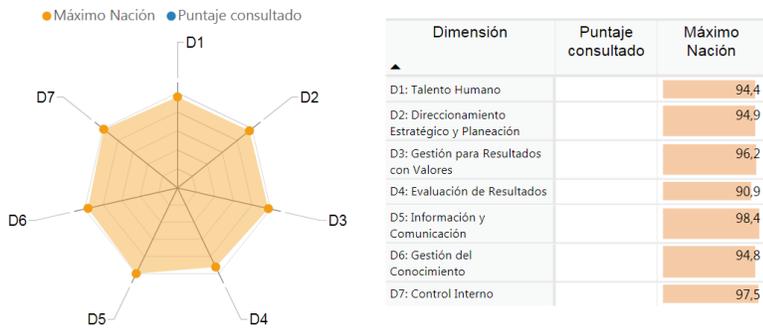
Ranking (quintil)



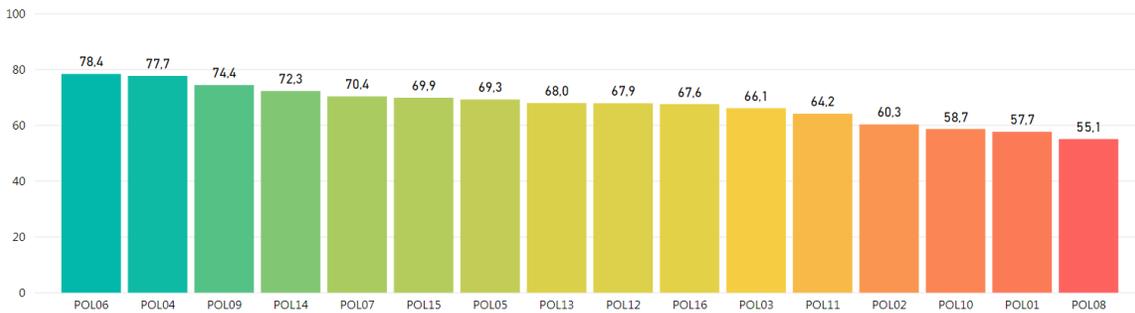
Nota 1: La información de este gráfico solo es válida cuando se filtra o consulta una sola entidad. No aplica para otros filtros.

Nota 2: Las entidades con puntajes más altos están ubicadas en el quintil 5; las entidades con menores puntajes están ubicadas en el quintil 1.

II. Índices de las dimensiones de gestión y desempeño



III. Índices de las políticas de gestión y desempeño



Nota: Los colores en este gráfico representan un ranking de las políticas según los puntajes obtenidos. No necesariamente determinan un alto o bajo desempeño.

POL01: Gestión Estratégica del Talento Humano	POL05: Fortalecimiento Organizacional y Simplificación de Procesos	POL09: Transparencia, Acceso a la Información y Lucha contra la Corrupción	POL13: Seguimiento y Evaluación del Desempeño Institucional
POL02: Integridad	POL06: Gobierno Digital	POL10: Servicio al ciudadano	POL14: Gestión Documental
POL03: Planeación Institucional	POL07: Seguridad Digital	POL11: Racionalización de Trámites	POL15: Gestión del Conocimiento
POL04: Gestión Presupuestal y Eficiencia del Gasto Público	POL08: Defensa Jurídica	POL12: Participación Ciudadana en la Pública	POL16: Control Interno

IV. Índices detallados por política

Índices detallados por políticas de gestión y desempeño institucional	Puntaje consultado	Puntaje máximo
C1: CONTROL INTERNO: Ambiente propicio para el ejercicio del control	61,4	98,3
C2: CONTROL INTERNO: Evaluación estratégica del riesgo	63,1	91,7
C3: CONTROL INTERNO: Actividades de control efectivas	74,3	99,0
C4: CONTROL INTERNO: Información y comunicación relevante y oportuna para el control	78,2	99,0
C5: CONTROL INTERNO: Actividades de monitoreo sistemáticas y orientadas a la mejora	61,2	94,7
I01: TALENTO HUMANO: Calidad de la planeación estratégica del talento humano	49,5	89,9
I02: TALENTO HUMANO: Eficiencia y eficacia de la selección meritocrática del talento humano	63,0	99,0
I03: TALENTO HUMANO: Desarrollo y bienestar del talento humano en la entidad	63,7	88,6
I04: TALENTO HUMANO: Desvinculación asistida y retención del conocimiento generado por el talento humano	47,4	87,6
I05: INTEGRIDAD: Cambio cultural basado en la implementación del código de integridad del servicio público	59,3	79,9



I07: INTEGRIDAD: Coherencia entre la gestión de riesgos con el control y sanción	63,5	85,1
I08: PLANEACIÓN: Planeación basada en evidencias	64,7	90,6
I09: PLANEACIÓN: Enfoque en la satisfacción ciudadana	63,5	80,6
I10: PLANEACIÓN: Formulación de la política de administración del riesgo	59,0	81,0
I11: PLANEACIÓN: Planeación participativa	64,7	88,2
I12: PLANEACIÓN: Identificación de mecanismos para el seguimiento, control y evaluación	69,4	87,5
I13: FORTALECIMIENTO ORGANIZACIONAL: Estructura Organizacional orientada a objetivos institucionales	54,3	65,0
I14: FORTALECIMIENTO ORGANIZACIONAL: Planta de Personal organiza el trabajo en función de las necesidades de la entidad	63,8	70,7
I15: FORTALECIMIENTO ORGANIZACIONAL: Modelo de operación por procesos alineado a la estrategia institucional	73,3	76,0
I16: FORTALECIMIENTO ORGANIZACIONAL: Manual de Funciones y Competencias Actualizados	61,4	67,4
I17: FORTALECIMIENTO ORGANIZACIONAL: Gestión óptima de los bienes y servicios de apoyo	67,2	81,4
I18: GOBIERNO DIGITAL: Empoderamiento de los ciudadanos mediante un Estado abierto	70,4	95,3
I19: GOBIERNO DIGITAL: Trámites y servicios en línea o parcialmente en línea	74,2	99,0
I20: GOBIERNO DIGITAL: Fortalecimiento de la Arquitectura Empresarial	78,9	99,0
I21: GOBIERNO DIGITAL: Seguridad de la información	84,3	88,4
I22: DEFENSA JURÍDICA: Prevención del Daño Antijurídico	49,4	74,8
I23: DEFENSA JURÍDICA: Promoción y utilización de los Métodos Alternativos de Solución de Conflictos (MASC)	54,4	66,2
I24: DEFENSA JURÍDICA: Gestión de los procesos judiciales	36,2	79,9
I26: DEFENSA JURÍDICA: Recuperación de Recursos Públicos	60,7	70,5
I27: DEFENSA JURÍDICA: Capacidad institucional para ejercer la defensa jurídica	34,9	82,8
I28: DEFENSA JURÍDICA: Información estratégica para la toma de decisiones	56,7	80,5
I29: TRANSPARENCIA: Formulación y Seguimiento al Plan Anticorrupción	62,6	75,3
I30: TRANSPARENCIA: Lucha contra la corrupción y promoción de la integridad	61,2	73,7
I31: TRANSPARENCIA: Gestión de Riesgos de Corrupción	68,8	89,9
I32: TRANSPARENCIA: Índice de Transparencia y Acceso a la Información Pública	75,3	98,1
I33: TRANSPARENCIA: Divulgación proactiva de la información	77,4	98,0
I34: TRANSPARENCIA: Atención apropiada a trámites, peticiones, quejas, reclamos, solicitudes y denuncias de la ciudadanía	56,7	97,0
I35: TRANSPARENCIA: Sistema de seguimiento al acceso a la información pública en funcionamiento	74,4	78,9
I36: TRANSPARENCIA: Lineamientos para el manejo y la seguridad de la información pública implementados	84,1	99,0
I37: TRANSPARENCIA: Institucionalización efectiva de la Política de Transparencia y acceso a la información pública	59,9	88,5
I38: TRANSPARENCIA: Gestión documental para el acceso a la información pública implementada	72,0	99,0
I39: TRANSPARENCIA: Instrumentos de gestión de la información publicados	76,5	76,5
I40: TRANSPARENCIA: Criterios diferenciales de accesibilidad a la información pública aplicados	68,2	98,3
I41: TRANSPARENCIA: Transparencia en las compras públicas	68,9	79,1
I42: SERVICIO AL CIUDADANO: Arreglos institucionales implementados y política formalizada	60,7	99,0
I43: SERVICIO AL CIUDADANO: Procesos y procedimientos para un servicio de calidad	64,2	99,0
I44: SERVICIO AL CIUDADANO: Fortalecimiento de habilidades y compromiso con el servicio de servidores públicos	46,4	99,0
I45: SERVICIO AL CIUDADANO: Cobertura de los servicios de la entidad	69,3	99,0
I46: SERVICIO AL CIUDADANO: Certidumbre en el servicio	58,7	94,0
I47: SERVICIO AL CIUDADANO: Cumplimiento de expectativas de ciudadanos y usuarios	46,1	95,1
I48: RACIONALIZACIÓN DE TRÁMITES: Identificación de los trámites a partir de los productos o servicios que ofrece la entidad	65,0	77,4
I49: RACIONALIZACIÓN DE TRÁMITES: Priorización de trámites con base en las necesidades y expectativas de los ciudadanos	56,7	77,8
I50: RACIONALIZACIÓN DE TRÁMITES: Trámites racionalizados y recursos tenidos en cuenta para mejorarlos	75,6	86,4
I52: PARTICIPACIÓN CIUDADANA: Condiciones institucionales idóneas para la promoción de la participación	63,7	89,5
I53: PARTICIPACIÓN CIUDADANA: Grado involucramiento de ciudadanos y grupos de interés	57,2	86,1



I54: PARTICIPACIÓN CIUDADANA: Calidad de la participación ciudadana en la gestión pública	70,5	96,9
I55: PARTICIPACIÓN CIUDADANA: Eficacia de la participación ciudadana para mejorar la gestión institucional	58,4	94,4
I56: PARTICIPACIÓN CIUDADANA: Índice de Rendición de Cuentas en la Gestión Pública	70,9	96,0
I57: PARTICIPACIÓN CIUDADANA: Condiciones institucionales idóneas para la rendición de cuentas permanente	68,9	91,1
I58: PARTICIPACIÓN CIUDADANA: Información basada en resultados de gestión y en avance en garantía de derechos	84,8	92,3
I59: PARTICIPACIÓN CIUDADANA: Diálogo permanente e incluyente en diversos espacios	63,4	91,7
I60: PARTICIPACIÓN CIUDADANA: Responsabilidad por resultados	57,4	84,9
I61: EVALUACIÓN DE RESULTADOS: Mecanismos efectivos de seguimiento y evaluación	74,8	86,5
I62: EVALUACIÓN DE RESULTADOS: Documentación del seguimiento y la evaluación	76,9	85,2
I63: EVALUACIÓN DE RESULTADOS: Enfoque en la satisfacción ciudadana	55,4	92,7
I64: EVALUACIÓN DE RESULTADOS: Mejoramiento continuo	71,6	85,0
I65: GESTIÓN DOCUMENTAL: Calidad del Componente estratégico	77,0	77,0
I66: GESTIÓN DOCUMENTAL: Calidad del Componente administración de archivos	60,5	81,1
I67: GESTIÓN DOCUMENTAL: Calidad del Componente documental	70,1	97,5
I68: GESTIÓN DOCUMENTAL: Calidad del Componente tecnológico	74,7	94,8
I69: GESTIÓN DOCUMENTAL: Calidad del Componente cultural	72,4	83,1
I75: CONTROL INTERNO: Evaluación independiente al sistema de control interno	59,2	96,5
I76: CONTROL INTERNO: Institucionalidad (esquema líneas de defensa) adecuada para la efectividad del control interno	68,0	97,5
L1: CONTROL INTERNO: Primera Línea de Defensa	73,4	96,0
L2: CONTROL INTERNO: Segunda Línea de Defensa	65,3	98,8
L3: CONTROL INTERNO: Tercera Línea de Defensa	63,9	91,7
LE: CONTROL INTERNO: Línea Estratégica	65,5	99,0



Resultados consolidados por entidad



Instructivos de usuario



Inicio

MECI Resultados desempeño institucional Nación, vigencia 2018

Este informe de resultados es interactivo y está organizado en cuatro (4) secciones que se habilitan una vez se determinan los criterios de la consulta a través de cuatro (4) filtros: 1) clasificación orgánica; 2) sector; 3) naturaleza jurídica y 4) entidad.

La primera sección muestra los resultados generales del desempeño del Control Interno; la segunda sección los resultados por cada uno de los cinco componentes del MECI; la tercera sección los resultados obtenidos por cada una de las 4 líneas de defensa y la última sección muestra los resultados de la autoevaluación y la evaluación independiente.

ENTIDAD

- Instituto Colombiano Agropecuario
- Ministerio De Agricultura Y Desarrollo Rural
- Sociedad Fiduciaria De Desarrollo Agropecuario S.A.
- Unidad Administrativa Especial De Gestión De Restitución De Tierras D...
- Unidad De Planificación De Tierras Rurales, Adecuación De Tierras Y Us...

SECTOR

NATURALEZA JURÍDICA

Agropecuario, Pesquero Y De ...

Todas

CLASIFICACIÓN ORGÁNICA

Todas

Índice de control interno entidades nacionales

72,8

Universo Aplicación MECI entidades nacionales

216

Número de entidades según filtro

1 de 1

[Lista de entidades que no diligenciaron](#)



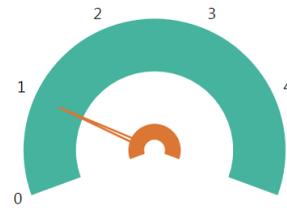
I. Resultados generales

Índice de control interno



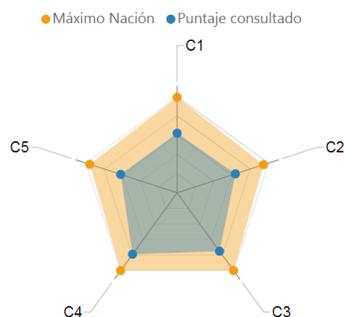
Nota: El promedio del sector sólo aparece para consultas por entidad de la Rama Ejecutiva, para las demás consultas por entidad el promedio del sector corresponde al promedio general.

Ranking (quintil)



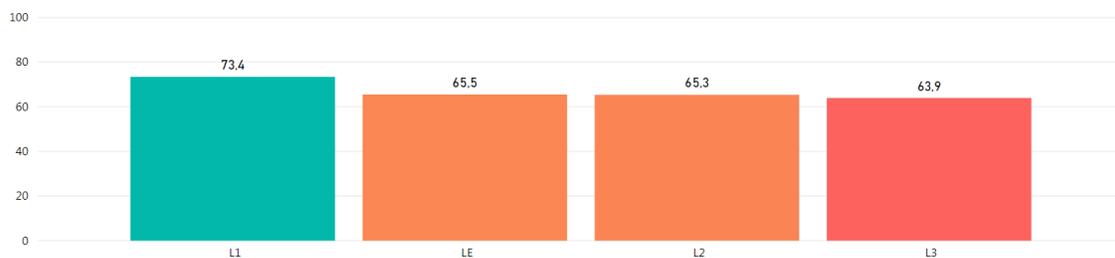
Nota: La información de este gráfico solamente es válida para consultas por entidad.

II. Índices de desempeño de los componentes MECI



Componente	Puntaje consultado	Máximo Nación
C1: CONTROL INTERNO: Ambiente propicio para el ejercicio del control	61,4	98,3
C2: CONTROL INTERNO: Evaluación estratégica del riesgo	63,1	93,5
C3: CONTROL INTERNO: Actividades de control efectivas	74,3	99,0
C4: CONTROL INTERNO: Información y comunicación relevante y oportuna para el control	78,2	99,0
C5: CONTROL INTERNO: Actividades de monitoreo sistemáticas y orientadas a la mejora	61,2	94,7

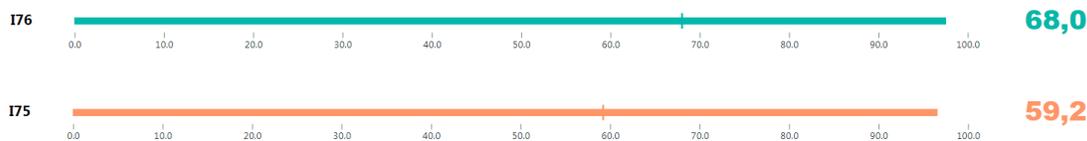
III. Índices de desempeño de las líneas de defensa



Nota: Los colores en este gráfico no representan un alto o bajo desempeño, sino un ranking de las líneas de defensa a partir de los puntajes de la consulta.

Id índice	Descripción
LE	CONTROL INTERNO: Línea Estratégica
L1	CONTROL INTERNO: Primera Línea de Defensa
L2	CONTROL INTERNO: Segunda Línea de Defensa
L3	CONTROL INTERNO: Tercera Línea de Defensa

IV. Autoevaluación vs. Evaluación independiente



I75: CONTROL INTERNO: Evaluación independiente al sistema de control interno
 I76: CONTROL INTERNO: Institucionalidad (esquema líneas de defensa) adecuada para la efectividad del control interno

Nota: El índice de evaluación independiente sólo aparece para aquellas entidades en las que el Jefe de Planeación diligenció el FURAG.