



UPRA



BOLETÍN

Precios en primer mercado

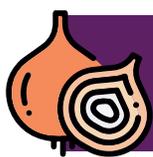
Julio 2024

Segunda entrega

www.upra.gov.co

Con este ejercicio de levantar los precios en el primer mercado, la UPRA acopia esta información en un grupo de municipios que fueron previamente identificados por ser lugares de concentración de las cosechas obtenidas en zonas de cultivo muy cercanas a ellos. Los productos incluidos en la canasta de recolección de este ejercicio son alimentos de gran importancia en la canasta familiar y son cultivados, en su mayoría, por pequeños agricultores.

El objetivo central de este trabajo es aportar la información que permita evaluar el comportamiento del ingreso obtenido por sus productores y estimar su participación en el precio que finalmente pagan los consumidores urbanos cuando compran estos productos.



Recuperación de la oferta de cebolla cabezona blanca y caída de sus precios

En los resultados divulgados por el DANE sobre el comportamiento de los precios de los alimentos en el mes de junio, sobresale el incremento que corresponde a la subclase denominada 'cebollas'; su valor es el más elevado desde enero del 2021 y fue del 24,1 %. Sin embargo, debe anotarse que esta variación se presentó puntualmente en junio, mientras en julio se revirtió este crecimiento, con caídas sucesivas en los precios, que llevaron a observar, a finales de este mes, precios en algunas cebollas con los menores niveles de los registrados en estos dos meses.

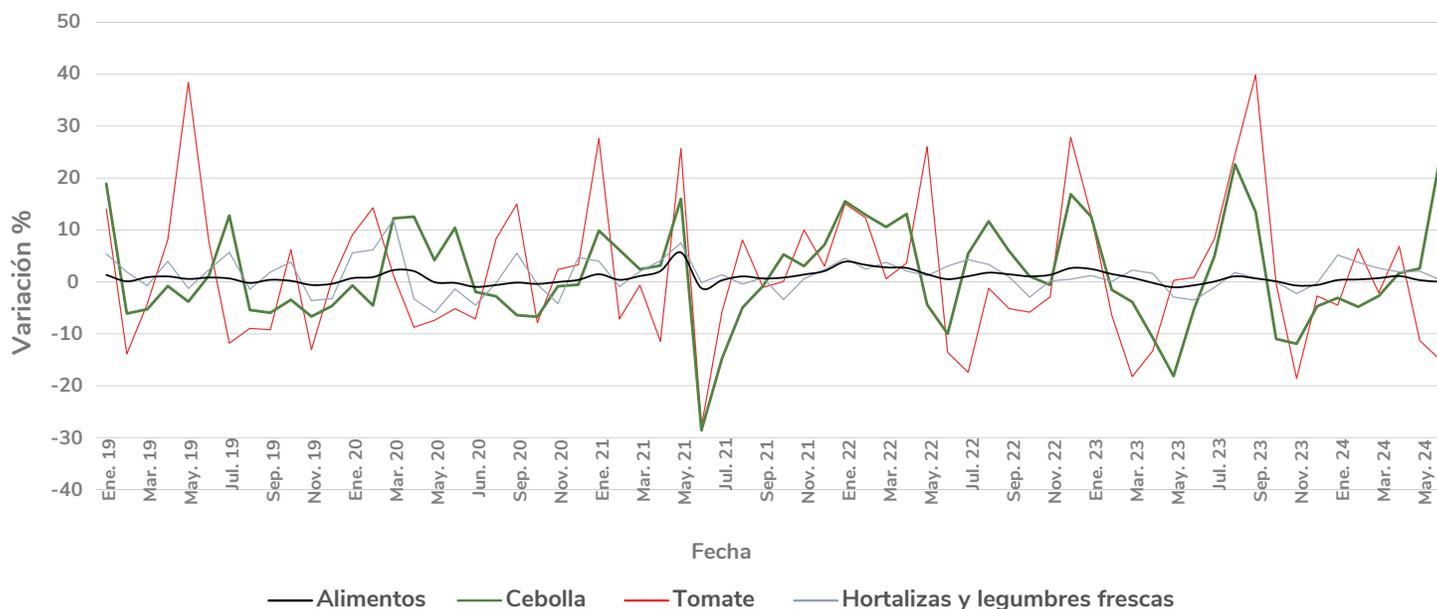
En este ejercicio analítico, se buscará presentar la facilidad que ofrece el Proyecto Precios en Primer Mercado (PPM) para analizar este tipo de coyunturas

aprovechando su fortaleza al brindar información semanal y facilitar la evaluación en periodos más cortos, la dinámica de los precios de la cebolla y de otros productos. Además, gracias a su cobertura, permite hacer esta evaluación en los mercados cercanos a sus principales zonas de producción.

En primer lugar, se examina si este resultado guarda relación con el comportamiento histórico de las cebollas, en el marco del IPC. Para ilustrar esta situación, en la siguiente gráfica, se presentan las variaciones reportadas en el IPC para las subclases de cebollas, tomates, hortalizas y legumbres frescas, como elementos de referencia o de contraste para el total de los alimentos en este índice.



Gráfica 1. Variaciones de los precios de las hortalizas y el total alimentos en el IPC de enero de 2021 a junio de 2024



Fuente: elaboración propia con base en el IPC del DANE (2021-2024).

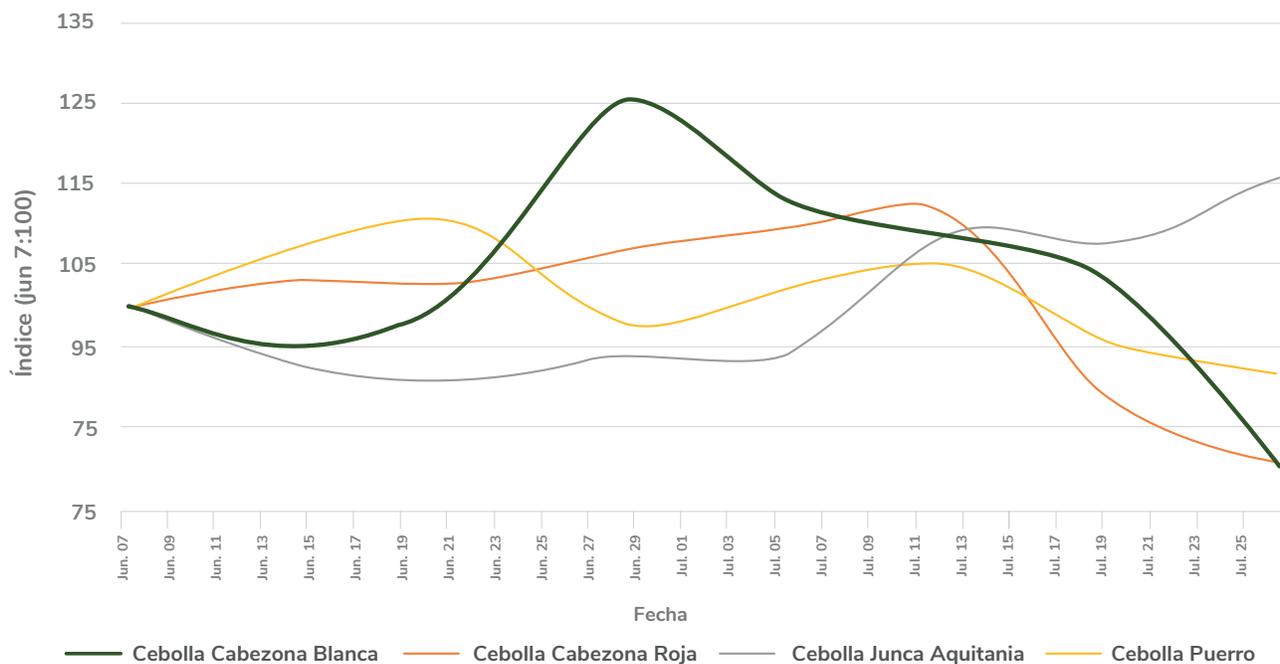
La gráfica, hace evidente que el aumento de los precios de las cebollas en junio fue el más elevado para el periodo en análisis. Cabe resaltar que, en las subclases de las cebollas, los tomates y las hortalizas y legumbres frescas es habitual que ocurran cambios continuos y pronunciados en su nivel de precios; variaciones que pueden explicarse porque se trata de productos que se comercializan en fresco y de los cuales no se forman existencias reguladoras que ayuden a moderar los cambios en sus cotizaciones. Son productos muy estacionales y susceptibles a los excesos o al déficit de humedad. Si bien fue la variación más elevada en los últimos años, no es sustancialmente más elevada que la observada en otros meses. Por lo tanto, buena parte de la explicación de esta situación se encuentra en la dinámica propia de estos cultivos.

Examinando lo que se agrupa en la subclase de las cebollas en el IPC, se encuentra un grupo variado de productos. Entre los cuales pueden mencionarse, por ser las más conocidas, las cebollas cabezonas blanca y roja, tanto nacionales como importadas, la cebolla

ocañera, la cebolla junca y la cebolla puerro; es decir, un grupo muy heterogéneo de cebollas que tienen, en los mercados, precios muy distintos y culinariamente ofrecen usos y aprovechamientos muy diferentes. Para identificar el producto que está ocasionando este choque de precios, es necesario utilizar la información de precios del SIPSA, porque este sistema sí entrega, en forma discriminada, los precios para las cebollas que se venden en los mercados mayoristas.

Gracias a la información de los precios semanales del SIPSA, es posible señalar que el precio de la cebolla cabezona blanca registró el mayor aumento durante junio; por lo tanto, esta alza de precios se debe a una reducción puntual de la oferta de este producto. El aumento acumulado de los precios de esta variedad de cebolla, en la segunda quincena de junio, fue del 31,5 %; resultado que, por su orden de magnitud, permite señalar a este producto como el mayor causante del incremento que se presentó en el indicador de precios al consumidor para el grupo de las cebollas en el IPC.

Gráfica 2. Precios de las cebollas en Bogotá



Fuente: elaboración propia con datos del DANE-SIPSA.

La gráfica de los precios de estos productos en Bogotá, basada en la información del SIPSA, indica el aumento de los precios de la cebolla cabezona blanca, en una quincena en la que crecieron los precios de la cebolla cabezona roja un 3,5 %, los de la cebolla junca de Aquitania, un 1,2 %, mientras los de la cebolla puerro cayeron un 8,6 %. Con estas cifras y el apoyo gráfico, se evidencia que la causa del aumento fue el fuerte incremento ocurrido en los precios de la cebolla cabezona blanca.

Durante julio, aumentó el abastecimiento en este producto y sus precios presentaron una reducción a lo largo de las últimas semanas; lo que llevó a observar,

el 26 de julio, los precios más bajos de los dos últimos meses. Es decir, se corrigió totalmente el choque de precios que se presentó en junio.

Para este análisis, se utilizaron resultados de las Evaluaciones Agropecuarias Municipales (UPRA, 2023), acerca de las áreas sembradas y la producción por municipio, con el fin de identificar dónde se concentra la producción de cebolla. Las cifras de las EVA engloban la producción de cebolla cabezona blanca, roja y ocañera, y muestran que los departamentos de Boyacá, Norte de Santander y Cundinamarca son los mayores productores. El siguiente cuadro sintetiza estos resultados.



Cuadro 1. Departamentos y municipios más destacados en siembras y producción de cebolla cabezona

Orden	Departamento	Participación % en el total nacional		Municipios más destacados
		Áreas sembradas	Producción	
1	Boyacá	37,25	46,32	Toca, Samaca, Siachoque, Tuta, Tibasosa, Nobsa, Duitama y Sora
2	Norte de Santander	25,34	24,29	Abrego, La Playa, San Calixto, El Carmen
3	Cundinamarca	20,77	16,34	Une, Ubaque, Macheta, Guacheta, Caqueza, Pasca
4	Nariño	10,63	9,45	Iles, Funes

Fuente: UPRA-EVA (2023)

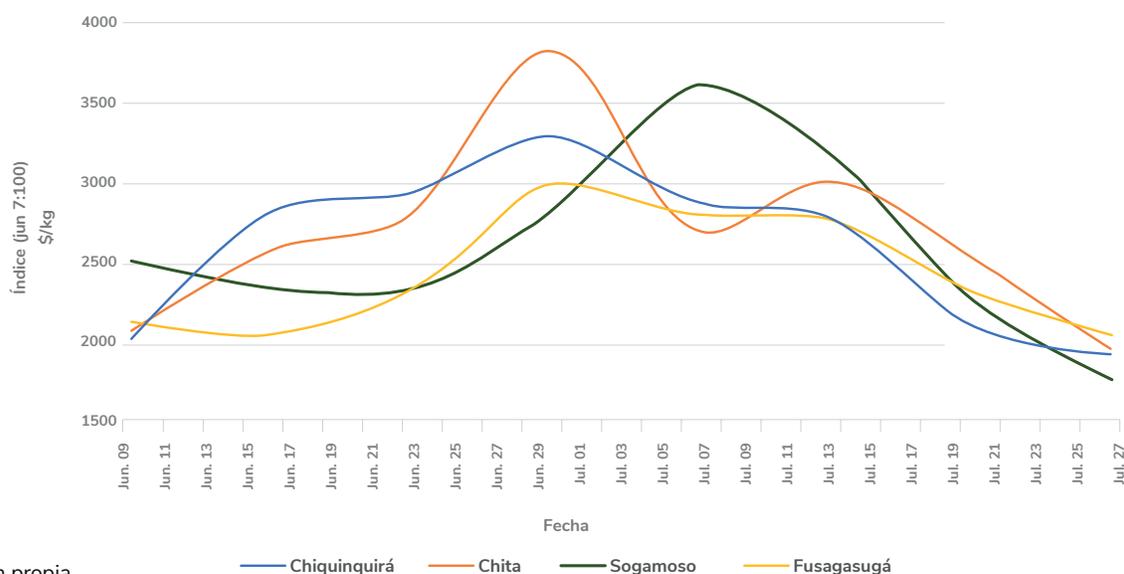
Como se puede ver, los departamentos de Boyacá y Cundinamarca concentran el 58 % de las áreas sembradas y un 63 % de la producción de cebolla cabezona, en especial, blanca. Con estos resultados, puede afirmarse que la oferta que sale de estas regiones es determinante en la formación de precios en los distintos canales y que abarcan desde la primera venta, monitoreada con el ejercicio de PPM, la que luego se realiza en el canal mayorista y la venta en el canal detallista o al consumidor registrado en el IPC.

En la gráfica 3, se presentan los precios de la cebolla cabezona recolectados por la UPRA en cuatro de los mercados considerados en la cobertura del ejercicio de PPM. Estos precios presentan un comportamiento

muy semejante al que se observa con la información del SIPSA para Corabastos. Allí, se observa el aumento de precios que se presentó durante la segunda quincena de junio; al igual que la posterior caída que se presentó en julio.

A partir de esta representación, puede afirmarse que la evolución de los precios de la cebolla cabezona blanca en el canal de venta del productor es muy semejante a la de los observados en el canal mayorista; sin perder de vista que sus niveles absolutos son diferentes. Así se demuestra que la información de estos dos sistemas sirve para explicar con mayor detalle lo que el IPC solo presenta de manera mensual.

Gráfica 3. Precios de la cebolla cabezona blanca en los mercados de PPM



Fuente: elaboración propia.

Sin embargo, en PPM se presenta este comportamiento a nivel más detallado para los mercados donde se concentra la primera venta de un producto; con ello, ayudan a mostrar la manera como evoluciona el ingreso que recibe el productor con la venta del producto cosechado. Este último resultado es un motivo para justificar el proyecto PPM y resulta más valioso para otros casos donde los

precios a los que el productor vende difieren en sus niveles y sus tendencias de aquellos a los que vende un comerciante mayorista, en razón al mayor poder de mercado de este último; esto, comparado con la debilidad que tienen nuestros agricultores al vender sus pequeñas cosechas en las plazas de mercado o a los intermediarios comerciales.



En julio se recuperó la oferta de frutas y hortalizas

Después del sobresalto que se presentó en junio con las alzas en los precios de las cebollas, la papa y algunas frutas en el IPC, durante julio, con el ejercicio de PPM, la UPRA observó una recuperación de la oferta de muchas hortalizas y algunas frutas; mientras, en las papas, se observaron algunos incrementos, pero en porcentajes muy moderados.

En las hortalizas, se observaron reducciones en el precio de la arveja verde en vaina en nueve de los once mercados donde el ejercicio de PPM recoge sus precios. Estas caídas en los precios fluctuaron entre el 1,2 % en Zipaquirá y el 28 % en Paipa; sin depender de estas magnitudes, se muestra una recuperación casi general de su abastecimiento ante una reducción en las lluvias.

Tabla 1. Precios promedio del kilo de hortalizas por municipio

Producto	Departamento	Municipio	Precios \$/kg		Var %
			Julio 13 a 19	Julio 20 a 26	
Arveja verde en vaina	Boyacá	Chiquinquirá	4.950	4.533	-8,42
		Chita	4.608	4.050	-12,12
		Paipa	5.833	4.200	-28,00
		Sogamoso	5.450	3.942	-27,68
	Cundinamarca	Fusagasugá	5.675	4.433	-21,88
		La Palma	8.000	6.000	-25,00
		Pacho	6.500	6.389	-0,17
		Pasca	4.000	4.833	0,21
		San Bernardo	4.000	6.000	50,00
		Ubaté	4.483	4.025	-10,22
Cebolla cabezona blanca	Boyacá	Zipaquirá	5.500	5.438	-1,14
		Chiquinquirá	2.115	1.917	-9,36
		Chita	2.533	1.950	-23,03
	Cundinamarca	Sogamoso	2.271	1.767	-22,20
		Fusagasugá	2.325	2.042	-12,19
Cebolla cabezona roja	Boyacá	Chiquinquirá	2.517	2.096	-16,72
		Chita	2.400	2.050	-14,58

Producto	Departamento	Municipio	Precios \$/kg		Var %
			Julio 13 a 19	Julio 20 a 26	
Cebolla junca	Boyacá	Chita	1.531	1.771	15,65
	Cundinamarca	Ubaté	1.583	490	-69,05
		Zipaquirá	1.667	1.944	16,67
Cilantro	Boyacá	Paipa	5.000	3.333	-33,33
		Sogamoso	3.750	2.438	-35,00
	Cundinamarca	Pacho	4.000	3.383	-15,42
		Ubaté	3.750	5.000	33,33
		Zipaquirá	2.667	1.750	-34,38
Fríjol verde cargamanto	Boyacá	Chiquinquirá	2.242	1.945	-13,23
		Sogamoso	5.050	3.575	-29,21
	Cundinamarca	La Palma	6.167	6.000	-2,70
		Pacho	5.500	5.813	5,68
		Villeta	8.000	6.375	-20,31
Tomate chonto	Boyacá	Boavita	1.591	909	-42,86
Tomate chonto regional		Chiquinquirá	1.559	1.873	20,19
		Soatá	1.163	947	-18,57
		Sogamoso	880	693	-21,23
		Susacón	1.534	909	-40,74
		Tibasosa	864	1.182	36,84
		Tomate chonto regional	Cundinamarca	Fusagasugá	1.182
Pacho	1.976		1.905	-3,57	
Ubaté	1.591		1.364	-14,29	
Zipaquirá	1.376		1.596	15,98	

Fuente: elaboración propia.

Es pertinente resaltar que la cebolla cabeza blanca, luego de ser el producto que jalonó el mayor incremento observado en el IPC de junio, en esta segunda quincena de julio, presenta una reducción en los precios monitoreados por el ejercicio de PPM. En Chita y en Sogamoso, la reducción de estos precios superó el 20 %. Además, se presentaron mermas en los precios de la cebolla cabeza roja en Chiquinquirá y en Chita; al igual que en la cebolla junca, en Ubaté.

Otro producto del cual se observó un mejoramiento en su oferta fue el fríjol verde. Este comportamiento se evidenció en Chiquinquirá, Sogamoso y Villeta con reducciones de más del 10 %. En tanto que en algunos mercados se presentaron alzas en el tomate chonto.

Con relación al **grupo de frutas** incluidas en la canasta de productos del ejercicio de PPM, se presentaron caídas en los precios de la mora y los limones, mientras, aumentaron los precios de los aguacates, las mandarinas y en los mangos.

En seis de los siete mercados donde se realiza el monitoreo, se observaron reducciones en los precios de la mora. Sobresalen los mercados de Pasca, San Bernardo, Silvania y Fusagasugá; porque conforman una región que se destaca por su aporte al abastecimiento de mora con destino tanto a Bogotá como a otras ciudades; y, también, por presentar caídas que superaron el 20 %. Este resultado muestra que, en este momento, la mora es una fruta que está en temporada.

Tabla 2. Precios promedio del kilo de frutas por municipio

Producto	Departamento	Municipio	Precios \$/kg		Var %
			Julio 13 a 19	Julio 20 a 26	
Aguacate común	Cundinamarca	La Palma	2.444	3.300	35,00
		Pacho	2.557	3.333	30,37
		Villeta	1.350	3.250	140,74
Aguacate Hass	Cundinamarca	Fusagasugá	2.925	3.015	3,06
		San Bernardo	3.250	3.250	0,00
Aguacate papelillo	Boyacá	Soatá	6.500	5.000	-23,08
	Cundinamarca	Fusagasugá	3.016	3.021	0,17
		La Mesa	4.600	4.513	-1,90
		Villeta	4.638	4.500	-2,97
		Viotá	2.750	3.025	10,00
Banano criollo	Cundinamarca	Pacho	1.640	1.450	-11,59
		Villeta	1.560	1.383	-11,36
		Viotá	1.450	1.300	-10,35
Breva	Boyacá	Chita	1.613	1.708	5,94
Durazno nacional	Boyacá	Susacón	4.238	4.813	13,57
Limón común	Cundinamarca	Fusagasugá	665	477	-28,32
Limón Tahití	Boyacá	Boavita	1.136	682	-40,00
		Soatá	909	682	-25,00
		Susacón	909	682	-25,00
	Cundinamarca	Fusagasugá	760	734	-3,36
		La mesa	766	477	-37,70
		Pacho	980	800	-18,37
		Viotá	815	580	-28,85
Lulo	Cundinamarca	San bernardo	3.833	3.867	0,87
Mandarina común	Cundinamarca	Villeta	967	875	-9,48
Mandarina arrayana	Boyacá	Boavita	2.273	2.348	3,33
		Soatá	2.273	2.525	11,11
		Susacón	2.500	2.614	4,55
	Cundinamarca	La Mesa	725	944	30,23
		La Palma	1.093	2.000	82,93
		Pacho	1.050	937	-10,79
		Villeta	1.188	975	-17,90
		Viotá	710	825	16,20
Mango común	Boyacá	Soatá	1.000	1.200	20,00
	Cundinamarca	La mesa	520	848	63,08
Mango Kent	Cundinamarca	La mesa	817	1.048	28,36

Producto	Departamento	Municipio	Precios \$/kg		Var %
			Julio 13 a 19	Julio 20 a 26	
Mango Tommy	Boyacá	Boavita	2.000	1.800	-10,00
		Soatá	2.400	1.809	-24,62
Maracuyá	Cundinamarca	La Mesa	1.058	1.430	35,15
		Meta	Granada	2.261	2.136
Mora de Castilla	Boyacá	Chiquinquirá	3.942	3.054	-22,52
		Paipa	7.500	6.333	-15,56
	Cundinamarca	Fusagasugá	4.208	3.167	-24,75
		Pasca	4.188	2.653	-36,65
		San Bernardo	3.843	2.801	-27,11
		Silvania	3.838	2.934	-23,55
		Zipaquirá	3.300	3.433	4,04
Naranja común	Boyacá	Boavita	650	800	23,08
		Chiquinquirá	787	818	3,96
		Soatá	1.591	909	-42,86
	Cundinamarca	La Mesa	400	620	55,00
		La Palma	825	700	-15,15
		Pacho	664	586	-11,73
		Villeta	938	1.075	14,67
Viotá	540	440	-18,52		
Tangelo	Boyacá	Soatá	2.727	1.818	-33,33
		Cundinamarca	La Mesa	1.221	1.343
	Viotá	1.113	1.060	-4,79	
Papaya melona	Boyacá	Boavita	1.765	1.765	0,00
		Soatá	1.912	1.814	-5,13
Tomate de árbol	Cundinamarca	Fusagasugá	2.304	2.258	-1,99
		San Bernardo	2.475	2.200	-11,11

Fuente: elaboración propia.

Otro producto destacado por su buen momento es el limón; tanto el común como el Tahití presentan aumentos en su oferta; en efecto, en Boavita, Soata, La Mesa, Pacho y Viotá se presentaron caídas en sus precios. Al tiempo que aumentó el abastecimiento que sale de estos municipios, sus precios cayeron en más de un 10 %.

La oferta de aguacates sí mermó en muchos mercados y, en consecuencia, sus precios aumentaron. Así en las variedades Hass, papelillo y común. Igual

situación se presenta con las mandarinas, en especial, con la arrayana que es la más cultivada en las zonas donde el proyecto PPM hace su monitoreo.

En los **tubérculos**, continua la buena oferta de papa criolla, mientras la oferta es muy reducida en las papas negras, los plátanos y la yuca. Esta situación, aunque de manera más diferenciada, se observa tanto en los mercados monitoreados por la UPRA, con PPM, como en el SIPSA para Corabastos.

Tabla 3. Precios promedio del kilo de tubérculos por municipio

Producto	Departamento	Municipio	Precios \$/kg		Var %
			Julio 13 a 19	Julio 20 a 26	
Papa criolla sucia	Boyacá	Chiquinquirá	2.128	1.698	-20,21
	Cundinamarca	Ubaté	3.867	2.135	-44,77
		Villapinzón	4.000	3.600	-10,00
		Zipaquirá	4.600	2.800	-39,13
Papa criolla limpia	Boyacá	Chita	1.600	2.000	25,00
	Cundinamarca	Fusagasugá	2.469	2.093	-15,22
Papa única	Cundinamarca	Villapinzón	1.450	1.838	26,72
Papa parda pastusa	Boyacá	Belén	1.767	2.438	37,97
		Chiquinquirá	2.307	2.417	4,78
		Chita	1.600	1.644	2,73
		Paipa	2.300	2.213	-3,80
		Soatá	2.500	2.350	-6,00
		Sogamoso	2.600	2.358	-9,30
		Susacón	2.250	2.500	11,11
	Cundinamarca	Guachetá	2.975	2.469	-17,02
		Pacho	2.713	3.133	15,52
		Pasca	2.300	2.333	1,45
		Ubaté	2.338	2.353	0,67
		Villapinzón	2.431	2.490	2,47
		Ubaté	1.750	4.000	128,57
Papa Tocarreja	Cundinamarca	Ubaté	1.750	4.000	128,57
Plátano guineo	Cundinamarca	Villeta	1.188	1.467	23,51
Plátano dominico Hartón verde	Cundinamarca	La palma	1.688	1.535	-9,06
		Pacho	2.103	2.012	-4,30
		Sasaima	2.100	1.733	-17,46
		Vergara	2.100	2.400	14,29
		Villeta	1.925	2.100	9,09
		Viotá	2.225	2.300	3,37
		Yacopí	2.200	2.080	-5,46
	Meta	Granada	1.585	1.493	-5,83

Producto	Departamento	Municipio	Precios \$/kg		Var %
			Julio 13 a 19	Julio 20 a 26	
Yuca	Boyacá	Boavita	2.300	2.267	-1,45
		Soatá	2.000	2.160	8,00
	Cundinamarca	La Palma	2.515	2.087	-17,03
		Pacho	2.027	2.107	3,95
		Vergara	3.040	1.575	-48,19
		Villeta	3.000	3.100	3,33
		Yacopí	2.373	1.017	-57,16
		Zipaquirá	2.167	3.600	66,15
	Meta	Granada	1.191	1.182	-0,73

Fuente: elaboración propia.

En cuanto a la papa criolla, sus precios cayeron en los municipios de Chiquinquirá, Ubaté y Zipaquirá en porcentajes que superaron el 20 %; esta señal demuestra que se prolonga la buena temporada en la oferta de este producto y, dados estos porcentajes, es posible que continúe durante el mes de agosto.

Aunque estacionalmente es habitual que en estos meses la oferta de papas negras se reduzca, lo particular en este año es que sus precios están creciendo; pero, en porcentajes inferiores a los de años pasados. Por último, hay que señalar que la oferta de plátano y yuca tiene un comportamiento irregular y cambiante durante las semanas sin que se indique que existe una tendencia común en el comportamiento de sus precios.

