



BOLETÍN

Precios en primer mercado

Abril 2024

Segunda entrega

En el ecosistema de las Evaluaciones municipales agropecuarias (EVA), concluyó de manera satisfactoria la primera fase del proyecto Precios en primer mercado, diseñado por la Unidad de Planificación Rural Agropecuaria (UPRA) para recopilar datos sobre los precios de venta en el primer mercado. Esta iniciativa centró su atención en municipios estrechamente vinculados a las zonas productivas, según la información recabada por las EVA y la caracterización de los mercados locales.



El objetivo primordial de este ejercicio es comprender el comportamiento de los pagos que los agricultores reciben por sus productos. El análisis de los precios de venta en mercados cercanos a las áreas de producción aporta una visión más precisa de cómo se desarrolla la transacción comercial entre los productores agrícolas y los compradores en el primer eslabón de la cadena. Este enfoque estratégico proporcionará información valiosa que contribuirá a mejorar la comprensión de la dinámica económica en el sector agropecuario a nivel municipal.



Estas cifras ayudan a evaluar su comportamiento a lo largo del tiempo; servirán de base para evaluar la sostenibilidad de su actividad y permitirán estudiar cómo se distribuye el pago que realizan los consumidores urbanos a lo largo de la cadena de comercialización entre los diferentes agentes y cuál es la retribución que los agricultores reciben.



Localización del proyecto

Los primeros departamentos y municipios establecidos en el proyecto para realizar el respectivo monitoreo de los precios son:



De Cundinamarca:

Pacho, La palma, Villapinzón, Ubaté, La Mesa, Fusagasugá.



De Boyacá:

Tibasosa, Sogamoso, Aquitania, Susacón, Belén, Chiquinquirá, Paipa y Soata.



Productos a monitorear

En este ejercicio, se priorizan los alimentos más destacados en la canasta familiar y cuyas cosechas provienen de la pequeña agricultura. Los datos se recolectaron en las afueras de las plazas de mercado, centros de acopio o infraestructuras, temporales o permanentes.

En este primer reporte, se presentan los precios de algunos productos y su variación en las últimas dos semanas; precios que corresponden a la primera venta que realizan los productores de unos pocos alimentos de la canasta conformada para este ejercicio; igualmente, para este reporte, solo se utiliza la información recolectada en doce de los municipios considerados en la cobertura que se espera lograr.

Este primer reporte muestra una gran variabilidad en los distintos precios entre las

dos semanas analizadas; situación que se explica con las siguientes razones: en primer lugar, los municipios analizados requieren volúmenes reducidos de los distintos productos y, por esta circunstancia, cuando entra o deja de llegar una pequeña cantidad de producto, sus precios se alteran en gran magnitud. En segundo lugar, en las últimas semanas, se presentó un cambio brusco en las condiciones climáticas; hecho que ha repercutido en la posibilidad de recoger los productos y en la calidad de los mismos.

Tabla 1. Costo promedio del kilo de hortalizas por municipio

Producto	Departamento	Municipio	Precios \$/kg		Var (%)
			Abril 14 al 23	Abril 24 al 30	
Arveja verde en vaina	Boyacá	Chiquinquirá	5.967	5.419	-9,2
		Chita	5.600	5.400	-3,6
		Sogamoso	5.433	6.013	10,7
	Cundinamarca	Fusagasugá	5.621	5.333	-5,1
		Pacho	6.000	6.000	0,0
		Pasca		5.000	
		Ubaté	5.200	5.750	10,6
Zipaquirá	6.750	6.000	-11,1		
Cebolla cabezona blanca	Boyacá	Chiquinquirá	929	861	-7,3
		Chita	720	500	-30,6
		Sogamoso	828	659	-20,3
	Cundinamarca	Fusagasugá	788	738	-6,3
		Pasca		600	
Cebolla cabezona roja	Boyacá	Chiquinquirá	2.400	2.850	18,8
		Chita	2.700	3.000	11,1
		Sogamoso	2.000	2.889	44,4
Cebolla junca	Boyacá	Chita	2.000	2.000	0,0
		Sogamoso	1.083	897	-17,2
	Cundinamarca	Guachetá		2.000	
		Ubaté		2.400	
		Zipaquirá	2.200	2.000	-9,1
Tomate chonto	Boyacá	Chiquinquirá	2.482	2.066	-16,7
		Soatá	2.636	1.420	-46,1
		Sogamoso	2.045	1.750	-14,4
	Cundinamarca	Fusagasugá	3.014	2.135	-29,1
		Pacho	3.600	1.800	-50,0
		Ubaté		1.333	
		Zipaquirá	1.600	1.667	4,2

Fuente: Elaboración propia.

Ahora bien, por grupos de productos, en las hortalizas, se observó, aunque no de manera generalizada, una reducción en los precios del tomate chonto, la arveja verde en vaina y la cebolla cabezona blanca; mientras aumentaron los precios de la cebolla cabezona roja. Las indagaciones que realizó

el equipo de campo de este ejercicio con algunos productores señalan que se apuraron en la recolección del producto para evitar pérdidas por el exceso de humedad manifestando que, si las lluvias continúan con igual o mayor intensidad, su oferta se verá afectada.

Tabla 2. Costo promedio del kilo de frutas por municipio

Producto	Departamento	Municipio	Precios \$/kg		Var (%)	
			Abril 14 al 23	Abril 24 al 30		
Aguacate Hass	Cundinamarca	Fusagasugá	5.667	4.854	-14,3	
Aguacate papelillo	Cundinamarca	Fusagasugá	10.333	8.354	-19,2	
		La mesa	8.500	8.500	0,0	
Limón común	Boyacá	Soatá	2.600	2.727	4,9	
	Cundinamarca	Fusagasugá	1.267	1.033	-18,4	
		Pacho	867	1.100	26,9	
Limón Tahití	Boyacá	Soatá	1.420	1.136	-20,0	
	Cundinamarca	Fusagasugá	1.533	1.633	6,5	
		La mesa	1.244	1.768	42,2	
		Pacho	1.000	1.800	80,0	
Mandarina arrayana	Boyacá	Soatá	3.182	3.191	0,3	
	Cundinamarca	La mesa	3.249	3.240	-0,3	
		Pacho	2.053	2.242	9,2	
Mango común	Boyacá	Soatá	1.133	782	-31,0	
	Cundinamarca	La mesa	1.707	814	-52,3	
Mango Tommy	Boyacá	Soatá	2.400	2.000	-16,7	
	Cundinamarca	La mesa	2.814	2.381	-15,4	
Mora de Castilla	Boyacá	Chiquinquirá	5.428	5.417	-0,2	
	Cundinamarca	Fusagasugá	5.813	5.764	-0,8	
		Pasca		4.429		
		Silvania	5.044	5.715	13,3	
		Ubaté		7.000		
Naranja común	Boyacá	Chiquinquirá	1.225	1.060	-13,5	
	Cundinamarca	Pacho	917	758	-17,3	
Papaya melona	Boyacá	Soatá	1.307	1.409	7,8	

Fuente: Elaboración propia.

Por el contrario, en las **frutas**, la oferta de limones su vio reducida y, por ende, los precios presentaron alzas que fueron mayores y más recurrentes en la variedad Tahití. En este caso, los productores señalan una reducción en el abastecimiento de mora,

mientras aumento la oferta de naranja común y de mango. Hay otros productos no considerados en este reporte pero que, igualmente, son monitoreados, para los cuales se observaron aumentos en otras variedades de mangos como la Tommy y la Farchi.

Tabla 3. Costo promedio del kilo de tubérculos por municipio

Producto	Departamento	Municipio	Precios \$/kg		Var (%)
			Abril 14 al 23	Abril 24 al 30	
Papa criolla limpia	Cundinamarca	Fusagasugá	2.408	2.492	3,5
		Pacho	2.550	2.057	-19,3
		Zipaquirá	2.400	2.317	-3,5
Papa criolla sucia	Boyacá	Chiquinquirá	1.720	2.201	28,0
	Cundinamarca	Guachetá	1.800	2.600	44,4
		Pasca		1.050	
		Ubaté	1.900	2.367	24,6
		Villapinzón		3.833	
Papa parda pastusa	Boyacá	Chiquinquirá	1.631	1.943	19,1
		Chita	1.463	1.400	-4,3
		Sogamoso	1.572	1.627	3,6
	Cundinamarca	Guachetá	1.719	1.842	7,1
		Pasca	1.510	1.808	19,7
		Ubaté	1.583	1.900	20,0
		Villapinzón	1.742	2.056	18,0
Papa sabanera	Cundinamarca	Pacho	2.000	2.050	2,5
		Zipaquirá	1.850	2.550	37,8
Papa tocarreña	Boyacá	Sogamoso	2.400	1.700	-29,2
	Cundinamarca	Ubaté	2.960	3.500	18,2
Papa única	Cundinamarca	Guachetá	1.800	1.500	-16,7
		Ubaté	1.800	2.000	11,1
		Villapinzón	1.367	2.600	90,2
Plátano dominico hartón verde	Cundinamarca	Pacho	2.139	2.139	0,0
		Zipaquirá	1.900	2.000	5,3
Yuca	Boyacá	Soatá	2.000	2.000	0,0
	Cundinamarca	Pacho	2.044	2.107	3,0

Fuente: Elaboración propia.

En el caso de los **tubérculos**, se observó una reducción en su oferta y, en consecuencia, un aumento en sus precios. Especialmente, este encarecimiento se observó en las papas criolla y en las variedades parda pastusa, sabanera y única. Este comportamiento, algunos productores lo relacionan con la terminación de algunas cosechas.



Puntualizando, este ejercicio, se diseñó para monitorear los precios de algunos alimentos, en la venta que realizan los productores en el primer mercado. Con el tiempo y, una vez este sistema ya se haya estabilizado y se cuente con series que cubran más periodos de tiempo, se podrán contrastar estos precios con los reportados por el SIPSA para las grandes centrales de abasto localizadas en Bogotá, frente a este grupo de mercados que están localizados en los departamentos de Boyacá y Cundinamarca.