

Junio 2022

Mejora la oferta de papa, cebolla en rama, tomates y limones, aumenta de precio los alimentos procesados

- Entre las hortalizas, la cebolla cabezona redujo sus precios en 15 %.
- **Desde marzo** y hasta la última semana de junio, los precios de la papa capira descendieron hasta en más de un 50 %.
- Variedades de plátanos como el dominico presentaron reducciones de precios superiores al 8 %.
- Los huevos blancos A y B presentaron una reducción cercana al 5 %, en tanto el rojo AA presentó una reducción del 2,75 %.
- Se presenta un análisis sobre el comportamiento de los costos de producción de caña panelera en tres regiones productoras a nivel nacional.

El balance del comportamiento de los precios en los alimentos que se comercializan en fresco es muy cercano a cero. Los precios de la papa, el plátano, el arroz, los huevos y los quesos artesanales cayeron y, al mismo tiempo, aumentaron los de las carnes de res, cerdo y pollo, al igual que los de hortalizas como la remolacha, la cebolla junca la espinaca y los pepinos.

No obstante, se registraron alzas en los precios de los alimentos procesados, lo que llevó al incremento de los precios para el total de la canasta a una cifra cercana al uno por ciento; cifra que, sin embargo, mantiene la tendencia a la reducción en la inflación que se observa desde el pasado febrero.

Por grupos de productos, donde las caídas presentaron las mayores magnitudes fue en la papa negra. Es importante este resultado, porque se presentó en todas sus variedades, incluyendo la criolla, y tiene especial significado por el peso que tiene este producto en la canasta de alimentos de los colombianos.

En las hortalizas, se redujo el ritmo de crecimiento de los precios, mientras que el resultado total que se alcanzó en las variaciones de los precios de las frutas fue muy cercano a cero. Asimismo, es destacable la caída en los precios del huevo, los quesos y el arroz.

Los precios de las carnes de res, cerdo y pollo, presentaron crecimiento en los precios de sus distintos cortes y presentaciones. También, se presentaron aumentos de precio para algunos alimentos procesados como el azúcar, el café, el aceite de cocina, la manteca, el chocolate dulce y el amargo, el vinagre, entre otros alimentos.







Tabla 1. Crecimiento de los precios de los alimentos

GRUPO DE ALIMENTOS	jun-21	may-22	jun-22
Cereales	1,44	1,10	-0,22
Tubérculos y plátanos	-13,42	-11,11	-8,76
Hortalizas y legumbres	-0,93	6,47	1,03
Frutas	-8,56	-1,58	0,02
Carnes y derivados	-1,25	2,84	2,24
Pescado y otras mar	-3,89	-2,23	-2,06
Lácteos, grasas y huevos	5,60	2,82	1,08
Alimentos varios	4,53	4,52	5,01
TOTAL	-0,20	1,92	0,91

^(*) Estimación con información disponible. Fuente SIPSA (DANE), Cálculos UPRA

El consolidado de la variación de los precios mayoristas de las hortalizas presentó en junio el aumento más reducido de los ocurridos en este año. Este resultado fue determinado por las alzas que se presentaron en los precios de la remolacha, el pimentón, los pepinos, la espinaca y la cebolla junca, producto, este último, con la mayor incidencia en el resultado final por el peso que tiene en el gasto de las familias, así como por la magnitud de sus incrementos.

La cebolla junca es una hortaliza que, de acuerdo con las evaluaciones agropecuarias municipales (EVA), se cultiva en 150 municipios del país. Los más importantes son Aquitania (Boyacá), Tona (Santander), Potosí (Nariño), Ocaña (Norte de Santander) y Sitionuevo (Magdalena). Las cifras del 2021 señalan que en estos municipios se concentra un 70 % de las áreas sembradas y un 79 % de la producción; por esta razón, cuando las circunstancias climáticas inciden negativamente sobre el desarrollo de los cultivos, se reduce apreciablemente la oferta de cebolla en rama y los cambios que se suceden en los precios son de gran magnitud y sus efectos se perciben en los distintos mercados del país.

Comportamiento contrario se presentó en la cebolla cabezona roja y blanca, los tomates, el chócolo mazorca, la arveja, el fríjol verde y algunos repollos. En estos productos, sus precios cayeron de manera apreciable, este es el caso de las cebollas cabezonas donde las reducciones superaron un 15 %.

De estas hortalizas, las cebollas y los tomates son los que tienen el mayor peso en la canasta de compra de los colombianos. En junio, los distintos tipos de tomate presentaron caídas en sus precios, tal como lo ilustra la gráfica de la estacionalidad que presentan los precios mayoristas de este producto (figura 1). Allí se puede ver la caída que presentó en junio, cómo sus variaciones superan el promedio observado para los últimos meses, al igual que el promedio presentado el año pasado. También, la gráfica señala que habitualmente la oferta de tomate crece en el segundo semestre y por esta razón sus precios se sitúan por debajo del promedio.

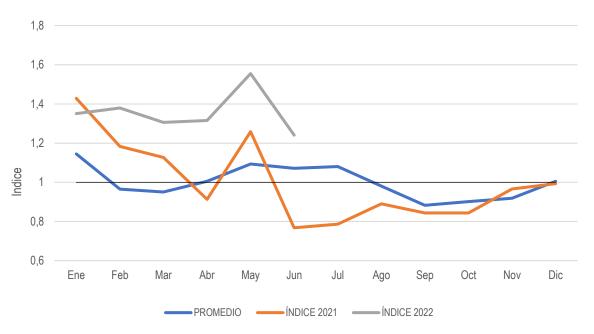






Figura 1. Estacionalidad en los precios del tomate chonto

ESTACIONALIDAD EN LOS PRECIOS DEL TOMATE CHONTO

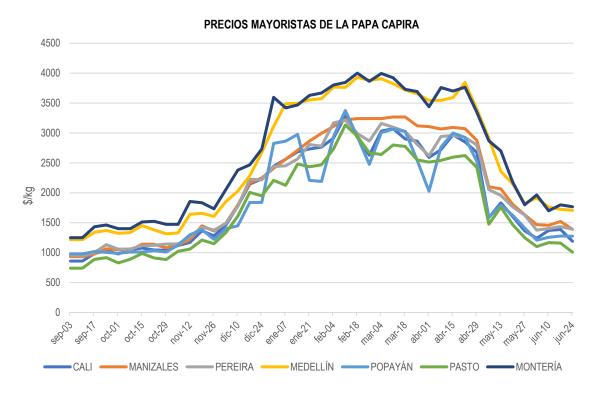


En junio, se destaca el grupo formado por las papas y los plátanos, porque presenta las mayores reducciones en sus precios. Según los reportes del SIPSA, en la mayoría de las variedades de papa, sus precios cayeron en más de un 20 %. De todas ellas, en la sabanera, la R-12, la rubí y la nevada fue donde este comportamiento alcanzó una mayor magnitud; por ejemplo, los precios por kilo de la sabanera en Bogotá, en la última semana de junio, son prácticamente la mitad de los observados a principios de mayo.

La gráfica siguiente ayuda a visualizar varios hechos (figura 2): primero, que entre septiembre del pasado año y marzo del 2022, los precios de la papa capira crecieron entre un 100 % y un 300 %; asimismo, que los precios comenzaron a caer hasta más de un 50 % desde marzo y hasta la última semana de junio, y, en tercer lugar, que los precios de la última semana de junio son muy cercanos a los que se observaron en octubre y noviembre del pasado año. Este último hecho preocupa porque en ese momento arrancó el crecimiento exagerado en los precios de la papa que llevó a que fuera el producto que más presionó la inflación en la canasta de alimentos para el acumulado del 2021.



Figura 2. Precios mayoristas de la papa capira



Adicionalmente, en junio bajaron los precios de algunos plátanos, como son el dominico y el dominico hartón, tanto verde como maduro al igual que la yuca criolla y la chirosa. En los plátanos, las reducciones de precio superaron el 8 %.

Comportamiento contrario se registró en los precios de la arracacha tanto blanca como amarilla y en las tres variedades de ñame que se comercializan en nuestros mercados, el criollo, el diamante y el espino. Este último producto fue el que presentó los mayores aumentos, sin que por ello haya contrarrestado en el resultado entregado para el total del grupo.

En relación con las frutas, el balance para el grupo señala un relativo equilibrio entre las alzas y las caídas de precio. Mientras, cayeron los precios de los limones, la mora de Castilla, las uvas verde y roja, los aguacates Hass y papelillo, la naranja común y el mango de azúcar. Aumentaron los precios de las piñas, las papayas, las mandarinas, el maracuyá, las guayabas y la guanábana.

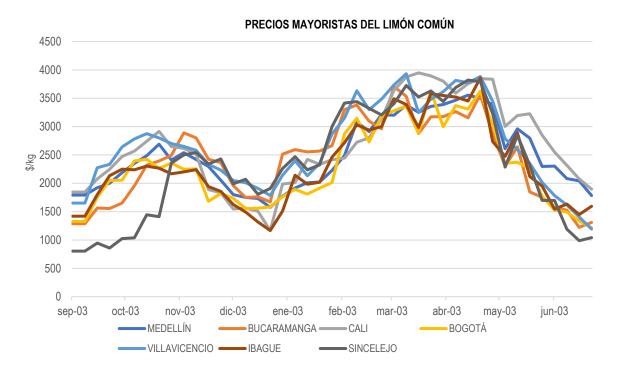
De estas frutas, se destaca por el monto que alcanza la reducción de su precio, el caso de los limones, tanto el denominado común como el Tahití. En estas dos variedades, las caídas superaron el 30 % y abarcaron la mayoría de los mercados del país. Esta elevada variación señala que coyunturalmente mejoró la oferta de limón y con ello se corrigió en parte los altos precios que se estaban observando, aunque su nivel corresponde a los valores que se observaban a finales del pasado año y esto se demuestra con la gráfica de los precios de este producto (figura 3).







Figura 3. Precios mayoristas del limón común



De acuerdo con las EVA, existen cultivos de limón con áreas mayores a una hectárea en un poco más de cuatrocientos municipios distribuidos por todo el país, aunque las mayoreas áreas están en los departamentos de Tolima, Santander, Nariño, Antioquia y Cundinamarca. Para el país, es una fortaleza contar con una oferta tan dispersa, pues, aun en circunstancias climáticas tan desfavorables como las que estamos atravesando, es posible disponer de una producción de limones desde distintas regiones, una oferta abundante y la consiguiente caída de sus precios.

En junio, se redujo el precio del arroz de primera y el excelso en un promedio del 1,2 %; sin embargo, se encarecieron el arroz de segunda y el sopa cristal. Es decir, aún no es muy evidente ni está consolidado el cambio en la tendencia en los precios de este producto.

Dos grupos de productos que presentaron caídas en sus precios son los quesos artesanales que se comercializan en las centrales de abastos, como son el costeño, el Caquetá, el doble crema y el campesino. También cayeron los precios de los distintos tipos de huevo; por ejemplo, los huevos blancos A y B presentaron una reducción cercana al 5 %, en tanto el rojo AA presentó una reducción del 2,75 %.

Suben los precios de las carnes de res, cerdo y pollo. Cortes como la costilla, la cadera y el morillo de res, presentaron aumentos en sus precios que fluctuaron alrededor de un 2,5 %. El pollo entero fresco sin vísceras, que puede considerarse como la presentación indicativa de este sector, presentó en junio un aumento del 3 %. Por último, en el cerdo, la costilla, el lomo sin hueso y el pernil aumentaron de precio.







Tal como ya se indicó, el grupo de alimentos procesados presentó una tendencia que marcó la magnitud del resultado final. Aquí, se elevaron los precios del azúcar, el aceite y el café, entre otros. Debido a este registro, el balance entre alzas y caídas del grupo restante de alimentos dio un resultado cercano a cero y, por eso mismo, para junio, el resultado para el estimativo total de crecimiento en los precios de los alimentos señaló un aumento cercano a uno.

El balance general, muestra que, respecto a la producción primaria de alimentos, hay un relativo equilibrio entre los productos que muestran escases con aquellos cuya oferta aumentó. Infortunadamente, la prolongación del periodo lluvioso terminó incidiendo sobre el volumen y la calidad de muchos alimentos y por esta razón no se puede señalar una mejora sustantiva en el abastecimiento y en el comportamiento de los precios.

Análisis del comportamiento de costos de producción de caña panelera (*Saccharum officinarum* L.)

La producción de caña panelera es un sistema de producción de gran importancia a nivel nacional, es un cultivo que se siembra en 28 departamentos y en 563 municipios, con un área total sembrada de 230.682 ha, área total cosechada de 210.533 ha y una producción total de 12.413.756,35 t (evaluaciones agropecuarias municipales, EVA, 2021).

A partir de los ejercicios de estructuración de costos de producción adelantados por la UPRA entre el 2021 y 2022, se presenta un análisis sobre el comportamiento de los costos de producción de caña panelera en tres regiones productoras a nivel nacional, relacionadas con las actividades de manejo agronómico realizadas en el cultivo.

Regiones

De acuerdo con la información de las evaluaciones agropecuarias municipales (EVA, 2021), el 54,9 % de la producción nacional de caña panelera se concentra en los departamentos de Boyacá, Santander, Cundinamarca y Antioquia, con una producción total estimada en 6.814.423,5 t. En estos departamentos se seleccionaron las cuencas hidrográficas donde se concentra la actividad para este cultivo y se realizó el registro de la información directamente con productores promedio de cada una de las regiones (figura 4).

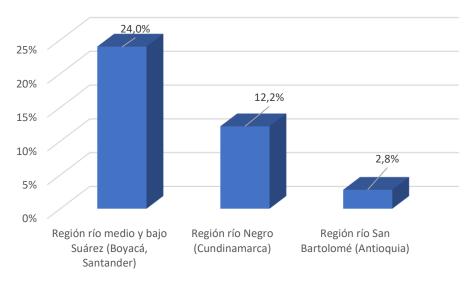






Figura 4. Aporte en producción de tres regiones a la producción nacional de caña panelera

Las regiones del río Medio y Bajo Suárez (Boyacá, Santander), río Negro (Cundinamarca) y río San Bartolomé (Antioquia) concentran el **38,9** % de la producción nacional.



■ Participación (%) producción caña panelera nacional 2021

Costos de producción

A continuación, se presentan las estructuras de costos de producción para las tres regiones productivas (figura 5). Se observa que los mayores costos por hectárea se presentan en la región del río Medio y Bajo Suárez (Boyacá), atribuido principalmente al mayor uso de fertilizantes edáficos, sin embargo, es de resaltar que, en comparación con las otras dos regiones, esta región presenta una producción 33,8 % superior a la producción de las regiones de río Negro y río San Bartolomé. Lo anterior también afecta directamente los costos unitarios, rubro mayor en la región del río Negro en Cundinamarca, seguido de las regiones de río Medio y Bajo Suárez y río San Bartolomé.





Tabla 2. Comparación costos de producción de caña panelera en tres regiones productoras a nivel nacional 2022

	Región río Medio y Bajo Suárez (Boyacá)		Región río Negro (Cundinamarca)		Región río San Bartolomé (Antioquia)	
ACTIVIDAD	\$	(%)	\$	(%)	\$	(%)
COSTOS DIRECTOS	18.100.745	98,7	12.537.276	98,9	12.245.672	99,6
MANO DE OBRA/MAQUINARIA	10.042.625	54,8	10.537.875	83,1	9.377.500	76,3
Preparación del terreno	1.985.000	10,8	1.387.750	10,9	1.692.500	13,8
Siembra	1.225.625	6,7	2.112.500	16,7	1.287.500	10,5
Prácticas culturales	1.134.375	6,2	3.363.875	26,5	917.500	7,5
Manejo fitosanitario	263.750	1,4	187.500	1,5	172.500	1,4
Cosecha	5.433.875	29,6	3.486.250	27,5	5.307.500	43,2
INSUMOS	8.045.620	43,9	1.999.401	15,8	2.868.172	23,3
Semillas	3.022.500	16,5	1.125.625	8,9	1.400.000	11,4
Enmienda	0	0,0	0	0,0	195.010	1,6
Fertilizantes edáficos	4.452.941	24,3	382.270	3,0	956.165	7,8
Fertilizantes orgánicos	0	0,0	74.250	0,6	61.250	0,5
Insecticidas	10.000	0,1	13.000	0,1	0	0,0
Herbicidas	509.936	2,8	404.256	3,2	255.747	2,1
Coadyuvantes	50.243	0,3	0	0,0	0	0,0
OTROS COSTOS DIRECTOS	12.500	0,1	0	0,0	0	0,0
COSTOS INDIRECTOS	234.079	1,3	143.000	1,1	50.000	0,4
Transporte	168.750	0,9	55.500	0,4	50.000	0,4
Combustible	46.800	0,3	0	0,0	0	0,0
Asistencia técnica	7.692	0,0	0	0,0	0	0,0
Administración	10.837	0,1	87.500	0,7	0	0,0
TOTAL, COSTOS	18.334.824	100,0	12.680.276	100,0	12.295.672	100,0
RENDIMIENTO	t/ha		t/ha		t/ha	
PRODUCCIÓN TOTAL t/ha	123,8		81,9		85,8	
COSTO UNITARIO (\$/kg)	148,2		154,7		143,3	

Mano de obra y maquinaria

Las actividades que requieren mayor uso de mano de obra en el sistema productivo de la caña panelera corresponden principalmente a la cosecha, durante la cual se ejecutan las labores de entresaque o desguíe, mediante la selección de cañas maduras para dejar en el lote las inmaduras y adelantar cortes en la base del tallo. En zonas con mayor nivel de tecnificación, como es el caso de la región del río Medio y Bajo Suárez, se realiza la actividad de corte por parejo, que consiste en un sistema

En la preparación del terreno se realizan actividades que combinan maquinaria agrícola y mano de obra, esto en las regiones de río Medio y Bajo Suárez y río San Bartolomé, mientras que en la región del río Negro predomina las actividades de tipo manual. Las prácticas culturales que demandan mayor mano de obra son las deshierbas, seguidas de los deshojes.





donde se controla las épocas de siembra para garantizar el crecimiento homogéneo de los cultivos.

En la preparación del terreno en zonas con pendientes moderadas, como lo es la región del río Medio y Bajo Suárez, se incluyen actividades de limpieza y recogida de material de siembras anteriores, elaboración de drenajes, nivelación, subsolada, arada, rastrillada y surcada. En terrenos de ladera se adelantan acciones como el desmonte del terreno, picado y construcción de drenajes.

En la figura 5, se presenta la participación de los costos de mano de obra en los diferentes grupos de actividades que se llevan a cabo en el desarrollo del cultivo de la caña panelera, en las tres regiones de referencia. Se identifica que la mayor participación de mano de obra se concentra en la región de río Negro, con un 72,2 %, seguida de la región del río San Bartolomé, con el 62,6 %.

Figura 5. Comparación de costos-mano de obra y maquinaria 2022 en tres regiones productoras de caña panelera

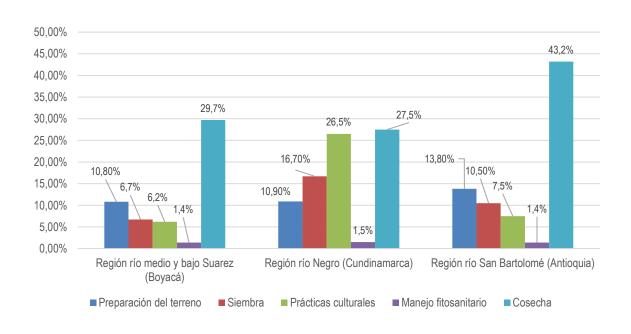






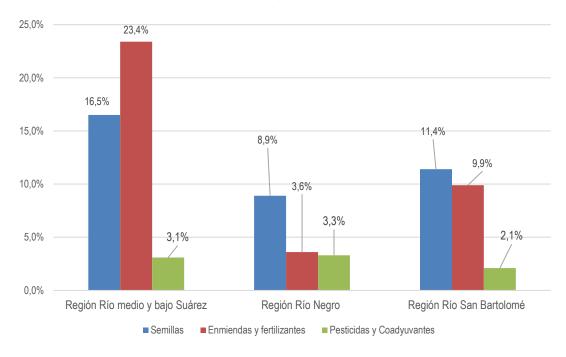
Tabla 3. Comparación de la cantidad de jornales y maquinaria agrícola requeridos en la producción de caña panelera por hectárea en tres regiones productoras 2022

	Regió	n río Medio y Bajo Suárez (Boyacá)		Región río Negro (Cund.)	Re	egión río San Bartolomé (Antioquia)
Preparación	Ja	12		30		15
del terreno	Ju	12	J	30	J	15
	H/mq⁵	32		0	H/mq	11
Siembra	J	27	J	45	J	29
Prácticas		47	,	60		0
culturales	J	17	J	62	J	9
Manejo		6		4		4
fitosanitario	J	0	J	4	J	4
Cosecha	J	121	J	74	J	118

Insumos

El sistema productivo panelero exige una participación importante de insumos, entre los cuales se encuentran las semillas, enmiendas, fertilizantes y pesticidas. En la figura 6, se puede observar que la mayor participación en los costos de los insumos la tienen las enmiendas y fertilizantes, seguido de las semillas y por último los pesticidas.

Figura 6. Comparación de costos de los insumos (año 2022) en tres regiones productoras de caña panelera







El uso de insumos externos tiene una importante participación en los sistemas de producción de la región del río Medio v Bajo Suárez, donde existe una cultura agroempresarial orientada a la producción intensiva y competitiva de panela, razón por la cual se implementan acciones como la renovación de lotes, análisis de suelos para toma de decisiones en fertilización y manejo de arvenses y plagas mediante el uso de pesticidas. En contraste con los sistemas productivos de río Negro y San Bartolomé, donde predomina una producción más de economía familiar, eventuales rotaciones de semilla y uso más intensivo de mano de obra.

Semilla

El cultivo de la caña panelera se propaga mediante trozos o estacas de la caña, en el caso de la región río Medio y Bajo Suárez, se acostumbra a sembrar material nuevo buscando garantizar la sanidad del material, el estado nutricional inicial, material de mayor pureza libre de otras variedades y yemas funcionales, lo que genera costos mayores. En las regiones del río Negro y San Bartolomé, se acostumbra a utilizar material local, seleccionado de las mismas fincas, aspecto que si bien disminuye los costos afecta directamente la productividad.

Enmiendas y fertilizantes

En las cuencas productoras objeto del análisis, las principales enmiendas

utilizadas corresponden a la Cal Dolomita y el producto CALFOMAG, el cual aporta al suelo fósforo (P_2O_5), calcio (CaO), magnesio (MgO) y silicio (SiO₂). Estos insumos son importantes para generar las condiciones adecuadas que favorezcan el desarrollo del cultivo. En la tabla 4, se relacionan los fertilizantes que tienen mayor uso en las regiones seleccionadas.

Pesticidas y coadyuvantes

En relación con los insumos que tienen mayor uso para el control de aspectos fitosanitarios en los sistemas de producción paneleros ubicados en las zonas donde se adelantó el ejercicio de levantamiento de costos de producción, se identifica principalmente la utilización de herbicidas y en menor cantidad insecticidas. A continuación, se relaciona la canasta de insumos con mayor frecuencia de uso (tablas 4, 5, 6 y 7).

Tabla 4. Canasta de fertilizantes de síntesis química y orgánicos que tienen mayor uso en tres regiones productoras de caña panelera

Composición	Nombre comercial	Cantidad aprox./ha
NPK	NPK (12-24-24)	482 kg
N, CaO, B	Nitrabor	150 kg
KCI	Nutrición de plantas	200 kg
B, Zn, Cu, S	Borozinco	40 kg
Fosfato Di amónico	DAP	350 kg
F, Ca, S	Calfos	216,5 kg





. //		- 1	
	1-1		
	A Res	W III	

12-20-12-38 (Mgo)	Sembramon	75 kg
NPK	NPK (15-15-15)	119 kg
N-(P ₂ O ₅)-(CaO)-(S)-B-(Zn)	Nutrimon	337 kg
40 % N + 6S	Nitro Xtend	166,5 kg
Nitrógeno 46 %	Urea	150 kg
N, MgO, CaO	Nitromag	175 kg
N, P	Agrimins	150 kg
NPK	NPK (18-18-18)	368 kg
NPK	NPK (10-20-30)	566 kg
N, K ₂ O, S, MgO, Zn, B, Cu, SiO ₂	Agroabono 3 Estado	150 kg
Humus de Lombriz	Humus San Rafael	450 kg
Gallinaza	Gallinaza	700 kg

Tabla 5. Canasta de herbicidas que tienen mayor uso en tres regiones productoras de caña panelera

Composición	Nombre Comercial	Cantidad aprox/ha
2,4-D Amina	Amina 720	1,3 gl
Ácido 2,4-D y Picloram	Picloram Trópico	4 It
Ametrina	Ametrina 80 WG	2 kg
Picloram	Picloram 240 SL	2,5 lt
Aminopyralid 9g/L	Tronador SL	1 gl
Diurón	Trilla 80 WG	3,5 kg
Glifosato	Glifosol SL	13 lt
Glifosato	Panzer 480 SL	2 It
Hexazinona	Hexazinona 75 WG	600 gr
Metsulfuron 60 % WG	Metsulfuron metil 60 % WG	500 gr

Tabla 6. Insecticida utilizado en el sistema productivo de caña panelera

Composición	Nombre comercial	Cantidad aprox./ha
Clorpirifos	Lorsban	1,3 It







Tabla 7. Coadyuvantes que tienen mayor uso en tres regiones productoras de caña panelera

Composición	Nombre comercial	Cantidad aprox./ha
Humectante, antiespumante, Adherente y corrector del pH	Agrotin SI	0,6 lt
Alky aril polieter alcohol	Mixel Top	2 lt
Silicatos de aluminio	Pegal Protec WP	0,6 It

