



Los bloqueos afectaron el abastecimiento y los precios de los alimentos

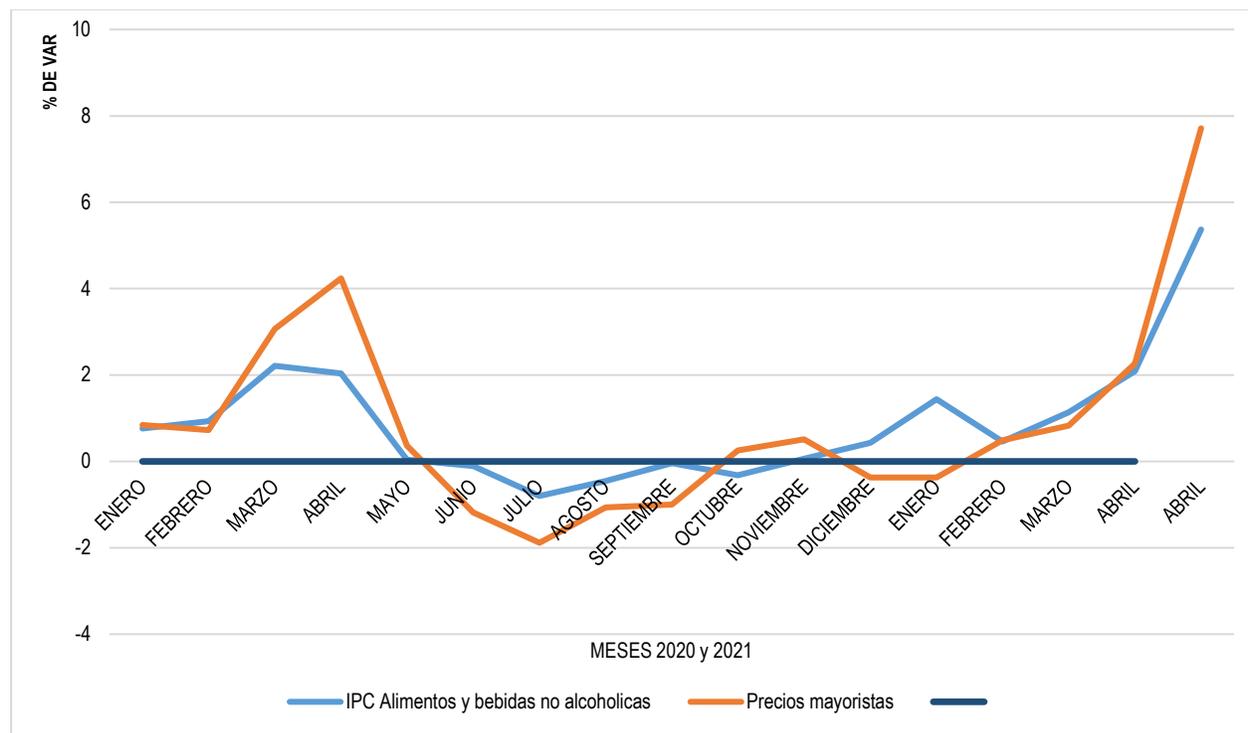
Los bloqueos a las vías impactaron severamente el comportamiento agregado de los alimentos en mayo. Esto se observa cuando se comparan las variaciones presentadas contra las ocurridas en el pasado mes de abril y en mayo del año pasado. Cali fue la ciudad más impactada por esta situación y le siguen, en su orden, Bogotá y Villavicencio.

En mayo del 2021, se presentó **una reducción en el ingreso de alimentos a las principales centrales mayoristas del país del 16,1 %**, en comparación con el promedio del abastecimiento del año para los días sin paro.

Impacto de los bloqueos sobre la dinámica de los precios

En mayo, las variaciones en los precios de los alimentos superaron ampliamente los valores registrados en los meses anteriores y el estimativo que se observó en mayo del año pasado. Causa de ello fueron los bloqueos que se establecieron en algunas vías que conectan las zonas de producción, los puertos de entrada, las industrias transformadoras y los centros de distribución y consumo en las grandes ciudades (gráfica 1).

Gráfica 1. Estimación del crecimiento de los precios



Fuente: IPC DANE y UPRA, indicador de crecimiento de los precios de los alimentos.

Esta alteración impidió que nuestro sistema nacional de comercialización agroalimentario operara a plenitud y que los excesos relativos de un producto en un mercado corrigieran los faltantes que se presentan en otros mercados. Con la acción de los distintos comerciantes que compran los productos donde estén relativamente más baratos y los venden donde están caros, se logra que

Boletín de precios y abastecimiento



los beneficios que trae consigo la salida de una cosecha en una región se irrigen por todo el país y benefician por igual a todos los consumidores; igualmente, con ello se logra que sean menores las variaciones que se presentan en los precios y de más corta duración.

Concretamente, los impactos ocasionados por las alteraciones de orden público se pueden resumir en cuatro hechos:

1. Variaciones muy elevadas en los agregados por producto, en sus grupos y en el total de la canasta. Este efecto puede tener una implicación muy preocupante porque impacta directamente sobre la inflación de mediano y largo plazo.
2. Elevada diferencia entre las variaciones de precios que se observan para los agregados en los distintos mercados y/o ciudades. Es una distorsión que expresa la falta de interacción comercial entre ellos, distorsión que se espera sea muy transitoria.
3. Una dinámica muy diferente en el comportamiento semanal en los precios, en especial para los productos de gran capacidad de producción local en comparación con aquellos que dependen del abastecimiento que llega de otras regiones.
4. Mucha volatilidad en los precios que diariamente se generan en los distintos mercados, por esta razón se reduce el volumen de sus transacciones dada la gran inseguridad sobre el comportamiento futuro del abastecimiento y los precios.

Con respecto al **primero** de estos cuatro puntos, el cuadro siguiente muestra las variaciones nacionales por grupos de productos: los resultados en mayo del año pasado y las cifras de abril y mayo de este año (cuadro 1).

Cuadro 1. Estimación del crecimiento de los precios de los alimentos

Grupo de alimentos	Mayo 2020	Abril 2021	Mayo 2021
Cereales	1,76	-0,06	0,75
Tubérculos y plátanos	7,06	2,18	10,22
Hortalizas y legumbres	3,21	1,60	7,17
Frutas	-4,41	-3,14	5,66
Carnes y derivados	-0,52	4,05	12,90
Pescado y otras mar	-0,34	-1,66	-2,09
Lácteos, grasas y huevos	-1,76	3,63	10,36
Alimentos varios	-0,18	2,84	2,57
TOTAL	0,37	2,27	7,71

Fuente: Cálculos de la UPRA con información de SIPSA-DANE

Comparando los resultados de mayo con el mes anterior, se observa que los incrementos de los precios de este mes superaron el monto presentado en abril, al igual que los montos alcanzados en mayo del 2020. Puntualmente, para facilitar la lectura de los resultados, se pueden señalar varios hechos como determinantes de este comportamiento:

- La simultaneidad en los incrementos, al igual que su elevada magnitud, tienen un determinante común que es la reducción en los volúmenes de abastecimiento causada por los bloqueos.

Boletín de precios y abastecimiento

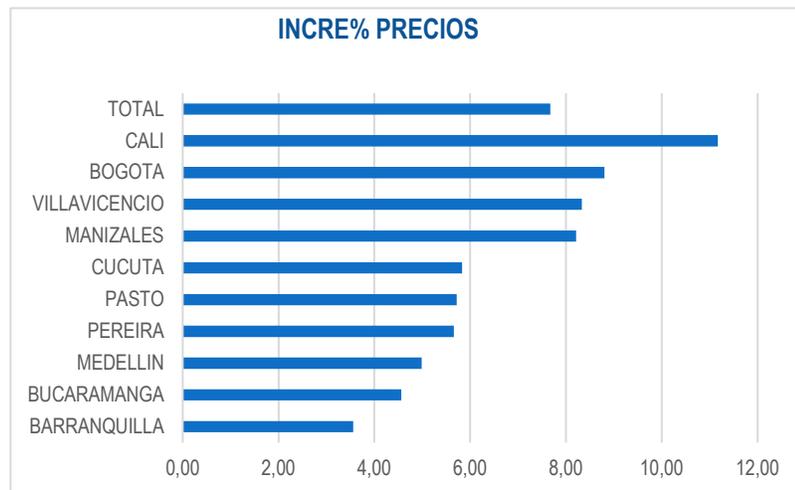


- Si bien, la papa, las carnes, los huevos y las cebollas venían aumentando de precio durante abril, la afectación al abastecimiento ocurrida en mayo incrementó significativamente los aumentos presentados en sus precios.
- El grupo que recoge las carnes de res, cerdo y pollo presentó, de manera agregada, los mayores aumentos.
- En tanto la papa negra con sus principales variedades —sabanera, capira, suprema y nevada— aumentaron de precio en más de un 24 %.
- Gracias a los inventarios de arroz existentes en los mercados de abasto, los precios de este producto permanecieron constantes.
- El sector avícola resultó doblemente afectado por los bloqueos: por un lado, es una industria que necesita el suministro continuo de materias primas para elaborar alimento balanceado y el traslado de estas desde los puertos se ha visto afectado por el bloqueo de vías. Por otro lado, el producto final —huevos y carne de pollo— no ha podido fluir con la regularidad requerida a las ciudades, donde es necesario un suministro permanente. Por esta razón, el pollo entero fresco sin vísceras aumentó de precio en un 15 % en promedio y el huevo rojo AA en un 24 %.

En cuanto al **segundo** punto de los cuatro mencionados, es habitual que los incrementos mensuales de los precios tengan diferente magnitud para las distintas ciudades, pero, en mayo fue muy notoria la diferencia entre la variación que se calcula para Cali o Bogotá contra la estimada para Barranquilla o Bucaramanga (cuadro 2).

Cuadro 2. Estimación de la variación de los precios en mayo en algunas ciudades

CIUDAD	INCRE% PRECIOS
Barranquilla	3,56
Bucaramanga	4,56
Medellin	4,99
Pereira	5,66
Pasto	5,72
Cucuta	5,83
Manizales	8,21
Villavicencio	8,33
Bogota	8,80
Cali	11,17
Total	7,67



De acuerdo con los cálculos que se presentan en la gráfica, se puede determinar lo siguiente:

- Dado que una gran parte de los puntos de bloqueo se ubicaron en las vías que unen a Cali con el sur y el centro del país, tanto Cali como Bogotá fueron los mercados que presentaron el mayor nivel de afectación.
- Para Cali, su abastecimiento de productos de clima frío proviene en una gran proporción del sur del país. Ante las dificultades ya señaladas para llevar estos productos, en esta ciudad los precios de las hortalizas crecieron en promedio un 14 %.

Boletín de precios y abastecimiento



- En el mes de mayo, los precios de los alimentos en Cali presentaron un aumento de más de tres veces el observado en Barranquilla y un 25 % mayor al de Bogotá.
- Hay productos como la arveja verde cuyo precio se redujo en los mercados del sur del país ante las dificultades encontradas para transportarlos fuera de su región de procedencia, mientras que aumentó su precio en los mercados destino habituales de este producto.

Con respecto al **tercer** punto de los cuatro enumerados antes, semana a semana, los acumulados por grupos de producto y en los mercados de mayor importancia presentan un comportamiento muy diferente (cuadro 3).

Cuadro 3. Variación acumulada de los precios de algunos grupos de alimentos

GRUPO	Tubérculos y plátanos		Hortalizas y legumbres		Cárnicos		Lácteos y huevos	
	Medellín	Villavicencio	Barranquilla	Pasto	Bogotá	Cúcuta	Manizales	Cali
Pra semana	20,61	18,38	11,10	-1,75	2,85	4,72	3,88	2,50
Sda semana	18,99	6,20	13,15	-3,87	16,08	5,24	4,30	10,28
Tra semana	17,72	1,62	13,60	-4,30	16,56	5,50	4,52	10,39
Total mes	15,76	-1,78	12,76	-4,24	17,35	5,43	5,98	10,60

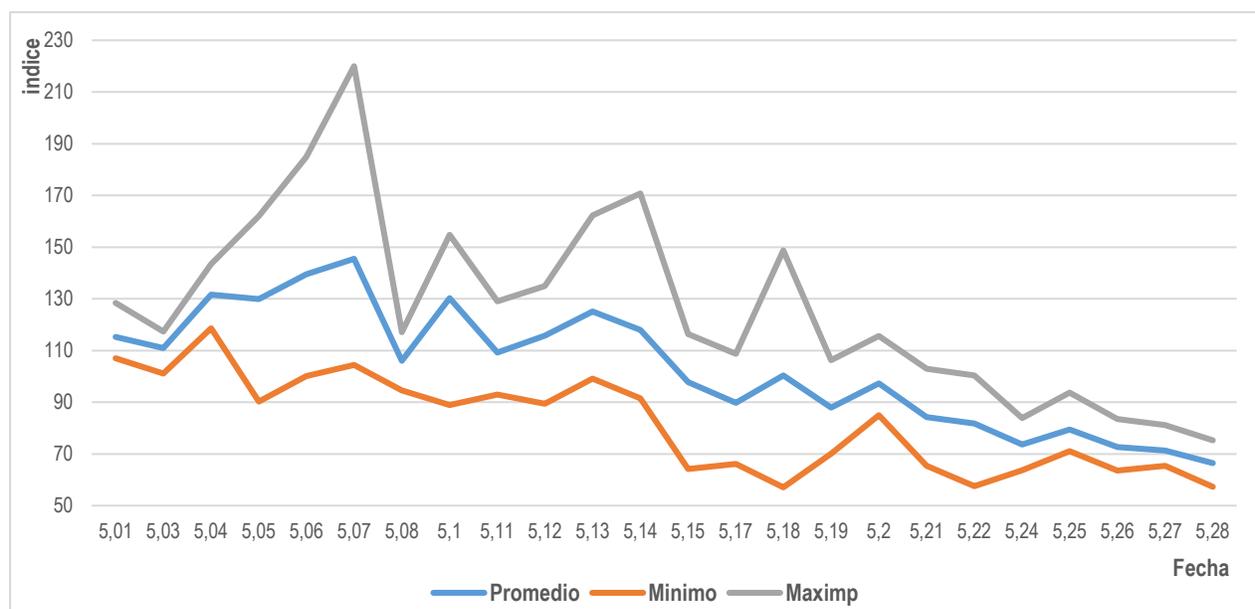
- Mientras en Medellín el grupo donde se recoge el comportamiento de los tubérculos y plátanos registró una variación con relación al mes anterior del 20,6 % en la primera semana, valor que paulatinamente descendió en las siguientes semanas y cerró el mes en el 15,8 %, en Villavicencio, gracias a la mayor oferta local de plátano y al ingreso de algunos volúmenes de papa, presentó menores valores y cerró el consolidado mensual en -1,8 %.
- El mayor contraste se observa al comparar la dinámica de los acumulados semana a semana en el grupo de las hortalizas entre Barranquilla y Pasto. Mientras en Barranquilla, cuyo abastecimiento necesita de los productos provenientes del centro del país o de Norte de Santander, la situación se fue agravando a medida que avanzó el mes; en Pasto, ante las dificultades encontradas para enviar hortalizas a otras regiones, sus precios fueron cayendo por la sobreoferta que se generó.
- Casi en todos los grupos, la segunda semana fue cuando se percibió el mayor impacto del bloqueo. En los últimos quince días, a medida que se retiraron algunos bloqueos y mejoró el flujo de alimentos, se redujo el crecimiento de los precios.
- La coyuntura permitió cuantificar la capacidad de abastecimiento de cada región con oferta regional, que anula total o parcialmente el impacto generado por la merma en la entrada de productos.

El **cuarto** efecto se relaciona con la mayor variabilidad en los precios ocasionada por las restricciones del ingreso de productos a los distintos mercados. Cuando los precios registran cambios muy elevados entre un día de mercado y el siguiente se genera una gran incertidumbre en los compradores y vendedores, lo que lleva a limitar sus negocios.

La papa única se comercializa en un gran número de mercados y el comportamiento de su precio ilustra la trayectoria de este producto y sirve como ejemplo para mostrar la dinámica de precios durante mayo de muchos otros (gráfica 2).



Gráfica 2. Variabilidad de los precios de la papa única



Para facilitar su lectura se llevaron las cifras de cada mercado a un índice de base fija con el promedio del precio en cada una de las ciudades para el mes de mayo. En el gráfico, se encuentra tanto el promedio como los valores mínimo y máximo de los precios diarios. En general, se puede anotar lo siguiente:

- Los cambios en el precio de dos días consecutivos son continuos y muy marcados. En estas condiciones, resulta muy difícil tomar la decisión de comprar o vender este producto.
- En la trayectoria del mes para el promedio de los precios, se encuentra que entre el menor valor y el máximo hay una diferencia del 119 %. Esta cifra resume de manera concluyente la inestabilidad mostrada en los precios de la papa única durante mayo.
- Si nos ubicamos en una fecha cualquiera, observaremos el promedio y el valor mínimo y máximo al que se transó el producto en algún mercado durante ese día, y con ello la alta dispersión de estos valores.
- Concretamente, el 4 de mayo, la diferencia entre el precio mínimo y el máximo fue del 20 %, pero al día siguiente esa diferencia creció al 80 %, y el día 7 llegó a ser de un 111 %.

Cuando está operando a plenitud el sistema de comercialización, y gracias a los agentes comerciales que compran donde esta barato y venden donde están los mejores precios, estas diferencias se reducen y por ello la inestabilidad disminuye y los beneficios o las pérdidas se reparten entre todos los agentes que participan en la compraventa de estos productos.

A manera de conclusión, se puede reiterar que el elevado crecimiento en los precios de la mayoría de los alimentos se debe a razones ajenas a los procesos relacionados con las siembras, las cosechas o el comportamiento del clima. Solo queda esperar que se solucione este problema y con ello desaparezca rápidamente el impacto generado por estos sucesos sobre los precios de los alimentos y de muchos otros productos.

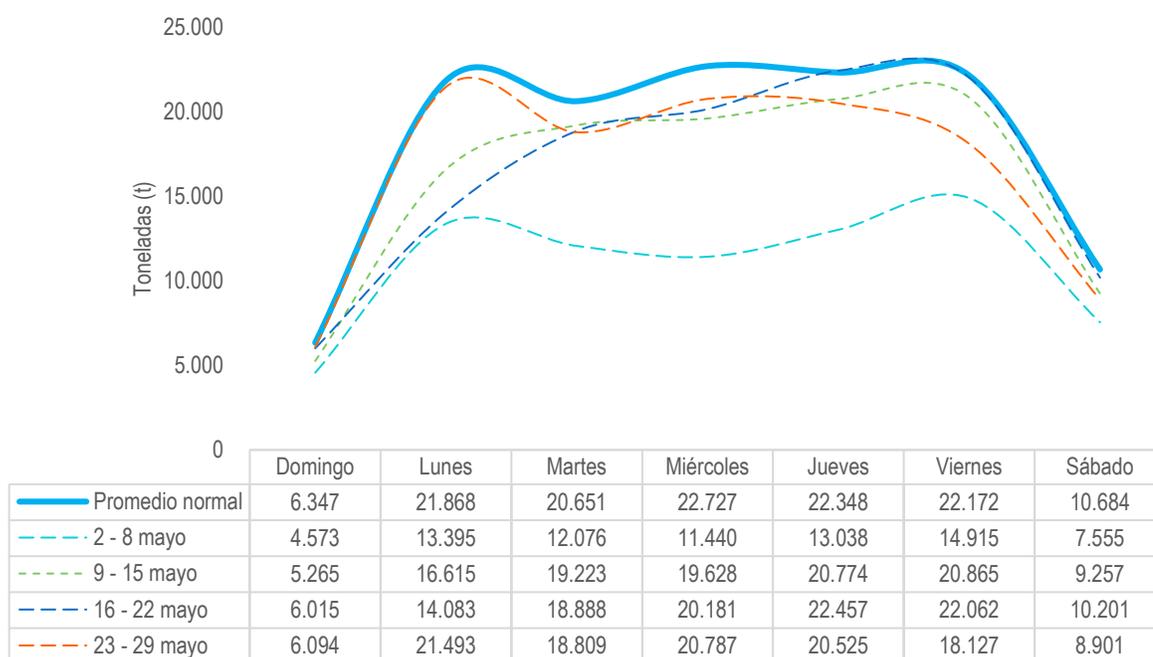


Abastecimiento semanal de alimentos en las principales centrales mayoristas del país en mayo del 2021

En promedio, durante los días de mayo del 2021, **la reducción en el ingreso de alimentos a las principales centrales mayoristas del país fue del 16,1 %**, en comparación con el promedio del abastecimiento del año para los días sin paro.

Al comparar el abastecimiento de mayo con el abastecimiento teórico que entraría a las principales centrales mayoristas del país, se estima que dejaron de ingresar a los 29 mercados de referencia del SIPSA (DANE) aproximadamente **86.000 toneladas** de alimentos.

Gráfica 3. Abastecimiento diario en las principales centrales mayoristas del país. Semanas de mayo y promedio diario normal



Fuente: SIPSA (DANE).

Cuadro 4. Comparativo del abastecimiento de las semanas en paro de mayo con días normales en las principales centrales mayoristas del país

Semana*	Promedio normal (t)	Abastecimiento en paro (t)	Variación (%)
1 de mayo	7.243	3.208	-55,7
2-8 mayo	126.798	77.766	-38,7
9-15 mayo	126.798	112.374	-11,4
16-22 mayo	119.755	113.887	-4,9
23-27 mayo	126.798	114.917	-9,4
30-31 mayo	28.216	27.147	-3,8
Total	535.608	449.299	-16,1

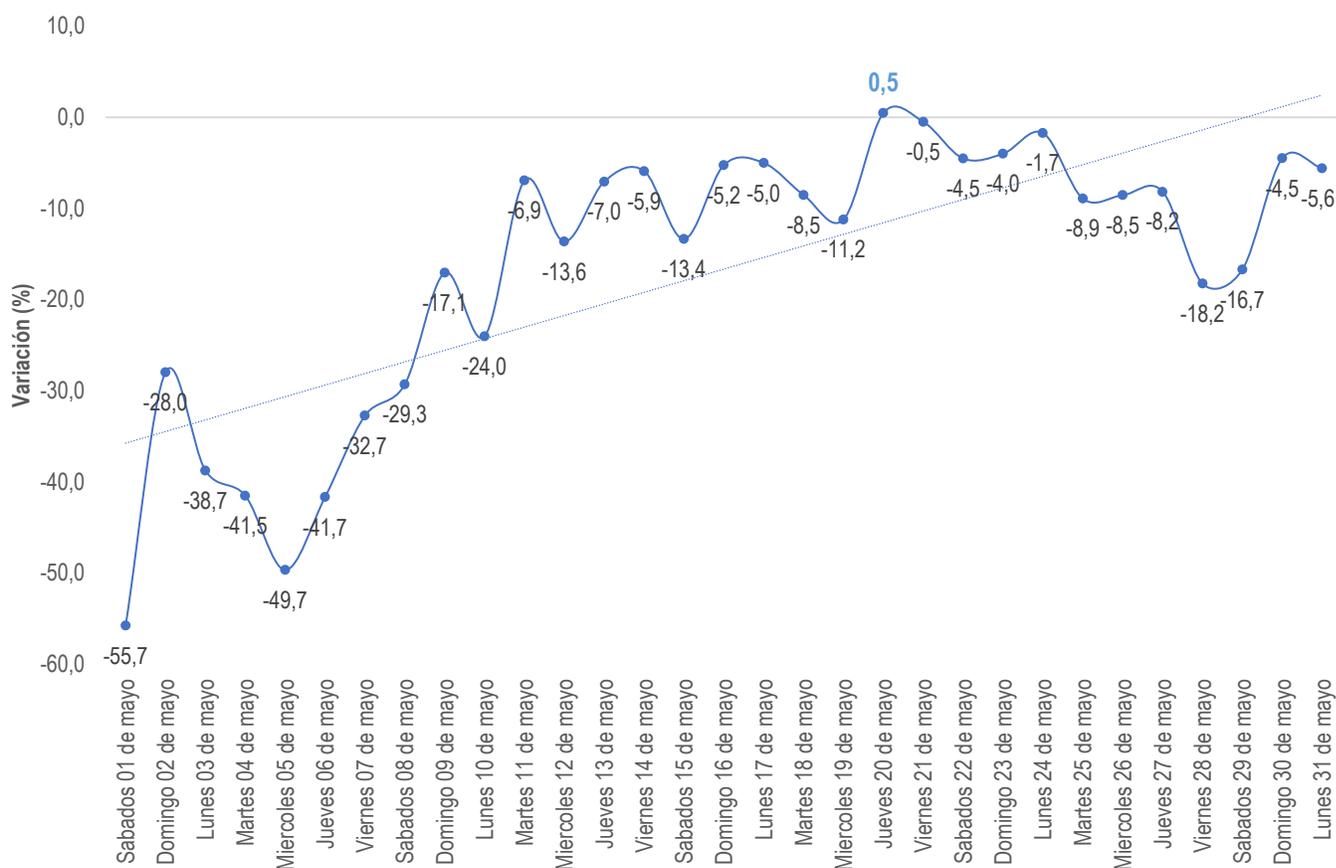
* Hace referencia a la semana o al corte de la semana.

Fuente: SIPSA (DANE). Cálculos UPRA.

Boletín de precios y abastecimiento



Gráfica 4. Variación del abastecimiento diario mercados mayoristas en mayo vs. abastecimiento teórico (normalidad)



Fuente: SIPSA (DANE). Cálculos UPRA.



El campo
es de todos

Minagricultura





Abastecimiento de alimentos en los mercados mayoristas en el mes de mayo

Cuadro 5. Abastecimiento de alimentos en el mes mayo (2020-2021) en las principales centrales mayoristas del país (29 mercados)

Grupo de producto	Mayo (toneladas)			
	2020	2021	Variación absoluta	Variación (%)
Carnes	12.832	10.046	-2.786	-21,7
Frutas	126.759	115.681	-11.078	-8,7
Granos y cereales	27.874	25.167	-2.707	-9,7
Lácteos y huevos	5.510	4.250	-1.260	-22,9
Pescados	2.937	2.310	-627	-21,3
Procesados	34.469	30.304	-4.166	-12,1
Tubérculos, raíces y plátanos	136.743	130.369	-6.375	-4,7
Verduras y hortalizas	126.813	129.026	2.213	1,7
Total	473.937	447.152	-26.785	-5,7

Fuente: SIPSA (DANE).

En mayo del 2021, el abastecimiento de alimentos en las principales centrales mayoristas del país fue **inferior en 5,7 %** en comparación con mayo del 2020.