
	ACTA DE REUNION	CÓDIGO	GDT-FT-002
		VERSIÓN	1
		FECHA	08/05/2020

1. Caracter de la reunión		2. Área responsable	Asesoría Técnica - Dirección de Uso Eficiente del Suelo y Adecuación de Tierras - DUESAT	3. N° Pág.	8
Ordinario	Extraordinario x				

#### 4. ACTA No. 1

5. Fecha de reunión	24	04	2025	6. Hora	8:30 a.m.	11:30 a.m.
7. Lugar	Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca (CAR) – Bogotá D.C.					
8. Tema	Mesa técnica de coordinación ambiental entre la Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca-CAR y la Unidad de Planificación Rural Agropecuaria – UPRA para la actualización de la Frontera Agrícola y la identificación del Área de Protección para la Producción de Alimentos (APPA) en Sabana Centro (municipio de Tenjo).					
9. Responsable	Asesoría Técnica - Dirección de Uso Eficiente del Suelo - CAR					
10. Objetivo	Realizar el análisis conjunto, cualificación de las determinantes ambientales y generación de acuerdos con la autoridad ambiental CAR en el marco de la actualización de la frontera agrícola y la identificación del APPA en el municipio de Tenjo de la región Sabana Centro.					

11. Orden del día
<p><b><u>Fundamentos de la mesa técnica.</u></b></p> <p>Con fundamento en el artículo 32 de la Ley 2294 de 2023 que modifica el artículo 10 de la Ley 388 de 1997 a través del cual se define un orden de prevalencia en las determinantes del ordenamiento territorial y crea la determinante '<i>Áreas de Especial interés para proteger el Derecho Humano a la Alimentación</i>' la Unidad de Planificación de Tierras Rurales, Adecuación de Tierras y Usos Agropecuarios (UPRA)- en calidad de unidad administrativa especial de carácter técnico y especializado adscrita al Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural (Decreto 4145 del 3 de noviembre de 2011) viene adelantando la identificación de las Áreas de Protección para la Producción de Alimentos APPA en la región Sabana Centro en el departamento de Cundinamarca. Bajo este contexto y teniendo en cuenta que la identificación de la APPA debe enmarcarse en la frontera agrícola (frontera agrícola no condicionada y frontera agrícola condicionada) es imperativo el análisis conjunto, la coordinación y concurrencia entre la entidad y la autoridad ambiental Corporación Autónoma Regional del Cundinamarca - CAR.</p> <p><b><u>Antecedentes de la mesa técnica</u></b></p> <p>En función de actualizar la frontera agrícola e identificar las APPA en la Sabana, la autoridad ambiental CAR y la UPRA han llevado a cabo acciones encaminadas a analizar los instrumentos de manejo de los ecosistemas y figuras de ordenamiento ambiental que permiten el desarrollo de actividades agropecuarias.</p>

	ACTA DE REUNION	CÓDIGO	GDT-FT-002
		VERSIÓN	1
		FECHA	08/05/2020


Dentro de los espacios que anteceden la presente mesa técnica se encuentran:

No.	Acciones desarrolladas	Fecha	Participantes
1	Presentación del proceso de actualización de la Frontera Agrícola Nacional y la aproximación al análisis de los determinantes ambientales en los municipios priorizados de la región Sabana Centro, así como la concertación de la ruta de trabajo para el desarrollo de las mesas técnicas.	29/05/2024	<b>UPRA:</b> AT (Adriana Pérez, Juan Diego Chamorro, Fabian Peñaloza), DUESAT (Laura Poveda), DOPMT (Juan Jojoa). <b>CAR:</b> 18 participantes de la Dirección de Gestión del Ordenamiento Ambiental y Territorial.
2	Revisión, análisis y calificación de las figuras ambientales: POMCA Río Bogotá (Sabana Centro), RFPP Cuenca Alta, figuras SINAP, rondas hídricas, páramos y AICAS.	02/08/2024	<b>UPRA - DUESAT:</b> Laura Poveda, Octavio Lanchero. <b>CAR:</b> 12 participantes de la Dirección de Gestión del Ordenamiento Ambiental y Territorial
3	Presentación de resultado del análisis de las distintas figuras ambientales (determinantes ambientales) identificadas en los municipios de Nemocón, Sopó y Tocancipá, a fin de concertar las consideraciones a tener en cuenta para aquellos que no cuentan con PMA ni zonificación de igual manera revisión de lineamientos emitidos por la CAR frente a cambio climático, gestión del riesgo y oferta hídrica para el área de interés.	11/09/2024	<b>UPRA - DUESAT:</b> Laura Poveda, Octavio Lanchero. <b>CAR:</b> 9 participantes de la CAR
4	Presentación de resultados del análisis de las distintas figuras ambientales (determinantes ambientales) identificadas en los municipios de Tenjo, Cogua y Zipaquirá, a fin de concertar las consideraciones a tener en cuenta para aquellos que no cuentan con PMA ni zonificación de igual manera revisión de lineamientos emitidos por la CAR para las áreas de interés.	07/11/2024	<b>UPRA - DUESAT:</b> Laura Poveda, Octavio Lanchero. <b>CAR:</b> Diego Pinzón, Jonathan Ortiz.
5	Para el municipio de Nemocón se analizó el POMCA en lo referente a las zonas de amenaza Alta y su alcance con el Plan de ordenamiento territorial.	17/12/2024	<b>UPRA:</b> AT (Adriana Pérez, Fabián Víquez, Fabian Peñaloza), DUESAT (Laura Poveda, Octavio Lanchero), TICS (Nancy Alarcón), DOPMT (Andrea Moreno, Juan Jojoa, Jeimmy Salamanca). <b>CAR:</b> Alejandra Suarez, Jonathan Ortiz.
6	Mesa técnica de coordinación ambiental entre la Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca-CAR y la Unidad de Planificación Rural Agropecuaria – UPRA para la actualización de la Frontera Agrícola y la identificación del Área de Protección para la Producción de Alimentos (APPA) en Sabana Centro con énfasis en los municipios de Sopó y Nemocón.	20/03/2025	<b>UPRA:</b> AT (Adriana Pérez, Fabián, Fabian Peñaloza, Enrique López), DUESAT (Octavio Lanchero, Diana Rodas). <b>CAR:</b> Dir. Yoagen Díaz Fontecha, Rubén Imbol.

Con fundamento en los avances derivados de los espacios de trabajo y esfuerzos de las entidades vinculadas al proceso se lleva a cabo la presente mesa técnica según la agenda a continuación:

#### Agenda de la reunión:

Tema	Responsable	Hora
Apertura del Espacio	CAR-UPRA	8:30 a.m.
Presentación de los asistentes	CAR-UPRA	8:40 a.m.
Presentación UPRA: 1. Análisis FA – APPAS 2. Resultados Análisis DA- FA- APPAS	UPRA	8:50 a.m.
Retroalimentación equipo CAR sobre la información presentada	Equipos de trabajo	9:30 a.m.
Acuerdos sobre ruta de trabajo y conclusiones	CAR-UPRA	10:00 a.m.

	ACTA DE REUNION	CÓDIGO	GDT-FT-002
		VERSIÓN	1
		FECHA	08/05/2020

### Desarrollo

Se da la apertura a la reunión con la presentación de los participantes y se realiza un breve contexto indicando la importancia de la articulación entre el sector ambiental y el agropecuario atendiendo de manera armónica los niveles de prevalencia de las determinantes del ordenamiento que señaló el artículo 32 de la Ley 2294 de 2023.

Con el fin de ratificar los acuerdos alcanzados en materia del análisis del ordenamiento ambiental al interior de la Frontera Agrícola condicionada y la evaluación de las determinantes ambientales en el marco de la identificación de las Áreas de Protección para la Producción de Alimentos (APPA) con énfasis en el municipio de Tenjo, se realiza la presentación de los resultados obtenidos del trabajo técnico conjunto (CAR-UPRA) a partir de la información aportada por la CAR mediante radicado 20242065896 de 29/07/2024 y que se encuentra publicada en la plataforma Datos Abiertos de la CAR.


En el ámbito de estos resultados se hace alusión a la Sentencia Río Bogotá – Consejo de Estado – 2014 la cual emitió órdenes a la CAR para la recuperación de la cuenca del Río Bogotá.

Se indica por parte de la UPRA que para obtener el resultado se realiza la interpretación de las figuras del ordenamiento existentes, que son el insumo principal para la toma de decisión de la configuración del suelo rural donde se permite la actividad agropecuaria y principalmente la producción de alimentos para así identificar aquellas que pueden hacer parte de la identificación del APPA:

Frontera agrícola	Descripción
Zonificaciones de las figuras ambientales que prohíben el desarrollo de actividades agropecuarias	Se restringen de la frontera agrícola.
Zonificaciones de las figuras ambientales que restringen la producción de alimentos	Condicionan la frontera agrícola: permiten actividades agropecuarias diferentes a la producción de alimentos y otras actividades de uso sostenible, por ejemplo, el aprovechamiento de recursos no maderables del bosque o actividades forestales comerciales. No se habilitan para APPA.
Zonificaciones de las figuras ambientales que permiten la producción de alimentos.	Condicionan la frontera agrícola y se habilitan para APPA.

A raíz de lo anterior se presenta el consolidado de las figuras circunscritas al municipio de Tenjo y las consideraciones para la calificación:

Figura	Nombre	Acto Administrativo	Observación
<b>Sistema Nacional de Áreas Protegidas - SINAP</b>	DMI Cerro Juajica	Resolución 0391 de 25 de febrero de 2015	Cuenta con plan de manejo y zonificación.
	DRMI Humedales Gualí, Tres Esquinas y Laguna Funhzé	Acuerdo 011 de 18 de abril de 2017	Cuenta con plan de manejo y zonificación.
	RNSC Célula Verde	Resolución 0264 de 3 de octubre de 2005	No cuentan con plan de manejo ni zonificación.
	RNSC El Retiro	Resolución 055 del 22 de marzo de 2024	No cuentan con plan de manejo ni zonificación.
	RNSC Sión	Resolución 140 del 9 de septiembre de 2019	No cuentan con plan de manejo ni zonificación.
	RNSC Ecoshezuá	Resolución 093 del 13 de junio de 2019	No cuentan con plan de manejo ni zonificación.
<b>Estrategias de conservación</b>	Reserva Forestal Protectora-Productora - RFPP Cuenca Alta Río Bogotá.	Resolución 76 de marzo 31 de 1977 se declara y alinda la Reserva. INDERENA. Resolución 0511 del 19 de abril de 2012. Establece el procedimiento de realineación. MADS.	No cuentan con plan de manejo ni zonificación, se encuentra en consulta previa.
		Resolución 0138 del 31 de enero de 2014. Realindera de Reserva. MADS	
	Ronda Hídrica Río Chicú	Resolución 1790 de 2017	

	ACTA DE REUNION	CÓDIGO	GDT-FT-002
		VERSIÓN	1
		FECHA	08/05/2020

	Ronda Hídrica Quebrada Checua	Resolución 3106 de 2018	Cuenta con cartografía. Fue analizada y calificada.
<b>Derivadas de instrumentos de planificación</b>	POMCA Río Bogotá.	Resolución 0957 de 2019. CAR	Cuenta con documento y cartografía de zonificación. Fue analizada y calificada.
	Áreas prioritarias para restaurar	Orden 4.24 de la Sentencia de Recuperación y Descontaminación del Río Bogotá	Cuenta con cartografía
<b>EEP</b>	Estructura Ecológica Principal CAR	Resolución CAR 20217000599 del 7 de diciembre de 2021	Cuenta con cartografía

Dentro de las observaciones que se presentan asociadas a la relación de figuras de la tabla anterior, se menciona que dentro de las determinantes ambientales que se incluyen al análisis están la ‘Estructura Ecológica Principal CAR’ y ‘Áreas prioritarias a restaurar’ debido a que en el contexto del municipio de Tenjo se observó conveniente un análisis complementario.

Se presenta a la mesa de trabajo que, una vez revisadas las figuras y en atención a las normas que les aplica según la categoría de determinante a la que pertenecen y las disposiciones de los planes de manejo se identificaron las siguientes **restricciones** a la Frontera Agrícola en el municipio de Tenjo:

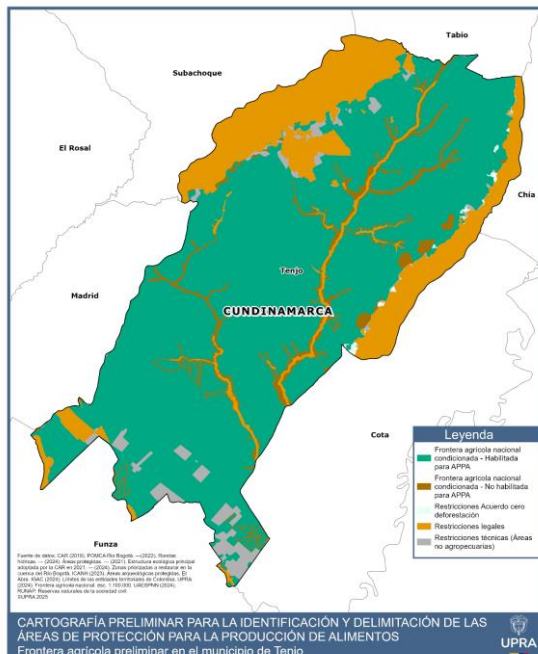
Nombre	Categoría	Zona	Subzona	Área (ha)	Calificación
<b>DRMI Humedales Gualí, Tres Esquinas</b>	NA	Preservación	NA	0,74	Restricción
		Restauración	NA	5,25	Restricción
		Uso sostenible	Para aprovechamiento sostenible	0,53	Restricción
<b>DMI Cerro Juaica</b>	NA	Preservación	NA	455,49	Restricción
		Recuperación	NA	60,15	Restricción
<b>Ronda Hídrica Río Chicú</b>	NA	NA	NA	111,40	Restricción
<b>Ronda Hídrica Quebrada Checua</b>	NA	NA	NA		Restricción
<b>POMCA</b>	Uso Múltiple	Áreas Urbanas	Áreas urbanas, municipales y distritales	276,56	Restricción
<b>EEP Núcleos</b>	NA	NA	NA	1.716,15	Restricción
<b>EEP Nodos</b>	NA	NA	NA	84,59	Restricción
<b>Zonas a restaurar</b>	NA	NA	NA	111,40	Restricción
<b>Total Restricciones (ha)</b>				<b>2.182,30</b>	

También se identificaron figuras del ordenamiento con zonificación que permite la actividad agropecuaria, lo que da lugar a la Frontera Agrícola condicionada. Las determinantes evaluadas son:

Nombre	Categoría	Zona	Subzona	Área (ha)	Calificación
<b>DRMI Humedales Gualí, Tres Esquinas</b>	NA	Zona Uso sostenible	Para el desarrollo	33,99	FAC–No habilitada APPA
<b>Reserva Forestal Protectora-Productora - RFPP Cuenca Alta Río Bogotá.</b>	NA	NA	NA	750,80	FAC-No habilitado para APPA
<b>POMCA Río Bogotá.</b>	Conservación y Protección Ambiental	Áreas Protegidas	Áreas SINAP	1.502,85	FAC–No habilitada para APPA
		Áreas de Protección	Áreas de Amenazas Naturales	202,85	FAC–Habilitada para APPA
			Áreas de importancia Ambiental	105,40	FAC–No habilitada para APPA
			Áreas de restauración ecológica	411,47	FAC –No habilitada para APPA
	Uso Múltiple	Áreas de Restauración	Áreas de recuperación para el uso múltiple	367,83	FAC –No habilitada para APPA
		Áreas agrícolas		8.017,52	FAC –Habilitada para APPA

		Áreas para la producción agrícola, ganadera y de uso sostenible de Recursos Naturales	Áreas Agrosilvopastoriles	515,33	FAC –Habilitada para APPA
<b>Zonas de inundación</b>	NA	NA	NA	101,81	FAC–Habilitada para APPA
<b>Total condicionantes (ha)</b>				<b>8,848</b>	

A partir de las figuras analizadas con la información cartográfica de zonificación, así como los planes de manejo, la configuración de la frontera agrícola preliminar para el municipio de Tenjo, es la siguiente:




Calificación de la FA		Área (ha)	Área (ha)	%
<b>Frontera Agrícola</b>	Frontera agrícola nacional condicionada - Habilitada para APPA	8.329,73	8.848	77,6%
	Frontera agrícola nacional condicionada - No habilitada para APPA	518,27		
<b>Restricciones</b>	Restricciones legales	2.182,30	2.552,97	22,39%
	Restricciones técnicas (Áreas no agropecuarias)	343,33		
	Restricciones acuerdo cero deforestación (Bosques 2010)	27,33		
<b>Total general (ha)</b>		<b>11.400,98</b>	<b>11.400,98</b>	<b>100%</b>

El resultado se pone a consideración de los participantes de la mesa técnica y se generan los siguientes análisis:

-De los **componentes de la EEP**, se analizan sólo dos componentes: núcleos y nodos, porque los conectores (drenajes sencillos y dobles) tienen un desplazamiento cartográfico, se deja el lineamiento que todas las rondas hídricas, según el Acuerdo 16 de 1998 respeten los 30 metros, ya que cumple con la función conectora que establece la CAR. Además, para el caso de rondas delimitadas se mantienen según la respectiva resolución. Al respecto la CAR señala que deben dejarse la precisión de que para efectos de este ejercicio se respeta la ronda hídrica según su acotamiento y dejar el lineamiento sobre las medidas de manejo de estas áreas en todo el territorio.

-En el análisis se identifica que las zonas núcleo de la EEP que se califican como restricción, se cruza con zonas de uso sostenible del DMI Cerro Juaica y Gualí Tres Esquinas. La CAR menciona que para analizar la condición de superposición y el análisis a rigor entre las zonas de usos sostenible de los distritos de manejo integrado y los nodos de la EEP se debe revisar el documento técnico de la EEP. La CAR señala que la EEP se estructura a partir de las determinantes existentes, se menciona de manera preliminar por parte de la CAR que se entiende de superior

	ACTA DE REUNION	CÓDIGO	GDT-FT-002
		VERSIÓN	1
		FECHA	08/05/2020

jerarquía el plan de manejo y zonificación del mismo. La sugerencia por parte de la CAR es revisar con el equipo técnico de áreas protegidas y revisar nuevamente el documento técnico de soporte de EEP. Se enviará por correo electrónico nuevamente para verificar que sean los mismos insumos evaluados.

Al respecto la recomendación de la CAR es que las zonas de uso sostenible de los dos Distritos de Manejo Integrado, si bien podrán desarrollar actividad agropecuaria, de ser integradas al APPA deberán cumplir las condiciones para que se cumplan los objetivos del área protegida. La UPRA concuerda y señala que, las actividades agropecuarias que se desarrollen al interior de áreas protegidas que sean habilitadas para el APPA se deben ajustar al plan de manejo. Igualmente, se indica que en el momento de la formulación del plan de acción del APPA, las decisiones deberán enmarcarse en lo que señale la autoridad ambiental CAR.

-Las **áreas prioritarias a restaurar** que corresponden con la identificación de áreas donde se inician procesos de reforestación protectora mediante la siembra de especies nativas colombianas y el cuidado de éstas, están calificadas como restricción. Al respecto la CAR indica que aquellas áreas prioritarias para restaurar tienen fines de reforestación en el escenario de restauración ecológica en cumplimiento de la sentencia del Río Bogotá, por lo tanto, al ser el cumplimiento de una orden, aun estando dentro de zonas de uso sostenible se debe mantener como una restricción a la Frontera y por lo tanto no estará habilitada para el APPA.


-Las áreas de amenazas naturales: zonas delimitadas como de amenaza alta por movimientos en masa, inundaciones y avenidas torrenciales, actualmente están calificadas como Frontera Agrícola condicionada - Habilitadas para APPA. LA CAR señala que para el ejercicio se debe precisar que el municipio de Tenjo realizó estudio básico de riesgos. Se indica que la evaluación de estas áreas para el APPA deberá tener en cuenta el estudio hecho por el municipio, en la medida que cuenta con el concepto de la Corporación de que cumple con las condiciones técnicas establecidas en el Decreto 1077 de 2015. La CAR indica que dada la evidencia de amenaza no se deberá instalar infraestructura, porque esto si configuraría una condición de riesgo.

-Las áreas de recuperación para el uso múltiple establecidos en el POMCA, las cuales son áreas transformadas que presentan deterioro ambiental y que pueden ser recuperadas para continuar con el tipo de uso agropecuario, habían sido calificadas como no habilitadas para APPA. Sin embargo, después de un análisis se recibe la orientación de la CAR, según la cual atendiendo lo dispuesto por este instrumento se pueden habilitar para APPA con la condición de que se dejen unos lineamientos de manejo que no sean contrarios a los objetivos de recuperación para su uso.

Con relación a este resultado y el análisis conjunto sobre las determinantes se consolidan los siguientes acuerdos:

Determinante ambiental	Clasificación actual	Clasificación acordada UPRA-CAR
EEP (Núcleos y nodos)	Restricción	Si se cruza con un AP prevalece la zonificación del AP – se debe revisar el documento técnico y evaluar con el equipo de áreas protegidas para determinar la prevalencia.
Áreas prioritarias a restaurar	Restricción	Se restringe en virtud de las órdenes de la Sentencia del Río Bogotá
POMCA – Subzona Áreas de amenazas naturales	FA Condicionada – Habilitada para APPA	FA condicionada- Habilitada para APPA (Revisar estudio básico de riesgos de desastres del municipio de Tenjo)
POMCA – Subzona Áreas de recuperación para el uso múltiple	FA Condicionada – No habilitada para APPA	FA condicionada - Habilitada para APPA (con recomendaciones de uso y manejo en el APPA y los lineamientos para la recuperación y el uso)
DMI Cerro Juaica – Zonas de usos sostenible para el aprovechamiento sostenible	FA Condicionada – Habilitada para APPA	FA condicionada – Habilitada para APPA (tener en cuenta usos permitidos y condicionados del plan de manejo)



	ACTA DE REUNION	CÓDIGO	GDT-FT-002
		VERSIÓN	1
		FECHA	08/05/2020

Áreas emergencia por inundación 2010-2011 - Zonas de inundación	FA Condicionada – Habilitada para APPA	Revisar estudio básico de riesgo de desastres del municipio de Tenjo
---	--	--

Adicionalmente se menciona que se encuentran publicados en datos abiertos de CAR las zonas críticas de acuíferos.

#### Ruta de trabajo intersectorial

1. Se debe evaluar con el equipo de áreas protegidas la condición de la estructura ecológica principal para determinar la prevalencia de las áreas protegidas y la EEP.

#### Anexos

Hacen parte del acta el listado de asistencia, así como la presentación, la cual se remitirá por correo electrónico.

### 13. Compromisos


13.1 Actividades	13.2 Responsable	13.3 Fecha límite de realización
Generar mesa técnica para validación de información y resultados de identificación del APPA en los demás municipios priorizados.	Asesoría Técnica – DGOAT	Por definir
Enviar correo electrónico a CAR – para enviar a vuelta de correo el documento técnico de soporte de EEP y el concepto técnico del estudio básico de riesgos de desastres de Tenjo y la información de áreas críticas de acuíferos.	DUES	24/04/2025

### 14. Convocatoria próxima reunión

14.1 Lugar	N/A	14.2 Fecha				14.3 Hora	
------------	-----	------------	--	--	--	-----------	--

### 15. En constancia firman

15.1 Nombres y Apellidos	15.2 Cargo	15.3 Firma
Rubén Imbol	Funcionario – DGOAT – CAR	
Adriana Pérez Orozco	Asesora Técnica – UPRA	

	ACTA DE REUNION	CÓDIGO	GDT-FT-002
		VERSIÓN	1
		FECHA	08/05/2020

Jesús Octavio Lanchero	Funcionario – DUESAT – UPRA	
Enrique López Salazar	Contratista – Dirección General – UPRA	
Marcela Porras	Contratista – DUESAT – UPRA	
Diana María Rodas Arias	Contratista – DUESAT – UPRA	
María Esperanza Combariza	DGOAT-CAR	
Andrés Emilio Moreno	DGOAT-CAR	
Camilo Quintero	DGOAT-CAR	
José Luis Castillo	DGOAT-CAR	





## CORPORACION AUTONOMA REGIONAL DE CUNDINAMARCA CAR

## FORMATO LISTA DE ASISTENCIA REUNIONES CAR

DEPENDENCIA: D60AT

TEMAS TRATADOS: APA TENJO

FUNCIONARIO RESPONSABLE REUNION: Ruben Dorio Imbol

DOCUMENTOS ENTREGADOS

LUGAR REUNIÓN O CAPACITACIÓN: Oficina DT D60AT

FECHA: 24/04/2025

HORA:

No.	NOMBRE DEL PARTICIPANTE	N° DE DOCUMENTO DE IDENTIDAD	MUNICIPIO / VEREDA	ORGANIZACIÓN / ENTIDAD / CARGO	DIRECCIÓN	TELÉFONO	CORREO ELECTRONICO	FIRMA	* AUTORIZACIÓN ( MARQUE CON UNA X SEGÚN CORRESPONDA)	
									SI	NO
1	Jesús Octavio Lanchero D	80041434	Bogotá	UPRA / Prof. Esp.	Cra 10 28-49	311461890	jesus.lanchero@upra.gov.co		X	
2	Enrique Lopez	86057552	Bogotá	UPRA - Contralista		317661212	enrique.lopez@upra.gov.co		X	
3	Comio Quintana	1032501786	Bogotá	D60AT - presente		31020637	comioquintana@upra.gov.co		X	
4	Isa Castiño	79626610	Bogotá	D60AT / CAR	Cra 18 #54-70	3203276779	castiñoa		X	
5	Diana María Rodas Arias	42155726	Bogotá	DUES - UPRA	Calle 12a 71c21	3147446971	diana.rodas@upra.gov.co		X	
6	Adriana Pérez	52184853	Bogotá	Asesoría Técnica CPRA		314664945	adriana.perez@upra.gov.co		X	
7	Andrés Emilio Moreno C.	80147241	Bogotá	CAR / D60AT	Sede Central	3114678440	amorenoc@upra.gov.co		X	
8	Esperanza Lombardi	46666931	Bogotá	CAR / D60AT	Sede Central	3106748029	eslombardi@upra.gov.co		X	
9	Marcela Porras	52622801	Bogotá	UPRA / Contratista	Sede principal	3118530543	adriana.porras@upra.gov.co		X	
10	Ruben Dorio Imbol	80150008	Bogotá	CAR / D60AT	Sede central	312438212	ruben@upra.gov.co		X	
11										
12										
13										
14										
15										

\* Autorizo de manera voluntaria a la Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca - CAR - usar mis datos con fines de comunicaciones, convocatorias e invitaciones.

\* Los datos personales serán tratados de acuerdo con la Ley 1581 de 2012 y la Resolución CAR 3294 de 2019 y serán utilizados solo para fines misionales de la Corporación



UPRA



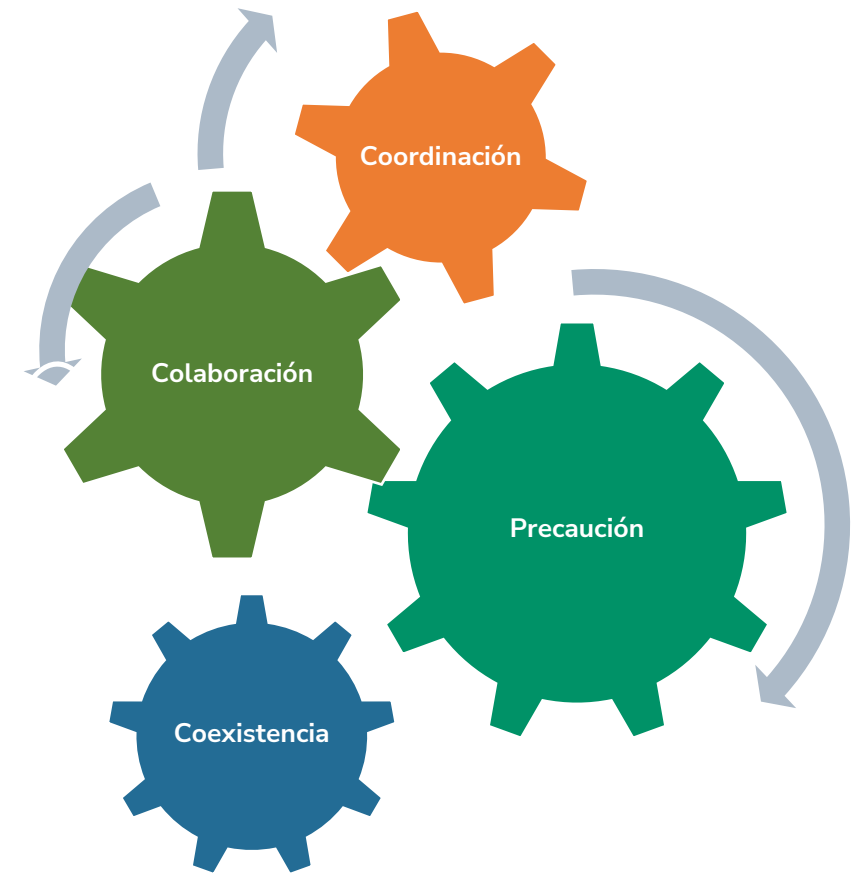
# **DETERMINANTES AMBIENTALES - FRONTERA AGRÍCOLA-**

**FASE APPA  
MUNICIPIO DE TENJO**



# Articulación con Autoridades Ambientales

- Bajo el principio de coordinación, las decisiones que se tomen en las áreas con condicionamientos ambientales en la frontera agrícola deberán ser avaladas por la autoridad ambiental competente.
- La matriz de calificación que habilita áreas en Frontera Agrícola y Frontera Agrícola condicionada se realiza mediante la coordinación técnica, jurídica y cartográfica con la autoridad ambiental para el proceso de APPA.
- La reglamentación de usos y actividades en las áreas habilitadas para ingresar a APPA en la frontera agrícola condicionada, debe realizarse conjuntamente con la autoridad ambiental competente en la administración, planeación y manejo de las determinantes ambientales.



# Mesas técnicas CAR y la UPRA Vigencia 2024-2025

Fecha	Descripción de las actividades desarrolladas	Participantes Vigencia 2024
29 de mayo de 2024 Presencial	Se socializó a la autoridad ambiental el proceso de actualización de la Frontera Agrícola Nacional dando a conocer el contexto general, el proceso de actualización, la aproximación al análisis de los determinantes ambientales en los municipios priorizados de la Región Sabana Centro y la concertación de la ruta de trabajo para el desarrollo de las mesas técnicas.	<b>UPRA:</b> AT (Adriana Pérez, Juan Diego Chamorro, Fabian Peñaloza), DUESAT (Laura Poveda), DOPMT (Juan Jojoa).  <b>CAR:</b> 18 participantes de la Dirección de Gestión del Ordenamiento Ambiental y Territorial.
02 de agosto de 2024 Presencial	Revisión y análisis frente a la calificación y zonificación de las figuras ambientales: POMCA Río Bogotá (Sabana Centro), RFP, DRMI, RH, Páramos, RNSC y AICAS, con el fin de concertar próximos pasos para su inclusión en la identificación y delimitación de las APPA.	<b>UPRA - DUESAT:</b> Laura Poveda, Octavio Lanchero  <b>CAR:</b> 12 participantes de la Dirección de Gestión del Ordenamiento Ambiental y Territorial
11 de septiembre de 2024 Virtual	Socialización del resultado del análisis de las distintas figuras ambientales (determinantes ambientales) identificadas en los municipios de Nemocón, Sopó y Tocancipá, a fin de concertar las consideraciones a tener en cuenta para aquellos que no cuentan con PMA ni zonificación de igual manera revisión de lineamientos emitidos por la CAR frente a cambio climático, gestión del riesgo y oferta hídrica para el área de interés.	<b>UPRA - DUESAT:</b> Laura Poveda, Octavio Lanchero  <b>CAR:</b> 9 participantes de la CAR
7 de noviembre de 2004 Virtual	Socialización del resultado del análisis de las distintas figuras ambientales (determinantes ambientales) identificadas en los municipios de Tenjo, Cogua y Zipaquirá, a fin de concertar las consideraciones a tener en cuenta para aquellos que no cuentan con PMA ni zonificación de igual manera revisión de lineamientos emitidos por la CAR para las áreas de interés.	<b>UPRA - DUESAT:</b> Laura Poveda, Octavio Lanchero  <b>CAR:</b> Diego Pinzón, Jonathan Ortiz.
17 de diciembre de 2024 Virtual	Para el municipio de Nemocón se analizó el POMCA en lo referente a las zonas de amenaza Alta y su alcance con el Plan de ordenamiento territorial.	<b>UPRA:</b> AT (Adriana Pérez, Fabián Viquez, Fabian Peñalosa), DUESAT (Laura Poveda, Octavio Lanchero), TICS (Nancy Alarcón), DOPMT (Andrea Moreno, Juan Jojoa, Jeimmy Salamanca).  <b>CAR:</b> Alejandra Suarez, Jonathan Ortiz.
20 de marzo de 2025 Presencial	Presentación de los resultados sobre el análisis de las determinantes ambientales en las Áreas de Protección para la Producción de Alimentos (APPA) y ratificar los acuerdos que se desarrollaron en el análisis del ordenamiento ambiental al interior de la Frontera Agrícola Condicionada y la identificación y delimitación de APPA, de los municipios de Sopó y Nemocón, como parte de proceso que se lleva a cabo en la Provincia Sabana Centro.	<b>UPRA:</b> AT (Adriana Pérez, Fabian Peñalosa, Enrique López), DUESAT (Diana Maria Rodas, Octavio Lanchero)  <b>CAR:</b> Yoagen Díaz, Ruben D. Imbol

# Determinantes ambientales - municipio de Tenjo

Figura	Nombre	Acto Administrativo	Observación
Sistema Nacional de Áreas Protegidas SINAP	DMI Cerro Juaica	Resolución 0391 de 25 de febrero 2015	Cuenta con plan de manejo y zonificación.
	DRMI Humedales Gualí, Tres Esquinas y Laguna Funhzé	Acuerdo 011 de 18 de abril de 2017	Cuenta con plan de manejo y zonificación.
	RNSC Célula Verde	Resolución 0264 de 3 de octubre de 2005	No cuentan con plan de manejo ni zonificación.
	RNSC El Retiro	Resolución 055 del 22 de marzo de 2024	No cuentan con plan de manejo ni zonificación.
	RNSC Sión	Resolución 140 del 9 de septiembre de 2019	No cuentan con plan de manejo ni zonificación.
	RNSC Ecoshezuá	Resolución 093 del 13 de junio de 2019	No cuentan con plan de manejo ni zonificación.
Estrategias de conservación	Reserva Forestal Protectora-Productora - RFPP Cuenca Alta Río Bogotá.	Resolución 76 de marzo 31 de 1977 se declara y alinda la Reserva. INDERENA. Resolución 0511 del 19 de abril de 2012. Establece el procedimiento de realineación. MADS. Resolución 0138 del 31 de enero de 2014. Realindera de Reserva. MADS	No cuentan con plan de manejo ni zonificación, se encuentra en consulta previa.
	Ronda Hídrica Río Chicú	Resolución 1790 de 2017	Cuenta con cartografía. Fue analizada y calificada.
	Ronda Hídrica Quebrada Checua	Resolución 3106 de 2018	

# Determinantes ambientales - municipio de Tenjo

Figura	Nombre	Acto Administrativo	Observación
Derivadas de instrumentos de planificación	POMCA Río Bogotá.	Resolución 0957 de 2019. CAR	Cuenta con documento y cartografía de zonificación. Fue analizada y calificada.
	Áreas prioritarias a restaurar	Orden 4.24 de la Sentencia de Recuperación y Descontaminación del Río Bogotá	Cuenta con cartografía
EEP	Estructura Ecológica Principal CAR	Resolución CAR 20217000599 del 7 de diciembre de 2021	Cuenta con cartografía



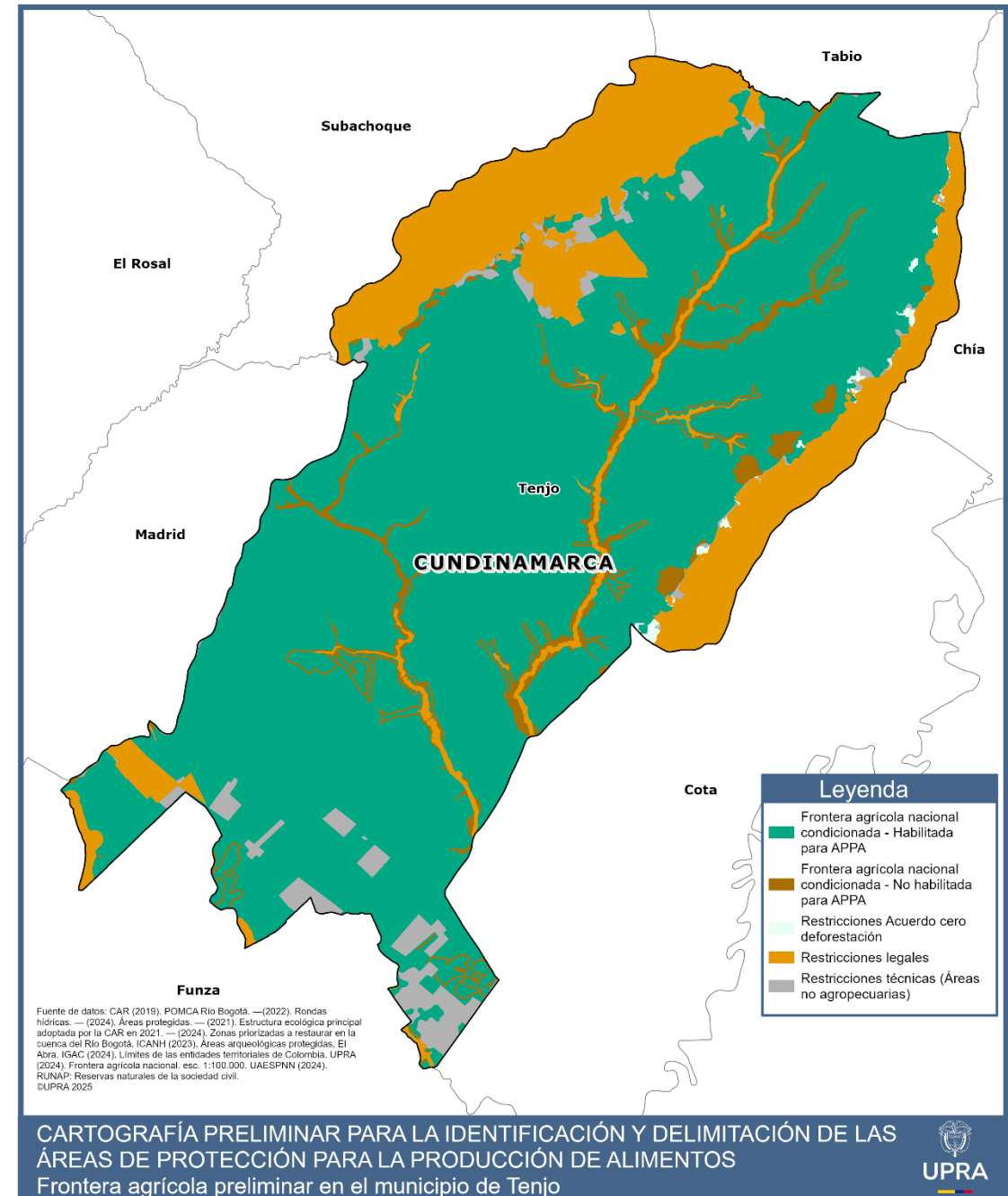
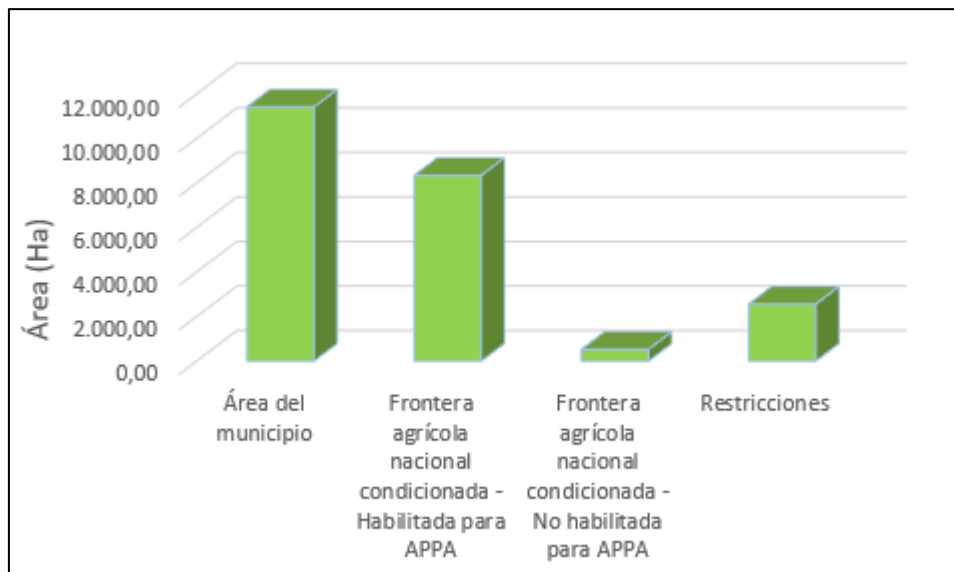
## Frontera Agrícola

Identificación de zonas dentro de la Frontera Agrícola  
de acuerdo a las figuras ambientales

Frontera agrícola	Descripción
<b>Zonificaciones de las figuras ambientales que prohíben el desarrollo de actividades agropecuarias</b>	Se restringen de la frontera agrícola.
<b>Zonificaciones de las figuras ambientales que restringen la producción de alimentos</b>	Condicionan la frontera agrícola: permiten actividades agropecuarias diferentes a la producción de alimentos y otras actividades de uso sostenible, por ejemplo, el aprovechamiento de recursos no maderables del bosque o actividades forestales comerciales. No se habilitan para APPA.
<b>Zonificaciones de las figuras ambientales que permiten la producción de alimentos.</b>	Condicionan la frontera agrícola y se habilitan para APPA.

# Frontera Agrícola preliminar municipio de Tenjo

Detalle			Tenjo Área (ha)	Área total (ha)	%
Frontera Agrícola		Frontera agrícola nacional condicionada - Habilitada para APPA	8.329,73	8.848	77,6
		Frontera agrícola nacional condicionada - No habilitada para APPA	518,27		
Restricciones		Restricciones legales	2.182,30	2.552,97	22,39
		Restricciones técnicas (Áreas no agropecuarias)	343,33		
		Restricciones acuerdo cero deforestación (Bosques 2010)	27,33		
Total (ha)			11.400,98	11.400,98	100

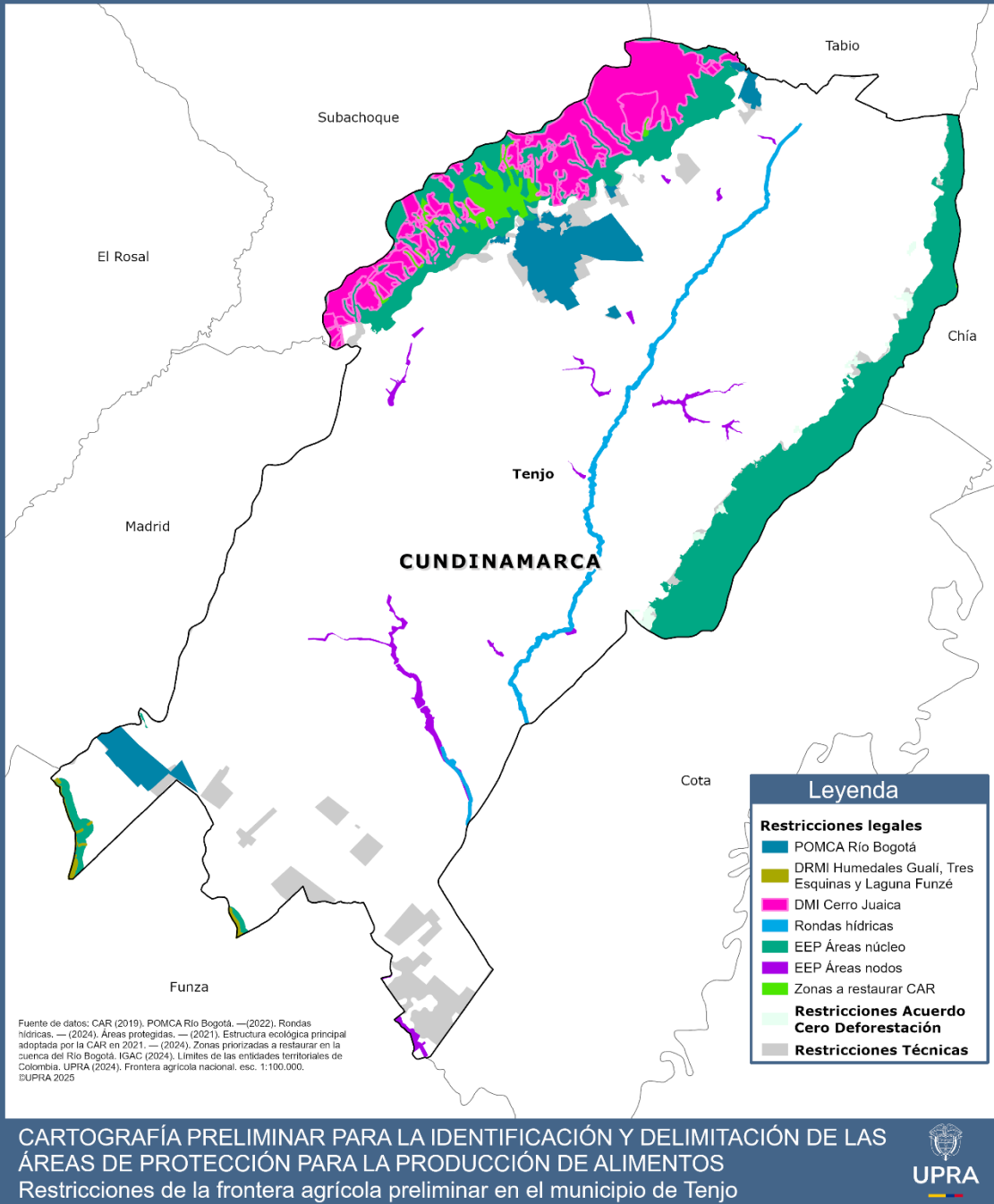


# Restricciones de la Frontera Agrícola -FA

Zonificaciones de las figuras ambientales que prohíben el desarrollo de actividades agropecuarias, de acuerdo con las disposiciones de la autoridad ambiental

Nombre	Categoría	Zona	Subzona	Área (ha)	Calificación
DRMI Humedales Gualí, Tres Esquinas	NA	Preservación	NA	0,74	Restricción
		Restauración	NA	5,25	Restricción
		Uso sostenible	Para el aprovechamiento sostenible	0,53	Restricción
DMI Cerro Juaica	NA	Preservación	NA	455,49	Restricción
		Recuperación	NA	60,15	Restricción
Ronda Hídrica Río Chicú	NA	NA	NA	111,40	Restricción
Ronda Hídrica Quebrada Checua	NA	NA	NA		Restricción
POMCA	Uso Múltiple	Áreas Urbanas	Áreas urbanas, municipales y distritales	276,56	Restricción
EEP Núcleos	NA	NA	NA	1.716,15	Restricción
EEP Nodos	NA	NA	NA	84,59	Restricción
Zonas a restaurar	NA	NA	NA	111,40	Restricción
Total Restricciones (ha)				2.182,30	

Nota: Hay capas que se superponen total o parcialmente entre sí



## Restricciones de la Frontera Agrícola -FA

Zonificaciones de las figuras ambientales que prohíben el desarrollo de actividades agropecuarias, de acuerdo con las disposiciones de la autoridad ambiental

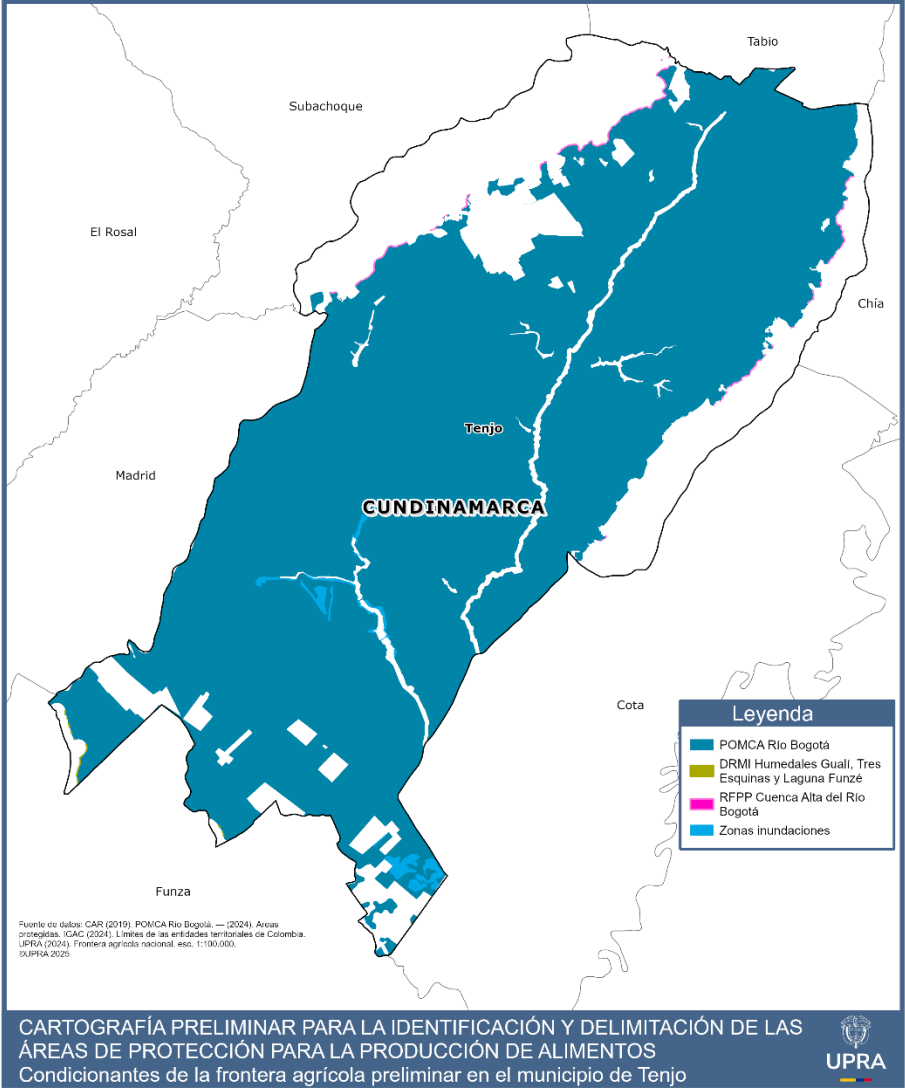
### OBSERVACIONES

- Se incluye el análisis de la EEP y las áreas prioritarias a restaurar, solo se evaluaron núcleos y nodos, porque los conectores (drenajes sencillos y dobles) tienen un desplazamiento cartográfico, se dejaron las rondas hídricas delimitadas por la CAR en el municipio de Tenjo.
- En el análisis se identifica que las zonas núcleo de la EEP que se califican como restricción, se cruza con zonas de uso sostenible del DMI Cerro Juaica
- También se identifica que áreas prioritarias a restaurar que se califican como restricción, se cruzan con zonas de uso sostenible del DMI Cerro Juaica
- Áreas de amenazas naturales: zonas delimitadas como de amenaza alta por movimientos en masa, inundaciones y avenidas torrenciales. Actualmente están clasificadas como FA - Habilitadas para APPA.
- Áreas de recuperación para el uso múltiple: Áreas transformadas que presentan deterioro ambiental y que pueden ser recuperadas para continuar con el tipo de uso. Fueron clasificadas por la CAR como FA Condicionada No habilitada para APPA, hasta tanto no se encuentren recuperadas para su uso múltiple.
- Áreas prioritarias a restaurar: identificación de áreas donde se inicien procesos de reforestación protectora mediante la siembra de especies nativas colombianas y el cuidado de éstas. Están clasificadas como restricción.

## Frontera Agrícola condicionada preliminar en Tenjo

Zonificaciones de las figuras ambientales de la frontera agrícola condicionada, de acuerdo con las disposiciones de la autoridad ambiental.

Nombre	Categoría	Zona	Subzona	Área (ha)	Calificación
DRMI Humedales Gualí, Tres Esquinas	NA	Zona Uso sostenible	NA	33,99	FAC–No habilitada APPA
Reserva Forestal Protectora-Productora - RFPP Cuenca Alta Río Bogotá.	NA	NA	NA	750,80	FAC-No habilitado para APPA
POMCA Río Bogotá.	Conservación y Protección Ambiental	Áreas Protegidas	Áreas SINAP	1.502,85	FAC–No habilitada para APPA
		Áreas de Protección	Áreas de Amenazas Naturales	202,85	FAC–Habilitada para APPA
			Áreas de importancia Ambiental	105,40	FAC–No habilitada para APPA
		Áreas de Restauración	Áreas de restauración ecológica	411,47	FAC –No habilitada para APPA
	Uso Múltiple	Áreas de Restauración	Áreas de recuperación para el uso múltiple	367,83	FAC –No habilitada para APPA
		Áreas para la producción agrícola, ganadera y de uso sostenible de Recursos Naturales	Áreas agrícolas	8.017,52	FAC –Habilitada para APPA
			Áreas Agrosilvopastoriles	515,33	FAC –Habilitada para APPA
Zonas de inundación	NA	NA	NA	101,81	FAC–Habilitada para APPA
<b>Total Condicionantes (ha)</b>				<b>8,848</b>	



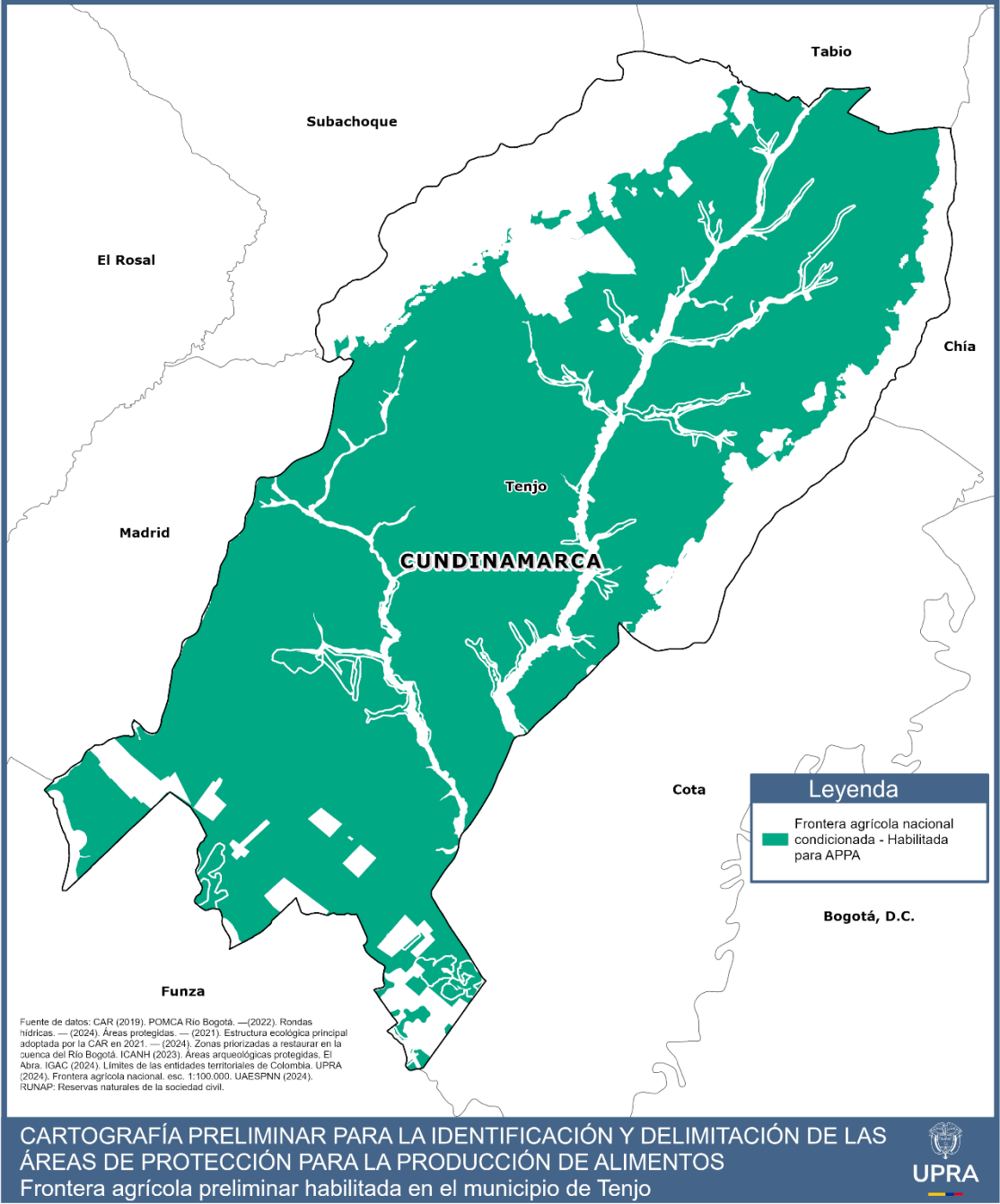
Nota: Hay capas que se superponen total o parcialmente entre sí

# Frontera Agrícola condicionada preliminar habilitada para APPA

Zonificaciones de las figuras ambientales de la frontera agrícola condicionada habilitada para APPA, de acuerdo con las disposiciones de la autoridad ambiental.

Nombre	Categoría	Zona	Subzona	Area (ha)	Calificación
POMCA RÍO BOGOTÁ	Conservación y Protección Ambiental	Áreas de Protección	Áreas de Amenazas Naturales	202,85	FAC–habilitada para APPA
	Uso Múltiple	Áreas para la producción agrícola, ganadera y de uso sostenible de Recursos Naturales	Áreas agrícolas	8.017,52	FAC–habilitada para APPA
			Áreas Agrosilvopastoriles	515,33	FAC–habilitada para APPA
Zonas de inundación	NA	NA	NA	101,81	FAC–habilitada para APPA

Nota: Hay capas que se superponen total o parcialmente entre sí



Determinante ambiental	Clasificación actual	Clasificación acordada UPRA-CAR
EEP (Núcleos y nodos)	Restricción	Si se cruza con un AP prevalece la zonificación del AP – se debe revisar el documento técnico y evaluar con el equipo de áreas protegidas para determinar la prevalencia.
Áreas prioritarias a restaurar	Restricción	Se restringe en virtud de las órdenes de la Sentencia del Río Bogotá
POMCA – Subzona Áreas de amenazas naturales	FA Condicionada – Habilitada para APPA	FA condicionada- Habilitada para APPA (Revisar estudio básico de riesgos de desastres del municipio de Tenjo)
POMCA – Subzona Áreas de recuperación para el uso múltiple	FA Condicionada – No habilitada para APPA	FA condicionada - Habilitada para APPA (con recomendaciones de uso y manejo en el APPA y los lineamientos para la recuperación y el uso)
DMI Cerro Juaica – Zonas de usos sostenible para el aprovechamiento sostenible	FA Condicionada – Habilitada para APPA	FA condicionada – Habilitada para APPA (tener en cuenta usos permitidos y condicionados del plan de manejo)
Áreas emergencia por inundación 2010-2011 - Zonas de inundación	FA Condicionada – Habilitada para APPA	Revisar estudio básico de riesgo de desastres del municipio de Tenjo





# Gracias

Visita nuestro portal

***[upra.gov.co](http://upra.gov.co)***



Abril 2025