	ACTA DE REUNION	CÓDIGO	GDT-FT-002
		VERSIÓN	1
		FECHA	08/05/2020

<b>1. Caracter de la reunión</b>		<b>2. Área responsable</b>	Dir. de Uso Eficiente del Suelo y Adecuación de Tierra	<b>3. N° Pág.</b>	<b>9</b>
<b>Ordinario</b> X	<b>Extraordinario</b>				

#### 4. ACTA No. 1

<b>5. Fecha de reunión</b>	<b>07</b>	<b>11</b>	<b>2024</b>	<b>6. Hora</b>	<b>3:00 pm</b>	<b>Final</b>
<b>7. Lugar</b>	Virtual					
<b>8. Tema</b>	Determinantes Ambientales municipios priorizados. Consideraciones de manejo para los determinantes que no cuentan con planes de manejo -pm ni zonificación. Lineamientos emitidos por la CAR frente cambio climático, oferta hídrica y gestión del riesgo para el área de interés.					
<b>9. Responsable</b>	Jesús Octavio Lanchero Díaz (UPRA) – (CAR)					
<b>10. Objetivo</b>	Realizar el análisis conjunto, calificación de las determinantes ambientales y generación de acuerdos con la autoridad ambiental CAR en el marco de la actualización de la frontera agrícola y la identificación del APPA en los municipios priorizados de la región Sabana Centro.					

#### 11. Orden del día

##### Fundamentos de la mesa técnica.

Con fundamento en el artículo 32 de la Ley 2294 de 2023 que modifica el artículo 10 de la Ley 388 de 1997 a través del cual se define un orden de prevalencia en las determinantes del ordenamiento territorial y crea la determinante 'Áreas de Especial interés para proteger el Derecho Humano a la Alimentación' la Unidad de Planificación de Tierras Rurales, Adecuación de Tierras y Usos Agropecuarios (UPRA)- en calidad de unidad administrativa especial de carácter técnico y especializado adscrita al Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural (Decreto 4145 del 3 de noviembre de 2011) viene adelantando la identificación de las Áreas de Protección para la Producción de Alimentos APPA en la región Sabana Centro en el departamento de Cundinamarca. Teniendo en cuenta que la identificación de la APPA debe enmarcarse en la frontera agrícola nacional (frontera agrícola no condicionada y frontera agrícola condicionada) se realiza el análisis conjunto entre la UPRA y la autoridad ambiental Corporación Autónoma Regional del Cundinamarca - CAR.

##### Antecedentes de la mesa técnica

En el marco del proceso de actualización de la frontera agrícola e identificar las APPA en la región Sabana Centro, la autoridad ambiental CAR y la UPRA llevaron a cabo una reunión de acercamiento en fecha 29/05/2024. Adicionalmente, con el fin de requerir la información a la autoridad ambiental, la UPRA remite a la CAR el oficio con radicado 2024-1-002315 de fecha 26 de junio de 2024, cuya respuesta fue emitida por la CAR bajo el radicado

20242065896 de fecha 29 de julio de 2024. La información que no pudo ser descargada fue entregado en disco duro externo.

Se realizó la mesa técnica en fecha 02/08/2024 en la que se revisaron el POMCA del Río Bogotá y se realizó la revisión de información disponible de las figuras de ordenamiento ambientales. Asimismo, se realizó un análisis preliminar de figuras como POMCAS, páramos, Distritos de Manejo Integrado y Reservas Forestales Protectoras.

Posteriormente, se realizó la mesa técnica de fecha 11/09/2024 en la que se revisaron los planes de manejo existentes y se precisaron directrices por parte de la CAR para aquellas figuras que no cuentan con plan de manejo.

Para el desarrollo de esta jornada se aprueba la siguiente agenda:

Tema	Responsable
Apertura mesa técnica	UPRA-CAR
Determinantes ambientales identificados municipios priorizados que cuentan con plan de manejo.	UPRA
Consideraciones de manejo para los determinantes que no cuentan con plan de manejo ni zonificación.	UPRA – CAR
Compromisos	UPRA – CAR

## 12. Desarrollo de la Reunión

Se inicia la mesa técnica entre la CAR y UPRA con la presentación y aprobación de la agenda.

Seguidamente se inicia el desarrollo según los puntos aprobados en la agenda:


### Determinantes ambientales con plan de manejo.

Se presenta la información aportada por el profesional Jonathan Ricardo Ortiz Alfonso de la dirección de Gestión de Ordenamiento Ambiental Territorial, con el fin de precisar las figuras ambientales que cuentan con Plan de Manejo y Zonificación de Manejo y serán objeto de calificación.



## DETERMINANTES AMBIENTALES TENJO-COGUA-ZIPAKIRÁ

CATEGORIA	NOMBRE DETERMINANTE	COGUA	ACTO ADMINISTRATIVO	ESTADO	Envío UPRA
Reserva Forestal Protectora Regional	Nacimiento Quebradas Honda y Calderitas		Resolución DNP 157 de 1992 - Acuerdo CAR 006 de 1992	no tiene Plan de Manejo	Límite de área Protegida
Distrito de Manejo Integrado	Páramo de Guergua y Laguna Verde		Acuerdo CAR 022 de Agosto 18/2009 - Acuerdo CAR 037 de 2016	no tiene Plan de Manejo	Límite de área Protegida
Reserva Forestal Protectora Regional	Páramo de Guergua y Laguna Verde		Acuerdo CAR 022 de Agosto 18/2009 - Acuerdo CAR 037 de 2016	no tiene Plan de Manejo	Límite de área Protegida
Distrito de Manejo Integrado	Páramo de Guerrero		Acuerdo CAR 042 de 2006	no tiene Plan de Manejo	Límite de área Protegida
Páramo	Guerrero				
<b>TENJO</b>					
Distrito de Manejo Integrado	Cerro de Juica		Acuerdo CAR 42 de 1999	Plan de Manejo	Zonificación
Distrito Regional de Manejo Integrado	Humedales de Gualí Tres Esquinas y Lagunas del Funzú		Acuerdo CAR 001 de 2014, Acuerdo CAR 11 de 2017	Plan de Manejo	Zonificación
Reserva Forestal Protectora Productora	Cuenca Alta del Río Bogotá		Acuerdo INDERENA 30 de 1976 Resolución MINAGRICULTURA 76 de 1977 - Res.MADS 138 de 2014 - Res.MADS 456, 762 y 763 de 2014, 1070 y 2027 de 2015 y 1653 de 2016	no tiene Plan de Manejo	Límite de área Protegida
<b>ZIPAKIRÁ</b>					
Reserva Forestal Protectora Regional	Laguna de Pantano Redondo y el Nacimiento Río Sotagá		Resolución DNP 24 de 1993 - Acuerdo CAR 017 de 1992	no tiene Plan de Manejo	Límite de área Protegida
Distrito Regional de Manejo Integrado	Macizo El Tablazo		Acuerdo CAR 10 de 2021	no tiene Plan de Manejo	Límite de área Protegida
Distrito de Manejo Integrado	Páramo de Guergua y Laguna Verde		Acuerdo CAR 022 de Agosto 18/2009 - Acuerdo CAR 037 de 2016	no tiene Plan de Manejo	Límite de área Protegida
Distrito de Manejo Integrado	Páramo de Guerrero		Acuerdo CAR 042 de 2006	no tiene Plan de Manejo	Límite de área Protegida
Páramo	Guerrero				
Reserva Forestal Protectora Productora	Cuenca Alta del Río Bogotá		Acuerdo INDERENA 30 de 1976 Resolución MINAGRICULTURA 76 de 1977 - Res.MADS 138 de 2014 - Res.MADS 456, 762 y 763 de 2014, 1070 y 2027 de 2015 y 1653 de 2016	no tiene Plan de Manejo	Límite de área Protegida

	ACTA DE REUNION	CÓDIGO	GDT-FT-002
		VERSIÓN	1
		FECHA	08/05/2020

De acuerdo con la información aportada, los determinantes ambientales que cuentan con el Plan de manejo y zonificación de Manejo corresponden al municipio de Tenjo, el Distrito de Manejo Integrado Cerro de Juaica y los Humedales Gualí Tres Esquinas y Lagunas del Funzhé.

Figura	Observación estado de la información
DMI -Cerro de Juaica	Cuenta con plan de manejo y zonificación
DMI-Humedales de Gualí Tres Esquinas y Lagunas del Funzhé	Cuenta con plan de manejo aprobado y zonificación.

De acuerdo con la tabla anterior se procede a analizar conjuntamente las determinantes con plan de manejo para el proceso de actualización de la Frontera Agrícola e identificación de Áreas de Protección para la Producción de Alimentos (APPA).

A partir de la revisión adelantada por la UPRA se encuentran diferencias entre la zonificación cartográfica y la zonificación del Plan de Manejo del Distrito de Manejo Cerro de Juaica, según explicación del profesional de la CAR obedece a la elaboración de los instrumentos de manejo a manos de terceros, por tanto, nos indica tener de referencia la resolución 0391 del 25 de febrero de 2015. En la resolución se relacionan cuatro zonas, pero para la cartografía se relacionan tres. Es importante mencionar que la Corporación adelantará los procesos de actualización de estos Planes de Manejo en el marco del decreto 1076 con el fin de dar claridad en los aspectos que tiene que ver con la zonificación de Manejo.

En cuanto a los Humedales Gualí Tres Esquinas y Lagunas del Funzhé la información aportada por la CAR corresponde la zonificación cartográfica con la zonificación del acto de declaratoria.

Por tanto, para el ejercicio de identificación de las APPAS se considera incorporar las siguientes áreas de acuerdo con el régimen de usos aportado por la CAR.

#### Distrito de Manejo Integrado Cerro de Juaica

De acuerdo con el régimen de usos del plan de manejo del área protegida se habilitan para FA y APPA la 'Zona de producción' con sus dos subzonas.

Nombre	Zona	Subzona	Concepto	
			FA	APPA
Distrito de Manejo Integrado Cerro de Juaica	Zona de Conservación	Zonas de conservación de relictos de vegetación nativa con crecimiento secundario.	No	No
	Zona de Recuperación para la preservación	Zonas de sustitución de plantaciones forestales de especies exóticas por especies nativas	No	No
		Zona de restauración de rondas hídricas	No	No
		Zonas de restauración para conectividad de relictos de vegetación nativa con crecimiento secundario	No	No
	Zona de Producción	Zona de producción agropecuaria sostenible	Si	Si
		Zona de desarrollo Ecoturístico	Si	Si
	Zona de Protección	Zona histórico-cultural: Zona en la cual se encuentran huellas o señales de cultura pasadas.	-	-

#### Distrito Regional de Manejo Integrado Humedales de Gualí Tres Esquinas y Lagunas del Funzhé

De acuerdo con el plan de manejo se habilita para FA y APPA la zona de Zona de uso sostenible (subzona para el Aprovechamiento sostenible y subzona para el desarrollo).

Nombre	Zona	Subzona	Concepto	
			FA	APPA
Distrito Regional de Manejo Integrado Humedales de Gualí Tres Esquinas y Lagunas del Funzhé	Zona de Preservación	N/A	No	No
	Zona de Restauración	N/A	No	No
	Zona de uso sostenible	Subzona para el Aprovechamiento sostenible	Si	Si
		Subzona para el desarrollo	Si	Si
	Zona General de Uso Público.	Subzona de Alta Densidad de Uso	No	No
		Subzona para la Recreación General Exterior	No	No

Respecto a las determinantes como rondas y POMCA la CAR hace las siguientes precisiones.


En cuanto a las rondas hídricas es necesario atender lo plasmado en el Acuerdo 16 de 1988 y posteriormente lo establecido en el instrumento de planeación territorial siempre y cuando no flexibilice lo anterior.

Respecto a POMCA se deben incluir los lineamientos establecidos para el área de conservación y protección ambiental que se encuentran en el documento.

Frente a los temas referidos para la revisión de lineamientos emitidos por la CAR son trabajados por diferentes equipos al interior de la CAR, con los cuales se pueden generar espacios para la revisión de información específica de los municipios priorizados.

#### Consideraciones para las determinantes que no cuentan con plan de manejo.

Determinante	Consideración	
Páramos	La Resolución 1770 del 28 de octubre de 2016 por medio de la cual se delimita el <b>páramos Altiplano Cundiboyacense</b> , establece en el parágrafo del artículo 3 que, hasta tanto se expida el correspondiente plan de manejo del área delimitada como páramo, la Corporación Autónoma Regional de Boyacá-CORPOBOYACÁ, la Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca-CAR y la Corporación Autónoma Regional de Chivor-CORPOCHIVOR, deben tomar las medidas necesarias con el fin de garantizar las funciones o servicios ambientales que prestan estos ecosistemas y que constituyen el criterio más eficiente para efectos de la protección de ciertos bienes jurídicos constitucionalmente protegidos.	
	La resolución 0710 del 06 de mayo de 2026 por medio de la cual se delimita el <b>páramo de Chingaza</b> establece que de acuerdo con la normatividad vigente y aplicable se deberá planificar el páramo, zonificar y determinar el régimen de usos del área de páramo delimitada que se encuentra por fuera del Parque Nacional Natural Chingaza, de acuerdo con los lineamientos que para efecto defina el ministerio. De igual manera en el parágrafo del artículo en mención, indica que hasta tanto no se expida el correspondiente plan de manejo del área delimitada como páramo que se encuentra fuera del Parque Nacional Natural Chingaza, deberán tomar las medidas necesarias con el fin de garantizar las funciones o servicios ambientales que prestan estos ecosistemas y que constituyen el criterio más eficiente para efectos de la protección de ciertos bienes jurídicos constitucionalmente protegidos.	
POMCA Bogotá	Río	De acuerdo a lo establecido en el apartado 4.5 del POMCA, la categoría de ordenación, conservación y protección ambiental tiene asociada la zona de uso y de manejo denominada conservación y protección ambiental que incluye las áreas que deben ser objeto de especial protección ambiental de acuerdo con la legislación vigente y hacen parte de la estructura ecológica principal, como son las áreas protegidas por el SINAP, identificadas para dar cumplimiento a los objetivos generales de la conservación del país


	ACTA DE REUNION	CÓDIGO	GDT-FT-002
		VERSIÓN	1
		FECHA	08/05/2020

	<p>definidas en el decreto 2372 de 2010. De igual manera establece que el POMCA no modifica el régimen de actividades y/o usos permitidos en las áreas del SINAP, para el caso de la cuenca del Río Bogotá las áreas que se encuentran dentro de estas categorías, las actividades y/o usos permitidos dentro de las mismas corresponderán a los definidos en los planes de manejo adoptados por CAR.</p>
<b>RFPP Cuenca Alta Río Bogotá</b>	<p>De acuerdo con la resolución 0138 de 2014 por la cual se realindera la Reserva Forestal Protectora Productora establece en su artículo 2 que, el efecto protector de la Reserva Forestal Protectora Productora Cuenca Alta del Río Bogotá, se define como aquel que permite conservar las coberturas naturales, el paisaje agropecuario y forestal característico de la Sabana de Bogotá y el recurso hídrico superficial o subterráneo.</p> <p>El parágrafo del artículo 2 postula que, la interpretación de conservación atiende a las actividades tendientes a preservar, restaurar y usar sosteniblemente el recurso hídrico, así como el paisaje agropecuario y forestal y las coberturas naturales presentes en la reserva. De igual forma, el artículo 3 de la Resolución menciona que dentro de las actividades permitidas al interior de la reserva se encuentran: el manejo y aprovechamiento forestal, la infraestructura y equipamientos básicos y la actividad agropecuaria.</p> <p>Debe anotarse que, si bien no se cuenta con el plan de manejo que estipula el artículo 8 del acto, para efectos del análisis se observarán de manera prioritaria los lineamientos contenidos en el artículo 7 “Lineamientos generales en materia agropecuaria”.</p> <p><i>“1.Garantizar que las actividades agropecuarias se realicen en áreas con condiciones biofísicas aptas para su desarrollo.</i></p> <p><i>2.Incorporar el componente forestal a través de arreglos agroforestales, silvopastoriles y herramientas de manejo del paisaje, que permitan la conectividad de las coberturas presentes y el mantenimiento de las mismas.</i></p> <p><i>3.Garantizar de manera gradual la reconversión de los sistemas de producción agropecuaria hacia esquemas de producción sostenible.</i></p> <p><i>4.Proteger los suelos mediante técnicas adecuadas de manejo que eviten la salinización, compactación, erosión, contaminación o revenimiento y, en general, la pérdida o degradación de los suelos.</i></p> <p><i>5.La intervención de coberturas naturales para el desarrollo de nuevas actividades agropecuarias, solo se podrá realizar en caso que el régimen de uso que adopte el Plan de Manejo de la Reserva lo permita.</i></p> <p><i>6.Dar cumplimiento a las normas relacionadas con el uso, manejo y aplicación de agroquímicos, así como la disposición adecuada de envases y empaques vacíos de los mismos.</i></p> <p><i>7.Asegurar la conservación y aislamiento de las fuentes de agua, así como el uso eficiente del recurso en las actividades agropecuarias que evite su contaminación y desperdicio”.</i></p>
<b>RONDA HÍDRICA</b>	<p>De acuerdo con las disposiciones del Acuerdo 16 de 1988 por el cual se expiden determinantes ambientales para los planes de ordenamiento territorial, establece para el manejo integral de cuencas proteger el agua, por tanto, el proceso de ordenamiento territorial en la región de la CAR se considera prioritario, su preservación para satisfacer las demandas actuales y futuras. En cuanto a la estrategia nacional del agua resalta este recurso como elemento vital y articulador de la naturaleza.</p>

Con fundamento en lo anterior se procede a la calificación de las determinantes:

### Páramos

Teniendo en cuenta las directrices de las resoluciones de delimitación y las normas vigentes, se deberán tomar las medidas necesarias con el fin de garantizar las funciones o servicios ambientales, por lo que se deben proteger las áreas con cobertura por lo cual estas deben permanecer en estado de preservación y no podrán hacer parte de la FA y tampoco ser tenidas en cuenta en el APPA. Las áreas con actividad agropecuaria deberán acogerse a lo que

	ACTA DE REUNION	CÓDIGO	GDT-FT-002
		VERSIÓN	1
		FECHA	08/05/2020

señala la ley vigente y serán parte de la FA según el análisis CLC 2010 – 2012 en usos agropecuarios/Ley 1930 de 2018. Sin embargo, dado que no se cuenta con el plan de manejo del páramo no podrán ser parte de las APPA. Deberán atenderse las prohibiciones fijadas en la ley aplicables a los páramos.

Páramos	Zonificación	Concepto	
		FA	APPA
Complejo de páramos de Chingaza	N/A	No – áreas preservadas	No
Complejo de páramos Altiplano Cundiboyacense	N/A	Si – áreas CLC 2010 – 2012 en usos agropecuarios/Ley 1930 de 2018	No
Complejo de páramos de Guerrero	N/A		No

### RFPP Cuenca Alta Río Bogotá

Teniendo en cuenta las consideraciones arriba expuestas y en ausencia del plan de manejo, zonificación y régimen de usos que permita procesar cartográficamente las zonas que cumplan las condiciones idóneas para el cumplimiento de los lineamientos contenidos en el artículo 7 “Lineamientos generales en materia agropecuaria” de la Resolución 0138 de 2014, la reserva estará en la Frontera Agrícola condicionada y no se habilita para APPA.

Nombre	Zonificación	Concepto	
		FA	APPA
RFPP Cuenca Alta Río Bogotá	N/A	Si (condicionada)	No

### Rondas hídricas

Adicional a las consideraciones arriba expuestas, se observa que el artículo primero, numeral 3.2 del Acuerdo 16 de 1998, contempló dentro de sus determinantes relacionadas con las áreas para la conservación y protección del medio ambiente y los recursos naturales las áreas periféricas a nacimientos, cauces de los ríos, quebradas, arroyos, lagos, lagunas, ciénagas, pantano, embalse y humedales y dispuso el siguiente régimen de usos:

Uso principal: Conservación de suelos y restauración de vegetación adecuada para la protección de los mismos.


Uso compatible: Recreación pasiva o contemplativa.

Uso condicionado: Capitación de aguas o incorporación de vertimientos, siempre y cuando no afecten el cuerpo de agua ni se realice sobre los nacimientos. Construcción de infraestructura de apoyo para actividades de recreación, embarcaderos, puentes y obras de adecuación, desagüe de instalaciones de acuicultura y extracción de material de arrastre.

Usos prohibidos: Agropecuarios, industriales, urbanos, suburbanos, loteo y construcción de vivienda, minería, disposición de residuos sólidos, tala y rocería de vegetación.

Por lo anterior, las rondas acotadas mediante acto administrativo serán restricciones a la FA y consecuentemente no serán parte del APPA.

Nombre	Zonificación	Concepto	
		FA	APPA
Rondas hídricas acotadas mediante acto administrativo	N/A	No	No

	ACTA DE REUNION	CÓDIGO	GDT-FT-002
		VERSIÓN	1
		FECHA	08/05/2020

### Consideraciones finales.

Se incorporarán para la identificación del APPA del municipio de Tenjo la Zona de usos sostenible tanto del Distrito de Manejo Cerro de Juaica como para los Humedales Gualí Tres Esquinas y Lagunas del Funzhé.

Frente a los Distritos de Manejo Integrado y las Reservas Forestales Protectoras identificadas en los municipios de Tenjo, Zipaquirá y Cogua, que en su acto declaratorio no relacionan medidas de manejo y a la fecha no cuentan con plan de manejo, se debe incorporar en el documento de análisis como consideración la necesidad de coordinar con la autoridad cualquier intervención en estas áreas y definir el manejo diferenciado de acuerdo con las medidas de la CAR.


Es importante mencionar que los planes de manejo son dinámicos y son consecuentes con los cambios que se presentan en el territorio por consiguiente cuando se actualicen estos instrumentos de planificación pueden surtir cambios en las zonificaciones de manejo por tanto se requerirá ajustar las medidas en el APPA.

13. Compromisos		
13.1 Actividades	13.2 Responsable	13.3 Fecha límite de realización

14. Convocatoria próxima reunión							
14.1 Lugar		14.2 Fecha				14.3 Hora	

15. En constancia firman		
15.1 Nombres y Apellidos	15.2 Cargo	15.3 Firma
Se adjunta listado de asistencia.		




	ACTA DE REUNION	CÓDIGO	GDT-FT-002
		VERSIÓN	1
		FECHA	08/05/2020

1. Resumen	
Título de la reunión	Mesa Técnica CAR - UPRA
Participantes que asistieron	5
Hora de inicio	11/07/24, 2:59:07 PM
Hora de finalización	11/07/24, 3:48:06 PM
Duración de la reunión	48 min 59 s
Tiempo medio de asistencia	40 min 40 s

2. Participantes					
Nombre	Primera entrada	Última salida	Duración de la reunión	Correo electrónico	Id. de participante (UPN)
Jesús Octavio Lanchero Díaz	11/07/24, 3:05:47 PM	11/07/24, 3:47:30 PM	41 min 43 s	jesus.lanchero@upra.gov.co	jesus.lanchero@upra.gov.co
Laura Natalia Poveda Sanchez	11/07/24, 3:06:12 PM	11/07/24, 3:47:49 PM	41 min 37 s	laura.poveda@upra.gov.co	laura.poveda@upra.gov.co
Diego Armando Pinzón Jula	11/07/24, 3:06:23 PM	11/07/24, 3:47:31 PM	41 min 7 s	dpinzonj@car.gov.co	dpinzonj@car.gov.co
Jonathan Ricardo Ortiz Alfonso	11/07/24, 3:06:28 PM	11/07/24, 3:47:26 PM	37 min 13 s	jortiza@car.gov.co	jortiza@car.gov.co
3. Actividades de la reunión					
Nombre	Hora de entrada	Hora de salida	Duración	Correo electrónico	Rol
Jesús Octavio Lanchero Díaz	11/07/24, 3:05:47 PM	11/07/24, 3:47:30 PM	41 min 43 s	jesus.lanchero@upra.gov.co	Moderador
Laura Natalia Poveda Sanchez	11/07/24, 3:06:12 PM	11/07/24, 3:47:49 PM	41 min 37 s	laura.poveda@upra.gov.co	Moderador
Diego Armando Pinzón Jula	11/07/24, 3:06:23 PM	11/07/24, 3:47:31 PM	41 min 7 s	dpinzonj@car.gov.co	Moderador
Jonathan Ricardo Ortiz Alfonso	11/07/24, 3:06:28 PM	11/07/24, 3:35:29 PM	29 min 1 s	jortiza@car.gov.co	Moderador
Jonathan Ricardo Ortiz Alfonso	11/07/24, 3:39:14 PM	11/07/24, 3:47:26 PM	8 min 12 s	jortiza@car.gov.co	Moderador



	ACTA DE REUNION	CÓDIGO	GDT-FT-002
		VERSIÓN	1
		FECHA	08/05/2020