	ACTA DE REUNION	CÓDIGO	GDT-FT-002
		VERSIÓN	1
		FECHA	08/05/2020

1. Caracter de la reunión		2. Área responsable	Dirección General Asesoría Técnica	3. N° Pág.	8
Ordinario X	Extraordinario				

4. ACTA No. 1

5. Fecha de reunión	27	05	2024	6. Hora	9:00 am	4:00 pm
---------------------	----	----	------	---------	---------	---------

7. Lugar	Corporación Autónoma Regional de los Valles del Sinú y San Jorge CVS
----------	--

8. Tema	Mesa técnica para socializar, validar y complementar el resultado del análisis de las distintas figuras ambientales (determinantes ambientales) en jurisdicción de CVS para la actualización de la Frontera Agrícola, conceptualización del componente marino costero, delimitación de las APPA y desarrollo del componente socioecosistémico en el proceso de zonificación de aptitud.
---------	---

9. Responsable	María Daniela Gómez - Dirección de Uso Eficiente del Suelo y Adecuación de Tierras Adriana Marcela Porras - Dirección de Uso Eficiente del Suelo y Adecuación de Tierras Fabián Steven Peñaloza Rivera – Oficina Asesora Técnica
----------------	--

10. Objetivo	Desarrollar un espacio de diálogo y construcción entre la Corporación Autónoma Regional de los Valles del Sinú y del San Jorge – CVS y la Unidad de Planificación Rural Agropecuaria – UPRA con el fin de presentar y recibir la retroalimentación del resultado del análisis de las determinantes ambientales de la CVS para el proceso de actualización de la frontera agrícola, conceptualización del componente marino costero e identificación de las APPA así como identificar los requerimientos de información necesarios para el desarrollo del componente socioecosistémico en el proceso de zonificación de aptitud de siete cadenas agropecuarias para el departamento de Córdoba.
--------------	--

11. Orden del día

Durante la jornada se desarrolló la siguiente agenda:

Tiempo	Actividad
09:00 - 09:15	Bienvenida, presentación de la agenda y de las personas participantes.
09:15 - 09:30	Presentación de los objetivos y Ruta de trabajo CVS – UPRA Equipo técnico UPRA: Marcela Porras y Fabián Peñaloza
09:30 - 9:45	Frontera agrícola del ámbito continental y en el ámbito marino costero y anfibio (contexto y principales elementos para su conceptualización e identificación) e identificación de Áreas de Protección para la Producción de Alimentos -APPA y ruta de trabajo. Equipo técnico UPRA: Fabián Peñaloza y Marcela Porras
9:45 - 10:30	Resultados del análisis preliminar de los determinantes ambientales y su zonificación ambiental en jurisdicción de CVS Equipo técnico UPRA: Marcela Porras

10:30 – 11:00	Socialización por parte de CVS de los determinantes ambientales e información ambiental que se deba tener en cuenta en la planificación rural agropecuaria. Equipo técnico CVS
11:00 – 12:00	Balance de información de las dos entidades (CVS – UPRA) y acuerdos para la gestión de información. Equipos técnicos CVS - UPRA
12:00 – 2:00	Almuerzo
14:00 – 14:20	Metodología de zonificaciones de aptitud, estructura del componente socioecosistémico, requerimientos de información existente y el acompañamiento de la corporación en el proceso de zonificación de aptitud. Equipo técnico UPRA: Maria Daniela Gómez
14:40 – 15:00	Compromisos y cierre de la jornada de trabajo

12. Desarrollo de la Reunión

La Unidad de Planificación de Tierras Rurales, Adecuación de Tierras y Usos Agropecuarios, como entidad orientadora de la política de gestión del territorio para usos agropecuarios, en donde sus principales funciones se circunscriben a planificar, producir lineamientos, indicadores y criterios técnicos para la toma de decisiones sobre el ordenamiento social de la propiedad de la tierra rural, el uso eficiente del suelo para fines agropecuarios, la adecuación de tierras, el mercado de tierras rurales, y el seguimiento y evaluación de las políticas públicas que versen sobre estas materias.

En cumplimiento estricto del principio de coordinación consagrado en el artículo 209 de la Constitución Política de Colombia, como aquel deber de articulación de actuaciones para que se cumplan los fines del Estado, las autoridades administrativas deben coordinar sus actuaciones para que se cumplan los fines del Estado. La administración pública, en todos sus órdenes, tendrá un control interno que se ejercerá en los términos que señale la ley, por lo que, es deber de esta Entidad buscar coordinar sus actuaciones con los diferentes sectores que tengan incidencia en la toma de sus decisiones.

En armonía con lo anterior, se afirma que el principio de coordinación consagrado en el artículo 6 de la Ley 489 de 1998, estableció el deber de coordinación y colaboración entre las autoridades administrativas para garantizar la armonía en el ejercicio de sus funciones para lograr los fines y cometidos estatales.

Adicionalmente, de acuerdo a la Ley 1437 de 2011, “*Por la cual se expide el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo*” cuya norma aplica para todas las entidades que conforman las diferentes ramas del poder público, se preceptuó por parte del legislador en su artículo 3 el principio de coordinación, a través de la cual las autoridades concertarán sus actividades con las de otras instancias estatales en el cumplimiento de sus cometidos y en el reconocimiento de sus derechos a los particulares.

Finalmente, el nivel 2 del artículo 32 de la Ley 2294 de 2023, estableció la coordinación del sector de agricultura y los sectores de ambiente y vivienda para la declaratoria de las áreas de protección para la producción de alimentos.

Así las cosas, la UPRA en cumplimiento de sus competencias propias otorgadas por la ley y en especial observancia y aplicación al principio de coordinación ampliamente expuesto en la presente acta, se permite dar inicio al desarrollo de la mesa técnica con la Corporación Autónoma Regional de los Valles del Sinú y del San Jorge – CVS, dando la

	ACTA DE REUNION	CÓDIGO	GDT-FT-002
		VERSIÓN	1
		FECHA	08/05/2020

bienvenida a los asistentes y da la palabra para que cada uno se presente. Posteriormente, se presenta la agenda para llevar a cabo la reunión y explica que los objetivos de la mesa son:

- Contextualizar sobre los retos para la actualización de la frontera agrícola en el año 2024 así como los principales elementos con que cuenta la UPRA sobre la conceptualización e identificación de la frontera en el ámbito marino costero.
- Socializar los resultados de los análisis en el marco de identificación de Áreas de Protección para la Producción de Alimentos -APPA y ruta de trabajo.
- Presentar y recibir la retroalimentación del resultado del análisis de las determinantes ambientales de la CVS para el proceso de actualización de la frontera agrícola, conceptualización del componente marino costero e identificación de las APPA.
- Presentar la estructura del componente socioecosistémico, los requerimientos de información necesarios para el desarrollo del componente, y el acompañamiento de la corporación en el proceso de zonificación de aptitud de 7 cadenas agropecuarias para del departamento de Córdoba.

Se contextualiza sobre los temas tratados en la primera reunión de acercamiento llevada a cabo el día 11 de abril del 2024 de manera virtual donde se socializó a la autoridad ambiental y a la gobernación la Frontera Agrícola Nacional desde su contexto general, el proceso de actualización, la metodología, las Áreas de Protección para la Producción de Alimentos -APPA y la Zonificación de aptitud del nivel nacional y territorial.

Desde la CVS se pregunta por los municipios que no están incluidos dentro de las APPA, si el MADR tiene priorizados proyectos de producción. Se hace énfasis en que históricamente estos municipios faltantes eran conocidos como las vías plataneras. Valencia y Tierra Alta por fuera del PNN Paramillo tienen una consolidación agrícola. San Bernardo con arroz comunitario. ¿Qué pasaría con ellos? Saber para cuándo.

Una vez contextualizados, la UPRA expone los determinantes ambientales e información ambiental que se ha tenido en cuenta para la frontera agrícola continental, siendo los siguientes:

Figura	No.	Nombre
DCS	1	Ciénaga de Betanci
	2	Ciénaga de Corralito
	3	Sierra Chiquita
	4	Complejo de Humedales Arcial, Porro y Cintura
	5	Ciénaga los Negros
	6	Ciénaga de Bañó
DRMI	7	Serranía de Abibe
DMI	8	Complejo de Humedales de Ayapel
	9	Complejo Cenagoso del Bajo Sinú
	10	Área de Manglar de la Bahía de Cispata y Sector Aledaño del Delta Estuarino del Río Sinú
RNSC	11	Campo Alegre
	12	Reserva Natural Horizontes
	13	El Paraíso De Los Deseos
	14	La Zoconita
	15	Santa Fe
	16	Santa Isabel

	17	Santa Rosa
	18	Manakai
Humedal Ramsar	19	Complejo Cenagoso de Ayapel
Manglares	20	Sector Puerto Escondido
	21	Sector Puerto Escondido Los Cordobas Punta Arboletes Bo
	22	Sector Playas de San Bernardo y Monitos Bocas de Arroyos L
	23	Bahia de Cispata Sector Rio Sinu Cano Grande Cano Grande
	24	Golfo de Morrosquillo Sector Punta Bolivar Playa Blanca P
	25	Cienaga de Cispata Sector Pie de Monte Cano Remediapobre C
	26	Sector de la Balsa Cano La Balsa
	27	Sector Tinajones Bocas Mireya Tinajones y Corea
	28	Bahia de Cispata Sector Estuarino Cano Navio Cano Garzal
	29	Bahia de Cispata Sector litoral Cano Salado Cano La Muerte
	30	Cienaga de Cispata Sector Rio Sinu Cano Sicara Cano Sicar
AICAS	31	Parque Nacional Natural Paramillo
	32	Cienaga de Ayapel
	33	Complejo cenagoso de la margen occidental del Rio Sinu
	34	Zona deltaica estuarina del Rio Sinu
Zonas de protección ambiental	35	Plan de Zonificación Ambiental
POF	36	Plan de Ordenación Forestal

A lo anterior, la CVS expone las siguientes consideraciones:

Qué pasa con la reglamentación de playones de la ANT de las áreas protegidas. Ciénaga El Vichal. Ciénaga de Corralito, área protegida. Vichal era un humedal que rescataron. Complejo Cenagoso del bajo Sinú están reconstruyendo el expediente de deslinde. Berlín también. Zonas de Reserva Campesina.

Áreas protegidas en DCS, DMI, hay otras áreas protegidas que no están declaradas como Humedales y Manglares que ya tienen zonificación.

	ACTA DE REUNION	CÓDIGO	GDT-FT-002
		VERSIÓN	1
		FECHA	08/05/2020

Se tiene cartografía de los POMCA a escala 1:25.000 que debe considerarse para las APPA. Los perímetros urbanos y de expansión deben tomarse del instrumento de ordenamiento territorial, los condominios están presentando un problema para el suelo rural en los suelos agrícolas, para identificar territorio artificializado.

El POMCA Medio y Bajo Sinú está aprobada la parte técnica pero no está adoptado porque no se han terminado las consultas previas. Si embargo, la información cartográfica y PMI se puede usar.

Se está adelantando el estudio de las UPR, es importante y necesario en la parte norte y nororiental.

La CVS ha venido adelantando acotamientos de rondas hídricas, humedal Berlín está próximo a terminar, a la fecha está el complejo de humedales de Arcial. En el ejercicio que se realizó el resultado arrojó un área considerable, la zonificación de ronda hídrica pueden ser de desarrollo sostenible pero principalmente supeditado al tema agrícola. Dentro de los determinantes cómo hacer el cruce, está a escala 1:5.000 y 1:2.000 que puede ser utilizada en la Frontera Agrícola y delimitación de las APPA.

Va haber porciones de terreno dentro del humedal que no van a estar en zona de ronda hídrica y tampoco en perímetro urbano entonces podrían entrar en las APPA, depende del ejercicio del traslape de la información. Cómo se contempla desde la zonificación ambiental ese instrumento específico

Las zonificaciones de las Áreas Protegidas están re proyectadas y unificadas conforme al decreto 2372.

Lorica un comportamiento anfibio. En el Plan de manejo los playones aparecen como recuperación de agricultura transitoria. En aquellas áreas se presenta el fenómeno de ganadería transhumante.

Acuerdo 346 del 2017 adopta las determinantes ambientales.

Se declaró una nueva área protegida, RFPR Cerro Colosiná en el municipio de San Carlos.

Lo manglares se unificaron para la nueva zonificación de manglares, se está a la espera del concepto de MADS para adoptar.

La titular de la RNSC Santa Rosa falleció, por lo que se debe definir la continuidad de la conservación. Se tenía un proyecto de PSA. Se comunicaron con PNN pero definieron que al fallecer el titular, al resolución queda invalidada. Procesos de sucesión. Estaba en proceso de actualización del PMI.

Las RNSC tienen zonificación, pero no tienen PMI, excepto horizontes, es un caso particular poque no se ha tenido contacto con el titular. Se han modificado las áreas disminuyendo por extinción de dominio. Se considera se tenga en cuenta la zonificación con restricción la zonificación de Conservación.

Se elaboró en 2022 zonificación con INVEMAR de los manglares, se tiene el documento y cartografía. Los manglares quedaron con categoría de recuperación. Los manglares están vedados, la única zona que permite es el DMI Cispatá por una zonificación que se hizo con el MADR.

Hay un AICA nuevo, Betancí Guacamayas en el Municipio de Buenavista, cuenta con zonificación y PMI. Hay OMEC en el departamento que deben ser tenidas en cuenta.

Hay tres RNSC: La Esmeralda (Planetarica), Magara (Mofitos) y Terraguarda (Montería) que están en proceso de declaratoria que deben tenerse en cuenta.

El POMCA Medio y Bajo Sinú está aprobado técnicamente en las instancias de comisión conjunta con CARSUCRE pero no ha sido adoptado porque han surgido comunidades étnicas que requieren atención diferenciada.

POMCA tiene zonificación de inundación y movimientos en masa a escala 1:25.000, siendo la primera la de mayor impacto.

El POMCA Bajo San Jorge tiene comisión conjunta entre CARSUCRE, CORPOMOJANA, CORANTIOQUIA, CSB y CVS.

El POMCA Bajo San Jorge está en comisión conjunta con CORPOURABÁ.

Se han hecho varios ejercicios de estudios detallados de riesgos en predios que son objeto de restitución de tierras para identificar las condiciones de habitabilidad y aprovechamiento del suelo. 12 predios en el municipio de Valencia y 16 en Pueblo Nuevo.

Hay plantaciones de compensación que se registran como plantaciones protectoras en los permisos de aprovechamiento forestal. Obligaciones de compensación ANLA y también propias ante la CVS así como rehabilitación por vedas nacionales. Tres registros de compensación. Se debe evaluar si se consideran por la escala (5, 2 y 1.5 ha).

Existen áreas que no son viables para el aprovechamiento porque se inundan con altas profundidades, pero otras que no, por lo que se debe evaluar la inclusión en FA. Lo que más da detalle en las APPA son los estudios detallados de riesgo. Para Valencia, Pueblo Nuevo y Buenavista. Sentencias de restitución de tierras para evaluar el riesgo a nivel predial. La información producida es periódica por lo que se debe evaluar la temporalidad de requerimiento de información.

Todas las licencias ambientales asociadas al proyecto minero están georreferenciadas.

Se hicieron sustracciones a las determinantes ambientales Cispatá y Bajo Sinú para proyectos viales que ya no permitirían el uso para actividades agropecuarias.

Los rellenos sanitarios funcionan de manera regional, aquellos que están autorizados: Ciénaga de Oro y Montería. Los demás municipios tienen áreas potenciales para la disposición final de residuos sólidos en sus instrumentos de ordenamiento territorial.

Frente a las figuras ambientales para la conceptualización del componente marino costero, no se ha logrado adoptar el POMIUC formulado en 2016, por la consulta previa. Se debe tener en cuenta el plan de zonificación de manglares.

Se identifican, por parte de la CVS, determinantes ambientales faltantes y su zonificación, así como de información adicional para la actualización de la Frontera Agrícola:

i. Generación de acuerdos

Complementario a la información presentada por la UPRA, la autoridad ambiental considera deben incluirse en los procesos de actualización de la Frontera Agrícola y delimitación de APPA, las siguientes figuras ambientales:

No.	Figura	Nombre
1	DMI	Centro de investigaciones Turipaná
2	AICA	Betancí - Guacamayas Municipio Buenavista
3	Humedales	Pantano Grande
4		Pantano Largo
5		Martinica
6		La Pacha
7		Pantano Bonito

	ACTA DE REUNION	CÓDIGO	GDT-FT-002
		VERSIÓN	1
		FECHA	08/05/2020

8		Las Marías
9		Ciénaga Orozco (sin zonificación)
10		Charco Pescado
11	Manglares	Unificación y plan de zonificación de todos los manglares
12	RFPR	Cerro Laguneta (propuesto para declaratoria)
13		Colosiná (adoptada aún no subida en SINAP)
14	POMCA	Medio y Bajo Sinú
15		Bajo San Jorge
16		Canalete
17	Sustracciones de áreas protegidas	DMI de los recursos naturales de la bahía de Cispata, la Balsa y Tinajones y sectores aledaños del Delta Estuarino del Río Sinú.
18		Complejo Cenagoso del Bajo Sinú
19	OMEC	
20	Licencias de extracción minera	
21	Zonificación de usos para predios en restitución de tierras	
22	Zonificación detallada de riesgo para predios en restitución de tierras	
23	Rellenos sanitarios, PTAR y lagunas de oxidación	
24	Parques solares	
25	Rondas hídricas	
26	Reglamentación de playones – Zonas de recuperación para agricultura transitoria para El Vichal	

La información de resolución de adopción, planes de manejo y zonificación cartográfica de las figuras ambientales faltantes identificadas en esta mesa, será enviada por CVS como respuesta a los oficios de solicitud de información.


La ANT solicitó información para la constitución de dos ZRC en el Alto Sinú y Alto San Jorge, la CVS no se ha tenido retroalimentación del proceso.

Las diapositivas presentadas en la reunión hacen parte integral de la presente acta en la que se encuentra el detalle de la calificación de estas figuras ambientales.

Zonificación e aptitud nivel territorial:

Se expuso el marco conceptual y metodológico de la evaluación de tierras territorial, proceso que identifica áreas potenciales para el desarrollo de actividades agropecuarias desde un enfoque espacial e interdisciplinario, de tres componentes, físico, socio ecosistémico y socioeconómico enmarcados en una frontera agrícola; el alcance del ejercicio y sus limitaciones.

Las 3 etapas del proceso metodológico, priorización de alternativas, identificación de los requerimientos del TUT y la oferta del territorio, el análisis cartográfico para generar los mapas de aptitud y el enfoque de cada componente.

	ACTA DE REUNION	CÓDIGO	GDT-FT-002
		VERSIÓN	1
		FECHA	08/05/2020

Se contextualizaron las categorías de aptitud alta, media y baja, las exclusiones técnicas y legales en el marco de la frontera agrícola.

Se presentaron las 7 alternativas productivas priorizadas por la Secretaría de Desarrollo Económico y Agroindustrial del departamento de Córdoba, para zonificar en 2024.

Se contextualizó el componente ecosistémico y la importancia del acompañamiento de la CSV para el desarrollo de la zonificación de aptitud, se presentó la estructura de criterios y variables que manejo el componente socioecosistémico y se expuso la definición, estructura metodológica y requerimientos de información de las 10 variables (5 criterios).

Respecto a la información de coberturas y ecosistemas del departamento se recomendó revisar la información de los POMCAS; revisar los planes de manejo y los POMCAS para identificar áreas o ecosistemas de importancia para la conservación de biodiversidad, adicional la corporación cuenta con un estudio de distribución de felinos (Puma y Jaguar) y la estructura ecológica del departamento (año 2015 y 2013); para el criterio de apropiación del agua revisar la información de delimitación de cuencas en los POMCAS y los monitoreos de erosión costera 2013 a 2023 para el criterio de sensibilidad a los desastres naturales.

Se identificaron los otros momentos del proceso de zonificación de aptitud para realizar mesas conjuntas con la autoridad ambiental que permita socializar el resultado para retroalimentación.

Respecto a la información para la zonificación de aptitud, se identificó la siguiente información que suministrará la CVS.

1	Estudio de conectividad de felinos: Puma y Jaguar
2	Erosión costera periodo 2013 – 2023
3	Estructura Ecológica del departamento 2013 y 2015

13. Compromisos

13.1 Actividades	13.2 Responsable	13.3 Fecha límite de realización
Enviar correo de solicitud de información con las figuras identificadas en la presente acta para dar alcance al oficio de requerimiento de información allegado a la CVS.	UPRA	29 de mayo
Envío de información sobre resolución de adopción, plan de manejo y zonificación cartográfica de las figuras ambientales faltantes identificadas en esta mesa, como respuesta a los oficios de solicitud de información.	CVS	Respuesta al oficio
Programar segunda mesa técnica para evaluar el resultado del análisis de zonificación en la actualización de Frontera Agrícola e identificación de	UPRA	Por definir

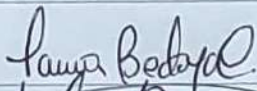
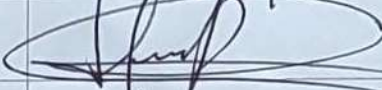

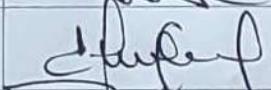
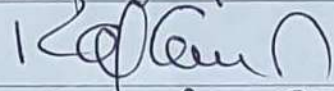
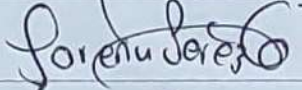
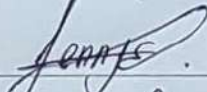
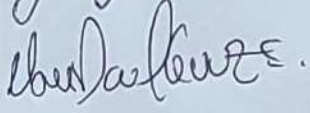
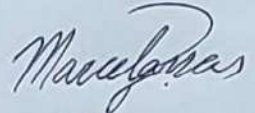
	ACTA DE REUNION	CÓDIGO	GDT-FT-002
		VERSIÓN	1
		FECHA	08/05/2020

Áreas de Protección para la Producción de Alimentos.

14. Convocatoria próxima reunión

14.1 Lugar	14.2 Fecha	dd	mm	aaaa	14.3 Hora
------------	------------	----	----	------	-----------

15. En constancia firman

15.1 Nombres y Apellidos	15.2 Cargo	15.3 Firma
Laura Andrea Bedoya	Ingeniera Agrónoma Contratista – CVS	
Juan Carlos García	Prof. Especializado. AOT – CVS	
Haider Jair Hoyos	Prof. Especializado. AOT – CVS	
Hugo Cadena Cepeda	Prof. Especializado – CVS	
Rafael Espinosa Forero	Prof. Especializado – CVS	
Lorena Pérez Galeano	Ingeniera Forestal – Contratista - CVS	
Yenis Simanca Lozano	Bióloga – Contratista – CVS	
María Daniela Gómez Salcedo	Contratista Dirección de Uso Eficiente del Suelo y Adecuación de Tierras – UPRA	
Adriana Marcela Porras	Contratista Dirección de Uso Eficiente del Suelo y Adecuación de Tierras - UPRA	
Fabian Steven Peñaloza Rivera	Contratista Asesoría Técnica - UPRA	