



Agenda propuesta

Temática	Hora	Responsable
1. Bienvenida, presentación de la agenda y de las personas participantes	9:00	Fabián Peñaloza - UPRA
2. Presentación de los objetivos y Ruta de trabajo CVS – UPRA	9:15	Representantes de las entidades
3. Breve contexto <ul style="list-style-type: none"> ✓ Frontera Agrícola continental ✓ Áreas de Protección para la Producción de Alimentos (APPA) ✓ Componente marino-costero 	9:30	Fabián Peñaloza - UPRA Marcela Porras - UPRA
4. Resultados del análisis preliminar de los determinantes ambientales	9:45	Marcela Porras - UPRA
5. Socialización por parte de CVS de los determinantes ambientales	10:30	Equipo técnico CVS
6. Balance de información de las dos entidades	11:00	UPRA – Equipo técnico CVS
Almuerzo		
7. Zonificación de aptitud departamento de Córdoba (componente socioecosistémico)	14:00	María Daniela Gómez - UPRA

Contexto Frontera Agrícola



upra

Unidad de Planificación
Rural Agropecuaria

Frontera Agrícola Nacional

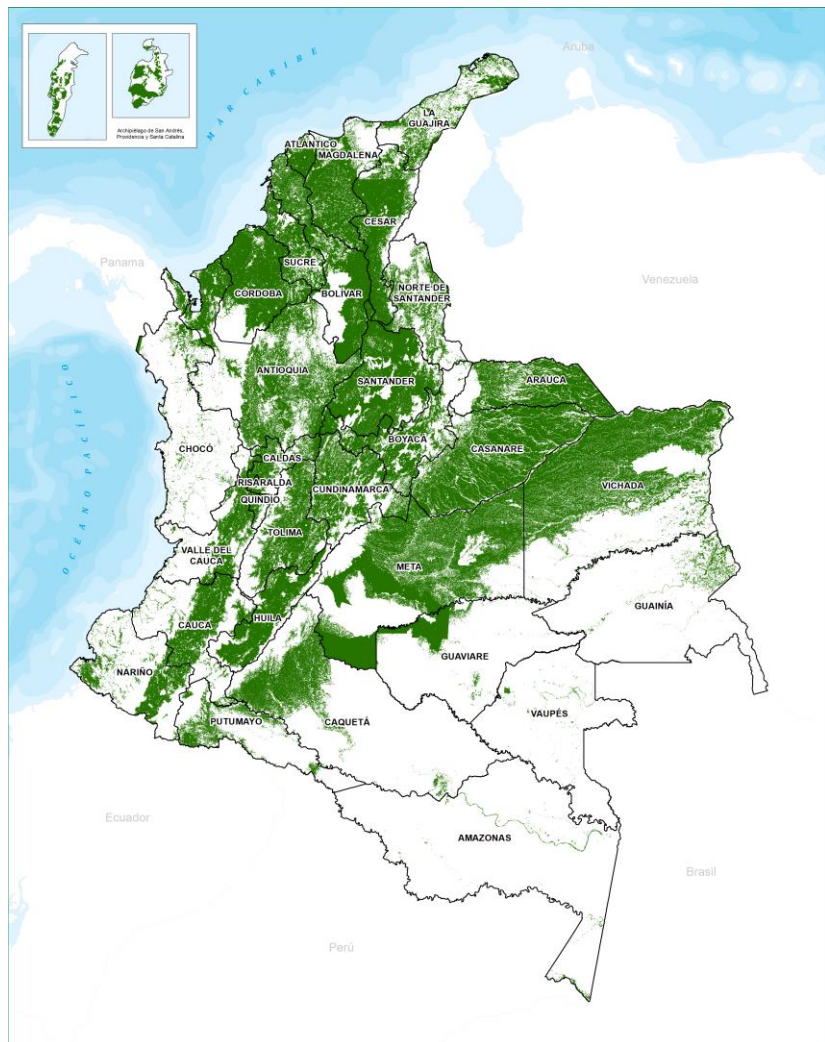
Resolución MADR 261 de 2018

Límite del suelo rural que separa las áreas donde se desarrollan las actividades agropecuarias, de aquellas que se encuentran excluidas.

Colombia tiene una frontera agrícola de

42.944.940 ha

37,6% del territorio continental nacional



MADR (2018), Resolución 261 de 2018. Por medio de la cual se define la Frontera Agrícola Nacional y se adopta la metodología para su identificación general. https://sipra.upra.gov.co/documents/Resolucion_000261_2018.pdf

Frontera Agrícola Nacional

Objetivos



1

Contribuir a la formulación y focalización de la gestión de la política pública del sector agropecuario, pesquero y de desarrollo rural.



2

Promover el uso eficiente del suelo rural agropecuario, el ordenamiento productivo y social de la propiedad rural, y el fortalecimiento de la productividad y competitividad de las actividades agropecuarias.



3

Contribuir a estabilizar y disminuir la pérdida de ecosistemas de importancia ambiental

[Frontera Agrícola Nacional \(arcgis.com\)](http://arcgis.com)

Antecedentes Frontera Agrícola Nacional

¿Cómo se construyó?

Ley 1776 de 2016



Creación y desarrollo de ZIDRES

«por la cual se crean y desarrollan las zonas de interés de desarrollo rural, económico y social, Zidres». Art. 4 MADR *definirá la frontera agrícola.*

PNUD, 2011. Colombia Rural.
Razones para la Esperanza,

Resolución 128 de 2017 del MADR



Política OPSP

- Lineamientos de política para el ordenamiento productivo y social de la propiedad rural
- Definición, manejo y regulación de la frontera agrícola

● Resolución 339 de 2022

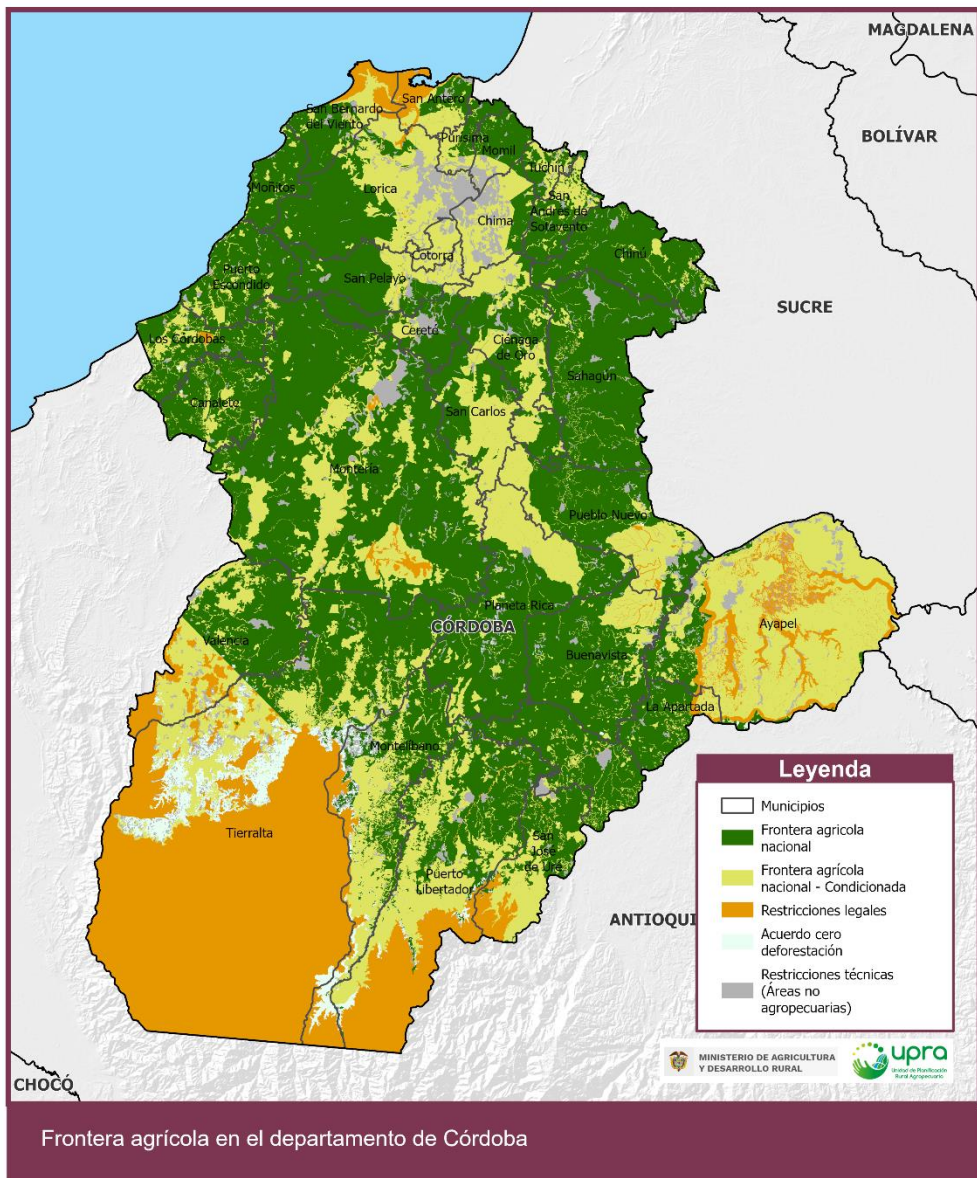
Acuerdo final de Paz punto 1



“**Reforma Rural Integral**”, numeral 1.1.10 establece como compromiso del gobierno nacional elaborar un “Plan de zonificación ambiental que delimite la frontera agrícola”.

Mesa de expertos FAO - UPRA
concentración y extrajerización de
tierras en el marco de la nueva
ruralidad (2016)

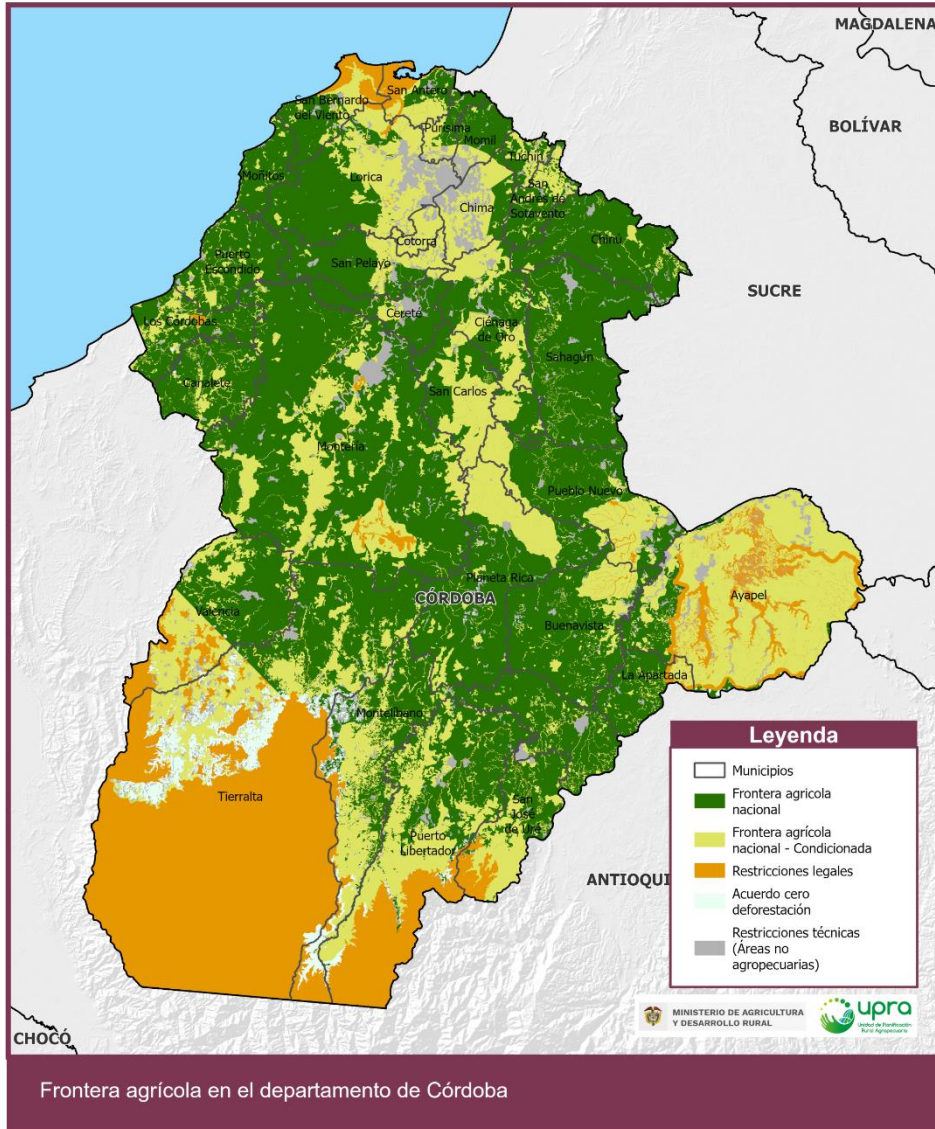
Frontera Agrícola



La jurisdicción de la CVS tiene una frontera agrícola de **1.874.551,4 ha**
75% de su jurisdicción

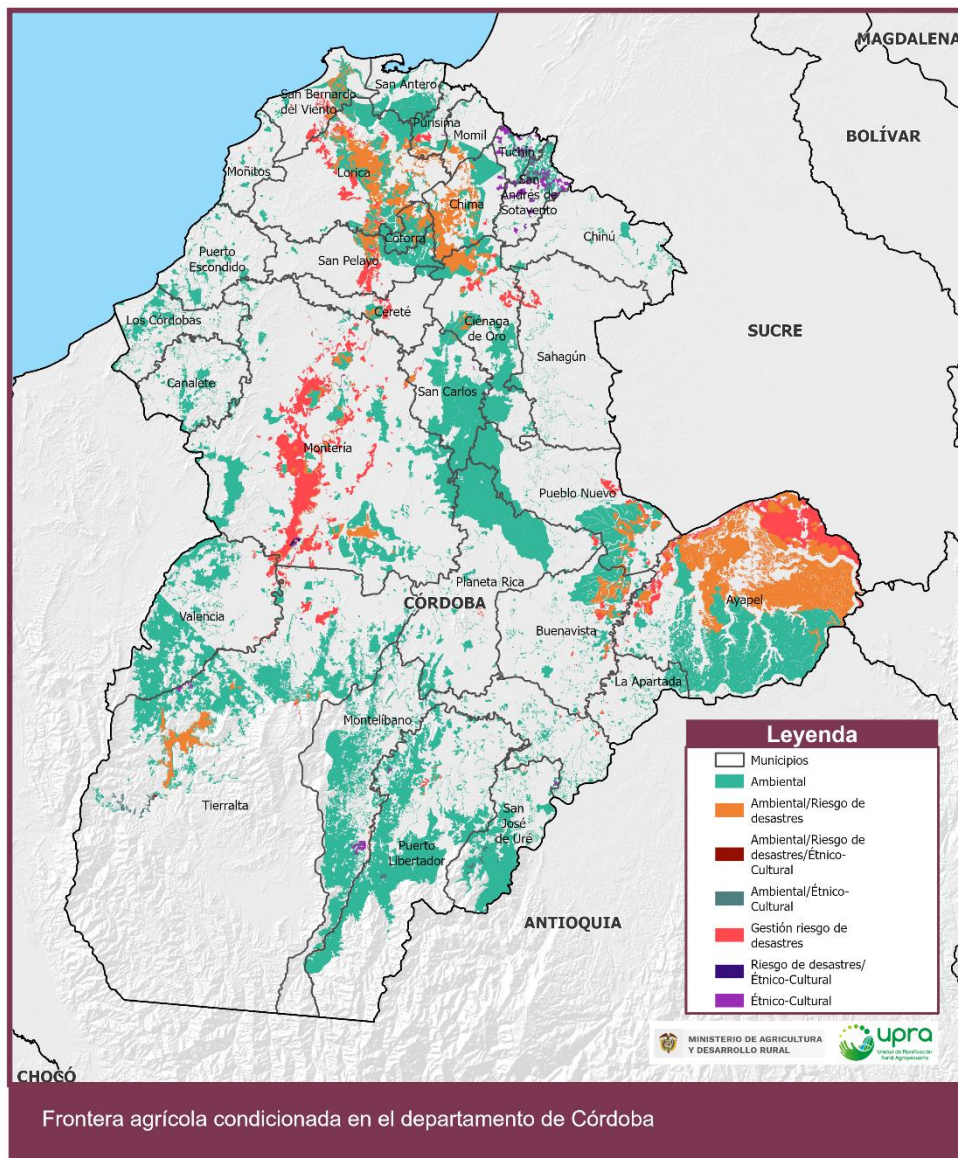
Frontera Agrícola Condicionada en jurisdicción de CVS es de **678.164,2 ha**
36% de la frontera agrícola

Frontera Agrícola – Restricciones



La jurisdicción de la CVS tiene un área de restricciones de **625.306,99 ha**

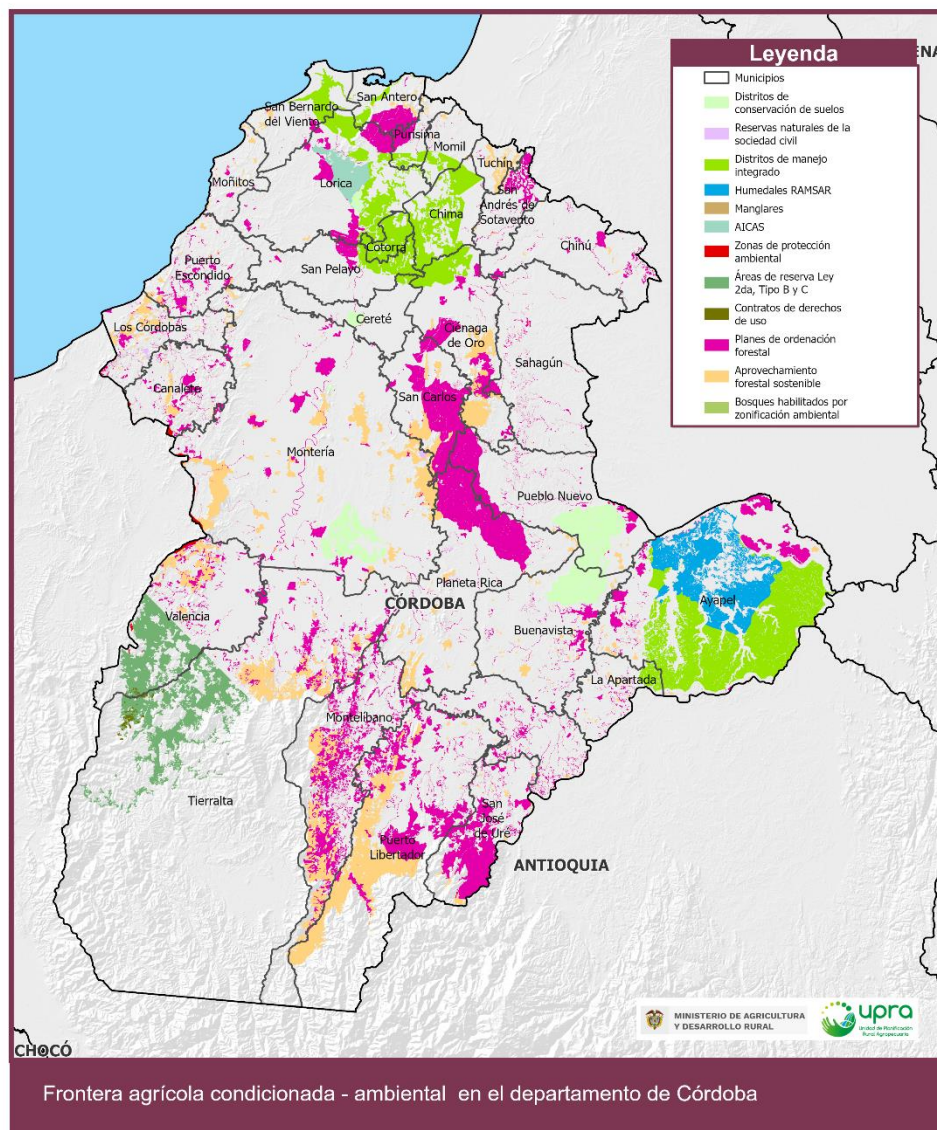
Restricciones	Área	% Jurisdicción CVS
Legales	470.117,72	19%
Políticas (Bosques 2010)	45.875,15	2%
Restricciones técnicas (Áreas no agropecuarias)	109.314,12	4%
Total	625.306,99	89%



678.164,2

Condicionante	Área	%
Ambiental	494.752,99	72,95%
Ambiental/Étnico-Cultural	3.750,13	0,55%
Ambiental/Riesgo de desastres	111.570,96	16,45%
Ambiental/Riesgo de desastres/Étnico-Cultural	159,45	0,02%
Étnico-Cultural	5.239,12	0,77%
Gestión riesgo de desastres	62.505,71	9,22%
Riesgo de desastres/Étnico-Cultural	185,81	0,03%
Total	678.164,2	100%

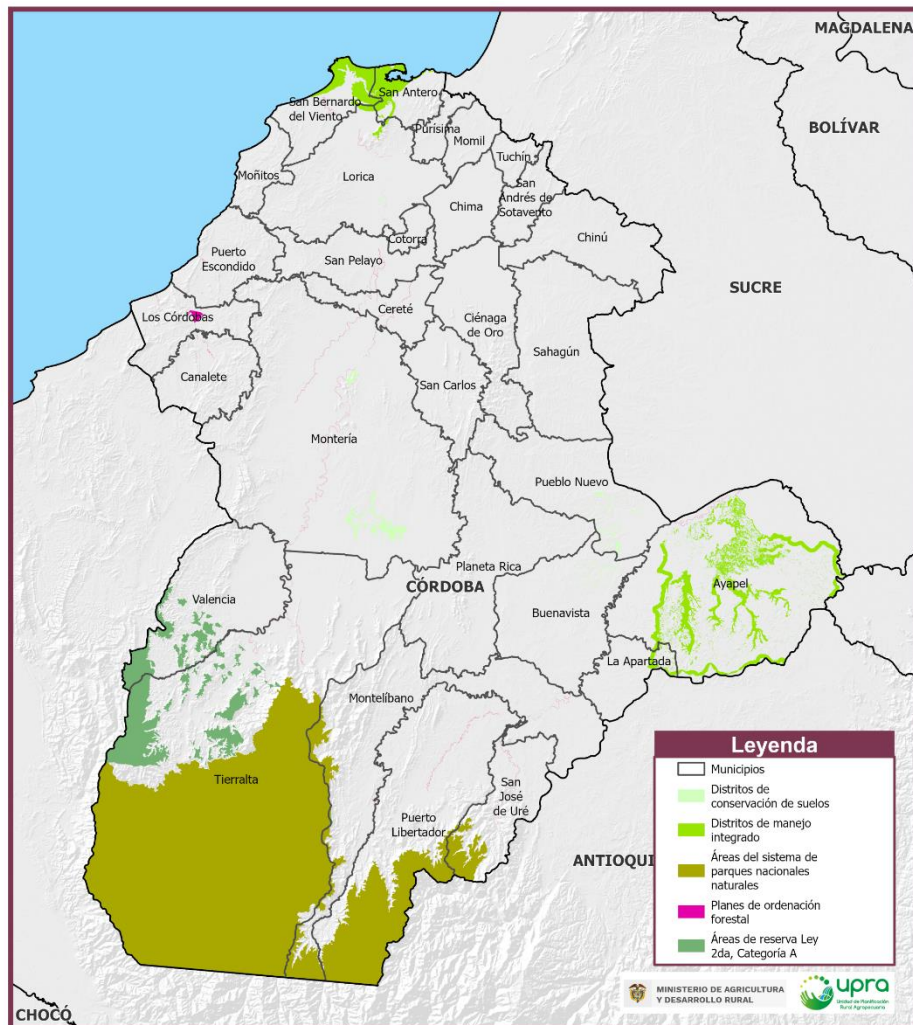
Frontera Agrícola – Condicionada



Condicionantes Ambientales

Distritos de conservación de suelos	AICAS
Reservas Naturales de la Sociedad Civil	Zonas de protección ambiental
Humedales Ramsar	Bosques habilitados por zonificación ambiental
Contratos de derecho de uso	Áreas de Reserva Forestal de Ley 2a Tipo B y C
Manglares	Planes de ordenación forestal
Distritos de Manejo Integrado	Aprovechamiento

Frontera Agrícola – Restricciones



Restricciones legales de frontera agrícola en el departamento de Córdoba

Restricciones Legales
Áreas del Sistema de Parques Nacionales Naturales
Planes de Ordenación Forestal
Áreas de Reserva de Ley 2, categoría A

Determinantes Ambientales:

Ley 388 del 97 (Art. 10) modificado
Ley 2294 de 2023 (Art. 32)

Términos y condiciones fijados por las autoridades ambientales para garantizar la sostenibilidad ambiental de los modelos de ocupación territorial.

1. Áreas de protección y conservación ambiental: áreas del SINAP.
2. Áreas de manejo especial.
3. Áreas de especial importancia ecosistémica y/o ecológica
4. Áreas de sistemas de servicios públicos domiciliarios
5. Áreas de amenazas y riesgos

Identificados y compilados en acto administrativo (resolución) expedido por la autoridad ambiental.

Instrumento de declaración:

Es función de las Corporaciones Autónomas Regionales declarar, alinear y reglamentar el uso a partir de un acto administrativo.

Plan de Manejo Ambiental:

Instrumento de planificación que orienta su gestión de conservación de manera que se evidencien resultados frente al logro de los objetivos. (Decreto 1076/2015).

Zonificación:

Se identifican y delimitan unidades con características más o menos homogéneas, en las cuales se adelantan acciones similares que conllevan a alcanzar los objetivos de conservación y manejo perseguidos.

Se precisan las actividades prohibidas y permitidas.

La zonificación puede estar definida en el instrumento de declaración o en el Plan de Manejo Ambiental



Contexto

Áreas de Protección para la Producción de Alimentos

Ley 2294 de 2023

Plan Nacional de Desarrollo 2022-2026

ARTÍCULO 32. Modifíquese el artículo 10 de la Ley 388 de 1997, el cual quedará así:

ARTÍCULO 10. DETERMINANTES DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL Y SU ORDEN DE PREVALENCIA. En la elaboración y adopción de sus planes de ordenamiento territorial, los municipios y distritos deberán tener en cuenta las siguientes determinantes, que constituyen normas de superior jerarquía en sus propios ámbitos de competencia, de acuerdo con la Constitución y las leyes.

1. Nivel 1. Las determinantes relacionadas con la conservación, la protección del ambiente y los ecosistemas, el ciclo del agua, los recursos naturales, la prevención de amenazas y riesgos de desastres, la gestión del cambio climático y la soberanía alimentaria.

2. Nivel 2. Las áreas de especial interés para proteger el derecho humano a la alimentación de los habitantes del territorio nacional localizadas dentro de la frontera agrícola, en particular, las incluidas en las Áreas de Protección para la Producción de Alimentos, declaradas por el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, de acuerdo con los criterios definidos por la Unidad de Planificación Rural Agropecuaria - UPRA, y en la zonificación de los planes de desarrollo sostenible de las Zonas de Reserva Campesina constituidas por el Consejo Directivo de la Agencia Nacional de Tierras - ANT. Lo anterior, en coordinación con el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, y el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio

Qué son las Áreas de Protección para la Producción de Alimentos – APPA?

Son aquellas áreas destinadas a la **producción de alimentos** que se constituyen en **determinantes de ordenamiento territorial y norma de superior jerarquía**, que hacen parte de las **áreas de especial interés para proteger el derecho humano a la alimentación** y gozan de especial protección del Estado, ubicadas dentro de la **frontera agrícola nacional** y que deben mantenerse en el tiempo.



Objetivos de las Áreas de Protección para la Producción de Alimentos

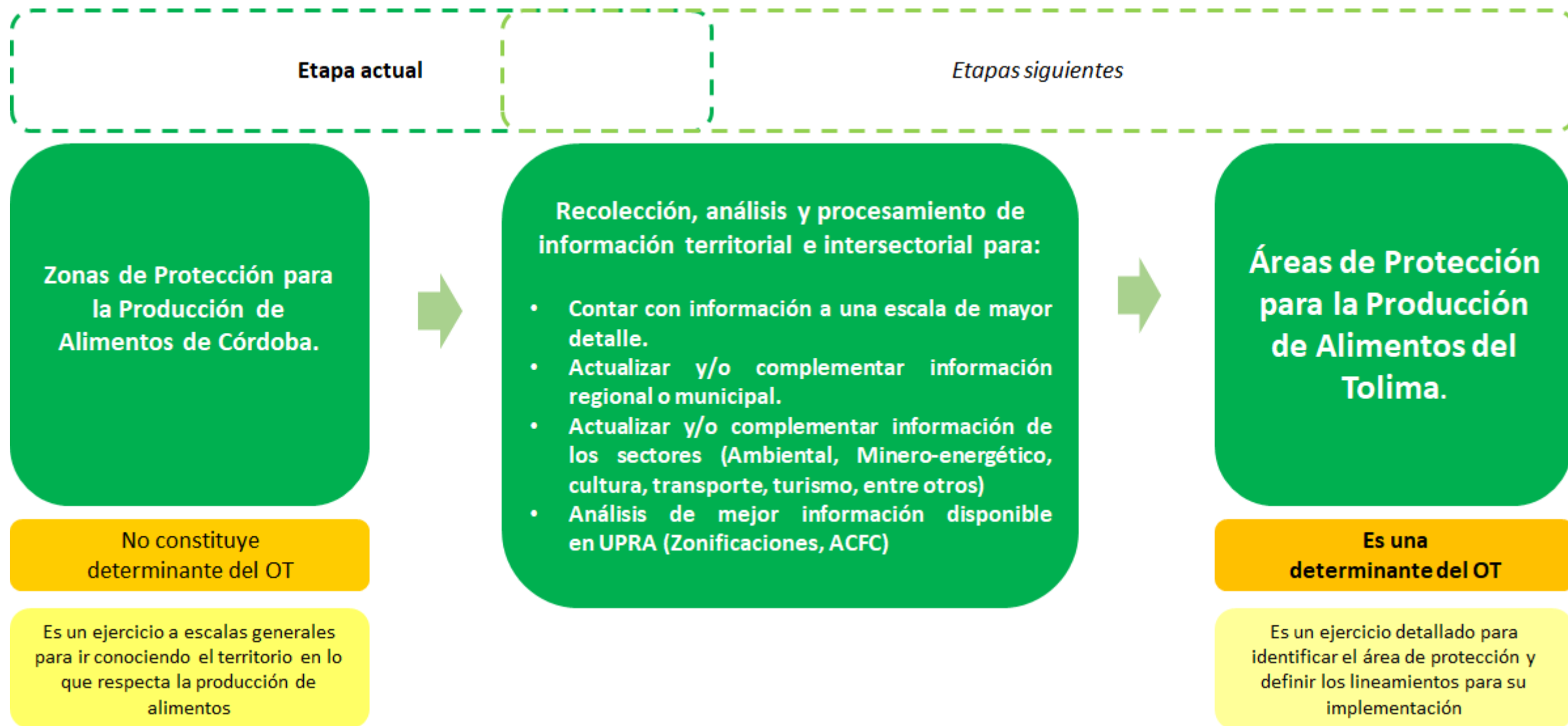
Promover el uso eficiente del suelo rural agropecuario y de los recursos hídricos

Proteger y evitar la pérdida de los suelos para la producción de alimentos

Asegurar la disponibilidad permanente de alimentos adecuados, nutritivos y culturalmente aceptados

Impulsar el desarrollo rural para la garantía del derecho humano a la alimentación

Proceso metodológico para la identificación de las Áreas de Protección para la Producción de Alimentos



CRITERIOS MÍNIMOS ZPPA

Estar dentro la Frontera agrícola

Zonas con **Aptitud alta** para la producción de alimentos prioritarios (CISAN) y los que están culturalmente aceptados en ese territorio

Zonas con clases agrológicas I, II, III

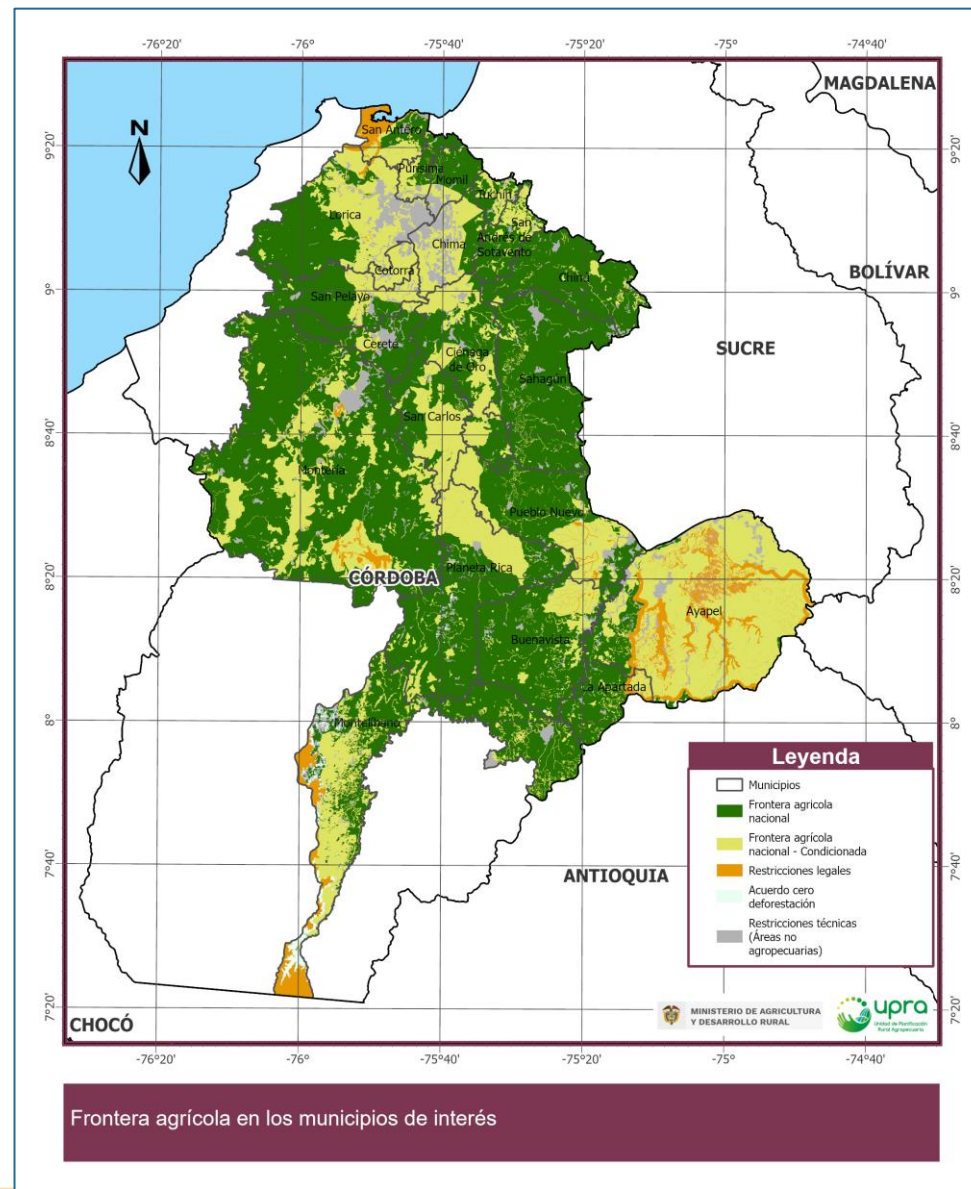
Presencia de Agricultura Comunitaria, Familiar, Campesina ACFC

Hacer parte de instrumentos de ordenamiento productivo y social con enfoque territorial

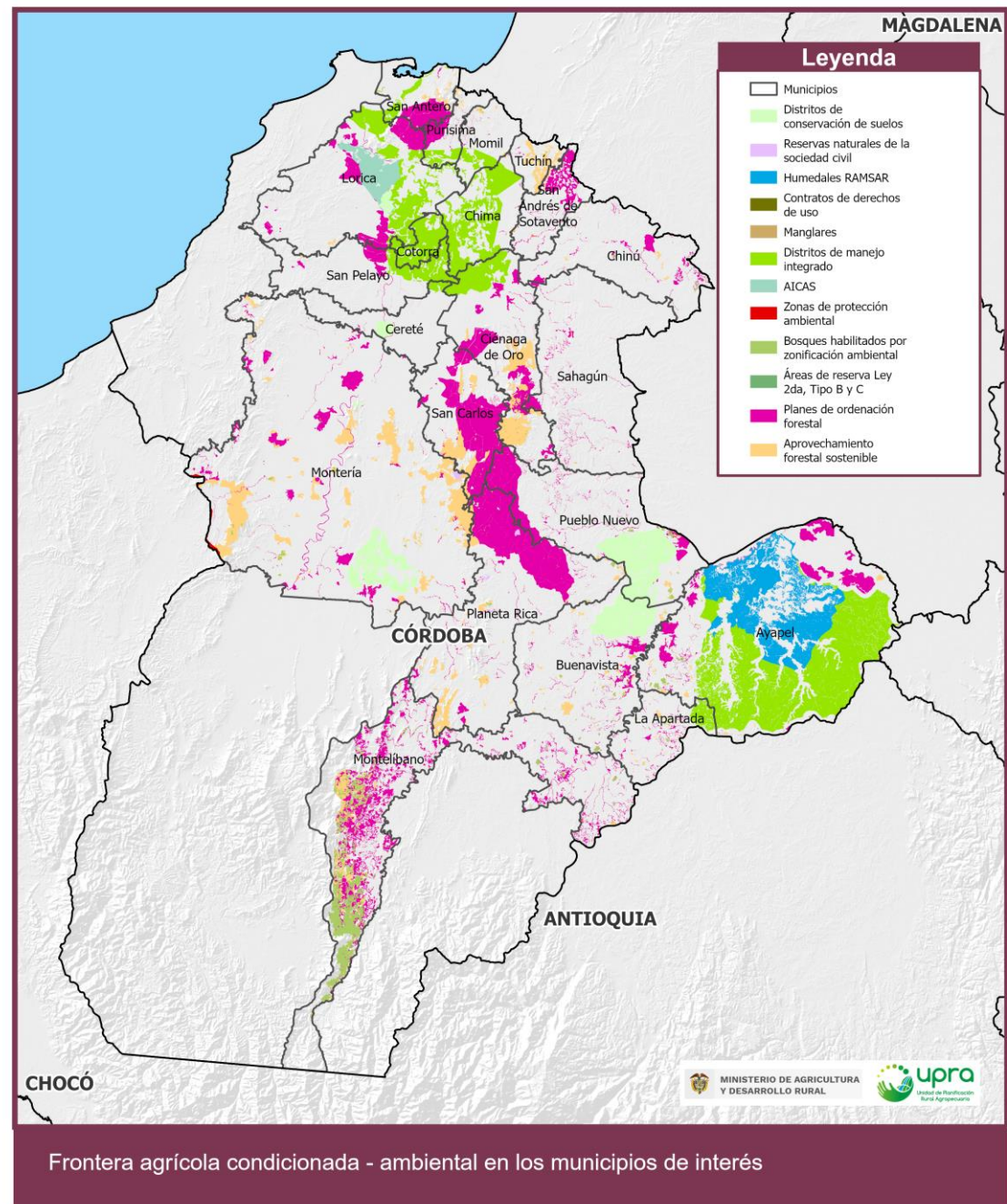
ZPPA

Los 21 municipios priorizados APPA para el departamento de Córdoba:

- | | |
|-------------------|-----------------------------|
| 1. Ayapel | 11. Montelíbano |
| 2. Buenavista | 12. Montería |
| 3. Cereté | 13. Planeta Rica |
| 4. Chima | 14. Pueblo Nuevo |
| 5. Chinú | 15. Purísima |
| 6. Ciénaga de Oro | 16. Sahagún |
| 7. Cotorra | 17. San Andrés de Sotavento |
| 8. La Apartada | 18. San Antero |
| 9. Lorica | 19. San Carlos |
| 10. Momil | 20. San Pelayo |
| | 21. Tuchín |



Frontera Agrícola Condicionantes Ambientales Municipios APPA Córdoba



Frontera Agrícola Condicionada Ambiental - Figuras

Municipio	Figura	Nombre
Chima	Resguardo indígena	San Andrés de Sotavento
Chinú	Resguardo indígena	
Momil	Resguardo indígena	
Montelíbano	Resguardo indígena	Alto San Jorge
Montelíbano	Resguardo indígena	Muchajagua
Purísima	Resguardo indígena	San Andrés de Sotavento
San Andrés de Sotavento	Resguardo indígena	
Tuchín	Resguardo indígena	
Buenvista	DCS	Complejo de humedales Arcial Porro y cintura
Pueblo Nuevo	DCS	
Planeta Rica	DCS	
Cereté	DCS	Ciénaga de Corralito
Lorica	DCS	Ciénaga de Baño
Lorica	DCS	Ciénaga Los Negros
Lorica	DCS	Complejo cenagoso del bajo Sinú
Montería	DCS	Sierra Chiquita
Montería	DCS	Ciénaga de Betancí

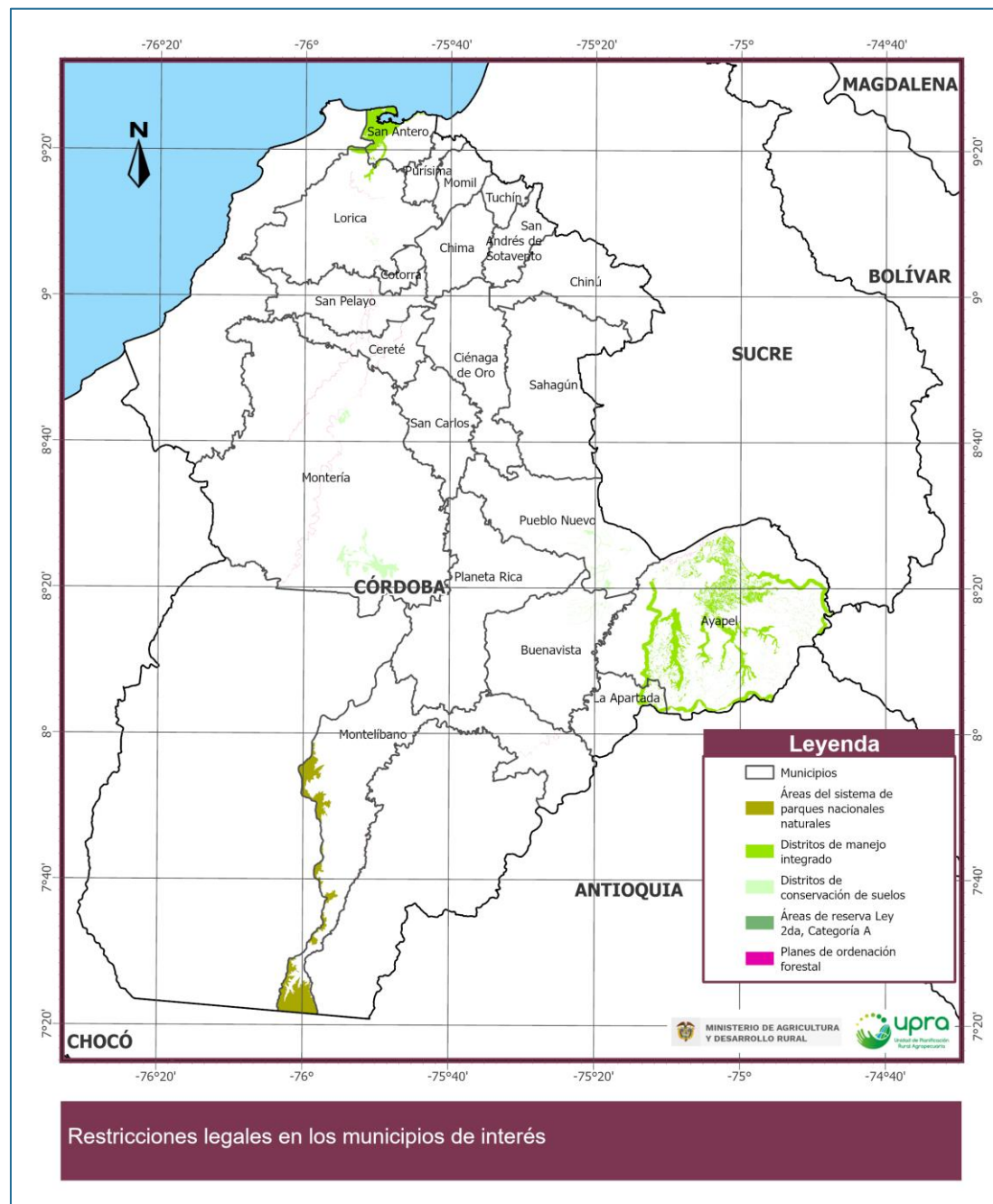
Municipio	Figura	Nombre
Ayapel	DRMI	Complejo de humedales de Ayapel
La Apartada	DRMI	
Chima	DRMI	
Ciénaga de Oro	DRMI	Complejo cenagoso del bajo Sinú
Cotorra	DRMI	
Lorica	DRMI	
Momil	DRMI	
Purísima	DRMI	
San Pelayo	DRMI	
Lorica	DRMI	Area de Manglar de la Bahía de Cispatá y Sector Aledaño del Delta Estuarino del Río Sinú
Tuchin	DRMI	
San Antero	DRMI	
Chima	RNSC	Santa Rosa
Montería	RNSC	La Zoconita
Montería	RNSC	Santa Isabel
San Carlos	RNSC	Santa Isabel
Planeta Rica	RNSC	Santa Fe
Planeta Rica	RNSC	Manakai

Frontera Agrícola Condicionada Ambiental - Figuras

Municipio	Figura	Nombre
Ayapel	Ramsar	Complejo de humedales de Ayapel
Lorica	Manglares	Manglares Id Cienaga_de_Cispata_Sector_Pie_de_Monte__Cano_Remediapobre__C
San Antero	Manglares	Manglares Id Cienaga_de_Cispata_Sector_Rio_Sinu__Cano_Sicara__Cano_Sicar
San Antero	Manglares	Manglares Id Bahia_de_Cispata_Sector_Estuarino__Cano_Navio__Cano_Garzal__
San Antero	Manglares	Manglares Id Golfo_de_Morrosquillo_Sector_Punta_Bolivar__P_laya_Blanca__P
San Antero	Manglares	Manglares Id Bahia_de_Cispata_Sector_Rio_Sinu__Cano_Grande__Cano_Grande__
Ayapel	AICA	Ciénaga de Ayapel
La Apartada	AICA	AICAS_Complejo_cenagoso_de_la_margen_occidental_del_Rio_Sinu
Lorica	AICA	AICAS_Zona_deltaica_estuarina_del_Rio_Sinu
Lorica	AICA	AICAS_Zona_deltaica_estuarina_del_Rio_Sinu
San Antero	AICA	AICAS_Zona_deltaica_estuarina_del_Rio_Sinu
Montería	Áreas de reserva para protección ambiental	Zona de Protección ambiental

Municipio	Figura	Nombre
Ayapel		Bosques habilitados por zonificación ambiental
Buenavista		
Ciénaga de Oro		
Chinú		
La Apartada		
Montelíbano		
Lorica		
Montería		
Planeta Rica		
Pueblo Nuevo		
Sahagún		
San Andrés de Sotavento		
San Carlos		
San Antero		
Tuchín		
Todos	POF	Aprovechamiento Forestal Sostenible

Frontera Agrícola Restricciones Ambientales Municipios APPA Córdoba



Frontera Agrícola

Restricciones legales- Figuras

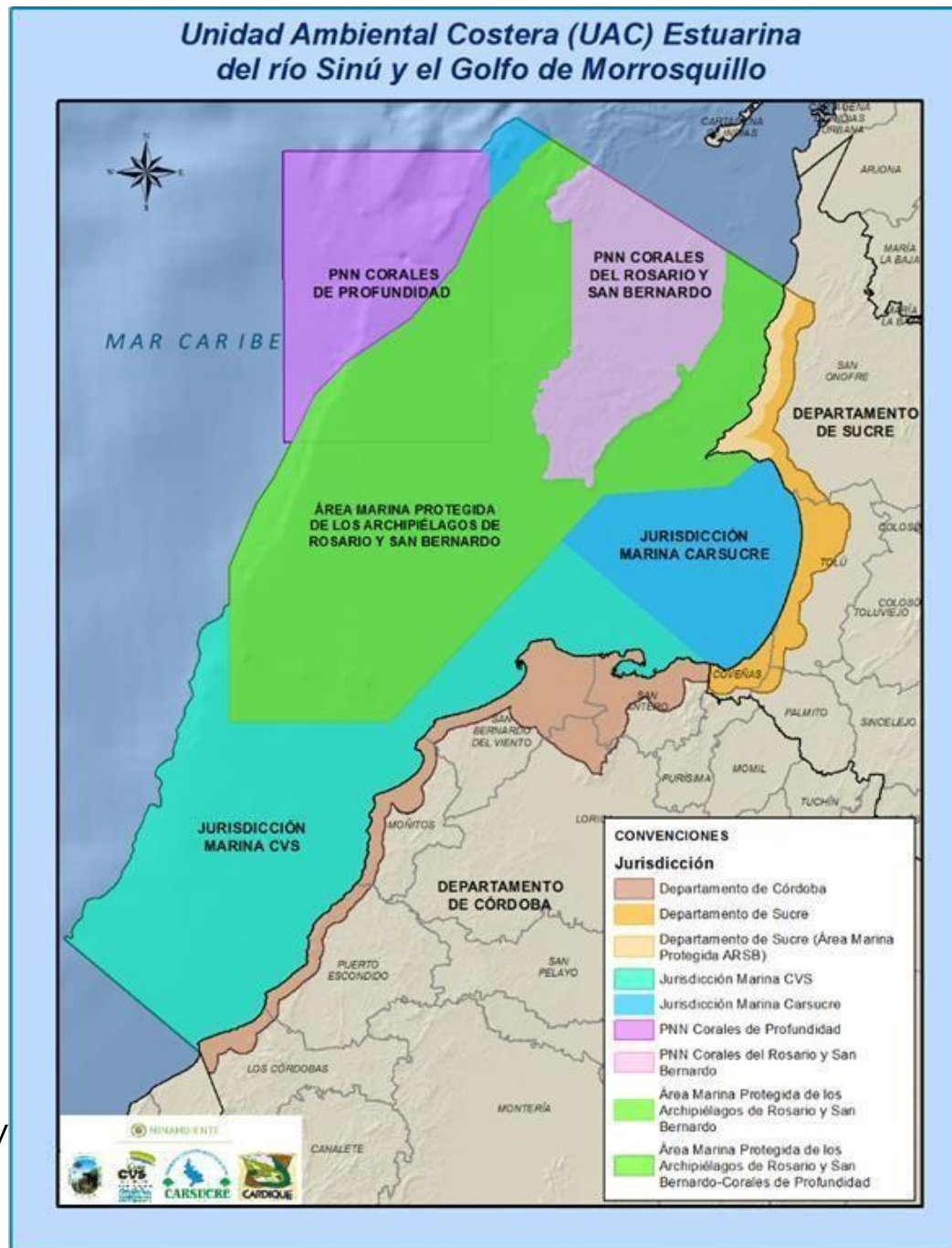
Municipio	Figura	Nombre	Área (ha)
Ayapel	DMI	DMI_Complejo de Humedales de Ayapel	77.961,91
	POF	Plan de Ordenación Forestal	370,4
Buenavista	DCS	DCS_Complejo de Humedales Arcial, Porro y Cintura	594
	POF	Plan de Ordenación Forestal	279,05
Cereté	POF	Plan de Ordenación Forestal	213,02
La Apartada	DMI	DMI_Complejo de Humedales de Ayapel	1.313,42
	POF	Plan de Ordenación Forestal	83,95
Lorica	DMI	DMI_Area de Manglar de la Bahía de Cispatá y Sector Aledaño del Delta Estuarino del	1.063,09
	DCS	DCS_Ciénaga los Negros	12,19
	DCS	DCS_Ciénaga de Bañó	73,04
	POF	Plan de Ordenación Forestal	109,33
Montelíbano	PNN	PNN_Paramillo	143.140,53
	Ley2da	Ley2da_Pacifico-Tipo A	51,46
	POF	Plan de Ordenación Forestal	582,06
Montería	DCS	DCS_Sierra Chiquita	452,03
	DCS	DCS_Ciénaga de Betancí	3.710,40
	POF	Plan de Ordenación Forestal	753
	DCS_POF	DCS_Sierra Chiquita_POF_POF CVS	5,06
Pueblo Nuevo	DCS	DCS_Complejo de Humedales Arcial, Porro y Cintura	1.411,89
	POF	Plan de Ordenación Forestal	45,94
San Antero	DMI	DMI_Area de Manglar de la Bahía de Cispatá y Sector Aledaño del Delta Estuarino del	6.360,79
San Pelayo	POF	Plan de Ordenación Forestal	170,46

Contexto

Componente marino- costero

POMIUAC

Fuente: Taller de socialización avances POMIUAC Magdalena y Morrosquillo (2016). Invemar.



Ecosistemas estratégicos presentes en la UAC:

- Manglares
- Corales
- Fondos Blandos
- Pastos Marinos

4. Temas estratégicos de trabajo:

- ✓ **Zonificación de aptitud del nivel territorial**



Zonificación de aptitud (metodología de evaluación de tierras)

Generalidades

Definición aptitud de la tierra:

"Potencial de establecimiento de un tipo de utilización de la tierra, resultado del análisis de combinaciones de criterios físicos, socioecosistémicos y socioeconómicos, enmarcados en una frontera agrícola"

Objetivo:

"Identificar potenciales productivos agropecuarios abordados desde un enfoque espacial e interdisciplinario (multicriterio); por medio de la aplicación de la metodología de evaluación de tierras, que es un instrumento de planificación para las áreas rurales, con el que se facilita la identificación de áreas geográficas de referencia con una combinación e integración de características físicas, ecosistémicas, sociales, económicas e institucionales aptas".

Alcances:

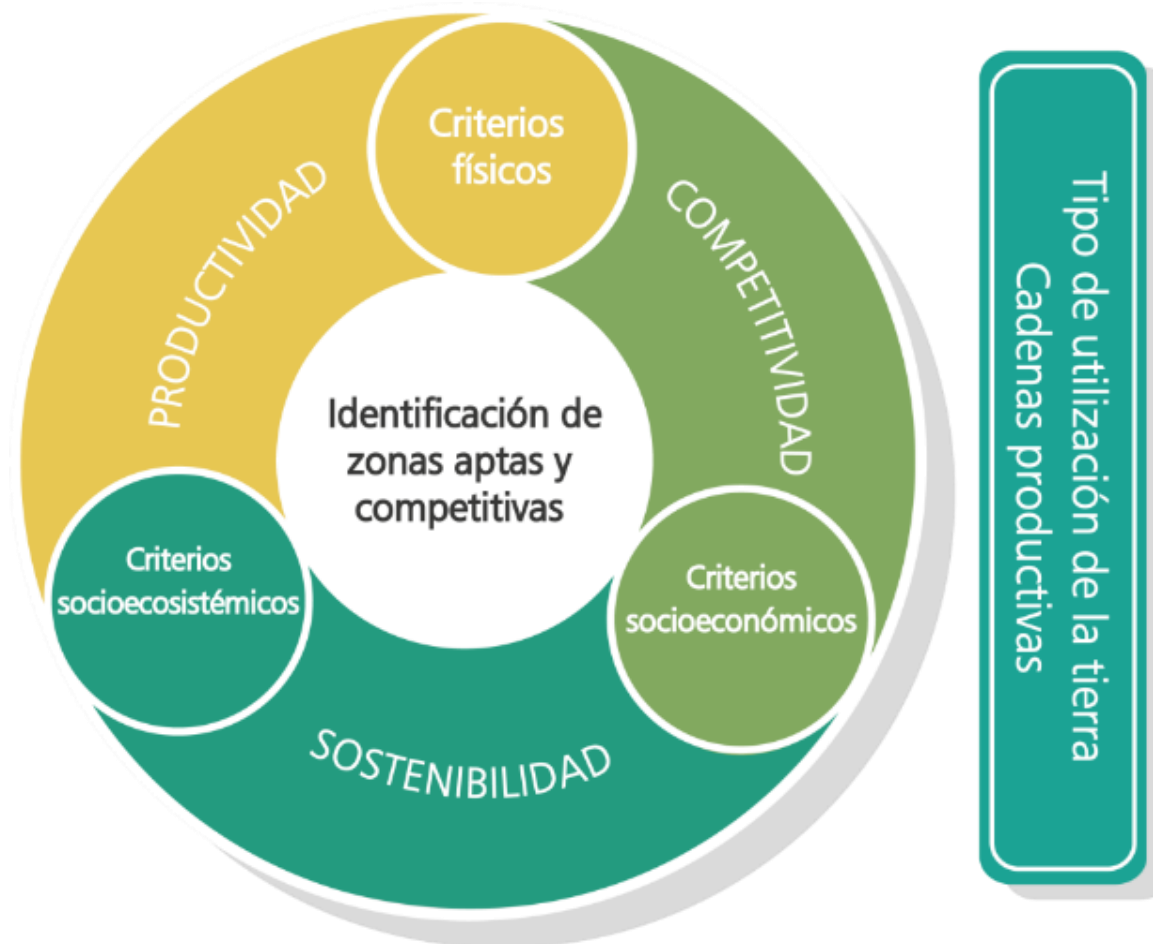
- Identifica posibles núcleos de desarrollo.
- Es una herramienta indicativa para la planificación rural agropecuaria.
- El nivel de detalle de la zonificación de aptitud es general (escala cartográfica 1:100.000).

Limitaciones:

- No aplica para la toma de decisiones que impacten aspectos económicos o de planificación, a nivel predial.
- No es un instrumento de regulación o reglamentación de uso del suelo.

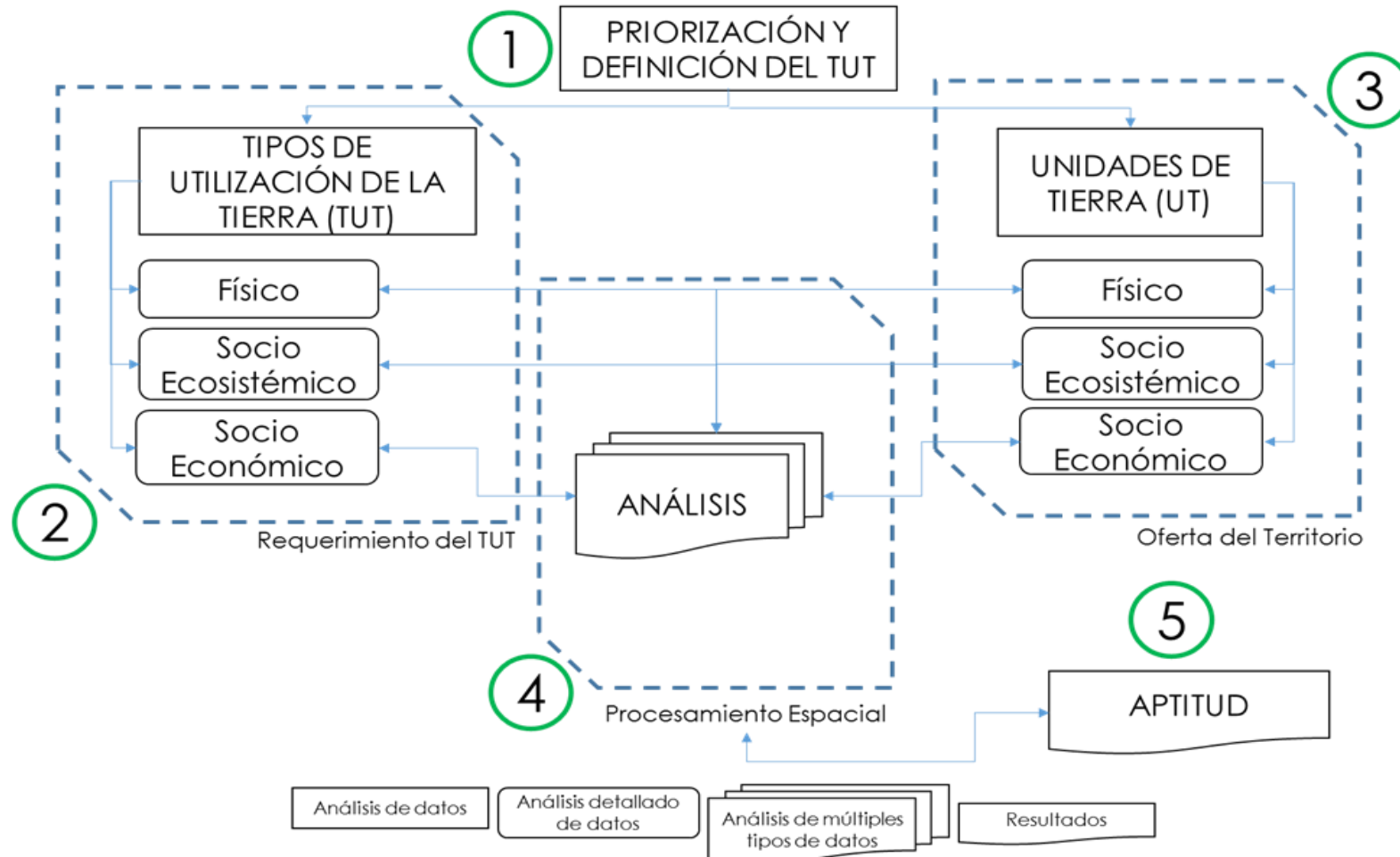
Zonificación de aptitud (metodología de evaluación de tierras)


Marco conceptual y metodológico



Zonificación de Aptitud - Proceso metodológico general


“La evaluación de tierras compara conceptualmente lo que requiere un uso específico de la tierra (TUT) con lo que ofrece el territorio (unidades de tierra - UT). La comparación se enmarca en tres grupos de análisis o componentes: componente físico, componente socioecosistémico y componente socioeconómico”





El campo
es de todos

Minagricultura



Priorización de alternativas productivas y diagnóstico del mercado agropecuario del departamento de Córdoba

Equipo Técnico de la Secretaría de Desarrollo Económico y Agroindustrial de la Gobernación de Córdoba


Adolfo Bedoya Cano
Delmiro Durango León
José María Polo Torres
Rafael Bula Guevara
Pedro Esquivia Guzmán
Alicia Salcedo Ortega

Unidad de Planificación Rural Agropecuaria UPRA
Andrea Ramírez Daza

Colaboradores

Agencia de Renovación del Territorio ART
Irina Peniche González

Unidad de Planificación Rural Agropecuaria UPRA
Fidel Londoño Stipanovic
Andrea Moreno Reina



Calle 29 # 13-22, Torre C, piso 3, Edificio Palma Real, Bogotá, Colombia.
(57+1) 552 9820, (57+1) 245 7307

upra.gov.co
atencionalusuario@upra.gov.co

7 alternativas productivas seleccionadas por Secretaría de Desarrollo Económico y Agroindustrial para zonificar en 2024

Alternativas productivas	Definición TUT con Secretaría de Desarrollo Económico y Agroindustrial
Bovino leche	Ganadería bovina en pastoreo, para la producción de leche y sus derivados lácteos, dirigida al abastecimiento familiar y comercialización en el mercado local y nacional.
Cacao	Cultivo tecnificado de cacao (<i>Theobroma cacao</i> L.) con clones adaptados al territorio, cuyo propósito principal es la producción de grano seco para el abastecimiento familiar, transformación industrial, y comercialización en el mercado local, nacional e internacional.
Plátano	Cultivo tecnificado de plátano (<i>Musa paradisiaca</i> L.) para consumo en fresco y transformación industrial dirigido al abastecimiento familiar y la comercialización en el mercado local, nacional e internacional.
Acuicultura (cachama)	Cultivo tecnificado de cachama blanca (<i>Piaractus brachipomus</i>) en estanques en tierra, con destino al abastecimiento familiar y comercialización en el mercado local y nacional.
Coco	Cultivo tecnificado de coco (<i>Cocos nucifera</i> L.) con variedades adaptadas al territorio, para consumo en fresco y transformación industrial, dirigido al abastecimiento familiar y comercialización en el mercado local, nacional y posibilidad internacional.
Yuca	Cultivo tecnificado de yuca dulce (<i>Manihot esculenta</i> Crantz) con variedades adaptadas al territorio, para consumo en fresco y transformación industrial, dirigido al abastecimiento familiar y comercialización en el mercado local y nacional.
Mango	Cultivo tecnificado de mango (<i>Mangifera indica</i> L.) con variedades adaptadas al territorio, para consumo en fresco y transformación industrial, dirigido al abastecimiento familiar y la comercialización en el mercado local, nacional y posibilidad internacional.



Zonificación de aptitud (metodología de evaluación de tierras)

Resultados

El resultado (indicativo) determina en dónde se encuentra espacialmente la aptitud, desde una concepción física, ecosistémica, económica y social, enmarcada dentro la frontera agrícola del país

Categorías de aptitud de la tierra:

CATEGORIA	CONCEPTO
Alta	Presenta limitaciones menores para implementar el TUT. Productividad y sostenibilidad recomendada con aptitudes sociales y económicas favorables en el área de estudio.
Media	Presenta limitaciones para implementar el TUT. Procesos de inversión y productividad moderados. Aptitudes sociales y económicas reducidas en el área de estudio.
Baja	Presenta altas limitaciones para implementar el TUT con procesos de inversión variables. Puede disminuir considerablemente la productividad. Aptitudes sociales y económicas muy limitadas en el área de estudio.
No apto técnico	Presenta condiciones marginales para la implementación del TUT, que afectan considerablemente la sostenibilidad y productividad.
No apto legal	Restringe totalmente la aptitud del TUT por presentarse en zonas donde normativamente no pueden realizarse usos agropecuarios.

Fuente: Aguilar, D., Rodríguez, A., Gómez, Siachoque, R., Acosta, C., Cortés, C., Enciso, F. ... Vergara, J. (2019). Metodología de evaluación de tierras para la zonificación con fines agropecuarios a escala general (1:100.000). Bogotá: UPRA.

Contexto zonificación de aptitud

Zonificación de aptitud (metodología de evaluación de tierras)

Estructura, jerarquía y elementos de análisis

Componentes



Componente socioecosistémico

Una mirada desde la sostenibilidad ambiental del
territorio

Componente socioecosistémico

El componente socioecosistémico de la zonificación contribuye a identificar la aptitud del territorio para el establecimiento de un Tipo de Uso de la Tierra (TUT), de tal manera que este se integre de forma armónica en el paisaje y contribuya a la sostenibilidad ambiental del territorio.





COMPONENTE SOCIOECOSISTEMICO

- Cobertura de la tierra

CAMBIO DE COBERTURA



- Índice de naturalidad (Inat).
- Conectividad estructural de las coberturas vegetales (CECN).
- Áreas de concentración de especies sensibles – ACES
- Estado de conservación de los ecosistemas

INTEGRIDAD ECOLÓGICA



- Diferencia de uso consuntivo
- Diferencia de uso del agua

APROPIACIÓN DEL AGUA



- Variación del contenido estimado de carbono.

VARIACIÓN DEL CONTENIDO ESTIMADO DE CARBONO



- Susceptibilidad a de la cobertura vegetal incendios
- Susceptibilidad por sequía
- Susceptibilidad a erosión costera

SENSIBILIDAD A DESASTRES NATURALES



Dependiendo de la información y de los TUT a zonificar los criterios y variables pueden modificarse

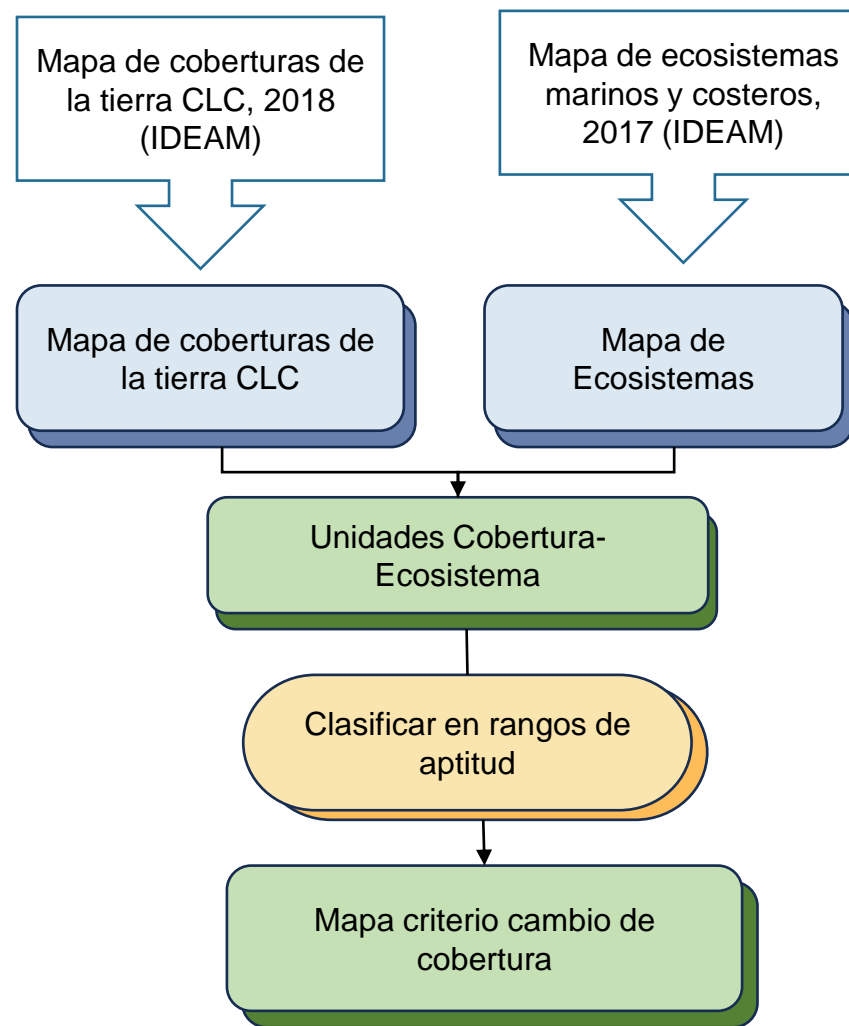
Definición:

Aptitud del territorio al cambio de la cobertura existente producido por el establecimiento del uso agropecuario (TUT).

Determina la favorabilidad o des favorabilidad de los cambios de cobertura en marco de la sostenibilidad del territorio

A partir de:

- Grado de transformación de las coberturas
- Importancia de la cobertura frente a la producción agropecuaria.
- Importancia ecológica y ambiental de cada tipo de cobertura

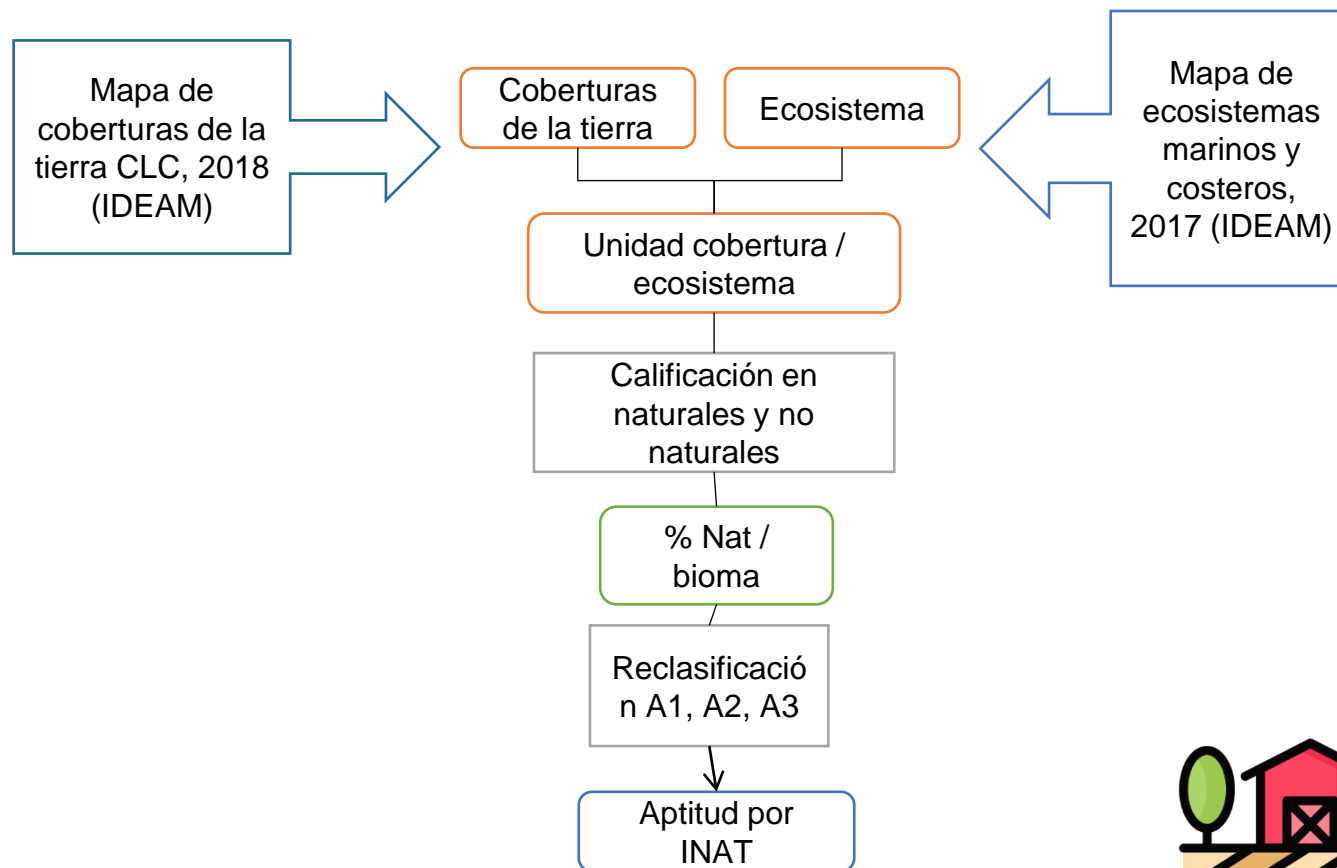


Definición:

Cantidad de espacios naturales destinados a garantizar la prestación de servicios ecosistémicos y la sostenibilidad ambiental en un área geográfica de análisis, está determinada por la cantidad de espacios que permiten la prevalencia de los procesos naturales necesarios para sustentar la vida y satisfacer la demanda de recursos en el mismo territorio. De esta forma, en cada unidad de suelos, se calcula la superficie ocupada por todas las coberturas asociadas a procesos naturales (coberturas vegetales silvestres, cuerpos de agua, áreas húmedas y superficies de recarga hídrica, entre otros).

Así, entre más alta sea la naturalidad, menor será la aptitud para el establecimiento de cultivos, por cuanto las labores productivas interrumpen el potencial para el desarrollo de procesos naturales.

Variable índice de naturalidad

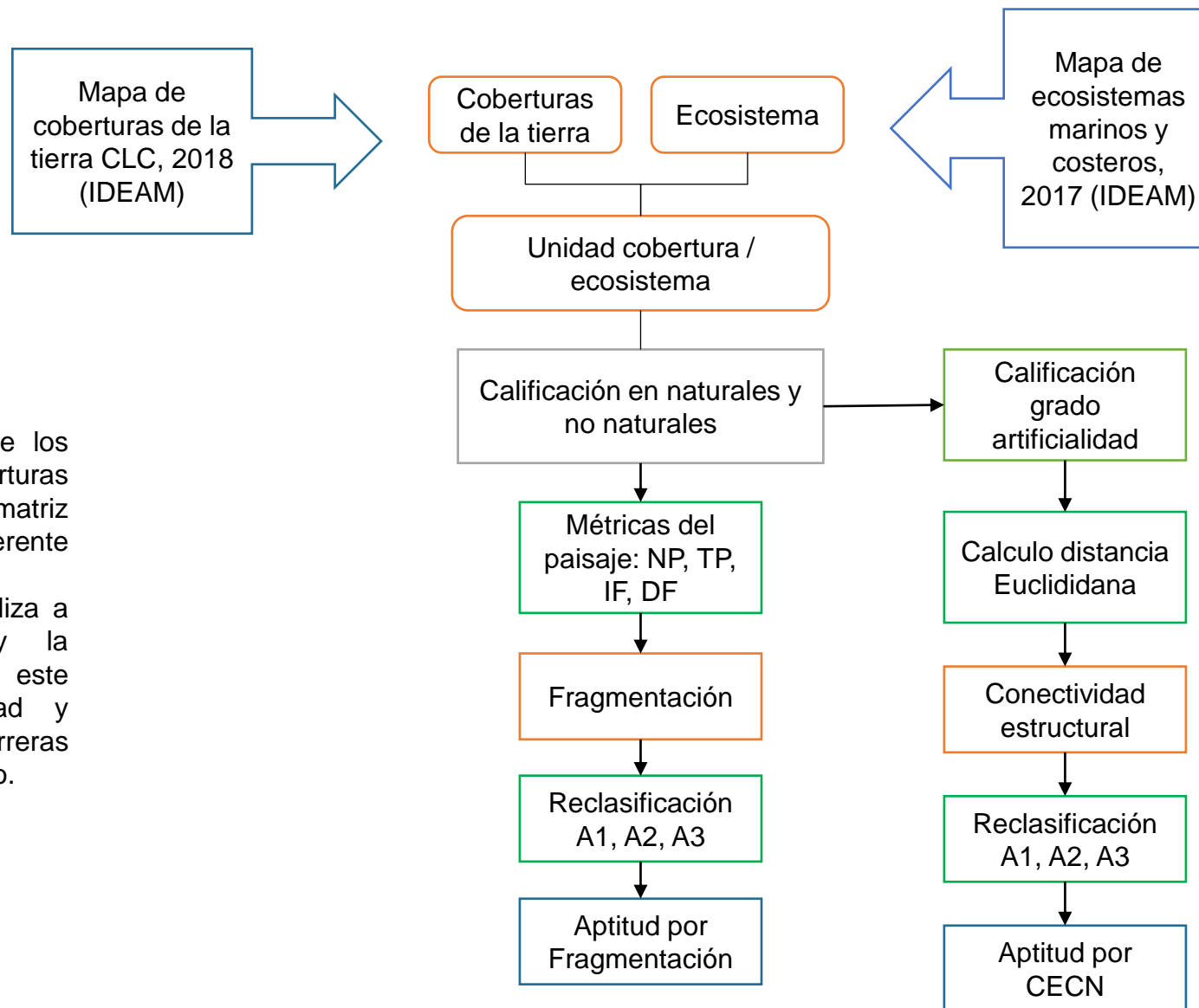


Criterio integridad ecológica

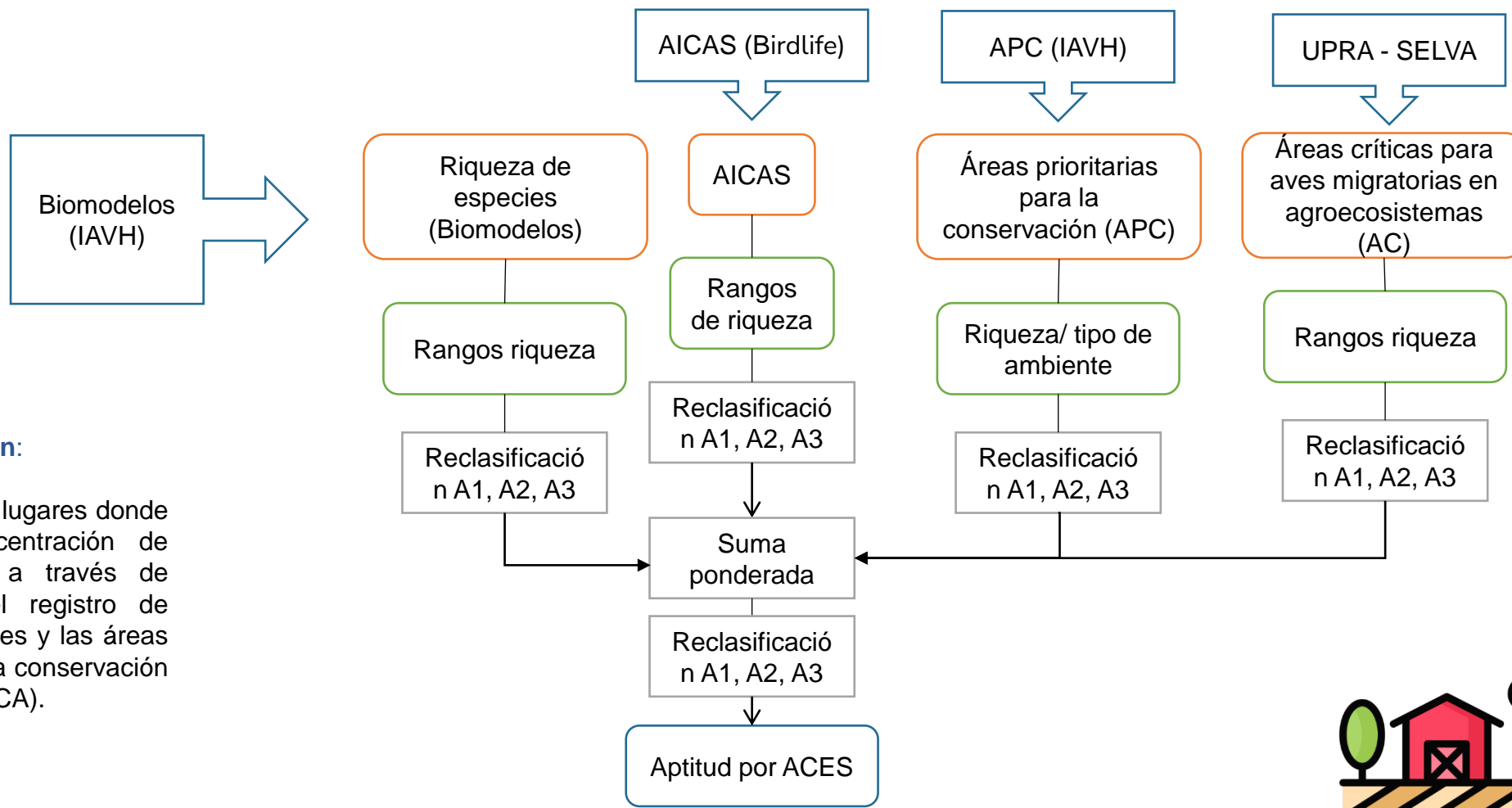
Variable conectividad

Definición:

La variable mide la distancia entre los parches de todos los tipos de coberturas naturales que se encuentran en la matriz cultural y determina áreas con diferente nivel de conectividad estructural. La conectividad del paisaje se analiza a partir de la fragmentación y la heterogeneidad del paisaje, pues este permite establecer la continuidad y determinar la existencia de barreras (resistencia/contrastes) en el territorio.



Variable ACES



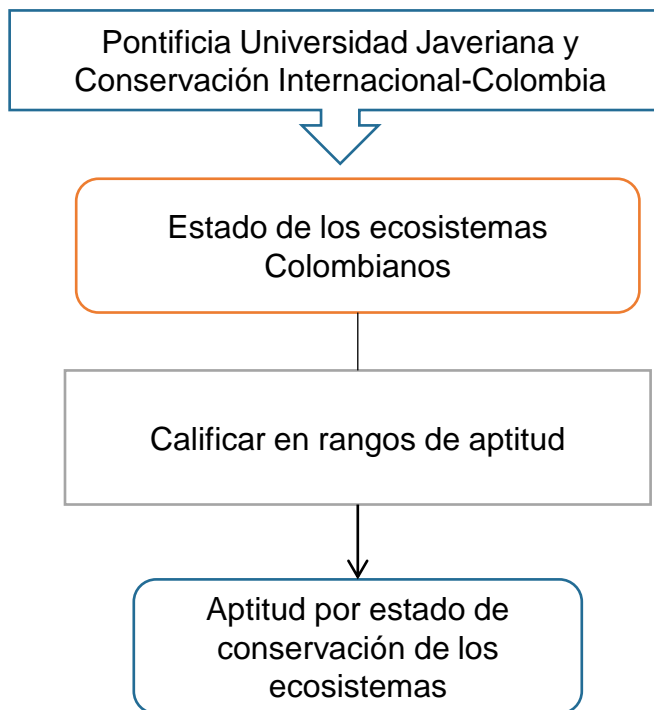
Criterio integridad ecológica

Variable estado de conservación de los ecosistemas

Definición:

Permite identificar el nivel de riesgo actual de los ecosistemas a partir de la Lista Roja de Ecosistemas de la UICN para Colombia, con la finalidad de identificar el estado y las vulnerabilidades de los ecosistemas.

Así mismo, cuando los ecosistemas son vulnerables, están en peligro o en peligro crítico, menor será la aptitud para el establecimiento de cultivos.

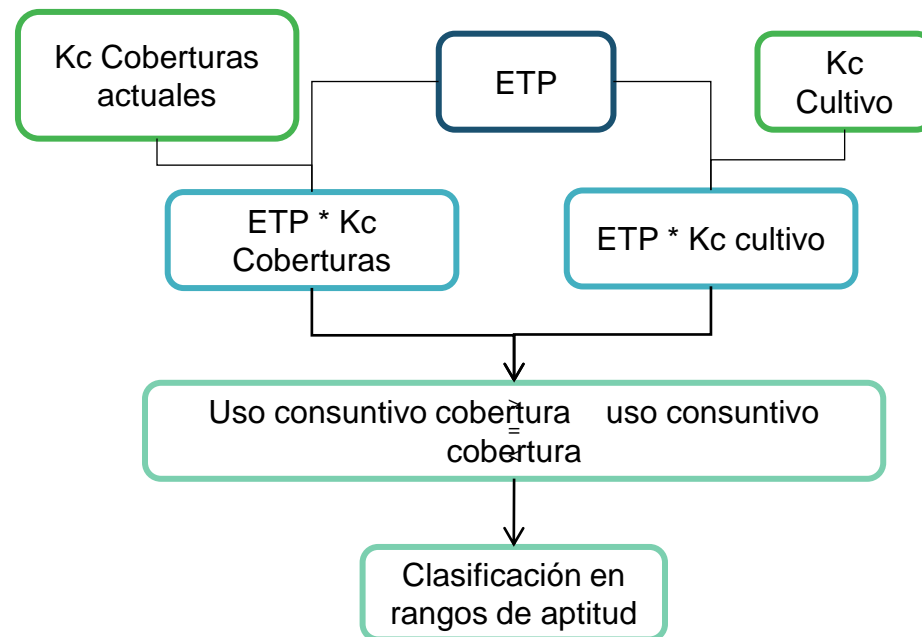


Definición:

El uso consuntivo es la cantidad total de agua que necesita un cultivo determinado para realizar la evapotranspiración y la construcción celular, desde la plantación hasta la cosecha, en un régimen climático específico (FAO, Aquastat web site).

Este uso consuntivo está calculado para todas las coberturas vegetales del departamento. La variable analiza la relación entre el uso consuntivo del cultivo y las otras coberturas vegetales.

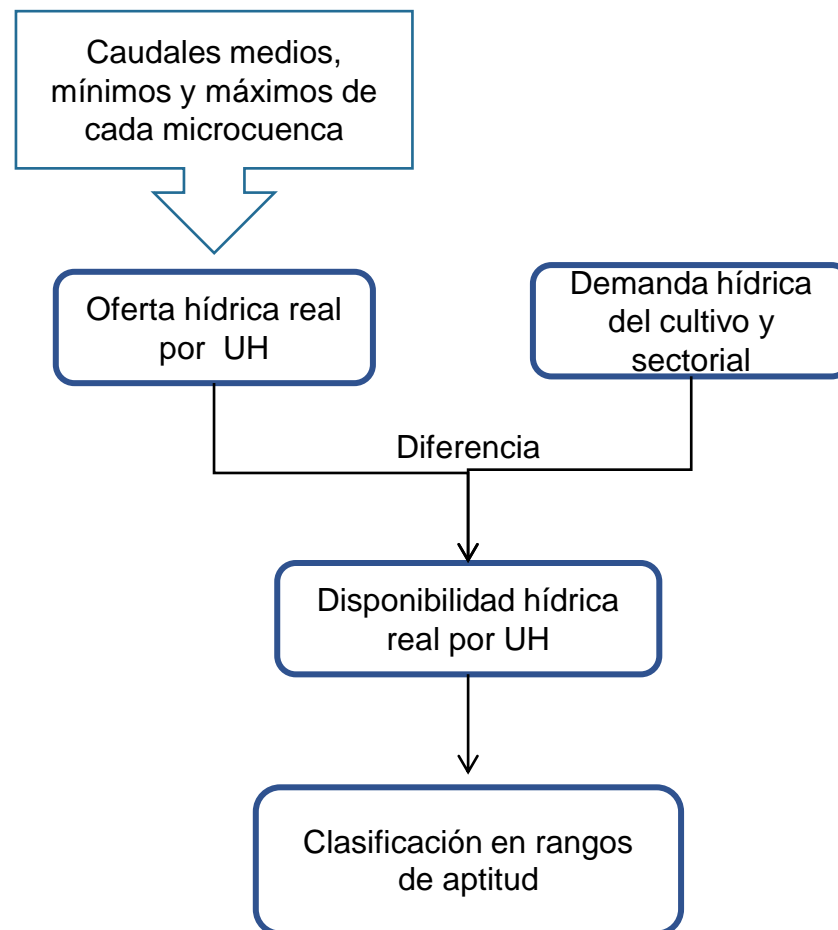
Variable diferencia de uso consuntivo

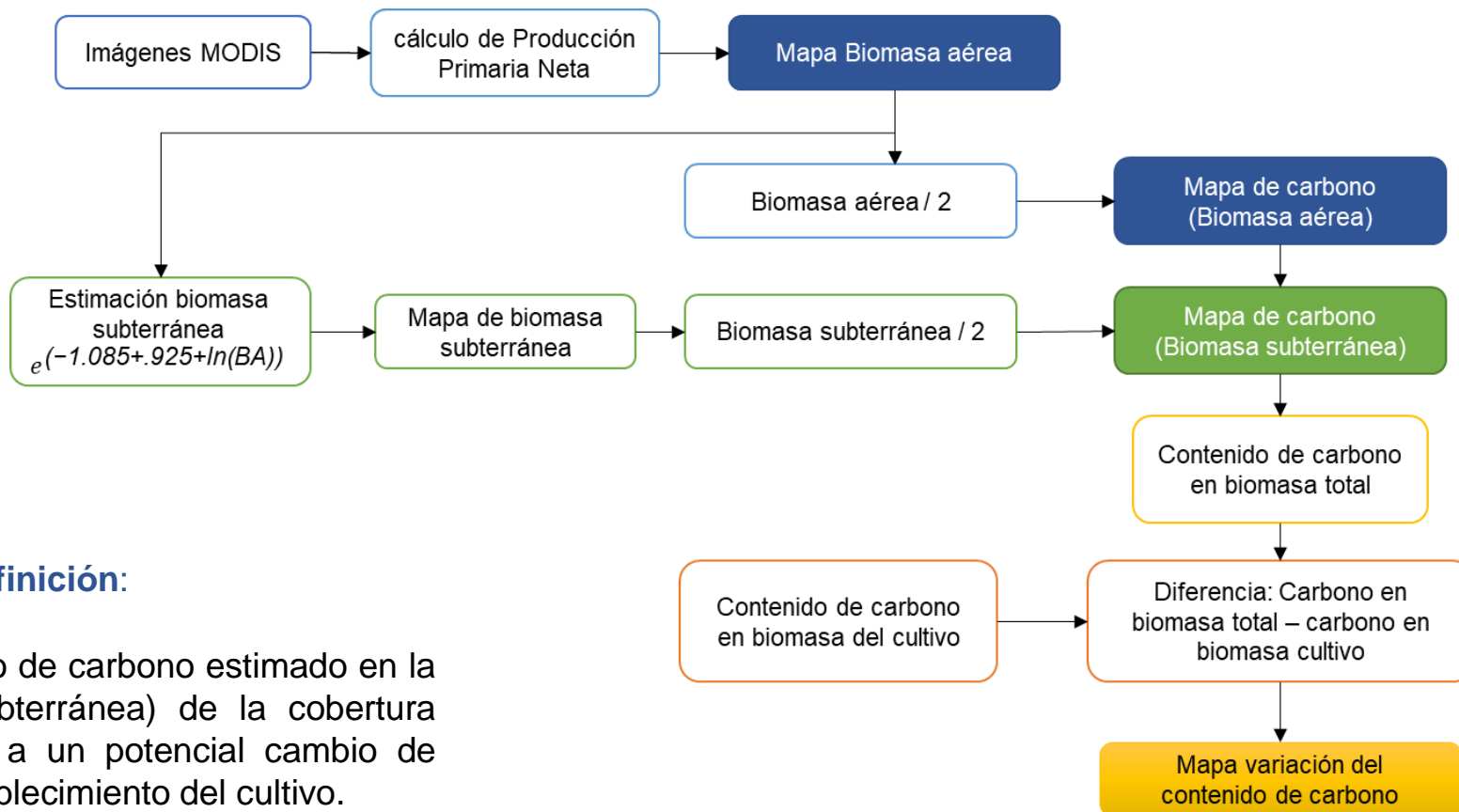


Definición:

Representa la diferencia entre la oferta real representada por el aporte de agua superficial y subterránea de la subzona hidrográfica, y la demanda sectorial correspondiente al consumo de agua del cultivo.

Variable diferencia de uso del agua





Definición:

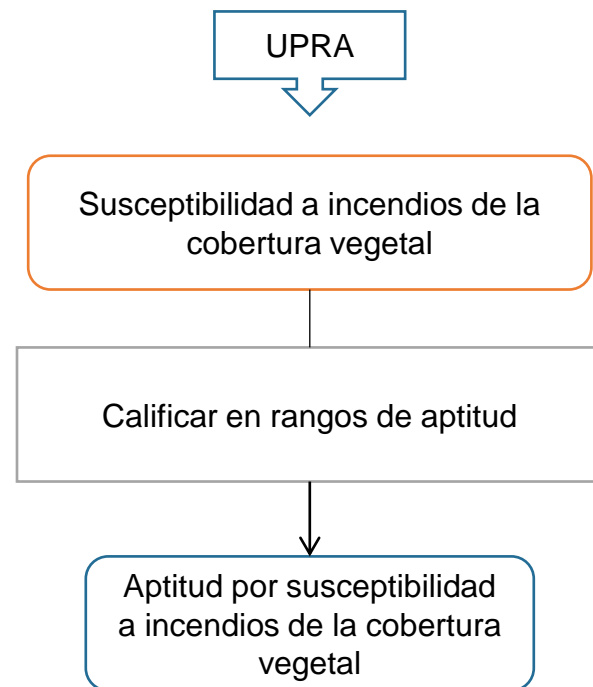
Variación del contenido de carbono estimado en la biomasa (aérea y subterránea) de la cobertura vegetal actual, frente a un potencial cambio de cobertura, para el establecimiento del cultivo.



Variable susceptibilidad a incendios

Definición:

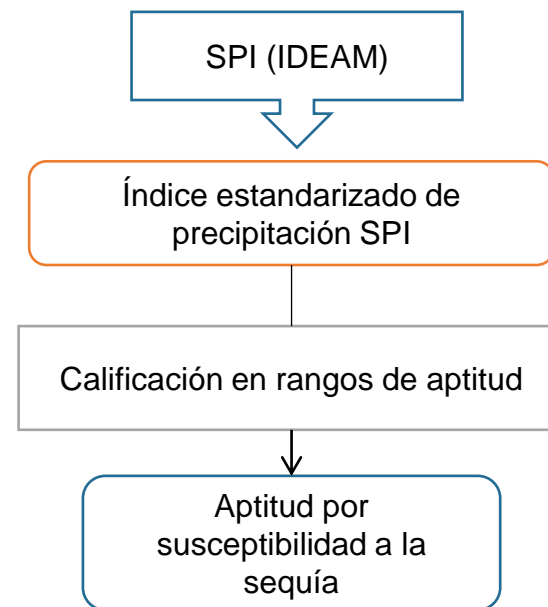
La Susceptibilidad de la vegetación frente a los incendios de la cobertura vegetal se define como las Características intrínsecas de la vegetación y los ecosistemas (carga de combustibles, disposición y combustibilidad), que le brindan cierto grado de probabilidad de incendiarse, propagar y mantener el fuego.



Variable susceptibilidad a la sequía

Definición:

La sequía se conoce como un evento natural de déficit de la precipitación, que se extiende durante un periodo prolongado, asociado a la variabilidad hidrológica natural, siendo insuficientes para satisfacer la demanda humana, productiva y ambiental que afecta los ciclos hidrológicos naturales, los sistemas de producción y demás actividades ambientales y socio-económicas del país.



5. Aproximación Ruta de trabajo CVS - UPRA



Ruta de trabajo

Primera reunión



Mesa Técnica 1



Mesa técnica 2

Abril 11 de 2024
Primer acercamiento

Grupo de trabajo CVS:
Dirección General,
Subdirección de Planeación,
Subdirección Técnica y
Oficina Asesora Jurídica.

UPRA

27 de mayo de 2024

Grupo de trabajo CVS:
Dirección General,
Subdirección de
Planeación, Subdirección
Técnica y
Oficina Asesora Jurídica.

UPRA

**Entre el 2 y 5 de julio
de 2024**

Grupo de trabajo CVS:
Dirección General,
Subdirección de
Planeación, Subdirección
Técnica y
Oficina Asesora Jurídica.

UPRA

Objetivos:

Socializar a la autoridad ambiental y a la gobernación la Frontera Agrícola Nacional:

- 1.Contexto general
2. Proceso de actualización Frontera Agrícola
3. Metodología
4. Áreas de Protección para la Producción de Alimentos –APPA
5. Zonificación de aptitud del nivel nacional y territorial
6. Aproximación ruta de trabajo
7. Ejemplos de requerimientos de información.

Resultados esperados::

Realizar mesas técnicas para revisar las determinantes ambientales.

Articulación interinstitucional con UPRA y CVS, Gobernación, Municipios y otros actores identificados.

Ruta de trabajo

Mesa Técnica 1

27 de mayo de 2024

Reunión Virtual

Objetivos:

Socialización por parte de la UPRA sobre los determinantes ambientales e información ambiental que se ha tenido en cuenta para la frontera agrícola, conceptualización del componente marino costero y zonificaciones de aptitud para 7 cadenas productivas en el departamento de Córdoba.

Socialización por parte de CVS sobre los determinantes ambientales e información ambiental que se deba tener en cuenta en la planificación rural agropecuaria.

Resultados esperados:

Identificación de determinantes ambientales faltantes y su zonificación así como de información adicional para la actualización de la Frontera Agrícola, conceptualización del componente marino costero y zonificaciones de aptitud.

Respuesta al requerimiento de información.

Programar mesa técnica revisión de manera conjunta los resultados del análisis de las variables y criterios del componente socioecosistémico y calificación de la zonificación las distintas figuras ambientales.

Mesa Técnica 2

Entre 2 y 5 de julio de 2024

Reunión presencial

Objetivos:

Presentación de los resultados de Frontera Agrícola e identificación del APPA conforme a la información suministrada por CVS.

Presentación de los resultados de la conceptualización del componente marino-costero.

Resultados esperados:

Generación de acuerdos en la calificación de las zonificaciones de las determinantes ambientales para la actualización de la Frontera Agrícola e identificación del APPA.

Ruta de trabajo

Mesa Técnica 2

Entre 2 y 5 de julio de 2024

Reunión presencial

Objetivos:

Presentación de los resultados de Frontera Agrícola e identificación del APPA conforme a la información suministrada por CVS.

Presentación de los resultados de la conceptualización del componente marino-costero.

Presentación del análisis de variables y criterios del componente socioecosistémico

Resultados esperados:

Generación de acuerdos en la calificación de las zonificaciones de las determinantes ambientales para la actualización de la Frontera Agrícola e identificación del APPA.

Mesa técnica 3

Entre Septiembre – octubre de 2024

Reunión presencial o virtual

Objetivos:

Realizar la calificación de la matriz AHP con el fin de integrar los criterios del componente socioecosistémico

Resultados esperados:

Generación de acuerdos en la calificación de las zonificaciones de las determinantes ambientales para la actualización de la Frontera Agrícola e identificación del APPA
Ejercicio de calificación de la matriz AHP con el equipo de evaluación de tierras territorial

Solicitudes de información

Oficio UPRA 2024-1-001921



Bogotá, D. C., 27 de Mayo de 2024



Entidad: UPRA Unidad de Planificación Rural Agropecuaria
Al contestar cite este número: 2024-1-001921
Fecha: 2024-05-27 11:25 Folios: 3 Anexos: NO
Trámite: 88-Comunicaciones Generales Enviadas
Remitente: 01-Dirección General
Destinatario: ATM000698-CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DE LOS VALLES
DEL SINÚ Y SAN JORGE (CVS)
Clasificación: Público

Señor(a)

ORLANDO RODRIGO MEDINA MARSIGLIA

Director General

CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DE LOS VALLES DEL SINÚ Y SAN JORGE
(CVS)

orlando.medina@cvs.gov.co

Carrera 6 No. 61 - 25 Barrio los Bongos
Montería - Córdoba

Asunto: Solicitud de información.

Respetado Señor Medina:

En la Unidad de Planificación Rural Agropecuaria, continuamos trabajando en el desarrollo del sector agropecuario; y uno de los factores claves para la planificación integral del mismo, es la generación de la evaluación de tierras del departamento de Córdoba.

Lo anterior, no sería posible sin la participación y la colaboración de los diversos actores. Es así, como amablemente le solicitamos su apoyo en el suministro de información del departamento de Córdoba, en el marco de su jurisdicción, la cual es fundamental para avanzar en el proceso.

GRACIAS

Equipo Asesoría Técnica
adriana.perez@upra.gov.co