



UPRA



BOLETÍN

# Precios en primer mercado

Septiembre 2025

Segunda quincena

[www.upra.gov.co](http://www.upra.gov.co)

Con el ejercicio de levantamiento de los Precios en Primer Mercado (PPM), la Unidad de Planificación Rural Agropecuaria (UPRA) acopia información en un grupo de municipios que fueron previamente identificados por ser lugares de concentración de las cosechas obtenidas en zonas de cultivo muy cercanas a ellos. Los productos incluidos en la canasta de recolección de este ejercicio son alimentos de gran importancia en la canasta familiar y son cultivados en su mayoría por pequeños agricultores.

El objetivo central de este trabajo es aportar la información que permita evaluar el comportamiento del ingreso obtenido por sus productores y estimar su participación en el precio que finalmente pagan los consumidores urbanos cuando compran estos productos.

## Las dinámicas de la comercialización de la naranja

María Paula Urbina Sandoval

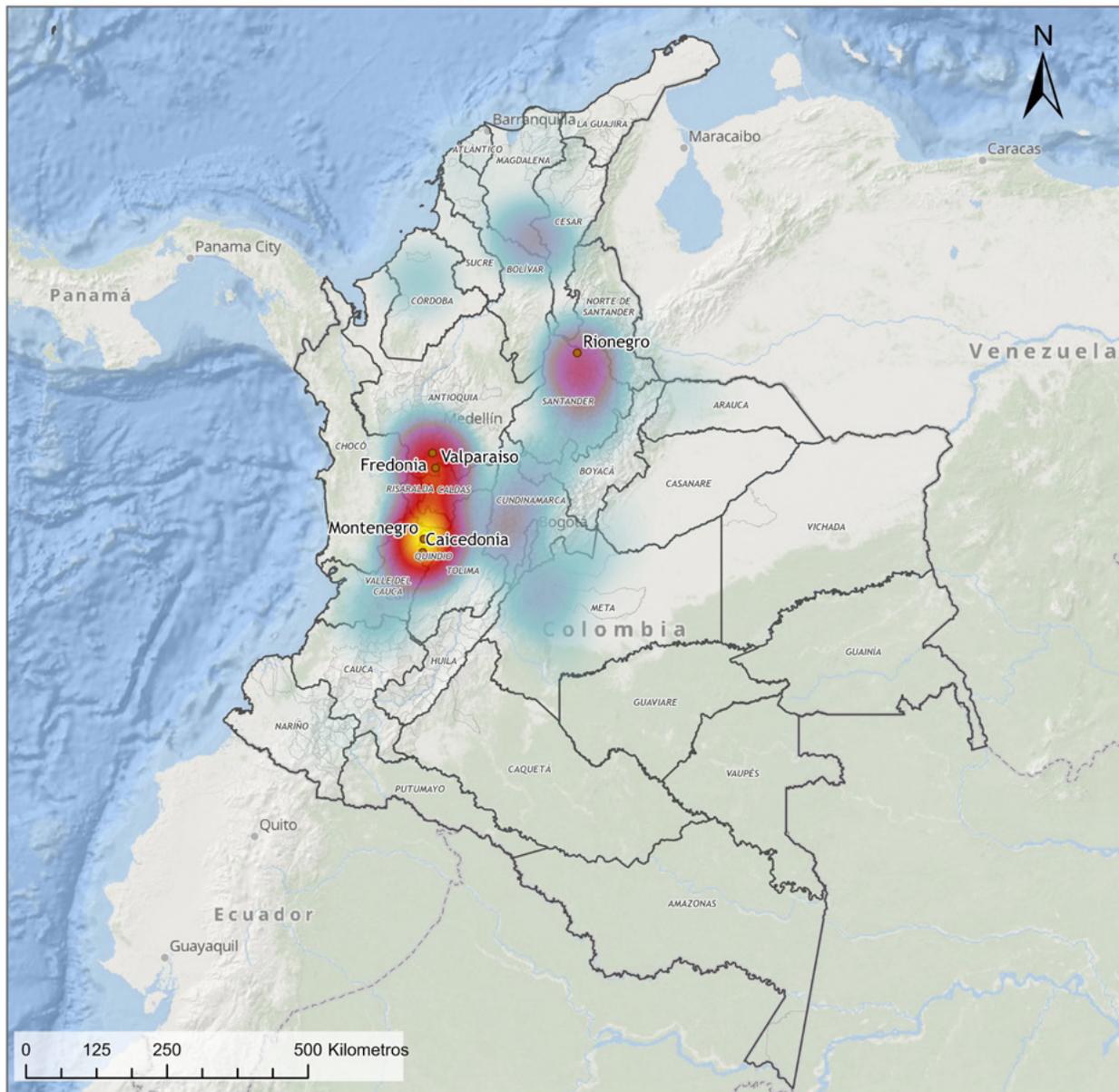
La naranja es un cítrico muy importante en la dieta de los colombianos, es un producto rico en vitamina C, originario de Asia tropical. Dentro del total del índice de precios al consumidor (IPC), la naranja tiene un peso de 0,06, en el grupo de alimentos tiene un peso de 0,39, es la segunda fruta con mayor peso.

Una de las características de este cultivo es que se ubica en climas tropicales y necesita para su desarrollo entre seis y ocho horas de luz. Asimismo, se caracteriza por ser de ciclo largo, es decir que, desde que se siembra hasta que sale la primera cosecha, pueden pasar entre tres y seis años.

En Colombia, según las cifras de las Evaluaciones Agropecuarias Municipales (EVA) del 2024, las mayores áreas sembradas con naranja se ubican en los departamentos de Valle del Cauca, Caldas, Antioquia y Meta. Estos departamentos representan el 61 % de las áreas totales de naranja que hay en el país. La distribución territorial de esta producción puede observarse en la figura 1, donde se destacan los principales municipios productores y las zonas de mayor concentración, lo que permite identificar las regiones con mayor peso en la oferta nacional.



**Figura 1. Producción municipal de naranja (EVA, 2024)**



**Producción municipal de naranja - EVA 2024**

**Top 5 Municipios productores de naranja**

Municipio	Departamento	Producción (t)
Rionegro	Santander	168370,80
Valparaiso	Antioquia	157342,50
Fredonia	Antioquia	143180,00
Montenegro	Quindío	129360,44
Caicedonia	Valle del Cauca	124960,76

**Leyenda**

- Municipio Productor

**Produccion**

- Disperso
- Denso

**Simbología**

- Límite Departamento
- Límite Municipio

Fuente de Datos:  
 Proyecto precios de primer mercado 2023.  
 Evaluaciones Agropecuarias Municipales 2023.  
 Modelo digital de terreno, resolución espacial 30m. SGC (2015) a escala 1:100.000 en Colombia.  
 Service Layer Credits: World Ocean Base ©UPRA, 2025  
 Nota: Los valores de área son de referencia, pueden no coincidir con el área oficial.

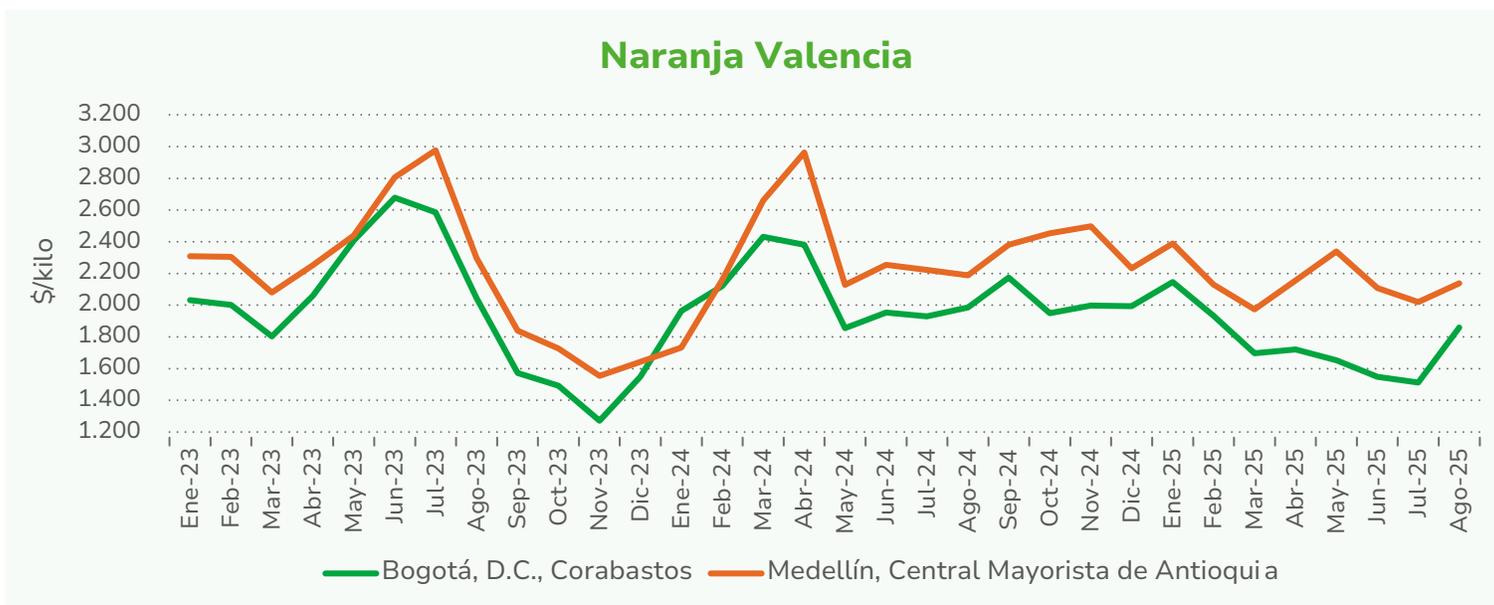
Fuente: UPRA, Evaluaciones Agropecuarias Municipales (2024)

Al analizar las cifras del abastecimiento de alimentos del SIPSA\_A para el mercado mayorista de Corabastos que presta sus servicios a la ciudad de Bogotá, se encuentra que mensualmente ingresan en promedio 1.919 toneladas de naranja, el 96,47 % se explica por la naranja Valencia y el 3,53 % por la naranja común.

El ingreso a Corabastos de naranja Valencia es de 1.852 toneladas en promedio mensual, estas llegan principalmente desde los departamentos de Caldas y Quindío. Así, por ejemplo, del departamento de Caldas llegaron 1.178 toneladas en promedio, 64,52 % del total que llegó a Bogotá. Las principales procedencias son Manizales, con un 91,31 %, y Chinchiná, con un 5,11 %.



**Figura 2. Evolución de los precios de la naranja Valencia**



Fuente: SIPSA Cálculos; UPRA.

Debido a que es un cultivo de ciclo largo, las cosechas salen regularmente entre abril y mayo y en el segundo semestre hay evidencia de otra cosecha entre octubre y noviembre; aunque depende de la región y del clima del año de cosecha y el año de floración, pues además de los picos de cosecha, podría haber una mitaca, que se define como un pico de cosecha más corto, en Pacho, Cundinamarca (Peña, 2025).

La otra variedad de naranja que llega a los mercados es la naranja común, la cual no tiene un aporte significativo en el abastecimiento de las grandes ciudades. Así, por ejemplo, en Corabastos mensualmente ingresan en promedio 27 toneladas, principalmente desde Caldas, con el 65,93 %, y

Cundinamarca, con el 34,06 %. Es importante anotar que en algunas épocas del año también llegan productos desde los departamentos de Meta, Quindío, Santander y Tolima.

Del departamento de Caldas, desde Manizales, llega la mayor parte del producto; por su parte, desde Cundinamarca, la carga procede principalmente de Pacho, La Mesa, Viotá, El Colegio y Anolaima. De la misma forma, en algunas épocas del año llega producto desde Anapoima, Apulo, Cachipay, El Peñón y Tocaima.

El municipio que envía una mayor cantidad de naranja común a Bogotá es Pacho, que abastece entre el 10 % y

el 34 % del total de naranja común que llega a Corabastos. Este municipio tiene una gran tradición en la calidad de la naranja que envía a los diferentes mercados de país.

De esta manera Pacho, Cundinamarca, se considera la “capital naranjera de Colombia”, pues a nivel nacional ha sido reconocida durante décadas por la calidad de sus naranjas, que se dice son las más dulces de la región. Es tal la importancia de esta fruta que se celebra allí el Reinado Nacional de la Naranja y es que gran parte de la cultura pachuna gira alrededor de la naranja; la gastronomía, el arte y hasta piezas musicales hacen alarde del dulzor y el sabor de la naranja pachuna. La naranja pachuna es una variedad común que, gracias a las condiciones edafoclimáticas de Pacho, le confiere un sabor dulce característico: llega a alcanzar de 10° hasta 12° Brix (Peña, 2025).

Sin embargo, a pesar de su fama, la percepción general de los actores en la plaza de mercado es que año a año ha venido disminuyendo la producción de este cultivo. Lo que se puede confirmar con los datos reportados en la base agrícola generada por las EVA, donde se observa una disminución gradual del número de hectáreas sembradas por año y del rendimiento de su producción (UPRA, 2024). Debido a su calidad, la naranja de esta zona tiene una denominación de origen y se denomina Naranja Pachuna, esta no solo proviene solamente de las veredas de Pacho, la plaza de mercado de Pacho se abastece de naranja de toda la región; municipios como La Palma, El Peñón y Vergara (Cundinamarca) son importantes proveedores de este naranja con estándares de calidad similares.

Si bien es cierto que la naranja de esta zona tiene un gran prestigio, como se vio anteriormente con las cifras de abastecimiento del SIPSA, la importancia de la naranja común es muy reducida debido a la disminución del interés por este cultivo.

Los productores, comerciantes y vendedores exponen varias razones por las que se ha perdido interés en la naranja, pero principalmente se debe al ingreso de otras variedades al mercado, como la naranja Valencia o la sweet, las cuales compiten con los cultivos tradicionales que se encuentran en Cundinamarca.

También es importante anotar que las labores poscosecha en las demás zonas productoras hacen que compitan con la producción tradicional.

Otro factor que dicen los productores tradicionales que los afecta es la volatilidad de los precios, pues en un mismo

año dependiendo de la cantidad de naranja que llega en las diferentes épocas del año los precios pueden variar en más del 60 %. De esta manera, en Bogotá, los precios de la naranja sweet, registraron los siguientes valores: enero de 2023 el kilo se ofreció a \$2.032 y en noviembre de ese mismo año registraron un precio de \$1.272, es decir, una caída de 37,40 %. Este comportamiento se explica por las épocas de cosecha del producto claramente establecidas durante el año, que hace todas las variedades registren la salida de las cosechas entre octubre y noviembre lo que genera las menores cotizaciones.

Al revisar las cotizaciones de PPM se puede ver también que entre octubre y noviembre un bulto de 50 kg llegó a cotizarse a \$15.000 mientras que entre junio o julio un bulto de 50 kg puede alcanzar cotizaciones de hasta \$120.000.

Debido a que el producto de las mayores cotizaciones es la ausencia de las cosechas, los productores han visto reducida su rentabilidad, por lo que muchos campesinos prefieren centrarse en otros cultivos principales y usan los árboles de naranja como cultivos secundarios, como ornato o para dar sombra; por ejemplo, en los cafetales; de acuerdo con el director de la Umata de Pacho, el café es el cultivo más importante de la región y una de sus particularidades es que al sembrarlo junto a los cítricos se alcanzan notas características (Peña, 2025).

En la actualidad gran parte de los productores de naranja son las personas que aún sienten un arraigo cultural por el cultivo y conservan los árboles que fueron sembrados décadas atrás. Las nuevas generaciones realizan poca renovación de cultivos, no solo por la problemática de los precios mencionada anteriormente, sino porque no hay facilidad para disponer de árboles nuevos de la variedad pachuna, pues no hay viveros dedicados a la propagación de esta variedad en la región (Martínez, 2025).

Adicionalmente, algunos productores afirman que la mortalidad de los cítricos, especialmente la naranja pachuna y la mandarina reina, ha aumentado a causa de diversos problemas fitosanitarios que se han acrecentado durante la última década, uno de los más importantes es la presencia de altas poblaciones de hormigas que la mayoría de productores no identifica, pero que genera que a su vez se propaguen en mayor proporción otras plagas de origen bacteriano; asimismo, se identifican plagas de mosca de la fruta, picudo de los cítricos y el “mal rosado”, llamado así de forma coloquial y que de acuerdo con la información que suministran los campesinos, podría ser a causa del hongo *Erythricium salmonicolor* (Miranda, 2020).

A causa de la baja renovación de cultivos, la falta de podas, distritos de riego, labores culturales y falta manejo integral de plagas, aumenta la mortalidad, disminuye el rendimiento y la mayor parte de los árboles resultan difíciles de cosechar; la mano de obra calificada en la región es cada vez menor, aunado al éxodo campesino; para cosechar los árboles de naranja pachuna antiguos, se requiere de personal especializado, pues son árboles de varios metros de altura.

En cuanto al rendimiento, de acuerdo con campesinos de la zona, este se ve afectado principalmente por las condiciones climáticas del año de floración, generalmente un año antes de la cosecha. De esta forma, cuando el año de floración ha sido cálido, se espera mayor rendimiento; así, se podría prever que el próximo año sea un año con alto rendimiento; no obstante, también influye de forma negativa el estrés hídrico que puede causar aborto del botón floral, es por ello por lo que si no hubo riego suficiente el rendimiento no será el esperado (Cuellar, 2025).

Por otro lado, se considera que el rendimiento de la naranja pachuna es muy bajo a causa de la baja inversión que se realiza al cultivo, lo que es debido a la baja rentabilidad que presenta; aunado a que gran parte de los árboles que aún están en cosecha son árboles de más de 30 años, apenas se alcanza un rendimiento del 30 % del ideal, produciendo en promedio 12 t/ha al año. Debido al arraigo cultural, en algunas ocasiones se han realizado esfuerzos para mejorar esta situación: injertos sobre otras variedades de naranja y diferentes investigaciones para lograr el objetivo, pero la rentabilidad del producto sigue siendo el principal obstáculo, no solo por los bajos precios, sino porque los costos logísticos en la región son mayores al ser una región montañosa, a diferencia de otras regiones nacionales que son las que hoy lideran el mercado. Asimismo, pese a que la naranja pachuna es famosa por su dulzor, no es una variedad que hoy en día funcione para transformarse, pues el principal producto a obtener es el “jugo de naranja”, pero la naranja común o pachuna posee una gran cantidad de semillas, que al rozarse generan un mucilago que no es aceptado por la industria alimentaria (Peña, 2025).

La falta de tecnificación y la falta de respaldo técnico, para entender e identificar las problemáticas fitosanitarias, se convierten en variables importantes a la hora de establecer un cultivo. Varios agricultores coinciden en que si logran entregar un producto como antaño de primera calidad, que se entregara lavado y parafinado, podrían competir en el mercado; no obstante, el mercado actual de la naranja pachuna se centra en la plaza de mercado, donde se vende de forma local o a intermediarios de la sabana de Bogotá.

También hay varios productores que venden desde sus fincas o en la vereda, generalmente por contrato.

A pesar de que se considera que la producción y el consumo per cápita en la región disminuyen, sigue siendo uno de los principales productos que mueve el mercado local y regional (Peña, 2025); para algunos campesinos continúa siendo el producto principal por comercializar, aunque su producción sea menor; es por ello por lo que la cultura pachuna sigue posesionándose alrededor de la naranja y desde varios emprendimientos se procura enaltecer el valor de la naranja. Este producto, aunque ha cedido terreno a nivel nacional, continúa siendo muy importante a nivel regional.

### Bibliografía

- Peña, S. (2025). Reunión con representantes de la Alcaldía de Pacho y equipo temático del proyecto de Precios de Primer mercado; entrevista a José Cediell Peña Salazar, director de la Umata, y Carlos Bustos, ingeniero agrícola Umata. 30 de septiembre de 2025.
- Miranda, D. (2020). Manual de recomendaciones técnicas para su cultivo en el departamento de Cundinamarca. Corredor Tecnológico Agroindustrial CTA.
- Salgado, M. (2025). Productor de cítrico de Pacho. Entrevista por María Paula Urbina. 26 de septiembre de 2025.
- Cuellar, F. (2025). Productor de cítrico de Pacho. Entrevista por María Paula Urbina. 26 de septiembre de 2025.
- Martínez, F. (2025). Historiador de Pacho. Entrevista por María Paula Urbina. 26 de septiembre de 2025.





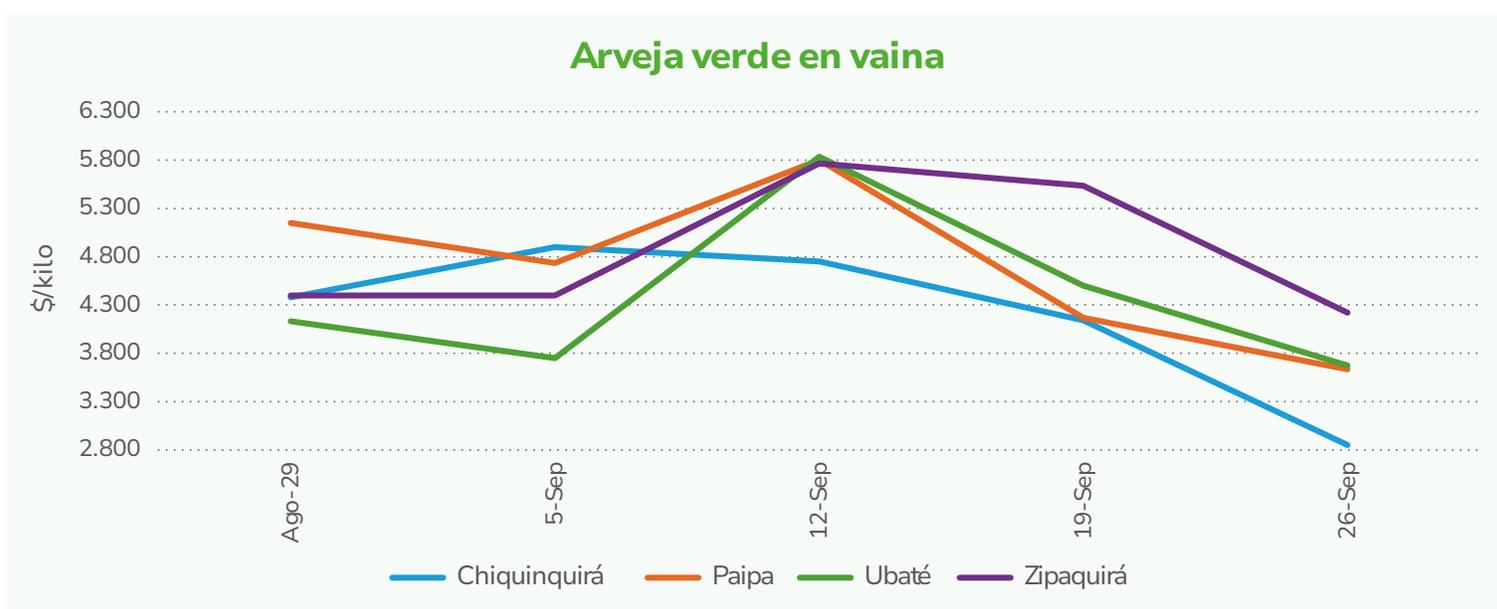
## Bajan los precios de las hortalizas

Para el periodo comprendido entre el 13 y el 26 de septiembre se registró, en el ejercicio de precios en primer mercado (PPM) de la UPRA, una reducción de los precios de los alimentos, es decir, bajaron las cotizaciones de las hortalizas y los tubérculos, mientras que subieron los precios de las frutas.

En el grupo de las **hortalizas**, se registró una reducción de los precios de la arveja verde en vaina, comportamiento que presentaron todos los mercados donde el PPM recolectó la información, ya que se incrementó la producción en Cundinamarca y Boyacá. El mercado de Chiquinquirá (Boyacá) registró la mayor reducción de precios con un 31,19 %.



**Figura 3. Comportamiento de los precios de la arveja verde en vaina**



Fuente: UPRA, Proyecto Precios en Primer Mercado.

Igualmente, se redujeron durante la quincena los precios de la cebolla cabezona blanca, la cebolla cabezona roja, la cebolla junca, el cilantro, la habichuela, el pepino de guiso, el pimentón y el tomate chonto. En el caso de la cebolla cabezona blanca, los precios bajaron en todos los mercados donde PPM toma información, siendo el mercado de Chiquinquirá (Boyacá) donde bajaron más las cotizaciones con 22,22 %, dicho comportamiento se explicó por el incremento en la oferta desde Boyacá. De la misma forma, disminuyeron los precios de la cebolla cabezona roja,

comportamiento que se registró en Chita (Boyacá), donde los precios cayeron un 38,64 %, ya que se incrementó la producción en Norte de Santander.

La habichuela registró una reducción de los precios en tres de los cuatro mercados donde se ofreció este producto. En el mercado de Barbosa (Santander), se registró el mayor aumento con 50,00 %. Igualmente, bajaron los precios del pepino de guiso, comportamiento que se presentó en todos mercados donde se ofreció; la mayor

reducción de las cotizaciones se registró en Moniquirá (Boyacá) con un 8,33 %. También bajaron los precios del pimentón, comportamiento que se presentó en todos los mercados donde se ofreció el producto, siendo el mercado de Moniquirá (Boyacá) donde se registraron las mayores reducciones con un 15,22 %. También bajaron los precios del tomate chonto, comportamiento que se registró en once de los trece mercados donde se ofreció, ya que se aumentó la producción en Boyacá y Santander. El mercado de Chiquinquirá (Boyacá) fue donde se registraron las mayores caídas de precios, con 48,33 %.

En cambio, se incrementaron los precios de la ahuyama, comportamiento que se registró en todos los mercados donde toma información PPM, ya que se redujo la producción en Tolima. El mayor aumento en las cotizaciones se registró en San Sebastián de Mariquita (Tolima), con 2,72 %. Igualmente, subieron los precios del frijol verde cargamanto, ya que se incrementó la recolección en Cundinamarca y Boyacá. El mayor incremento de los precios se registró en Paipa (Boyacá), con 38,35 %.

De la misma forma, en este grupo se incrementaron los precios del chόcolo mazorca en cuatro de los seis mercados donde se ofreció, debido a que se redujo la producción en Boyacá y Santander, el mayor incremento de los precios se presentó en Villa de San Diego de Ubaté (Cundinamarca), con 225,71 %, por la culminación de las cosechas. De la misma forma, subieron los precios del pepino cohombro en todos los mercados donde se ofreció, ya que se redujo la oferta procedente desde Santander. El mayor aumento de los precios se registró en Moniquirá (Boyacá), donde los precios suben en un 53,57 %.



**Tabla 1. Precios promedio del kilo de hortalizas por municipio**

PRODUCTO	DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	PRECIOS \$/kg		Var %
			Sept. 13 a 19	Sept. 20 a 26	
Ahuyama	TOLIMA	SAN SEBASTIÁN DE MARIQUITA	1.225	1.258	2,72
Arveja verde en vaina	BOYACÁ	CHIQUINQUIRÁ	4.142	2.850	-31,19
		CHITA	4.117	3.867	-6,07
		PAIPA	4.167	3.633	-12,80
		SOGAMOSO	4.392	3.390	-22,81
	CUNDINAMARCA	FUSAGASUGÁ	4.867	3.842	-21,06
		PACHO	5.467	3.956	-27,64
		PASCA	5.000	4.550	-9,00
		SAN BERNARDO	4.550	3.867	-15,02
		UBATÉ	4.500	3.675	-18,33
		ZIQAQUIRÁ	5.533	4.222	-23,70
Cebolla cabezona blanca	BOYACÁ	CHIQUINQUIRÁ	1.800	1.400	-22,22
		CHITA	1.450	1.217	-16,09
		PAIPA	1.500	1.467	-2,22
		SOGAMOSO	1.767	1.521	-13,92
	CUNDINAMARCA	FUSAGASUGÁ	1.617	1.583	-2,06
Cebolla cabezona roja	BOYACÁ	CHITA	2.383	1.463	-38,64
Cebolla junca	BOYACÁ	CHITA	3.193	3.031	-5,06
		SOGAMOSO	2.525	1.717	-32,00
	CUNDINAMARCA	UBATÉ	3.722	2.717	-27,02

Continúa en la página siguiente

Inicia en la página anterior

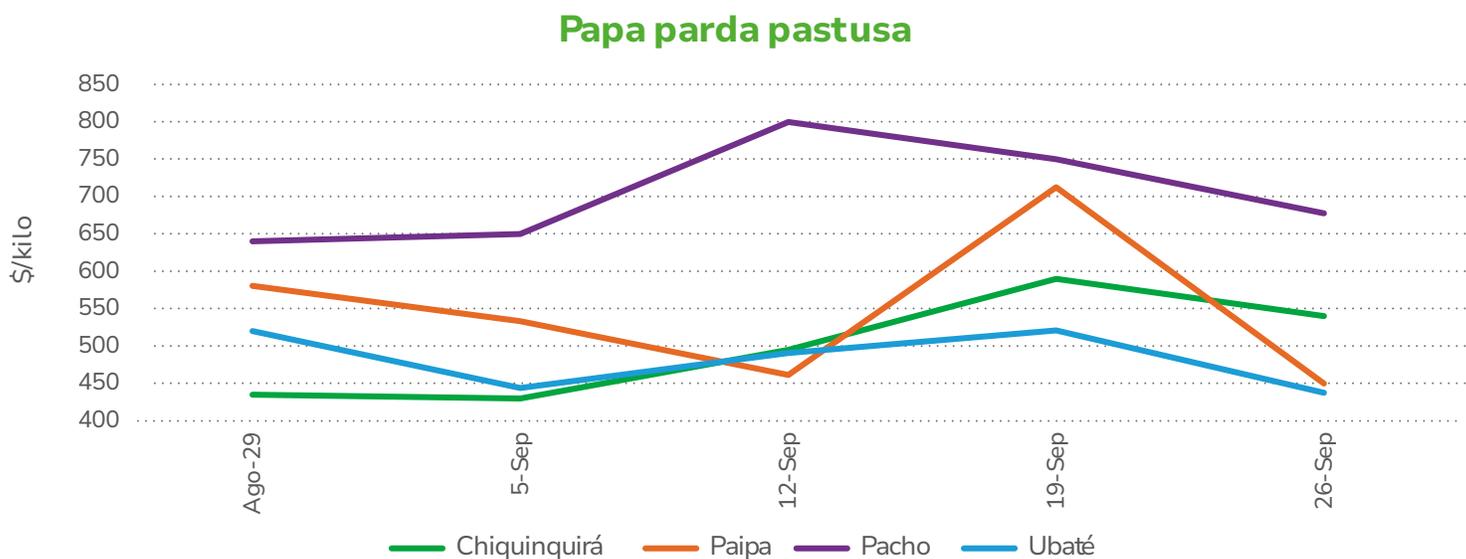
PRODUCTO	DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	PRECIOS \$/kg		Var %
			Sept. 13 a 19	Sept. 20 a 26	
Cilantro	BOYACÁ	PAIPA	3.333	2.125	-36,25
		SOGAMOSO	4.306	1.875	-56,45
	CUNDINAMARCA	FUSAGASUGÁ	4.889	4.046	-17,24
		PACHO	5.667	3.444	-39,22
		UBATÉ	1.125	5.625	400,00
		ZIPAQUIRÁ	7.000	4.385	-37,35
Fríjol verde cargamanto	BOYACÁ	CHIQUINQUIRÁ	5.567	5.800	4,19
		PAIPA	4.433	6.133	38,35
		SOGAMOSO	4.625	6.183	33,69
	CUNDINAMARCA	FUSAGASUGÁ	5.900	5.725	-2,97
		PACHO	4.900	4.567	-6,80
		PASCA	5.000	4.800	-4,00
		SAN BERNARDO	5.200	6.933	33,33
SANTANDER	VÉLEZ	5.000	5.467	9,33	
Habichuela	BOYACÁ	MONIQUIRÁ	3.600	1.800	-50,00
	CUNDINAMARCA	PACHO	4.400	3.333	-24,24
	SANTANDER	BARBOSA	3.733	1.867	-50,00
		VÉLEZ	3.200	3.200	0,00
Chócolo mazorca	BOYACÁ	MONIQUIRÁ	2.400	1.400	-41,67
		PAIPA	1.050	1.200	14,29
		SOATÁ	1.267	1.078	-14,87
		SOGAMOSO	1.000	1.200	20,00
	CUNDINAMARCA	UBATÉ	583	1.900	225,71
		ZIPAQUIRÁ	1.267	1.900	50,00
Pepino de rellenar	BOYACÁ	MONIQUIRÁ	2.727	2.500	-8,33
	CUNDINAMARCA	ZIPAQUIRÁ	2.361	2.208	-6,47
Pepino cohombro	BOYACÁ	MONIQUIRÁ	1.400	2.150	53,57
	SANTANDER	BARBOSA	1.533	2.000	30,44
		VÉLEZ	1.800	2.000	11,11
Pimentón	BOYACÁ	MONIQUIRÁ	3.194	2.708	-15,22
	SANTANDER	BARBOSA	2.917	2.639	-9,52
		VÉLEZ	2.917	2.639	-9,52
Tomate chonto regional	BOYACÁ	BOAVITA	2.015	1.523	-24,44
		CHIQUINQUIRÁ	2.383	1.231	-48,33
		MONIQUIRÁ	1.950	1.400	-28,21
		PAIPA	1.903	1.875	-1,49
		SOATÁ	2.250	1.168	-48,11
		SOGAMOSO	1.932	2.216	14,71
		SUSACÓN	2.303	1.439	-37,50
	CUNDINAMARCA	FUSAGASUGÁ	2.423	1.705	-29,67
		PACHO	2.895	2.103	-27,37
		UBATÉ	1.477	1.591	7,69
		ZIPAQUIRÁ	2.727	1.818	-33,33
	SANTANDER	BARBOSA	1.950	1.300	-33,33
		VÉLEZ	2.000	1.533	-23,33
Zanahoria	CUNDINAMARCA	ZIPAQUIRÁ	3.800	4.133	8,77

Fuente: UPRA, Proyecto Precios en Primer Mercado.

Igualmente, en el grupo de los **tubérculos, raíces y plátanos**, bajaron los precios de la papa parda pastusa. Los precios cayeron en diez de los trece mercados donde se ofreció el producto, ya que continúa aumentando la oferta desde Cundinamarca y Boyacá, siendo el mercado de Paipa (Boyacá) donde se registraron las mayores reducciones, con 36,84 %.



**Figura 4. Comportamiento de los precios de la papa parda pastusa**



Fuente: UPRA, Proyecto Precios en Primer Mercado.

En este grupo bajaron los precios de la arracacha amarilla, la papa tocarreña y la yuca. Para el caso de la arracacha amarilla, la reducción se registró en todos los mercados donde PPM toma información, dicho comportamiento obedeció a que se incrementó la recolección de los cultivos en Boyacá. El mercado de Pacho (Cundinamarca) registró las mayores caídas con 25,00 %.

También en este grupo se redujeron los precios de la papa tocarreña, comportamiento que se registró en todos los mercados donde PPM tomó información. Dicho comportamiento se debe a que se incrementó la producción en Cundinamarca y Boyacá, la mayor caída de los precios se registró en Villa de San Diego de Ubaté (Cundinamarca) con un 12,12 %.

Igualmente, bajaron las cotizaciones de la yuca en todos los mercados donde se ofreció el producto, este comportamiento se explicó por el aumento de la producción en el departamento de Cundinamarca. La mayor reducción en los precios se registró en La Palma (Cundinamarca), con un 32,28 %.

En cambio, en este grupo, se incrementaron los precios de la papa criolla sucia en dos de los tres mercados donde se ofreció este producto, siendo el mercado de Ubaté (Cundinamarca) donde se registraron los mayores aumentos de las cotizaciones (26,65 %). El precio de la papa criolla limpia aumentó en tres de los cuatro mercados donde se ofreció, dicho comportamiento obedece a que se redujo la oferta de los cultivos especialmente en Cundinamarca. El incremento más importante en las cotizaciones de registró en Paipa (Boyacá), con un 65,09 %.

En este grupo se destaca el incremento de los precios del plátano hartón verde, comportamiento que se registró en seis de los nueve mercados donde se ofreció. En el mercado de Pacho (Cundinamarca) se registraron los mayores aumentos de los precios, con 11,55 %.

Tabla 2. Precios promedio del kilo de tubérculos por municipio

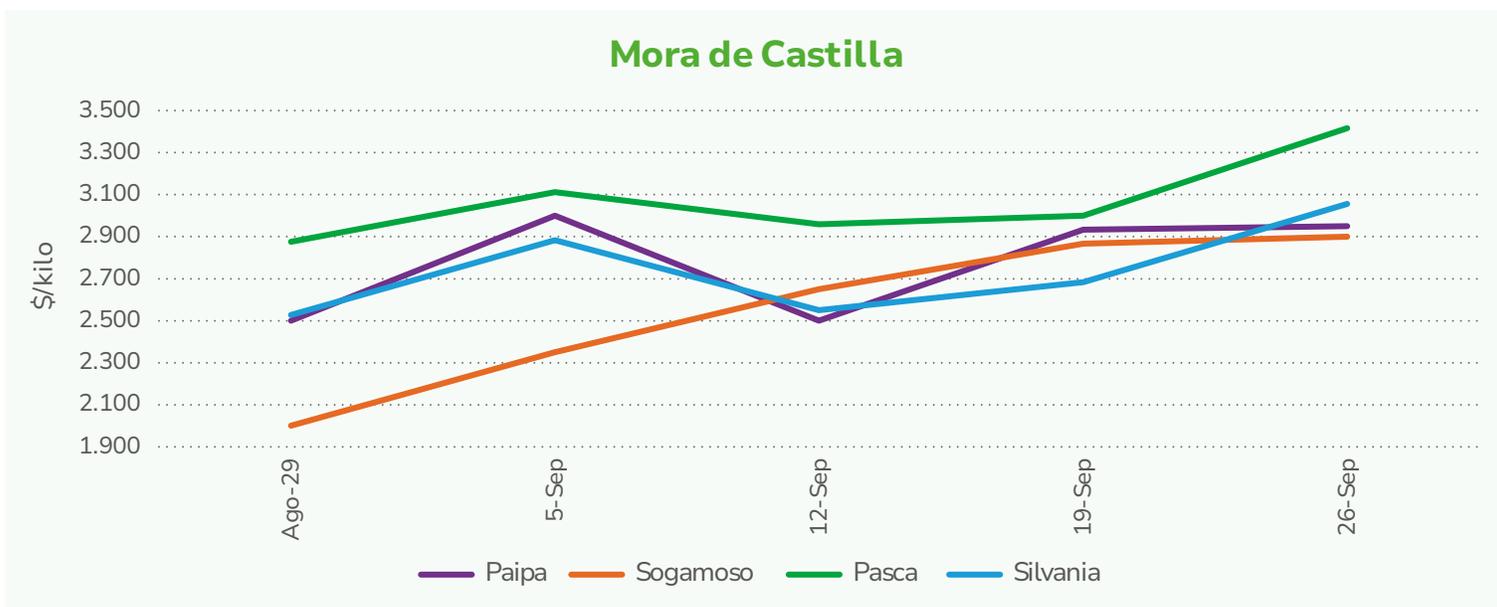
PRODUCTO	DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	PRECIOS \$/kg		Var %
			Sept. 13 a 19	Sept. 20 a 26	
Arracacha amarilla	CUNDINAMARCA	PACHO	4.000	3.000	-25,00
Papa criolla sucia	BOYACÁ	CHIQUINQUIRÁ	2.181	1.879	-13,88
	CUNDINAMARCA	UBATÉ	2.267	2.871	26,65
		VILLAPINZÓN	3.250	3.450	6,15
		ZIPAQUIRÁ	2.800	2.800	0,00
Papa criolla limpia	BOYACÁ	CHITA	1.917	1.700	-11,30
		PAIPA	1.933	3.192	65,09
		SOGAMOSO	2.600	3.950	51,92
	CUNDINAMARCA	FUSAGASUGÁ	2.692	2.892	7,43
Papa única	CUNDINAMARCA	UBATÉ	295	268	-8,94
		VILLAPINZÓN	270	280	3,49
Papa parda pastusa	BOYACÁ	BELÉN	426	376	-11,64
		BOAVITA	560	600	7,14
		CHIQUINQUIRÁ	590	540	-8,48
		CHITA	467	358	-23,39
		PAIPA	713	450	-36,84
		SOATÁ	613	620	1,22
		SOGAMOSO	488	475	-2,66
	CUNDINAMARCA	SUSACÓN	618	600	-2,83
		PACHO	750	678	-9,63
		PASCA	486	508	4,52
		UBATÉ	521	437	-16,00
VILLAPINZÓN	558	527	-5,40		
ZIPAQUIRÁ	658	583	-11,39		
Papa tocarreña	BOYACÁ	PAIPA	1.300	1.200	-7,69
	CUNDINAMARCA	UBATÉ	1.650	1.450	-12,12
Plátano guineo	BOYACÁ	MONIQUIRÁ	613	878	43,23
	SANTANDER	PUENTE NACIONAL	813	1.060	30,33
Plátano dominico hartón verde	BOYACÁ	MONIQUIRÁ	1.478	1.565	5,90
	CUNDINAMARCA	CACHIPAY	1.850	2.000	8,11
		LA PALMA	1.760	1.667	-5,30
		PACHO	1.789	1.995	11,55
		VERGARA	1.810	1.810	0,00
		YACOPI	1.733	1.870	7,89
	SANTANDER	PUENTE NACIONAL	1.613	1.476	-8,48
	TOLIMA	FRESNO	1.638	1.519	-7,21
		LÍBANO	1.488	1.500	0,87
SAN SEBASTIÁN DE MARIQUITA	1.492	1.553	4,10		
Yuca	BOYACÁ	BOAVITA	2.550	2.500	-1,96
		MONIQUIRÁ	833	833	0,00
		SOATÁ	2.438	2.483	1,88
	CUNDINAMARCA	LA PALMA	3.150	2.133	-32,28
		PACHO	3.000	2.333	-22,22
	SANTANDER	PUENTE NACIONAL	833	833	0,00
	TOLIMA	LÍBANO	1.458	1.417	-2,86

Fuente: UPRA, Proyecto Precios en Primer Mercado.

En cambio, en el grupo de las **frutas** se registró un incremento de los precios de la mora de Castilla en seis de los nueve mercados donde se toman PPM, el mercado de Silvania (Cundinamarca) es donde subieron más las cotizaciones (13,89 %), dicho comportamiento se debe a la reducción de las cosechas en Cundinamarca.



**Figura 5. Comportamiento de los precios de la mora de Castilla**



Fuente: UPRA, Proyecto Precios en Primer Mercado.

Igualmente, se incrementaron las cotizaciones del aguacate común, el aguacate papelillo, la fresa, la guanábana, el limón mandarino, el limón Tahití, el lulo, la mandarina común, la mandarina arrayana, el mango común, la naranja común, el tangelo y la papaya melona. Para el caso del aguacate común, el aumento de las cotizaciones se debe a que se redujo la recolección en el departamento del Tolima, siendo el mercado de Pacho (Cundinamarca) donde se registraron los mayores incrementos, con un 87,5 %.

Asimismo, subieron los precios del aguacate papelillo; el mercado de Fusagasugá (Cundinamarca) registró los mayores incrementos con un 23,76 %. También subieron los precios de la fresa, dicho comportamiento se registró en dos de los cuatro mercados donde se ofreció, y obedece a que se redujo la oferta procedente desde la sabana de Bogotá. El mayor aumento en los precios se registró en Sogamoso (Boyacá) con un 129,17 %.

Los precios de la guanábana subieron, comportamiento que se registró en todos los mercados donde se ofreció el producto; el mercado de Fresno (Tolima) registró los mayores aumentos con un 19,86 %.

De la misma forma, se incrementaron los precios del limón mandarino en seis de los ocho mercados donde PPM toma información, siendo el mercado de Pacho (Cundinamarca) donde se registraron los mayores incrementos, con un 138,89 %, este comportamiento se explica por la reducción de las cosechas en Cundinamarca.

Los precios del limón Tahití subieron en siete de los ocho mercados donde se ofreció el producto, ya que se redujo la producción en Santander y Tolima. El mercado donde más se incrementaron los precios fue Fusagasugá (Cundinamarca), donde los precios subieron en un 90,63 %. Igualmente, se incrementaron los precios del lulo en tres de cuatro mercados donde se ofreció, ya que se contó con una menor cantidad de producto desde Huila y Cundinamarca, siendo el mercado de San Bernardo (Cundinamarca) donde se registró el mayor incremento de los precios con un 20,14 %.

También, se incrementaron los precios de la mandarina común, comportamiento que se registró en todos los mercados donde se ofreció, el mayor incremento de los precios se presentó en Pacho (Cundinamarca) con

un 75,00 %, dicho comportamiento se explica por la finalización de las cosechas en Cundinamarca.

De la misma forma, se registró un incremento en las cotizaciones de la mandarina arrayana, comportamiento registrado en seis de los siete mercados donde el PPM toma información, siendo el mercado de Pacho (Cundinamarca) donde se presentaron los mayores aumentos, con 124,38 %. En el caso del mango común, los precios subieron en todos los mercados donde se ofreció este producto. En La Mesa (Cundinamarca) se registró el mayor incremento, con un 15,79 %, debido a la finalización de la producción en Cundinamarca. Igualmente, subieron los precios de la naranja común, comportamiento que se registró en seis de los siete mercados donde se ofreció el producto, ya que se redujo la producción en Cundinamarca y Meta, siendo el mercado de Pacho (Cundinamarca) donde se registraron los mayores incrementos de los precios, con un 65,83 %.

Igualmente, subieron los precios del tangelo en todos los mercados donde se ofreció, dicho comportamiento se explicó por la reducción en la recolección del producto procedente desde Cundinamarca, el mercado que registró los mayores aumentos fue La Mesa (Cundinamarca) con 37,84 %.

En cambio, bajaron los precios del aguacate Hass, el banano criollo, el durazno, la guayaba común, el mango Kent, el mango Tommy y el tomate de árbol. Para el caso del aguacate Hass la reducción de los precios se registró en todos los mercados donde se ofreció, la mayor caída de los precios se registró en Pacho (Cundinamarca), con un 32,12 %.

Igualmente, se redujeron los precios del aguacate Hass comportamiento que se registró en tres de cuatro mercados donde se ofreció, dicho comportamiento se debe a que aumentó la oferta procedente de Tolima, la mayor caída de las cotizaciones se registró en Pacho (Cundinamarca), donde los precios cayeron en un 11,11 %. También se redujeron los precios del banano criollo, dicho comportamiento se observó en cinco de los nueve mercados donde se registró la información de PPM. El mercado de Cachipay (Cundinamarca) presentó las mayores reducciones con 36,23 %, ya que se incrementó la producción en Cundinamarca.

Igualmente, bajaron los precios del durazno, comportamiento explicado por el aumento de la oferta procedente de Boyacá; una de las reducciones más importantes se registró en Susacón (Boyacá), donde los precios cayeron en un 0,06 %. También, cayeron los precios de la guayaba común, dicho comportamiento se observó en todos los mercados donde se comercializó este producto, siendo el mercado de Vélez (Santander) donde más se redujeron las cotizaciones (7,63 %).

Para finalizar, se redujeron los precios del mango Tommy, comportamiento que se registró en todos los mercados donde el PPM toma información. El mercado donde se registraron las mayores reducciones de los precios es La Mesa (Cundinamarca), donde los precios bajaron en un 15,79 %.



Tabla 3. Precios promedio del kilo de frutas por municipio

PRODUCTO	DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	PRECIOS \$/kg		Var %
			Sept. 13 a 19	Sept. 20 a 26	
Aguacate común	CUNDINAMARCA	LA MESA	4.250	4.250	0,00
		PACHO	2.800	5.250	87,50
Aguacate Hass	CUNDINAMARCA	FUSAGASUGÁ	3.778	3.711	-1,76
		PACHO	3.750	3.333	-11,11
		SAN BERNARDO	2.333	3.833	64,29
	TOLIMA	FRESNO	2.800	2.675	-4,46
Aguacate papelillo	CUNDINAMARCA	FUSAGASUGÁ	5.286	6.542	23,76
		LA MESA	5.500	5.750	4,55
	TOLIMA	FRESNO	5.972	5.333	-10,70
		SAN SEBASTIÁN DE MARIQUITA	6.650	6.803	2,30
Banano criollo	BOYACÁ	MONIQUIRÁ	1.251	1.442	15,31
	CUNDINAMARCA	ANOLAIMA	1.450	1.100	-24,14
		CACHIPAY	1.725	1.100	-36,23
		LA MESA	2.125	1.477	-30,48
		PACHO	1.181	1.242	5,13
	SANTANDER	PUENTE NACIONAL	1.400	1.292	-7,78
		VÉLEZ	1.181	1.364	15,51
		TOLIMA	FRESNO	700	700
	LÍBANO		763	717	-6,01
SAN SEBASTIÁN DE MARIQUITA	775		833	7,53	
Breva	BOYACÁ	CHITA	5.000	5.000	0,00
Curuba larga	BOYACÁ	MONIQUIRÁ	2.000	2.000	0,00
Durazno nacional	BOYACÁ	SUSACÓN	5.539	5.536	-0,06
Fresa	BOYACÁ	CHIQUINQUIRÁ	7.917	6.667	-15,79
		SOGAMOSO	3.000	6.875	129,17
	CUNDINAMARCA	UBATE	1.877	3.750	99,76
		ZIPAQUIRÁ	7.951	7.135	-10,26
Guanábana	TOLIMA	FRESNO	3.671	4.400	19,86
		SAN SEBASTIÁN DE MARIQUITA	3.850	4.296	11,58
Guayaba común	SANTANDER	VÉLEZ	1.267	1.170	-7,63
Limón mandarino	BOYACÁ	MONIQUIRÁ	690	988	43,12
	CUNDINAMARCA	LA PALMA	1.133	1.200	5,88
		PACHO	800	1.911	138,89
		VERGARA	1.200	1.067	-11,11
	SANTANDER	PUENTE NACIONAL	750	1.050	40,00
	TOLIMA	FRESNO	1.204	1.100	-8,65
		LÍBANO	1.022	1.227	20,04
SAN SEBASTIÁN DE MARIQUITA		1.060	1.300	22,59	
Limón Tahití	BOYACÁ	BOAVITA	1.443	1.932	33,86
		MONIQUIRÁ	800	1.600	100,00
		SOATÁ	1.333	1.564	17,33
		SUSACÓN	1.394	1.758	26,09
	CUNDINAMARCA	ANOLAIMA	2.200	2.150	-2,27
		FUSAGASUGÁ	2.133	4.067	90,63
		LA MESA	2.427	3.000	23,63
	TOLIMA	SAN SEBASTIÁN DE MARIQUITA	2.000	2.321	16,07

Continúa en la página siguiente

Inicia en la página anterior

PRODUCTO	DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	PRECIOS \$/kg		Var %
			Sept. 13 a 19	Sept. 20 a 26	
Lulo	CUNDINAMARCA	FUSAGASUGÁ	3.775	3.600	-4,64
		PACHO	3.667	3.733	1,82
		SAN BERNARDO	3.558	4.275	20,14
	SANTANDER	VÉLEZ	2.933	3.300	12,50
Mandarina común	BOYACÁ	CHIQUINQUIRÁ	1.196	1.449	21,21
	CUNDINAMARCA	PACHO	900	1.575	75,00
Mandarina Arrayana	BOYACÁ	BOAVITA	2.598	2.723	4,81
		SOATÁ	1.900	3.333	75,43
	CUNDINAMARCA	ANOLAIMA	813	1.100	35,25
		CACHIPAY	1.185	660	-44,30
		LA MESA	780	1.500	92,31
		PACHO	533	1.197	124,38
	VERGARA	640	1.133	77,08	
Mango común	CUNDINAMARCA	LA MESA	1.900	2.200	15,79
Mango Kent	CUNDINAMARCA	LA MESA	3.050	2.543	-16,61
Mango Tommy	CUNDINAMARCA	LA MESA	5.382	4.693	-12,80
Maracuyá	CUNDINAMARCA	LA MESA	4.307	2.995	-30,45
	TOLIMA	LÍBANO	3.458	3.778	9,24
Mora de Castilla	BOYACÁ	CHIQUINQUIRÁ	3.000	2.933	-2,22
		MONIQUIRÁ	1.933	1.733	-10,35
		PAIPA	2.933	2.950	0,57
		SOGAMOSO	2.867	2.900	1,16
	CUNDINAMARCA	FUSAGASUGÁ	3.417	3.444	0,81
		PASCA	3.000	3.417	13,89
		SAN BERNARDO	2.595	2.704	4,20
	SILVANIA	2.683	3.056	13,89	
	ZIPAQUIRÁ	3.500	3.000	-14,29	
Naranja común	BOYACÁ	CHIQUINQUIRÁ	900	983	9,26
		MONIQUIRÁ	833	900	8,00
	CUNDINAMARCA	ANOLAIMA	760	900	18,42
		PACHO	618	1.025	65,83
	SANTANDER	PUENTE NACIONAL	775	933	20,43
		VÉLEZ	825	650	-21,21
	TOLIMA	LÍBANO	1.022	1.042	1,96
Tangelo	CUNDINAMARCA	LA MESA	1.480	2.040	37,84
Papaya melona	BOYACÁ	BOAVITA	2.706	3.667	35,51
		SOATÁ	2.603	3.392	30,32
Tomate de árbol	CUNDINAMARCA	FUSAGASUGÁ	3.242	2.993	-7,68
		SAN BERNARDO	2.990	2.664	-10,89

Fuente: UPRA, Proyecto Precios en Primer Mercado.



## Responsables del boletín

**Profesional especializada:** Lucía Mahecha Silva

**Equipo base:** Esteban David Figueroa, Gabriela Domínguez Guzmán, Herbert Orlando Sánchez, Liliana Ruiz Barrios y Miguel Ángel Ortiz

**Gestores territoriales:** Alejandra Gaitán Vallejo, César Augusto Daza, Diego Fabián Cuevas, Juan Carlos Patiño, Luis Alfonso Acero, Luis Hernando Montes, Manuel Fernando Sánchez y María Paula Urbina

