

Proyectos - Distribución de la propiedad rural

Dirección de Ordenamiento de la Propiedad y Mercado de Tierras

Socialización de resultados técnicos UPRA
Jornada de inducción y reinducción
Rendición de cuentas permanente UPRA

SOCIALIZACIÓN
DE RESULTADOS TÉCNICOS

upra 2014 - 2015 #RendicuentasUPRA

Funciones misionales de la UPRA – Distribución y Tenencia Decreto 4145 de 2011 MADR

ARTÍCULO 5o: FUNCIONES:

8. **Caracterizar** y precisar los fenómenos de **concentración, de fraccionamiento antieconómico y de informalidad** en la **propiedad y tenencia** de predios rurales, y generar instrumentos para promover su óptimo aprovechamiento productivo y sostenible.

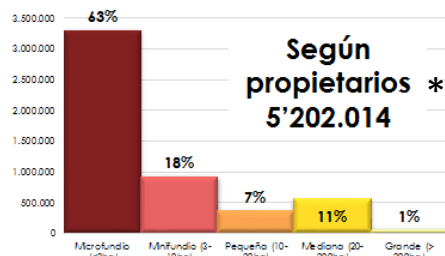
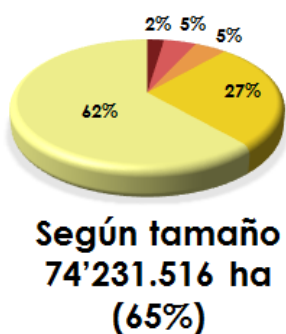
ARTÍCULO 13. FUNCIONES DE LA DIRECCIÓN DE ORDENAMIENTO DE LA PROPIEDAD Y MERCADO DE TIERRAS.

9. **Evaluar** la **estructura de la tenencia** de tierras rurales y establecer **indicadores** que sirvan de fundamento a la definición de las políticas del Gobierno Nacional, sobre el particular en el marco de sus competencias constitucionales y legales.

DISTRIBUCIÓN DE LA PROPIEDAD

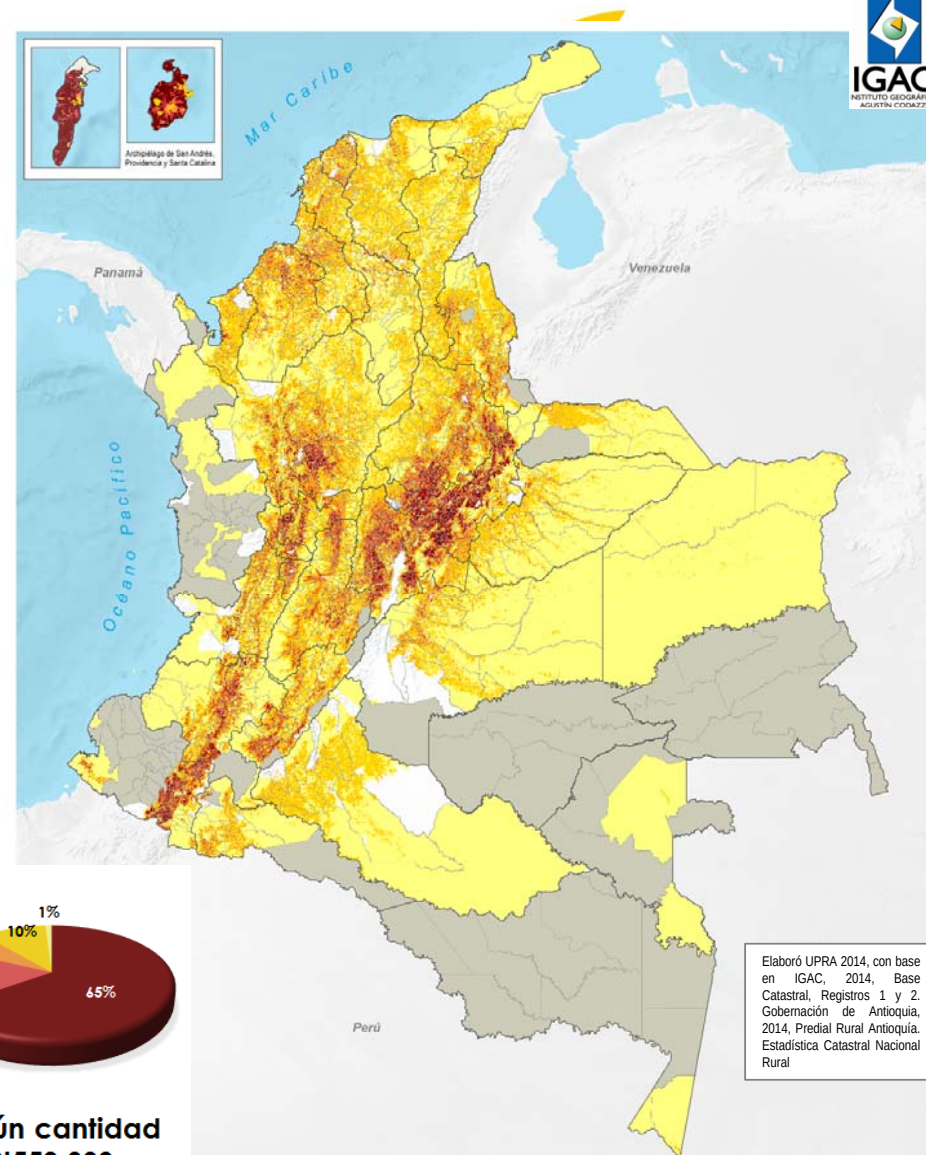
Es la forma en que se configura la relación de los propietarios con los predios rurales. La propiedad rural puede ser distribuida de manera: igual o desigual, concentrada o fraccionada, uniforme, unimodal o multimodal, y distribuirse en diferentes tipos de propietarios y usos. Grupo base de Distribución de la Propiedad de la UPR 2014.

Microfundio 2'313.327 predios (65%)	< 3 ha
Minifundio 603.293 predios (17%)	3 - 10 ha
Pequeña 236.826 predios (7%)	10 - 20 ha
Mediana 361.626 predios (10%)	20 - 200 ha
Grande 35.267 predios (1%)	> 200 ha
Municipios sin formar	
Sin Información	

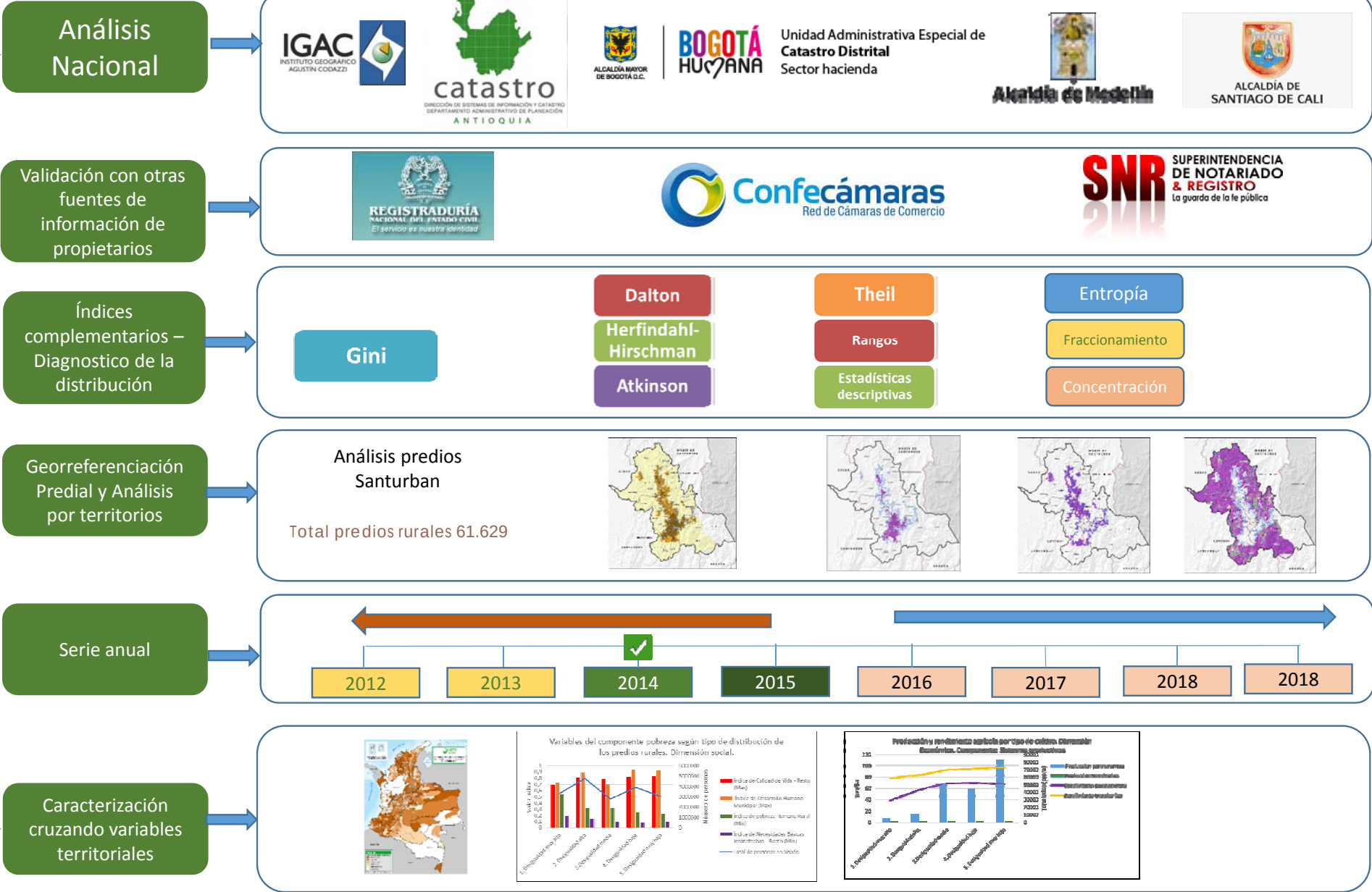


No incluye Bogotá, Medellín y Cali; predios del catastro fiscal ni mejoras en predio ajeno

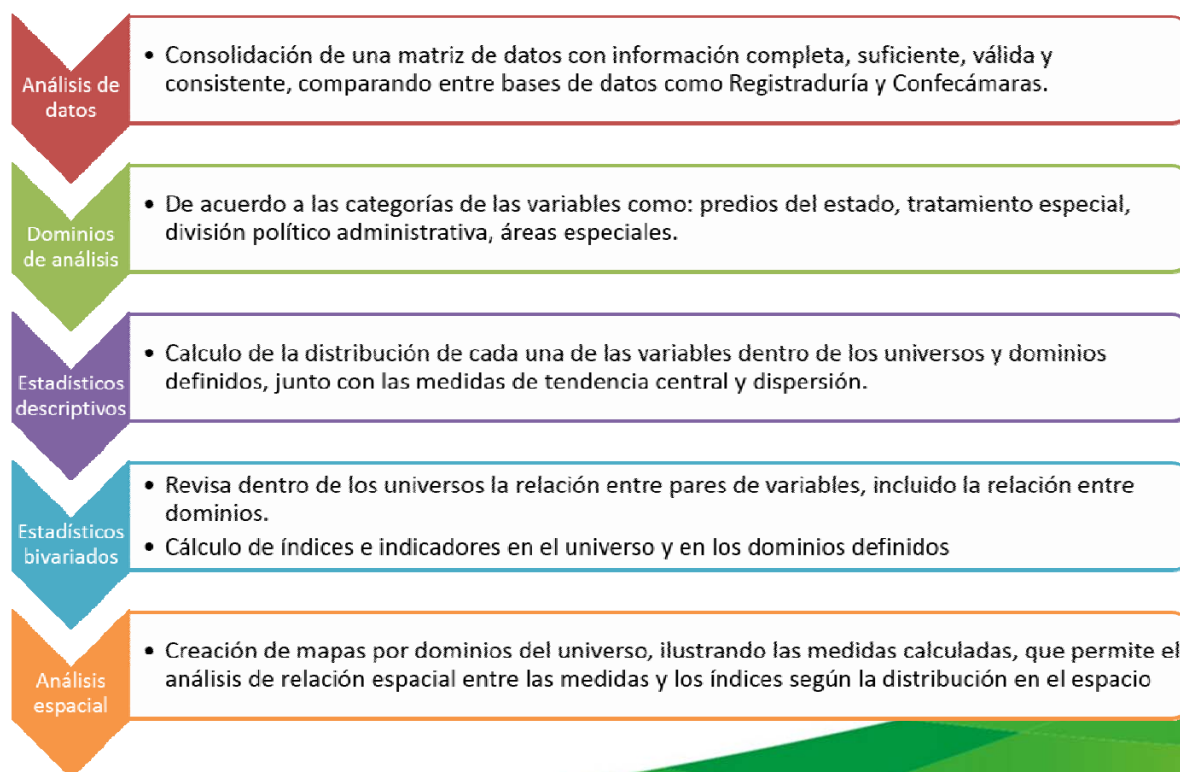
* Registro de Propietarios o poseedores de la base catastral



Metodología Análisis de la Distribución de la propiedad rural



METODOLOGÍA PARA EL ANÁLISIS DE LA DISTRIBUCIÓN DE LA PROPIEDAD DE ÁREA DE TIERRA RURAL EN COLOMBIA



Búsqueda de la información en las entidades fuente

Validación, suficiencia,
completitud,
consistencia.

Gestión de información

Información
consistente

Información para imputación

Información sin
imputación

Dominios de análisis

Cálculos, mapas, tablas

Análisis

Áreas de los predios
Destino
Identificación propietarios

Selección de los predios con destino de interés



Áreas mayores de 0 metros²

Información catastral Fuente IGAC

Identificación de propietarios



Personas naturales

Registraduría Nacional

4'910.230 registros

94,67 millones ha

3'246.464 predios (sin
mejoras)



Personas jurídicas
particulares y mixtas

Confecámaras



Personas jurídicas del
estado

Contaduría Nacional
Ministerio del Interior

1'906.336 Propietarios

74,43 millones ha

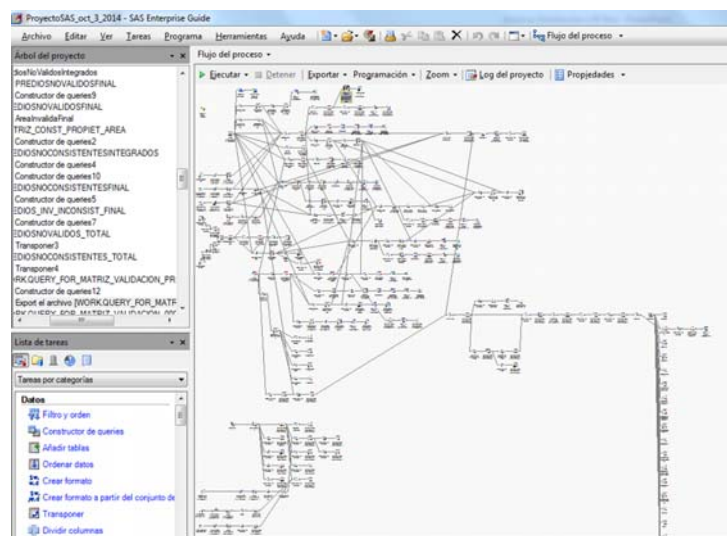
1'652.866 predios

Procesamiento



Cálculo del grado de distribución de la propiedad rural, aplicando la metodología para el análisis de la distribución de la propiedad rural en Colombia

- Modelo Funcional –
Implementación en SAS



- Manual del Usuario



- Estadísticas e indicadores desagregados por:
Nación, departamento y municipio

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K
	Dominio	Dominio1	Gini	Hirschman	Theil	Atkinson2	Propietarios	Área total	Entropía	Fraccionamiento	Concentración
1	COLOMBIA	Todos los departamentos	0,733	0,007	0,990	1,000	1.159.941	744.373.371,507	0,133	0,072	9,563
2	AMAZONAS	Todos los municipios	1,000	0,115	0,949	1,000	285	95.402.341,809	0,290	0,000	9,998
3	ARAUCA	Todos los municipios	0,722	0,063	0,968	1,000	7.721	24.532.077,729	0,284	0,341	9,292
4	ARCHIPIÉLAGO DE SAN AN	Todos los municipios	0,159	0,139	0,958	1,000	5.454	35.902.823	0,358	0,849	7,925
5	ATLÁNTICO	Todos los municipios	0,210	0,018	0,982	1,000	8.044	1.617.187,757	0,159	0,379	8,659
6	BOLÍVAR	Todos los municipios	0,683	0,015	0,981	1,000	29.057	20.265.006,511	0,200	0,362	8,542
7	BOYACÁ	Todos los municipios	0,743	0,005	0,990	1,000	197.990	20.669.380,763	0,121	0,445	9,054
8	CALDAS	Todos los municipios	0,780	0,011	0,988	1,000	30.186	7.353.746,839	0,126	0,140	9,150
9	CAQUETÁ	Todos los municipios	0,698	0,208	0,963	1,000	16.410	34.493.434,417	0,360	0,946	8,393
10	CASANARE	Todos los municipios	0,689	0,016	0,981	1,000	15.149	36.066.828,339	0,181	0,048	9,023
11	CAUCA	Todos los municipios	0,888	0,022	0,981	1,000	72.632	24.379.753,111	0,217	0,303	9,430
12	CESAR	Todos los municipios	0,749	0,018	0,981	1,000	15.562	21.566.755,452	0,182	0,499	8,775
13	CHOCÓ	Todos los municipios	0,526	0,110	0,956	1,000	1.982	36.078.884,422	0,334	0,001	9,949
14	CUNDINAMARCA	Todos los municipios	0,656	0,004	0,994	1,000	198.456	20.876.909,325	0,079	0,409	8,940
15	CÓRDOBA	Todos los municipios	0,529	0,034	0,977	1,000	28.597	21.458.557,546	0,237	0,143	9,424
16	GUAINÍA	Todos los municipios	0,785	0,977	0,989	1,000	75	17.000.038,509	0,049	0,143	9,992
17	GUAVIARE	Todos los municipios	0,807	0,359	0,952	1,000	1.968	22.520.024,176	0,367	0,029	9,786
18	HUILA	Todos los municipios	0,830	0,007	0,986	1,000	61.712	16.552.546,659	0,149	0,387	8,471
19	LA GUAHÍRA	Todos los municipios	0,602	0,162	0,956	1,000	4.085	20.276.699,634	0,368	0,084	9,598
20	MAGDALENA	Todos los municipios	0,690	0,015	0,985	1,000	19.991	20.869.279,749	0,152	0,181	8,898
21	META	Todos los municipios	0,511	0,025	0,979	1,000	26.894	54.872.853,196	0,211	0,029	9,392
22	NARIÑO	Todos los municipios	0,846	0,049	0,977	1,000	63.665	20.241.978,587	0,252	0,093	9,613
23	NORTE DE SANTANDER	Todos los municipios	0,508	0,015	0,985	1,000	36.581	18.693.700,713	0,153	0,362	8,700
24	PUTUMAYO	Todos los municipios	0,522	0,058	0,970	1,000	10.818	11.186.549,445	0,277	0,012	9,549
25	QUINDÍO	Todos los municipios	0,462	0,026	0,978	1,000	11.559	1.822.896,004	0,203	0,204	8,879
26	RISARALDA	Todos los municipios	0,561	0,049	0,973	1,000	17.929	3.339.909,155	0,263	0,268	9,305
27	SANTANDER	Todos los municipios	0,818	0,005	0,992	1,000	110.848	29.653.136,754	0,095	0,281	8,672
28	SUCRE	Todos los municipios	0,922	0,035	0,973	1,000	12.837	9.868.213,125	0,252	0,057	9,163

Distribución de área, propietarios y predios según agrupación por tamaño. Predios privados con destino agrícola, agropecuario, pecuario, forestal y agroindustrial, IGAC 2014

Grupo	Predios	Área miles de ha	Propietarios	Porcentaje de predios	Porcentaje de área	Predios acumulados	Porcentaje de predios acumulados	Área acumulada	Porcentaje de área acumulada
menor o igual a 0,5 ha	316.078	126	502.831	19,12%	0,17%	316.078	19,12%	126	0,17%
0,5 a 1 ha	222.564	223	292.505	13,47%	0,30%	538.642	32,59%	349	0,47%
1 a 2,5 ha	325.016	839	490.075	19,66%	1,13%	863.658	52,25%	1.188	1,60%
2,5 a 5 ha	237.725	1.257	360.948	14,38%	1,69%	1.101.383	66,63%	2.445	3,28%
5 a 10 ha	188.427	1.982	295.171	11,40%	2,66%	1.289.810	78,03%	4.427	5,95%
10 a 20 ha	140.631	2.941	222.176	8,51%	3,95%	1.430.441	86,54%	7.368	9,90%
20 a 50 ha	116.489	5.968	196.625	7,05%	8,02%	1.546.930	93,59%	13.336	17,92%
50 a 100 ha	56.398	5.596	88.524	3,41%	7,52%	1.603.328	97,00%	18.932	25,43%
100 a 200 ha	28.681	5.133	44.351	1,74%	6,90%	1.632.009	98,74%	24.065	32,33%
200 a 500 ha	13.924	5.583	23.914	0,84%	7,50%	1.645.933	99,58%	29.648	39,83%
500 a 1.000 ha	3.880	4.617	8.805	0,23%	6,20%	1.649.813	99,82%	34.265	46,03%
1.000 a 2.000 ha	1.678	4.252	3.773	0,10%	5,71%	1.651.491	99,92%	38.517	51,74%
2.000 a 5.000 ha	815	3.246	1.015	0,05%	4,36%	1.652.306	99,97%	41.763	56,10%
5.000 a 10.000 ha	285	2.238	181	0,02%	3,01%	1.652.591	99,98%	44.001	59,11%
mayor de 10.000 ha	275	30.438	130	0,02%	40,89%	1.652.866	100,00%	74.439	100,00%
Total	1.652.866	74.439	2.531.024						

Fuente: IGAC 2014
Cálculos UPRA

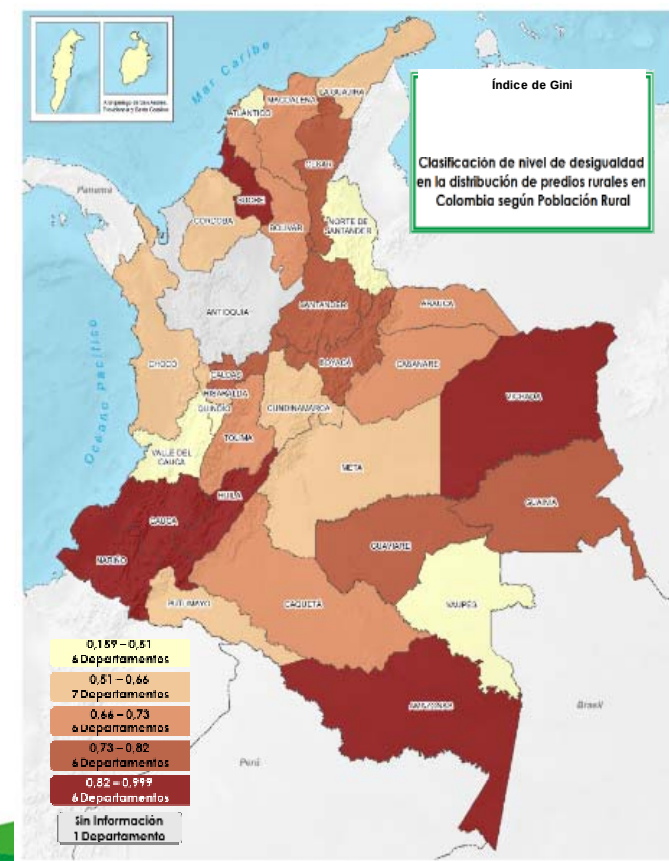
Cálculo de indicadores de distribución Nacional, Departamental y Municipal (Tablas y Mapas)

Indicadores y estadísticos a nivel Nacional (No incluye catastros descentralizados)

Indicador de distribución del área de predios rurales	Valor	Explicación
Índice de Gini	0,733	Total igualdad= 0, Total desigualdad=1
Índice de Hirschman	0,007	Entre 0 y 0,1 no hay concentración, entre 0,1 y 0,18 concentración moderada y >0,18 concentración alta.
Índice de Entropia	0,133	Mas cercano a 1 mayor homogeneidad en el tamaño de las propiedades
Índice de Theil	0,99	99% de las propiedades son diferentes de un valor definido (valor promedio)
Índice de Atkinson	1	Probabilidad de una propiedad de no parecerse a un valor definido (valor promedio)
Índice de Fraccionamiento	0,072	Si el 10% de los propietarios que menor propiedad en términos de área tienen tuvieran el 10% del total el índice seria 1
Índice de Concentración	9,563	Si el 10% de los propietarios que mas propiedad en términos de área tienen, tuvieran el 10% del total el índice seria 1, tienen 9 veces los que en términos de igualdad tienen.

Colombia posee un numero alto de propiedades de gran tamaño al igual que un numero alto de propiedades de tamaños muy pequeño. No hay un valor de tendencia central marcado.

Mapa: Distribución índice de Gini del área de predios rurales para los departamentos de Colombia



Indicadores de
Distribución por
Departamento.
Vigencia 2014.

Fuente: IGAC

Departamento	Predios	Propietarios	Área total (ha)	Gini	Hirschman	Theil	Atkinson	Entropía	Fraccionamiento	Concentración
AMAZONAS	590	285	9.540.234	1,00	0,12	0,95	1,00	0,29	0,00	10,00
ARAUCA	18.754	7.721	2.453.208	0,72	0,06	0,97	1,00	0,28	0,34	9,29
A. SAN ANDRÉS	6.639	5.454	3.590	0,16	0,14	0,96	1,00	0,36	0,85	7,92
ATLÁNTICO	13.560	8.044	161.719	0,21	0,02	0,98	1,00	0,16	0,38	8,66
BOLÍVAR	53.856	29.057	2.026.501	0,68	0,02	0,98	1,00	0,20	0,36	8,54
BOYACÁ	491.838	197.990	2.066.938	0,74	0,01	0,99	1,00	0,12	0,45	9,05
CALDAS	76.046	30.186	735.375	0,78	0,01	0,99	1,00	0,13	0,14	9,15
CAQUETÁ	29.812	16.410	3.449.341	0,70	0,21	0,96	1,00	0,36	0,95	8,39
CASANARE	35.173	15.149	3.604.683	0,69	0,02	0,98	1,00	0,18	0,05	9,02
CAUCA	208.894	72.632	2.437.975	0,89	0,02	0,98	1,00	0,22	0,10	9,43
CESAR	34.596	15.562	2.156.678	0,75	0,02	0,98	1,00	0,18	0,50	8,78
CHOCÓ	4.714	1.982	3.607.888	0,53	0,11	0,96	1,00	0,33	0,00	9,95
CUNDINAMARCA	417.966	198.456	2.087.691	0,66	0,00	0,99	1,00	0,08	0,41	8,94
CÓRDOBA	98.351	28.597	2.149.896	0,53	0,03	0,98	1,00	0,24	0,14	9,42
GUAINÍA	113	75	1.700.004	0,79	0,98	0,99	1,00	0,05	0,14	9,99
GUAVIARE	4.620	1.968	2.252.002	0,81	0,36	0,95	1,00	0,37	0,03	9,79
HUILA	119.842	61.712	1.695.255	0,83	0,01	0,99	1,00	0,15	0,39	8,47
LA GUAJIRA	12.804	4.085	2.027.670	0,60	0,16	0,96	1,00	0,37	0,08	9,60
MAGDALENA	47.615	19.991	2.086.928	0,69	0,02	0,98	1,00	0,15	0,18	8,90
META	51.084	26.894	5.487.285	0,51	0,03	0,98	1,00	0,21	0,03	9,39
NARIÑO	273.712	63.665	2.024.198	0,85	0,05	0,98	1,00	0,25	0,09	9,61
NORTE DE SANTANDER	64.463	36.581	1.869.370	0,51	0,01	0,99	1,00	0,15	0,36	8,70
PUTUMAYO	33.929	10.818	1.318.655	0,52	0,06	0,97	1,00	0,28	0,01	9,55
QUINDIO	15.056	11.559	182.290	0,46	0,03	0,98	1,00	0,20	0,28	8,88
RISARALDA	40.206	17.929	333.991	0,56	0,05	0,97	1,00	0,26	0,27	9,30
SANTANDER	218.492	110.848	2.963.514	0,82	0,01	0,99	1,00	0,10	0,28	8,67
SUCRE	47.667	12.837	986.821	0,92	0,03	0,97	1,00	0,25	0,06	9,16
TOLIMA	154.937	84.723	2.042.605	0,71	0,01	0,99	1,00	0,09	0,36	8,62
VALLE DEL CAUCA	115.966	67.646	1.673.402	0,50	0,05	0,97	1,00	0,33	0,03	9,45
VAUPÉS	133	79	2.456.793	0,28	0,50	0,92	1,00	0,34	0,03	9,98
VICHADA	3.947	1.006	6.854.838	0,91	0,25	0,95	1,00	0,36	0,02	9,33
COLOMBIA	2.695.375	1.159.941	74.437.337	0,73	0,01	0,99	1,00	0,13	0,07	9,56

Departamento del
Cauca.
Indicadores de
Distribución por
Municipio.
Vigencia 2014.

Fuente: IGAC

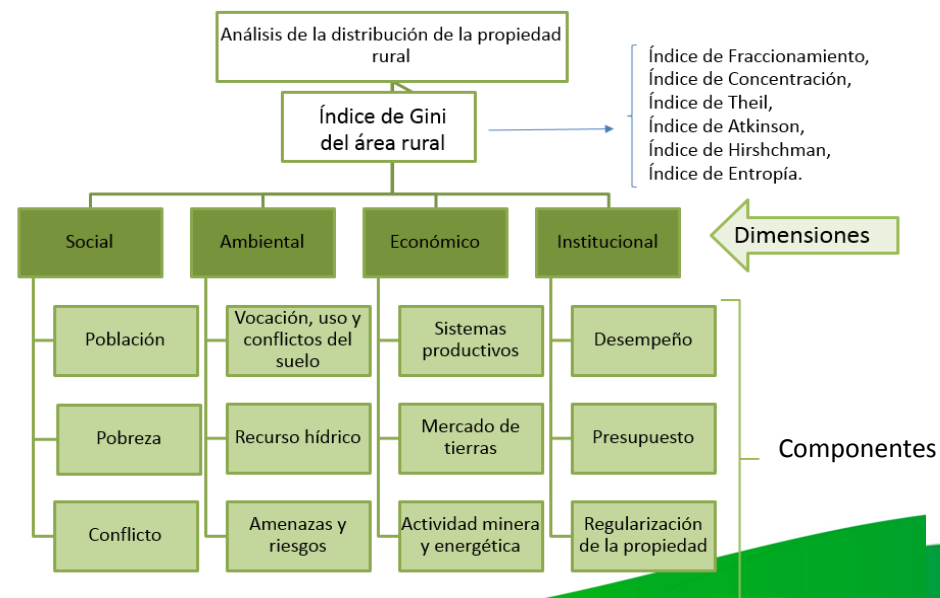
Municipio	Predios	Propietarios	Área total (ha)	Gini	Hirschman	Theil	Atkinson	Entropía	Fraccionamiento	Concentración
ALMAGUER	12.877	3.556	22.886	0,93	0,27	0,96	1,00	0,35	0,65	8,96
ARGELIA	3.642	1.307	68.458	0,95	0,49	0,96	1,00	0,26	0,03	9,25
BALBOA	3.099	1.389	40.155	0,88	0,27	0,95	1,00	0,34	0,70	8,14
BOLÍVAR	22.094	4.756	73.308	0,93	0,31	0,96	1,00	0,33	0,60	8,90
BUENOS AIRES	4.794	1.766	41.554	0,79	0,12	0,95	1,00	0,35	0,30	8,91
CAJIBÍO	8.986	3.466	53.365	0,82	0,42	0,97	1,00	0,28	0,82	8,37
CALDONO	5.822	2.355	33.890	0,92	0,22	0,95	1,00	0,37	0,44	8,93
CALOTO	3.041	1.482	25.986	0,79	0,20	0,95	1,00	0,36	0,11	9,20
CORINTO	3.051	1.516	30.511	0,88	0,20	0,95	1,00	0,37	0,27	8,66
EL TAMBO	13.984	4.925	262.920	0,91	0,33	0,96	1,00	0,34	0,24	9,43
FLORENCIA	1.947	867	5.576	0,84	0,22	0,95	1,00	0,36	1,18	7,76
GUACHENÉ	4.878	1.472	8.621	0,89	0,33	0,95	1,00	0,35	0,34	9,23
GUAPÍ	464	241	262.420	1,00	0,73	0,95	1,00	0,28	0,06	9,95
INZÁ	5.458	1.698	70.384	0,97	0,41	0,96	1,00	0,30	0,12	9,53
JAMBALÓ	512	202	23.201	1,00	0,47	0,95	1,00	0,27	0,12	9,62
LA SIERRA	3.952	1.517	20.369	0,90	0,25	0,95	1,00	0,35	1,00	8,49
LA VEGA	7.128	3.003	52.001	0,93	0,21	0,95	1,00	0,37	0,59	9,03
LÓPEZ DE MICAY	644	369	175.503	1,00	0,33	0,94	1,00	0,36	0,14	9,88
MERCADERES	5.713	1.969	68.439	0,89	0,30	0,96	1,00	0,33	0,12	8,45
MIRANDA	2.125	943	18.535	0,87	0,31	0,95	1,00	0,37	0,09	9,32
MORALES	4.682	2.043	46.423	0,92	0,29	0,95	1,00	0,36	0,53	9,19
PADILLA	2.447	1.004	7.226	0,77	0,49	0,96	1,00	0,25	0,10	9,31
PATÍA	3.906	1.548	75.765	0,77	0,33	0,96	1,00	0,32	0,16	8,62
PIAMONTE	878	327	65.887	0,96	0,39	0,95	1,00	0,30	0,42	9,17
PIENDAMÓ	8.568	3.620	18.068	0,86	0,34	0,96	1,00	0,31	0,56	8,05
POPAYÁN	20.724	4.967	43.827	0,66	0,31	0,96	1,00	0,33	0,00	9,19
PUERTO TEJADA	1.776	754	9.858	0,79	0,50	0,96	1,00	0,25	0,06	9,64
PURACÉ	1.588	564	77.567	0,99	0,61	0,97	1,00	0,20	0,01	9,58
PÁEZ	1.113	315	175.496	0,99	0,48	0,94	1,00	0,32	0,01	9,82
ROSAS	3.351	1.421	16.934	0,89	0,23	0,95	1,00	0,36	0,58	8,33
SAN SEBASTIÁN	6.869	1.912	41.303	0,92	0,51	0,97	1,00	0,24	0,42	9,05
SANTA ROSA	2.506	590	39.881	0,86	0,46	0,96	1,00	0,27	0,42	7,92
SANTANDER DE QUILICHAO	9.932	5.250	48.696	0,63	0,13	0,96	1,00	0,36	0,30	8,94
SILVIA	2.425	1.088	68.469	0,97	0,47	0,96	1,00	0,27	0,15	9,50
SOTARA	3.739	1.420	49.012	0,93	0,29	0,95	1,00	0,35	0,32	8,96
SUCRE	2.711	1.056	13.834	0,91	0,22	0,95	1,00	0,36	0,16	8,47
SUÁREZ	4.403	1.363	37.513	0,88	0,23	0,95	1,00	0,37	0,31	8,50
TIMBIQUÍ	352	186	135.985	0,69	0,32	0,93	1,00	0,37	0,04	9,94
TIMBÍO	7.749	2.888	19.910	0,87	0,47	0,97	1,00	0,26	0,23	8,57
TORIBÍO	183	39	40.985	1,00	0,63	0,91	1,00	0,31	0,23	9,75
TOTORÓ	2.949	925	40.040	0,93	0,26	0,95	1,00	0,36	0,15	9,09
VILLA RICA	1.832	553	7.216	0,85	0,54	0,96	1,00	0,26	0,08	9,65
CAUCA TOTAL	208.894	72.632	2.437.975	0,89	0,02	0,98	1,00	0,22	0,10	9,43

METODOLOGÍA PARA LA CARACTERIZACIÓN DE LA DISTRIBUCIÓN DE LA PROPIEDAD RURAL EN COLOMBIA

- Fases de la metodología para el análisis de los indicadores de distribución de los predios rurales.

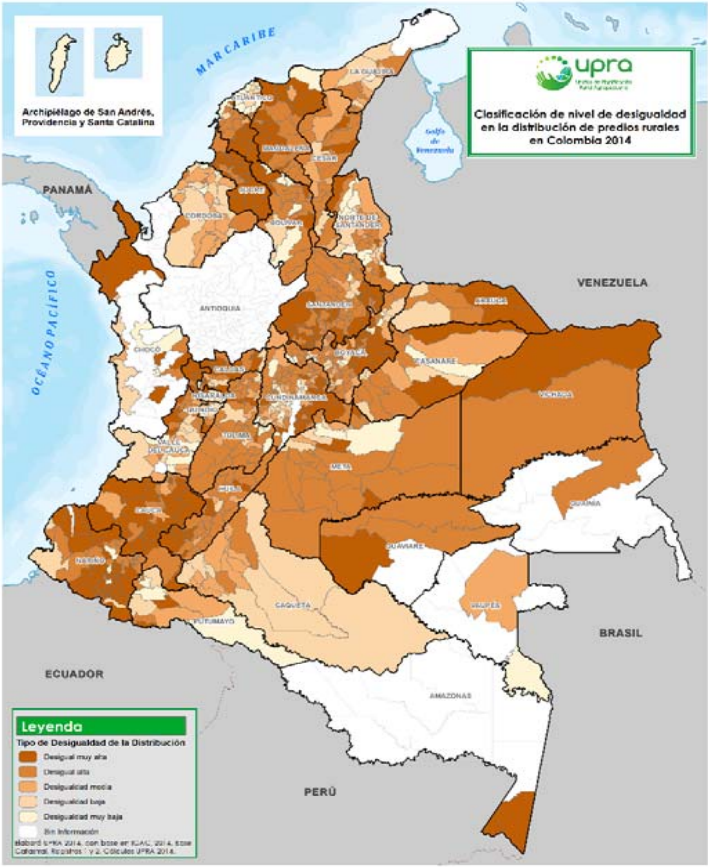


- Estructura del análisis de la distribución de los predios rurales



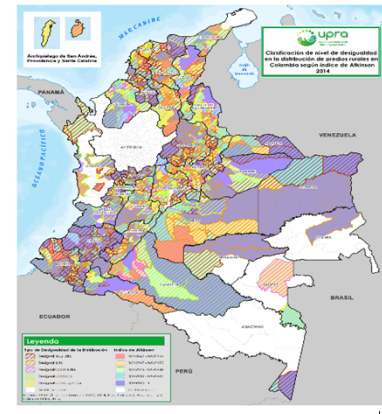
Fuente de Información de Distribución: Cálculos UPRA a partir de información catastral vigencia 2014

Clasificación de nivel de desigualdad en la distribución de predios rurales en Colombia 2014.

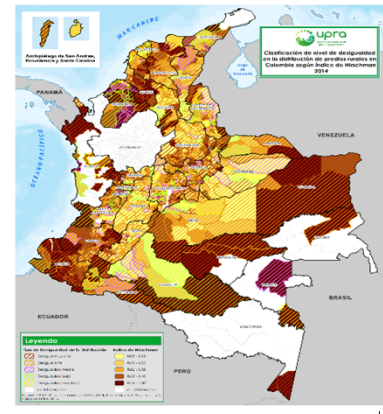


Tipo de desigualdad	Índice de Gini de área rural				
	Municipios	Mínimo	Máximo	Media	Mediana
1. Desigualdad muy alta	268	0,88	1,00	0,92	0,91
2. Desigualdad alta	385	0,72	0,88	0,82	0,83
3. Desigualdad media	114	0,58	0,72	0,65	0,66
4. Desigualdad baja	101	0,37	0,57	0,48	0,48
5. Desigualdad muy baja	87	0,00	0,36	0,19	0,19

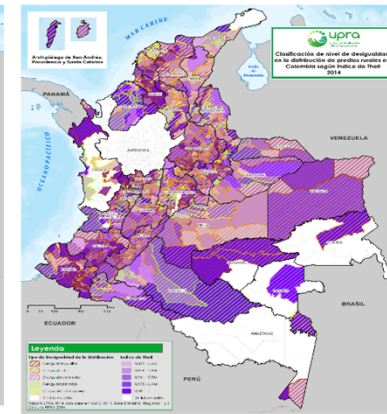
Mapa 1. Clasificación de nivel de desigualdad en la distribución de predios rurales en Colombia según índice de Atkinson 2014.



Mapa 2. Clasificación de nivel de desigualdad en la distribución de predios rurales en Colombia según índice de Hirshman 2014.

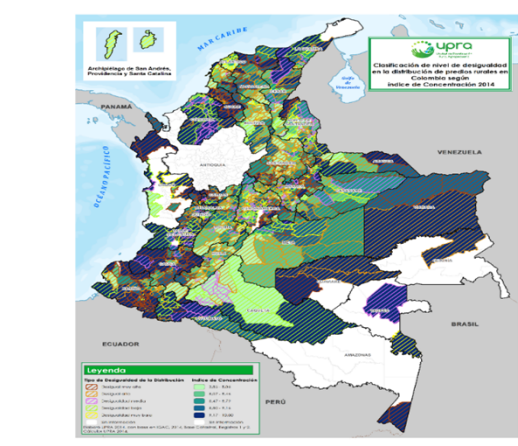


Mapa 3. Clasificación de nivel de desigualdad en la distribución de predios rurales en Colombia según índice de Theil 2014.

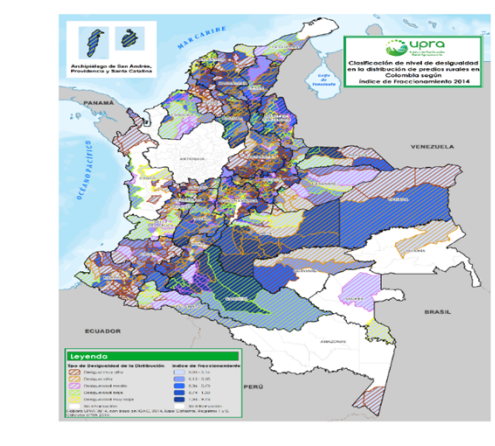


Fuente: Cálculos propios a partir de indicadores de distribución de la UPRA 2014

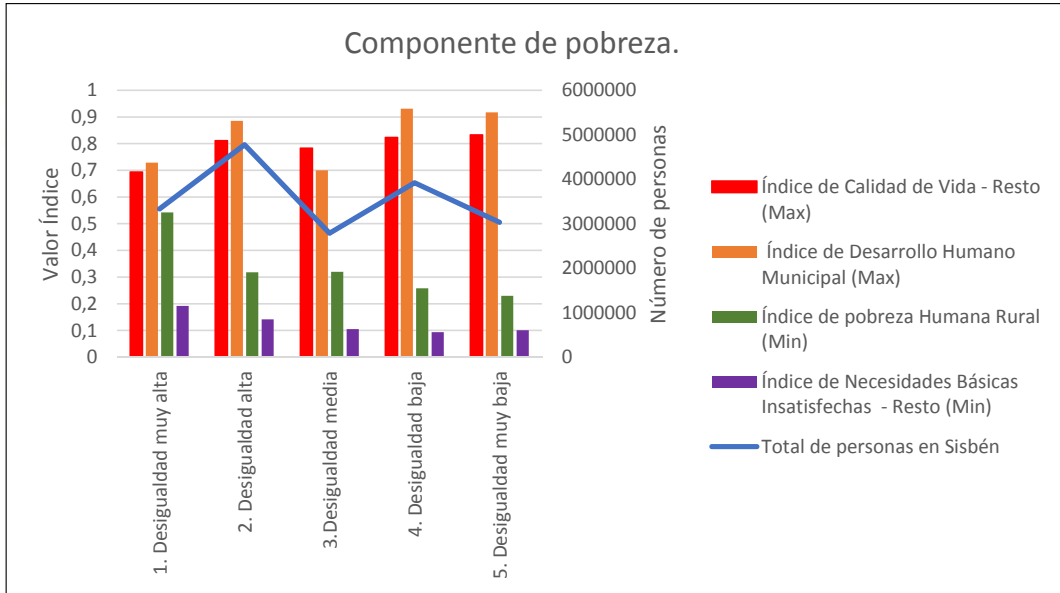
Mapa 4. Clasificación de nivel de desigualdad en la distribución de predios rurales en Colombia según índice de Concentración 2014.



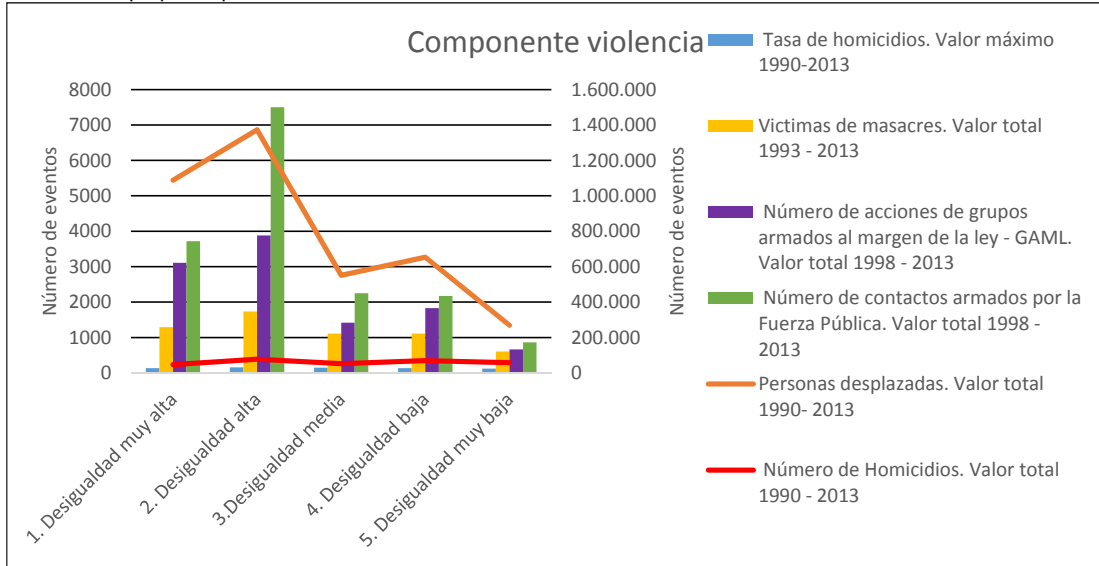
Mapa 5. Clasificación de nivel de desigualdad en la distribución de predios rurales en Colombia según índice de Fraccionamiento 2014.



Fuente: Cálculos propios a partir de indicadores de distribución de la UPRA 2014



Fuente: cálculos propios a partir de Indicadores de Distribución de la UPRA 2014, DANE 2005; DNP 2011, INDH 2011.

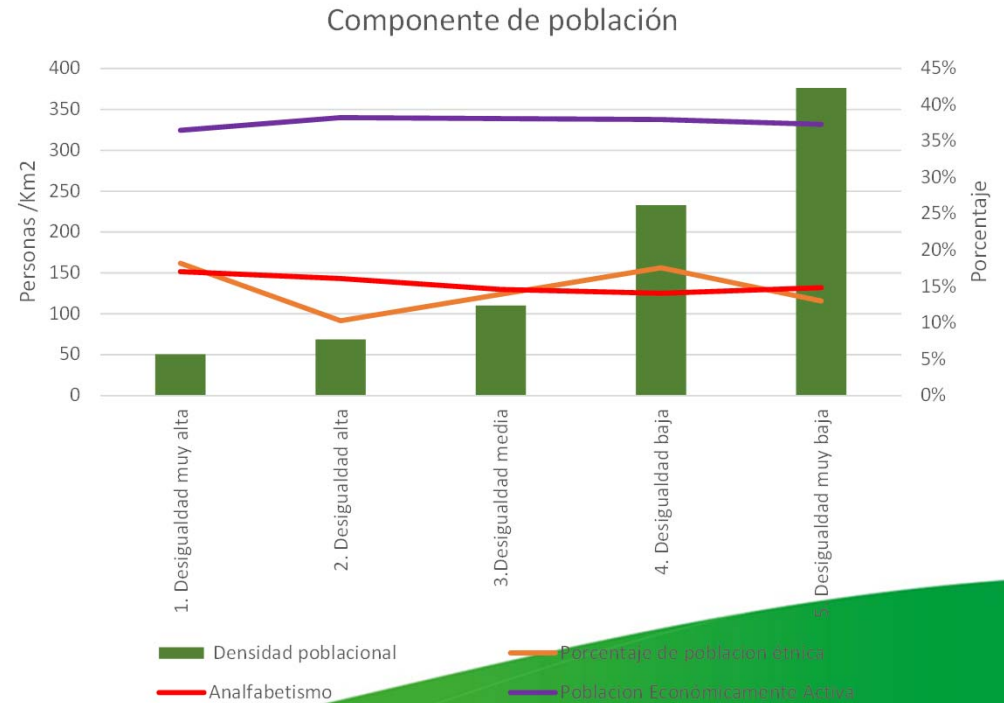


Fuente: cálculos propios a partir de Indicadores de Distribución de la UPRA 2014 y Estadísticas del Observatorio del Programa Presidencial de DH y DIH, Vicepresidencia de la República

Análisis bivariado



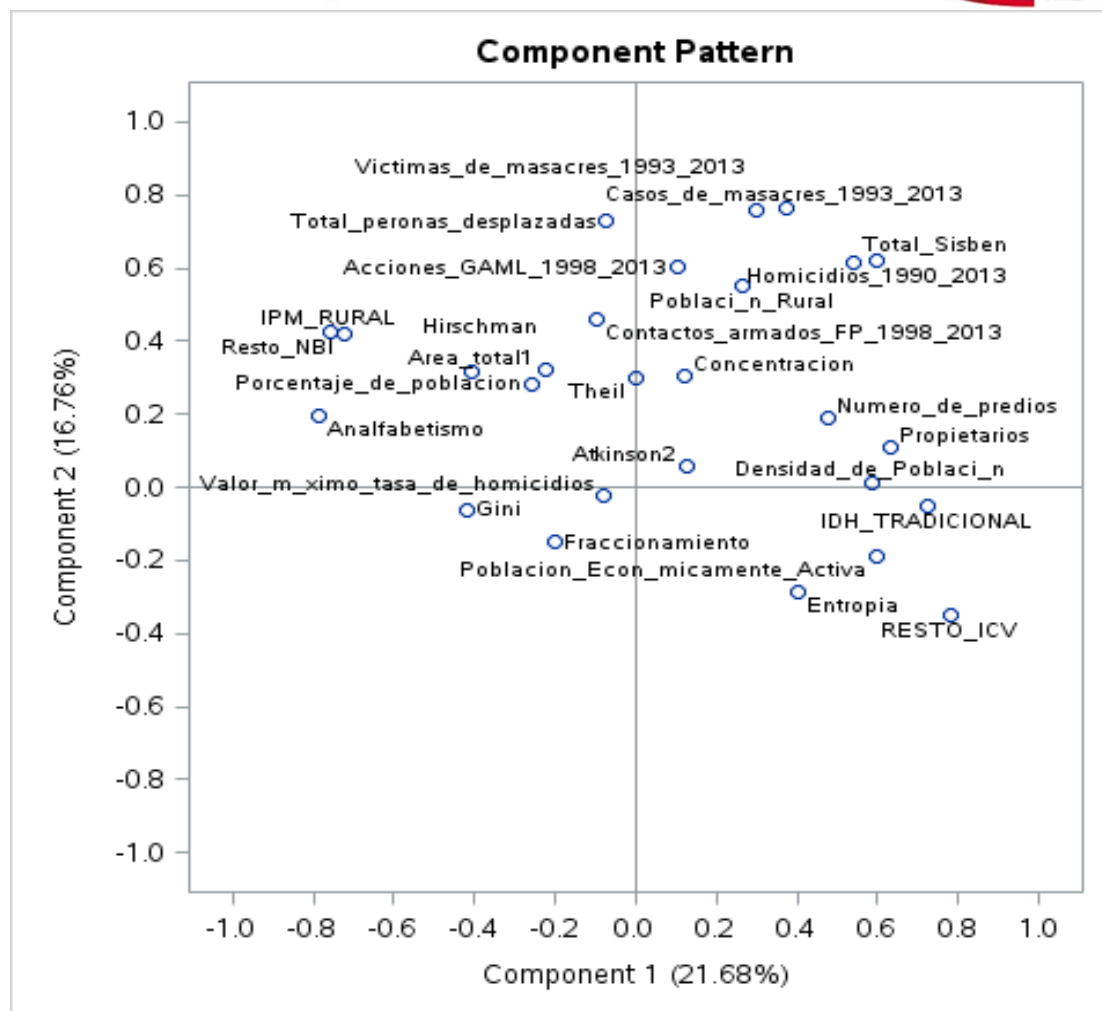
Dimensión social



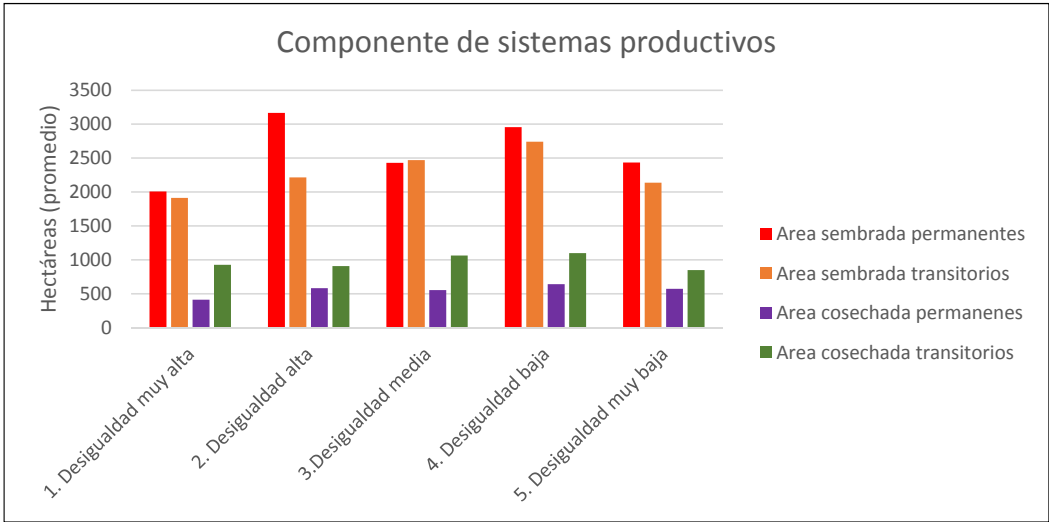
Fuente: cálculos propios a partir de Indicadores de Distribución de la UPRA 2014, DANE 2005; Proyecciones de Población DANE 2005.

Análisis multivariado

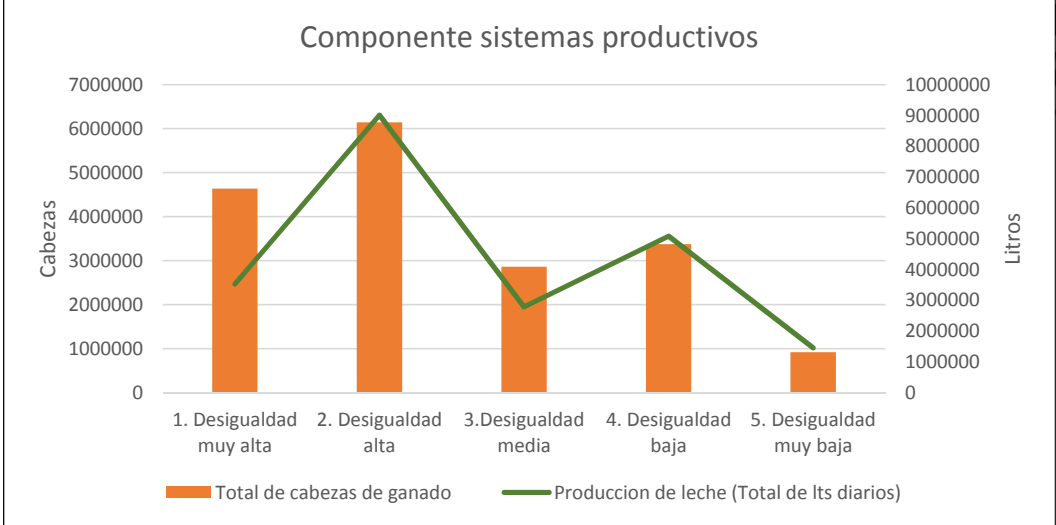
Dimensión social



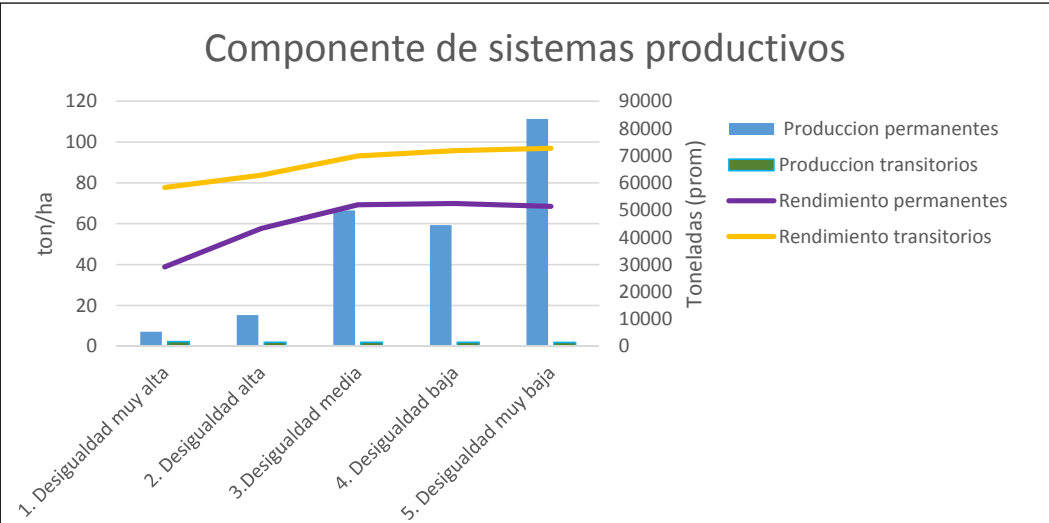
Dimensión económica



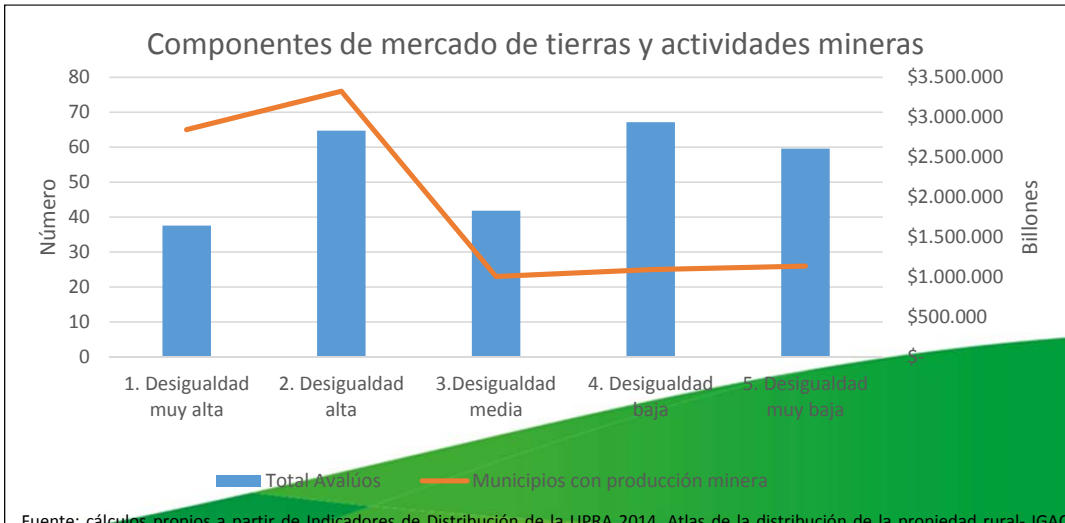
Fuente: cálculos propios a partir de Indicadores de Distribución de la UPRA 2014 y Anuario Estadístico Ministerio de Agricultura 2012 (EVAS).



Fuente: cálculos propios a partir de Indicadores de Distribución de la UPRA 2014 y Anuario Estadístico Ministerio de Agricultura 2012 (EVAS).



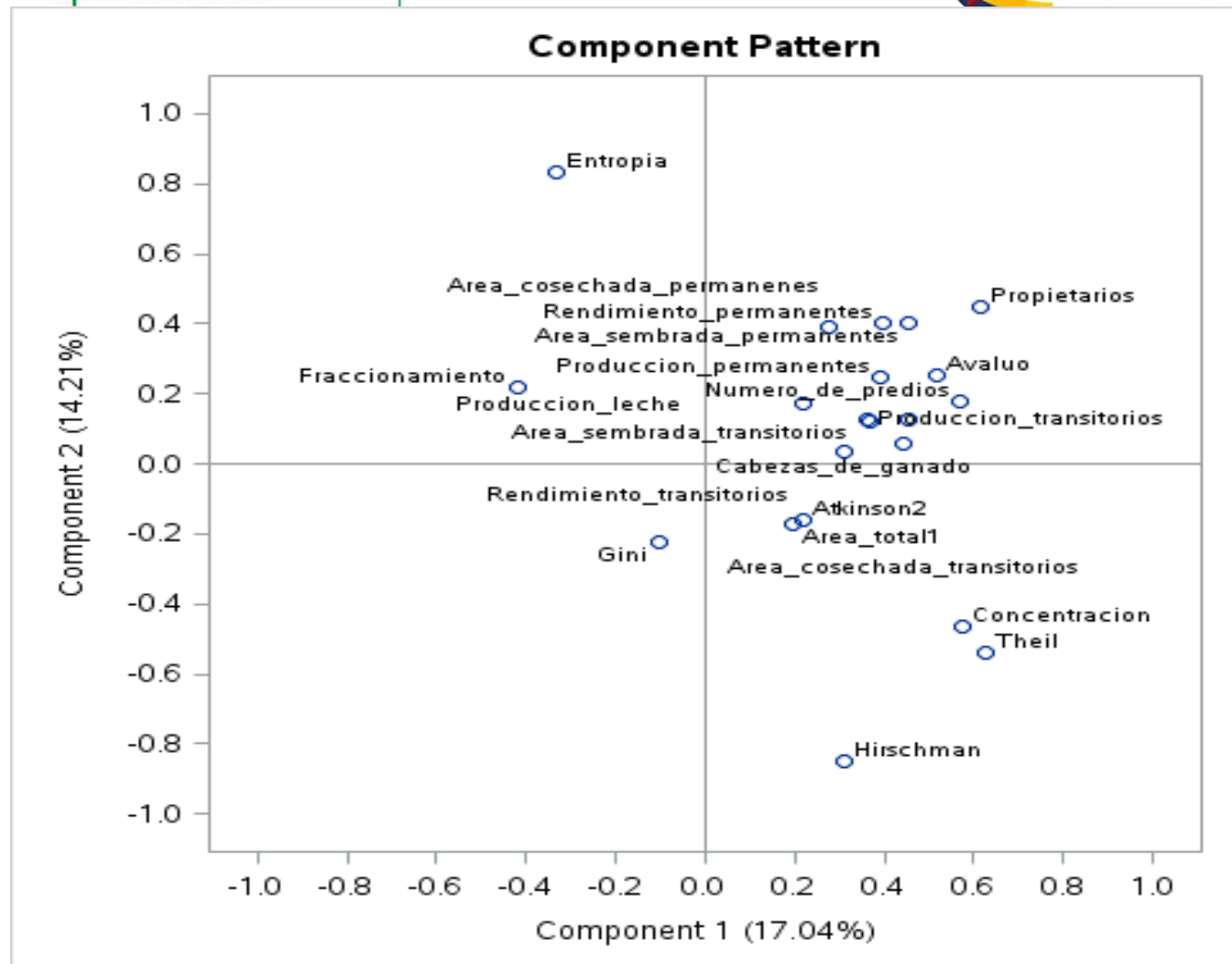
Fuente: cálculos propios a partir de Indicadores de Distribución de la UPRA 2014 y Anuario Estadístico Ministerio de Agricultura 2012 (EVAS).



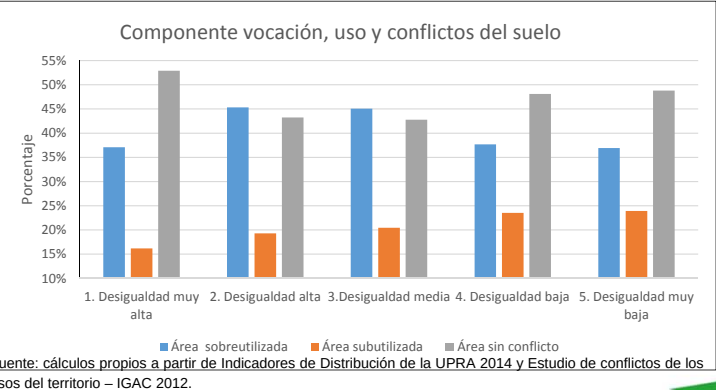
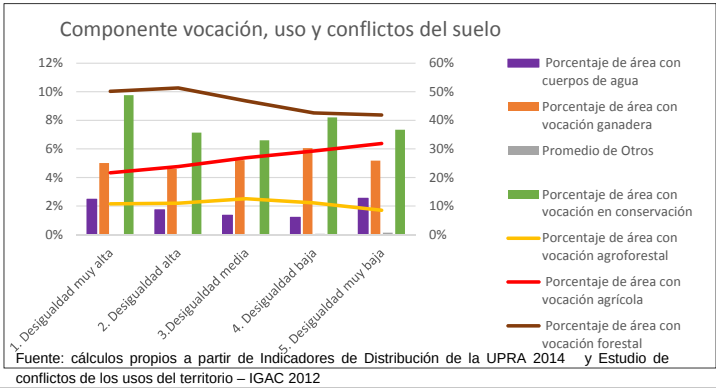
Fuente: cálculos propios a partir de Indicadores de Distribución de la UPRA 2014, Atlas de la distribución de la propiedad rural- IGAC 2012 Reporte UPME descargado del SIGOT.

Análisis multivariado

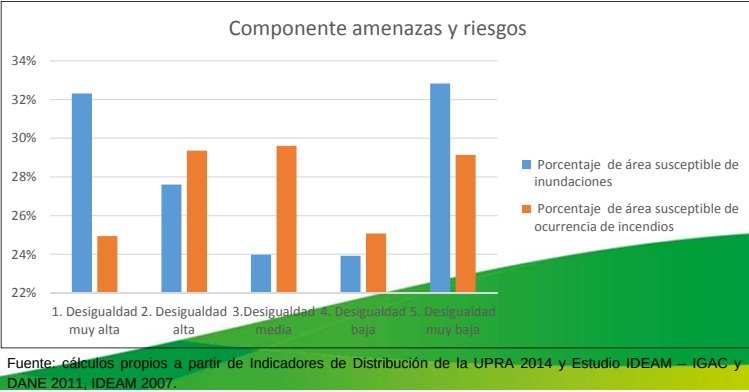
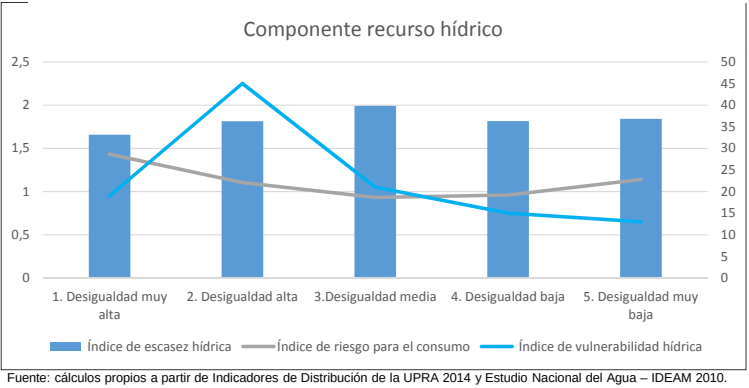
Dimensión
económica



Dimensión ambiental

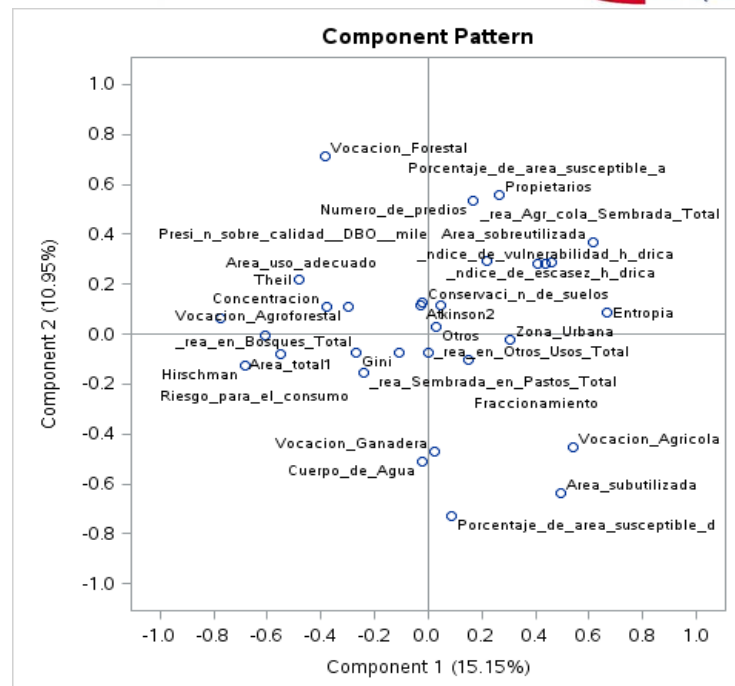


Análisis bivariado



Dimensión ambiental

Análisis multivariado



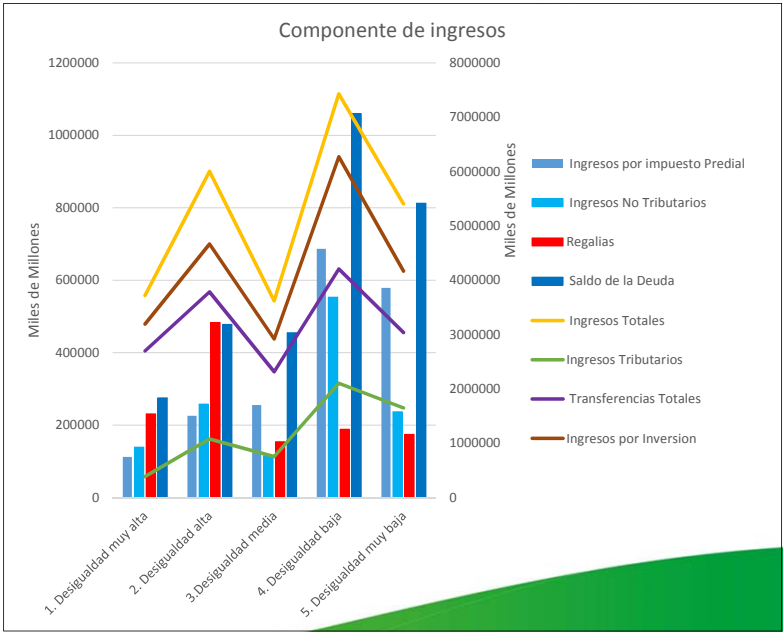
Dimensión institucional

Valor promedio de los indicadores del componente de desempeño, frente a los tipos de desigualdad.

Variables de desempeño	1. Desigualdad muy alta	2. Desigualdad alta	3. Desigualdad media	4. Desigualdad baja	5. Desigualdad muy baja
Indicador desempeño Fiscal	64,0	65,5	68,7	70,6	67,4
Índice de desempeño Integral	62,5	63,1	61,7	65,5	66,0
Capacidad de ahorro del municipio	38,2	40,0	43,3	44,8	43,9
Generación de recursos propios del municipio	37,9	43,4	54,9	62,9	50,0
Índice de Eficacia	49,9	55,0	48,4	52,8	57,6
Índice de Eficiencia	49,4	51,1	53,3	55,8	55,2
Índice de Gestión Municipal	71,7	71,8	72,3	74,2	73,8
Autofinanciamiento para gastos de funcionamiento	57,7	56,3	54,3	55,1	53,9
Respaldo de servicio de la deuda del municipio	4,9	4,2	5,4	4,8	5,4
Dependencia de transferencias de regalías	81,1	76,7	70,7	68,7	71,5

Fuente: Cálculos propios a partir de información de DNP y Catastro.

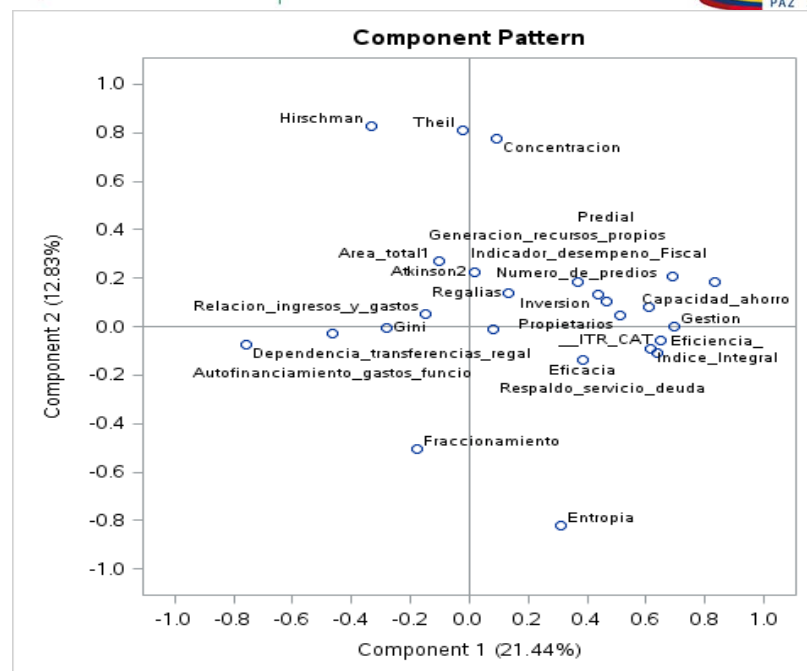
Análisis bivariado



Fuente: Cálculos propios a partir de Ejecuciones Presupuestales DNP y Catastro Nacional.

Análisis multivariado

Dimensión
institucional





#RendicuentasUPRA
SOCIALIZACIÓN
DE RESULTADOS TÉCNICOS
upra 2014 - 2015



Propuesta de instrumentos de distribución de la propiedad rural de acuerdo con el análisis de pertinencia de la UAF.

- Políticas orientadas a la transformación de la estructura de tenencia de la tierra en Colombia
- Instrumentos de acceso a la propiedad viables para la distribución de la propiedad rural
- Propuesta de lineamientos y criterios que orienten la política de gestión del territorio para usos agropecuarios referentes a la distribución de la propiedad rural en Colombia, de acuerdo con el análisis de los mecanismos identificados como pertinentes e incluyendo las recomendaciones y lecciones aprendidas.





GRACIAS



UPRA Colombia
www.upra.gov.co

SOCIALIZACIÓN
DE RESULTADOS TÉCNICOS

upra 2014 - 2015 #RendicuentasUPRA

 MINAGRICULTURA

 **TODOS POR UN
NUEVO PAÍS**
PAZ EQUIDAD EDUCACIÓN