



upra

Unidad de Planificación  
Rural Agropecuaria

# BUENAS PRÁCTICAS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

ENTENDER  
CIUDADANO  
CIUDADANO  
ORIENTAR  
CIUDADANO  
EVALUAR



MINAGRICULTURA



TODOS POR UN  
NUEVO PAÍS  
PAZ EQUIDAD EDUCACIÓN

## Tabla de contenido

|  |           |
|--|-----------|
| BUENAS PRÁCTICAS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA .....  | 2         |
| OBJETIVO .....   | 2         |
| OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....   | 2         |
| METODOLOGÍA.....   | 2         |
| CONCEPTUALIZACIÓN .....  | 3         |
| DESARROLLO DE LAS ACTIVIDADES .....  | 4         |
| 1. Identificación.....   | 4         |
| 2. Determinación de los criterios.....   | 8         |
| 3. Criterios específicos de valoración de calidad de un proceso participativo.....   | 10        |
| 4. Creación del Instrumento.....   | 10        |
| 5. Ponderación de las experiencias/prácticas.....  | 10        |
| 6. Puntuación.....   | 12        |
| CONCLUSIONES .....   | 13        |
| BIBLIOGRAFIA .....   | 14        |
| <b>Síntesis de los Criterios de Ponderación .....</b>  | <b>15</b> |
| <b>Anexo Nro. 1 .....</b>  | <b>15</b> |
| <b>Criterios habituales de buenas prácticas asociados a criterios específicos de valoración de calidad. Anexo Nro. 2 .....</b> | <b>16</b> |
| <b>Instrumento ponderación de Buenas Prácticas Participativas y de Servicio al Ciudadano .....</b>                             | <b>18</b> |
| <b>Anexo Nro 3 .....</b>   | <b>18</b> |

## BUENAS PRÁCTICAS PARTICIPATIVAS Y DE SERVICIO AL CIUDADANO

### OBJETIVO

El Objetivo de este ejercicio es desarrollar un instrumento para identificar “Buenas Prácticas de Participación y Servicio al Ciudadano” a partir de experiencias/prácticas exitosas desarrolladas por la UPRA, que favorecieron la participación de la ciudadanía en los procesos misionales de la Unidad.

### OBJETIVOS ESPECÍFICOS.

1. Incluir como actividad durante el 2015, dentro de política de Transparencia, Participación y servicio al Ciudadano del Modelo Integrado de Planeación y Gestión de la UPRA, las buenas prácticas de la entidad para ser divulgados entre los usuarios próximos y finales a través de los canales de comunicación de la Unidad.
2. Alinear las actividades de la política de Transparencia, Participación y servicio al Ciudadano del Modelo Integrado de Planeación y Gestión de la UPRA, con la “Estrategia de Gobierno en Línea” y la metodología registrada en la “La Guía práctica para la detección de Buenas Prácticas en Procesos Participativos” <sup>1</sup>.

### METODOLOGÍA

1. Se inicia con la identificación y selección de las experiencias/ prácticas exitosas de participación y servicio al ciudadano.

---

<sup>1</sup> “La Guía Práctica para la detección de Buenas Prácticas en Procesos Participativos”, documento público desarrollado por la red de democracia participativa Observatorio Internacional de la Democracia Participativa – OIDP, centro de referencia mundial para la producción del conocimiento (I+D de la Democracia participativa) de la cual son miembros la Alcaldía Mayor de Bogotá, las Alcaldías de Medellín, de Cartagena de Indias entre otros.

2. Se determinan los criterios imprescindibles que hacen o contribuyen a que una experiencia/práctica exitosa de participación y servicio al ciudadano, sea considerada como una buena práctica.
3. Una vez definidos los criterios, comunes de buenas prácticas se asocian a aquellos criterios específicos de valoración de calidad de un proceso participativo. Mencionados en la Guía.
4. Por último, con esta asociación incorporando los dos criterios, se crea el instrumento, que servirá para evaluar las prácticas/experiencias.
5. Ponderación de las experiencias/prácticas.  
Con el acompañamiento de las áreas misionales, se evalúa en primera instancia con una puntuación de alto, medio o bajo cada criterio según el nivel de cumplimiento de determinadas condiciones y en una segunda evaluación se registrarán el número de cumplimientos para cada criterio.
6. Puntuación. Una vez ponderadas estas experiencias con las dos evaluaciones, se considerarán Buenas Prácticas Participativas y de servicio al ciudadano, las que alcancen la puntuación deseada. (Ver desarrollo de las actividades).

## CONCEPTUALIZACIÓN

### Experiencia Exitosa:

Se entiende por experiencia exitosa toda práctica documentada de gestión pública que agrega valor al cumplimiento de las obligaciones legales y misionales que tienen las entidades, contribuye a la generación de los resultados de las políticas públicas y es susceptible de replicarse en cualquier contexto de la Administración Pública Colombiana.

### Definición de experiencia/práctica participativa y de servicio al ciudadano:

Todo acto o secuencia de actos de mayor o menor duración temporal, orientados a dar voz o decisión al ciudadano sobre asuntos públicos que habitualmente son gestionados por las instituciones políticas de una comunidad.

La naturaleza de estos asuntos públicos puede ser de índole variada, vinculada a una o varias políticas públicas sectoriales, y el proceso participativo al que se refieren pretende por sí mismo aportar la opinión, los conocimientos, o la decisión de la ciudadanía en aras a una toma de postura más legítima, más eficaz, o más eficiente por parte de las instituciones.

Los/as ciudadanos/as, todos/as o una muestra representativa de ellos/as, disfrutaron de la posibilidad de participar de forma libre y abierta en los procesos deliberativos que afectan a su bien común.

### Buena práctica de participación y servicio al ciudadano:

Buena Práctica es aquella experiencia que se ha implementado, que cumple con determinados criterios de calidad y que aporta conocimientos y herramientas para mejorar la democracia participativa.

En síntesis una Buena Práctica en Participación es una herramienta más que nos permite promover y profundizar la democracia participativa y que se define a partir de determinados criterios cualitativos. Aquellas experiencias que cumplen con las condiciones comunes toda buena práctica y las condiciones específicas de la participación serán consideradas como Buenas Prácticas en Participación Ciudadana.

## DESARROLLO DE LAS ACTIVIDADES

### 1. Identificación.

Para el acceso a la información se utilizaron diversas fuentes: Página web, direcciones misionales, oficina de comunicaciones entre otras, que dan cuenta de la trayectoria de las experiencias/prácticas.

A partir de la revisión y de un proceso de depuración se identificaron y seleccionaron las experiencias/prácticas, orientadas a dar voz o decisión al ciudadano sobre asuntos públicos y se clasificaron como: **Experiencias/prácticas participativas y de servicio al ciudadano.**

Las experiencias identificadas y seleccionadas fueron:

### “FORO GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO PARA LA PLANIFICACIÓN RURAL AGROPECUARIA”

Los Actores/ Ponentes

El Foro fue moderado por el Director de la UPRA, Felipe Fonseca Fino y contó con la participación del Dr. Luís Enrique Dussán, Presidente de FINAGRO, Jorge Iván León representante asistente de programas de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, (FAO), Rafael Mejía, Presidente de la Sociedad de Agricultores de Colombia, SAC, Andrés Felipe García, Defensor Delegado para Asuntos Agrarios y Tierras, Ángela Penagos de la Dirección de Desarrollo Rural Sostenible del Departamento Nacional de Planeación, DNP Y German Arias, Gerente de la Iniciativa TIC y Agro del Ministerio de las Tecnologías de la Información (MinTIC).

### Contexto/ Objetivo

En el marco de la feria agropecuaria Agroexpo 2015, la Unidad de Planificación Rural Agropecuaria, UPRA, entidad adscrita al Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural llevó a cabo el foro Académico "Gestión del conocimiento para la planificación rural agropecuaria", evento que pretendió, a través de la participación de expertos y representantes del Gobierno Nacional, exponer un panorama actual de la gestión del conocimiento en materia de desarrollo agropecuario y la tarea que cumple en la toma de decisiones para la formulación de políticas públicas.

Igualmente se abordó el postconflicto y los retos que tendrá el sector agropecuario y rural de llegar a firmarse los acuerdos de paz que se adelantan en La Habana; así mismo se evaluó el impacto que ha tenido la implementación de normas de transparencia y acceso a la información del sector rural y el cumplimiento que se le ha dado a estas.

### Conclusiones del Foro

- La gestión de información se constituye en una herramienta de gran valor en procesos de planificación tanto de la política pública, como de la focalización de intervenciones de planes y programas en su implementación y para las iniciativas rurales del sector privado. En este sentido se observa como distintas entidades del sector agropecuario, y público en general, y del sector privado, generan información que al poder ser interrelacionada e integrada puede ser base de análisis para su implementación en la estructuración de estas políticas.
- Se observa un alto grado de desarticulación entre las fuentes de información, que conlleva a efectos como la irregular periodicidad en la toma de datos, falta de cubrimiento de las zonas y falta de empleo por

usuarios del nivel nacional y territorial en sus procesos de toma de decisiones y de planificación. Entre los factores que pueden estar generando esta desarticulación se observaron: dependencia de los esfuerzos en gestión de información de planes de gobierno que conlleva a que algunas fuentes se desactualicen en el tiempo, debilidad en la integración entre entidades encargadas de generar la información y diversidad de metodologías para la recolección de información, lo que en definitiva implica una falta de enfoque compartido para la gestión de información.

- Un factor fundamental para promover una cultura del empleo de la información para su análisis, generación de conocimiento y su empleo en la toma de decisiones en el nivel territorial y municipal es el de generar capacidades locales para la gestión de información. Se observa como los esfuerzos en este sentido deben ser tanto del sector público como del sector privado. Así mismo, se observa como la cultura de manejo de información y de generación de conocimiento para la planificación, pueden tener impacto en el ordenamiento productivo, la focalización de esfuerzos para la competitividad de productos agropecuarios (agrícolas, pecuarios, forestales, acuícolas y piscícolas) y en el ordenamiento de la tenencia de la tierra y del mercado de tierras. Así mismo, se fortalecería el empleo de información de mercados locales y de destino en los procesos de planificación de la producción.
- Se observa que el país requiere hacer un esfuerzo en fortalecer la planeación rural con enfoque territorial. Hasta el momento los esfuerzos de planificación se han llevado a cabo con una orientación urbana, sin observar en la debida medida las particularidades del sector rural. En este sentido, los esfuerzos que ha venido llevando a cabo la UPRA son importantes en el sentido en que ha venido visualizando las particularidades del territorio y generando lineamientos, criterios e instrumentos - LCI para orientar la planificación del ordenamiento productivo y de la tenencia de la tierra. Sin embargo, falta un camino por recorrer en la manera en que estos LCI se deben apropiar e implementar en territorio de tal manera que los territorios se fortalezcan como actores de su propio ordenamiento.
- El sector público, con liderazgo de MINTIC, está generando un marco para la interoperabilidad de la información, que permitiría la integración de diversos sistemas de información del sector agropecuario. Sin embargo se observa por un lado que el proceso de adaptación de las entidades del sector a este marco de interoperabilidad implica esfuerzos. En este sentido,

se observa que uno de los aspectos que requieren liderazgo en información en el sector es el de que la información generada por entidades públicas pueda ser producida y compartida de manera efectiva.

## **“ZONIFICACION PARA PLANTACIONES COMERCIALES CON FINES COMERCIALES, A ESCALA 1:100.000”**

### Contexto

Se presenta la memoria técnica de la Zonificación para plantaciones forestales con fines comerciales en Colombia (ZPFC), escala 1:100.000, la cual se orienta a identificar y delimitar las áreas con aptitud para la reforestación comercial, como base para el desarrollo técnico, ambiental y competitivo de esta actividad. La Zonificación, considera acercamientos metodológicos e información proveniente de diferentes entidades, incorporando los componentes físicos, socioecosistémicos y socioeconómicos, así como los lineamientos legales y normativos que inciden en la delimitación de áreas con aptitud para plantaciones forestales con fines comerciales.

### Conclusiones

Los resultados de este proyecto permitieron dar cumplimiento a los lineamientos del CONPES 3743 del 2013, en relación con la formulación de la metodología general y la zonificación de plantaciones forestales con fines comerciales en Colombia a escala 1:100.000. Este instrumento es fundamental para establecer la distribución de recursos para el Certificado de Incentivo Forestal con fines comerciales (CIF de reforestación), orientar la política para el fomento de la reforestación comercial, identificar las revisiones a la normatividad vigente, y definir en forma concreta y cuantificable las metas que permitirán contar con un programa de reforestación técnico, ambiental y económicamente viable, que impulse el sector forestal del país.

Mediante el uso de herramientas de Análisis Multicriterio se definieron los procesos de integración de los distintos criterios utilizados desde los componentes físicos, socioecosistémicos y socioeconómicos, a través de un proceso analítico jerárquico (AHP), los cuales fueron integrados y ponderados de manera matricial, obteniendo una valoración basada en la participación de diferentes profesionales y grupos de interés. La consistencia estadística fue del 98%, siendo los criterios de profundidad efectiva, pendiente e infraestructura y logística los de

mayor peso. Los valores obtenidos durante la ponderación fueron la base para la modelación espacial de la zonificación forestal con fines comerciales. Estos procesos metodológicos se constituyen en una fortaleza.

## 2. Determinación de los criterios

La estrategia para identificar buenas prácticas en procesos participativos parte de los criterios que habitualmente se utilizan en la detección de buenas prácticas y de aquellos criterios específicos de valoración de calidad de un proceso participativo.

### Descripción de los Criterios:

#### Innovación

Se entiende por innovación, la introducción o mejora de elementos en un sistema mediante actualizaciones realizadas con el objetivo de perfeccionar su funcionamiento interno y su relación con el entorno, y con un impacto visible en el resultado de dichas actuaciones.

#### Transferibilidad

Entendemos por transferibilidad la capacidad de una experiencia para permitir la repetición de sus elementos esenciales en un contexto distinto al de su creación, con elevadas posibilidades de éxito.

#### Factibilidad

Entendemos por factibilidad al atributo por el que una iniciativa tendrá posibilidades de éxito en su implementación debido a que en su diseño se ha tenido en cuenta el contexto económico, técnico, organizacional y socio-político en el cual se ha de llevar a cabo.

#### Impacto Positivo

La efectividad puede ser entendida como la consecución de los objetivos establecidos; esta consecución implica la existencia de un impacto, de un cambio observable y positivamente valorado en el ámbito sobre el cual se ha centrado la actualización llevada a cabo.

#### Planificación

Entendemos por planificación el establecimiento de un conjunto de pasos ordenados racionalmente y relacionados entre sí para conseguir los resultados

deseados en un ámbito de intervención del gobierno local. Una buena planificación es aquella en la que la planificación es más sistemática, fundamentada y participativa. Aquellas prácticas que prevén una planificación sistemática en todas las fases del proceso, que fundamentan estos planes en criterios fundados, y que realizan las acciones de planificación con la participación de la ciudadanía, son las que tienen una ponderación más alta.

#### Liderazgo social sólido.

Entendemos por liderazgo sólido la capacidad de los promotores de una iniciativa para desarrollarla según los objetivos previstos mediante el fomento de la participación, la cohesión y la motivación de los actores implicados. Para ello el promotor de la iniciativa puede aplicar habilidades y estrategias de distinta índole: fomento del diálogo, procesos de negociación o acciones formativas.

#### Responsabilidades definidas.

Los participantes deben conocer cuál será la lógica del proceso y sus limitaciones. Estas reglas deben ser explícitas y accesibles y deben plantear el qué, el cómo, el quiénes y los resultados esperados de un proceso participativo. También es importante que los ciudadanos participen en la elaboración de estas reglas de juego y asuman compromisos de corresponsabilidad para alcanzar determinados resultados.

#### Sistema de evaluación

Se refiere al establecimiento de un sistema para la fiscalización de las medidas llevadas a cabo y el control de los efectos producidos por dichas actuaciones en relación a los objetivos previstos, con el fin de observar las desviaciones y, eventualmente, redefinir los objetivos y las medidas.

#### Implicación de la ciudadanía

Los actores, públicos o privados, individuales o colectivos, pueden participar en diferentes momentos (en alguno o en todos) y deben asumir un rol activo en el proceso participativo.

#### Reconocimiento de pares.

Este criterio se incluye porque valora y reconoce el conocimiento específico que tienen los responsables de los procesos de participación sobre sus respectivos ámbitos de responsabilidad y actuación.

### 3. Criterios específicos de valoración de calidad de un proceso participativo.

Una vez se lleva a cabo la identificación de los criterios habituales, se establecen los criterios de calidad y en forma de tabla en el eje vertical de la primera columna, se incluyen los criterios habituales y en la columna dos se registran los criterios de calidad.

Resaltando aquellos que son imprescindibles en toda Buena Práctica participativa. Así por ejemplo dentro de los criterios de calidad en los que se requiere una ponderación alta en alguna de las dimensiones, se destaca la innovación, la transferibilidad, la factibilidad y la implicación de la ciudadanía.

Cumplir con los mínimos es una condición necesaria pero no suficiente para que una experiencia sea valorada como una buena práctica. Por eso es necesario ponderar el resto de los indicadores de una forma integral valorando no solo los aspectos procedimentales, sino también los substanciales, los relacionales y los resultados e impactos.

El **anexo Nro. 1 Síntesis de los Criterios de Ponderación**, se sintetizan los criterios para evaluar prácticas y se ponderan aquellos criterios mínimos que debe cumplir una Buena práctica en un proceso participativo.

### 4. Creación del Instrumento.

Con la creación de una tabla se incorporan los dos criterios (habituales y de calidad), la sintetización de los criterios para evaluarlas y por último el mecanismo la ponderación de los mínimos. Como resultado se crea:

**El instrumento para identificar buenas prácticas de participación y servicio al ciudadano** a partir de experiencias/prácticas exitosas desarrolladas por la UPRA.  
**Anexo Nro. 3**

### 5. Ponderación de las experiencias/prácticas.

Creado el instrumento, se establece el mecanismo de ponderación que es el de calificar/evaluar con una puntuación de alto, medio o bajo cada ítem, según el nivel de cumplimiento de determinadas condiciones. Si, por ejemplo, queremos valorar la innovación, podremos clasificar la información de la siguiente forma: alta, para aquellos temas que no se han abordado antes; media, para temas habituales pero tratados de forma especial; y baja, para temas habituales.

Cada experiencia debe analizarse de forma integral y vinculada a su contexto; integral implica que se deben ponderar todos los criterios teniendo en cuenta las características y objetivos de cada práctica. La información contextual ayudará a entender las motivaciones, la relevancia de los temas tratados o el carácter innovador de la experiencia.

El mecanismo para ponderar las experiencias, se realiza en forma de tabla, donde el eje horizontal se adjunta los números que identifican las exp/prá, identificadas con el Nro. 1 para “[Foro Gestión del Conocimiento para la Planificación Rural Agropecuaria](#)” y para el Nro. 2 “[Zonificación para Plantaciones Forestales con fines comerciales](#)”.

La Primera evaluación se ciñe a “cumple/no cumple”, en ese lugar se coloca una X en el criterio siendo X “cumple”.

La segunda evaluación es evaluar las exp/prá registrando el número de “cumple” para cada criterio.

Es decir si por ejemplo si para el criterio de innovación se sumaría para cada ponderación lo que cumple para alta, media y baja. De cuatro (4) posibles.

### **Ponderación de las experiencias/prácticas. Evaluadores**

Con la experticia que no solo da el conocimiento, sino el de haber sido parte de la estructuración y la ejecución de las prácticas/experiencias participativas y de servicio al ciudadano, se contó con los ingenieros Daniel Mauricio Rozo Jefe de la Oficina Tic y Alejandro Flórez profesional de la Dirección de Uso del Suelo y Adecuación de Tierras, quienes gentilmente acompañaron este ejercicio y con el máximo de objetividad, evaluaron y ponderaron, con el instrumento creado, las prácticas/experiencias “[“Foro Gestión del Conocimiento para la Planificación Rural Agropecuaria”](#) el primero y “[“Zonificación para Plantaciones comerciales con fines comerciales”](#) el segundo.

## Ponderación de las experiencias/prácticas Participativas y del Servicio al Ciudadano

| Experiencias<br>Prácticas evaluación Nro.1 |          |       |       |      |        |       |      |
|--|----------|-------|-------|------|--------|-------|------|
| CRITERIOS                                  | Posibles | Nro.1 |       |      | Nro. 2 |       |      |
|  |          | alta  | media | baja | alta   | media | baja |
| Innovación                                 | 4        |       | 4     |      | 1      | 3     |      |
| Transferibilidad                           | 2        | 2     |       |      | 1      | 1     |      |
| Factibilidad                               | 3        | 1     | 2     |      | 2      | 1     |      |
| Impacto                                    | 3        | 2     | 1     |      | 2      | 1     |      |
| Planificación                              | 3        | 1     | 2     |      | 2      | 1     |      |
| Liderazgo                                  | 2        | 1     | 1     |      | 1      | 1     |      |
| Responsabilidades                          | 1        |       | 1     |      | 1      |       |      |
| Implicación de la Ciudadanía               | 4        | 3     | 1     |      | 4      |       |      |
| Reconocimiento entre pares                 | 3        | 1     | 2     |      | 3      |       |      |
| Total                                      | 25       | 11    | 14    |      | 17     | 8     |      |

Tabla Nro. 1 Evaluación nro. 1

### 6. Puntuación.

Para las prácticas/experiencias evaluadas se determinó, que sean consideradas como Buenas Prácticas Participativas y de Servicio al Ciudadano aquellas que den cumplimiento a:

Para la primera evaluación ceñidos al **anexo número 1. Síntesis de los Criterios de Ponderación.**

Y para la segunda evaluación.

Mayor o igual a diez (10) criterios altos.  
Mayor o igual a ocho (8) criterios medios.  
Y menos de seis (6) criterios bajos.

Para un total de Veinticinco (25) posibles puntos.

Resultado segunda evaluación.

| PONDERACION DE LOS CRITERIOS               |          |       |       |      |        |       |      |
|--|----------|-------|-------|------|--------|-------|------|
| Experiencias<br>Prácticas evaluadas Nro. 2 |          |       |       |      |        |       |      |
| CRITERIOS                                  | Posibles | Nro.1 |       |      | Nro. 2 |       |      |
|  |          | alta  | media | baja | alta   | media | baja |
| Altos Mayores o iguales a diez (10)        |          | SI    |       |      | SI     |       |      |
| Medios Mayores o iguales a Ocho (8)        |          |       | SI    |      |        | SI    |      |
| Bajos Menores a seis (6)                   |          |       |       | SI   |        |       | SI   |

Tabla Nro. 2  
Evaluación nro. 2

## CONCLUSIONES

Este ejercicio planteado para reconocer buenas prácticas participativas y de servicio al ciudadano a partir de experiencias/prácticas exitosas desarrolladas por la UPRA, concluye en el reconocimiento de las experiencias **“Zonificación para plantaciones comerciales con fines comerciales”** y el **“Foro Gestión del Conocimiento para la Planificación Rural Agropecuaria”**, como Buenas prácticas participativas y de servicio al ciudadano, experiencias que serán divulgadas oficialmente en la página web de la Unidad en la Sección Participación Ciudadana, con la realización del componente de diagramación y la inclusión dentro de los medios audiovisuales con que cuenta la entidad

Desarrolló: Atención al Ciudadano – Claudia Guerrero Tavera  
Revisó: Asesoría de Comunicaciones – Johana Trujillo Moya  
Evaluadores: Jefe de la Oficina Tic - ingenieros Daniel Mauricio Rozo

## BIBLIOGRAFIA

- **Observatorio Internacional de la Democracia Participativa (OIDP).**  
<http://www.oidp.net/es>
- [http://www.gipuzkoapartehartzen.net/images/docs/es/Buenas\\_Practicas\\_Participacion\\_InformeFinal\\_es.pdf](http://www.gipuzkoapartehartzen.net/images/docs/es/Buenas_Practicas_Participacion_InformeFinal_es.pdf)
- <http://programa.gobiernoenlinea.gov.co/apc-aa-files/e5203d1f18ecfc98d25cb0816b455615/minticmanual3.0.pdf>
- **Guía para la detección de buenas prácticas en procesos participativos- OIDP**  
Autoría: Pares, Marc; Díaz, Leonardo; Pomeroy, Melissa  
Editorial/fuente: Observatorio Internacional de la Democracia Participativa (OIDP).
- **Guía práctica evaluación procesos participativos – OIDP**
- <http://www.upra.gov.co/documents/10184/13821/Zonificaci%C3%B3n+para+Plantaciones+Forestales+02/985d4bad-a72a-40b4-9dad-639656b295b3>.  
**Zonificación para plantaciones comerciales con fines comerciales**
- [http://www.upra.gov.co/sala-de-prensa/noticias/-/asset\\_publisher/1KBh5LbXzsAp/content/gestion-del-conocimiento-base-para-la-planificacion-rural-agropecuaria](http://www.upra.gov.co/sala-de-prensa/noticias/-/asset_publisher/1KBh5LbXzsAp/content/gestion-del-conocimiento-base-para-la-planificacion-rural-agropecuaria).  
**Memoria Foro Gestión del Conocimiento para la Planificación Rural Agropecuaria**

## Síntesis de los Criterios de Ponderación

### Anexo Nro. 1

| CRITERIOS                     |                                   |                                 |                                 |
|-------------------------------|-----------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|
| HABITUALES                    | DE CALIDAD                        | Ponderación                     |                                 |
| Criterios de Buenas Prácticas | Innovación                        | Temática                        | Alto en alguno de los criterios |
|                               |                                   | Población Objetivo              |                                 |
|                               |                                   | Territorio                      |                                 |
|                               |                                   | Mecanismos de Ponderación       |                                 |
|                               | Transferibilidad                  | Diagnóstico Participativa       | Alto en alguno de los criterios |
|                               |                                   | Otros documentos                |                                 |
|                               | Factibilidad                      | Personal                        | Alto en alguno de los criterios |
|                               |                                   | Recursos Materiales             |                                 |
|                               | Impacto Positivo                  | Resultados Visibles             | Alto en alguno de los criterios |
|                               |                                   | Cultura Participativa           |                                 |
|                               |                                   | Mejora relaciones sociales      |                                 |
|                               | Planificación                     | Sistematicidad                  | Alta-Media-Baja                 |
| Fundamentación                |                                   |                                 |                                 |
| Participación                 |                                   |                                 |                                 |
| Responsabilidades Definidas   | Reglas de juego                   | Alta                            |                                 |
| Sistema de Evaluación         | Sistematicidad                    | Alta-Media-Baja                 |                                 |
|                               | Fundamentación                    |                                 |                                 |
|                               | Participación                     |                                 |                                 |
|                               | Intervención Terceros             |                                 |                                 |
| Liderazgo Sólido              | Conceso                           | Alta-Media-Baja                 |                                 |
|                               | Implicación Autoridades Políticas |                                 |                                 |
| Implicación de la Ciudadanía  | Pluralismo                        | Alto en alguno de los criterios |                                 |
|                               | Representación                    |                                 |                                 |
|                               | Extensión                         |                                 |                                 |
|                               | Apertura                          |                                 |                                 |
| Reconocimiento entre pares    | Representaciones Públicas         | Alta-Media-Baja                 |                                 |
|                               | Reconocimiento                    |                                 |                                 |
|                               | Publicaciones                     |                                 |                                 |
|                               |                                   |                                 | Ponderación                     |

## Criterios habituales de buenas prácticas asociados a criterios específicos de valoración de calidad. Anexo Nro. 2

|                  | Ponderación de Criterios          | ALTA   | MEDIA  | BAJA   |
|------------------|-----------------------------------|--|--|--|
| Innovación       | Temática                          | Temas de especial interés que no se han abordado antes   | Temas habituales pero tratados de forma especial                                   | Temas habituales   |
|                  | Población                         | Sectores de la Población que habitualmente no participan.  | Se profundiza en los niveles de participación                                      | Se trabaja con los de siempre                                    |
|                  | Territorio                        | Territorios segregados o con pocos antecedentes participativos                                       | Se profundiza la participación en determinados territorios                         | Se trabaja en sectores con historia participativa                |
|                  | Mecanismos de Participación       | Instrumentos nuevos  | Se usan instrumentos conocidos   | No se usan mecanismos  |
| Transferibilidad | Diagnóstico Participativa         | Externo.<br>Participación Ciudadana.<br>Con indicadores.<br>Acceso abierto a internet                | Interno.<br>Elaborado Por Técnicos<br>Con indicadores.<br>Acceso con limitaciones. | Valoraciones subjetivas<br>recogidas con informes.<br>Cerrados   |
|                  | Otros Documentos                  | Base de Datos.<br>Memoria.<br>Proyecto.<br>Estudios/Informes.<br>Otros.<br>Acceso Abierto a internet | Proyecto.<br>Estudios/Informes.<br>Acceso con limitaciones.                        | Proyecto o documentos poco<br>sistematizados.<br>Cerrados        |
| Factibilidad     | Personal                          | Especializado en participación y con dedicación alta.<br>Contratados y Voluntarios                   | Funcionarios de la administración a tiempo parcial.                                | No hay personal especializado                                    |
|                  | Materiales                        | Recursos Económicos propios y aportes externos   | Recursos económicos de los presupuestos generales                                  | No se prevén recursos específicos                                |
|                  | Logísticos                        | Instalaciones y equipamientos adecuados  | Instalaciones y equipamientos compartidos  | No se prevén.  |
| Impacto          | Resultados                        | Propuestas, acciones o decisiones que se han materializado   | Propuestas que se materializarán más adelante                                      | No se advierten resultados visibles                              |
|                  | Cultura participativa             | Percepciones y valores más participativos de la población  | Se destacan cambios pero no se fundamentan   | No existe información sobre impactos                             |
|                  | Mejora en las relaciones sociales | Relaciones más intensas e incorporación de nuevos actores  | Se mantienen los mismos actores y tipos de relaciones                              | No hay información   |
| Planificación    | Sistematicidad                    | Se prevén todas las fases del proceso  | Previsiones generales de un proceso  | Improvisación  |
|                  | Fundamentación                    | Estudios previos con criterios fundados  | Informes subjetivos  | Sin estudios   |
|                  | Participación                     | Diferentes actores   | Diferentes técnicos municipales  | Sin participación  |
| Liderazgo        | Consenso                          | Aceptación política social y técnica   | Discrepancias en el nivel político   | Discrepancias a nivel técnico o social (además de las políticas) |
|                  | Implicación Autoridades Políticas | Compromiso personal y apoyo explícito  | Compromiso institucional   | Sin apoyo político.  |

|                                     | <b>Ponderación de Criterios</b> | <b>ALTA</b>   | <b>MEDIA</b>                         | <b>BAJA</b>  |
|-------------------------------------|---------------------------------|---|--------------------------------------|--|
| <b>Responsabilidades</b>            | Reglas del Juego                | Documentos accesibles que expresan el qué, el cómo, el quienes y los resultados esperados de un proceso | Pautas generales y poco sistemáticas | No existen reglas de juego                         |
| <b>Indicadores de Evaluación</b>    | Sistematicidad                  | Prevista al inicio del proceso  | Realizada sin previsión              | No habitual  |
|                                     | Fundamentación                  | Criterios Contrastados  | Criterios Subjetivos                 | Sin criterios                                      |
|                                     | Participación                   | En todas las etapas   | En alguna etapa                      | sin participación                                  |
|                                     | Intervención de Terceros        | Actores vinculados y desvinculados al proceso   | Actores vinculados al proceso        | interna  |
| <b>Implicación de la ciudadanía</b> | Pluralismo                      | Diversidad de actores (organizados o no)  | Diversos actores (organizados)       | Pocos actores o sin información                    |
|                                     | Representación                  | Principales organizaciones sociales.<br>Presencia de Jóvenes, mujeres, ciudadanos individuales          | Principales organizaciones sociales. | Participan los mismos de siempre o sin información |
|                                     | Extensión                       | Alta en relación al conjunto de la población  | Grupos reducidos                     | Escasa o sin información.                          |
|                                     | Apertura                        | Abierta a todos los interesados   | Restringida a determinados grupos    | La incorporación de actores es arbitraria          |
| <b>Reconocimiento entre Pares</b>   | Representaciones Públicas       | En congresos o encuentros de especialistas o público interesado   | En encuentros internos               | sin presentaciones                                 |
|                                     | Reconocimientos                 | Premio o distinción de terceros   | Reconocimientos internos             | sin reconocimientos                                |
|                                     | Publicaciones                   | En diarios, revistas especializadas   | Publicaciones propias                | sin publicaciones                                  |

**Instrumento ponderación de Buenas Prácticas Participativas y de Servicio  
al Ciudadano  
Anexo Nro 3**

|                                 |                                   | EXP/PRA NRO. 1 |       |      |      | EXP/PRA NRO. 2 |       |      |      |
|---------------------------------|-----------------------------------|----------------|-------|------|------|----------------|-------|------|------|
| <b>Ponderación de Criterios</b> |                                   | Alta           | Media | Baja | POND | Alta           | Media | Baja | POND |
| <b>Innovación</b>               | Temática                          |                |       |      |      |                |       |      |      |
|                                 | Población                         |                |       |      |      |                |       |      |      |
|                                 | Territorio                        |                |       |      |      |                |       |      |      |
|                                 | Mecanismos de Participación       |                |       |      |      |                |       |      |      |
| <b>Transferibilidad</b>         | Diagnóstico Participativa         |                |       |      |      |                |       |      |      |
|                                 | Otros Documentos                  |                |       |      |      |                |       |      |      |
| <b>Factibilidad</b>             | Personal                          |                |       |      |      |                |       |      |      |
|                                 | Materiales                        |                |       |      |      |                |       |      |      |
|                                 | Logísticos                        |                |       |      |      |                |       |      |      |
| <b>Impacto</b>                  | Resultados                        |                |       |      |      |                |       |      |      |
|                                 | Cultura participativa             |                |       |      |      |                |       |      |      |
|                                 | Mejora en las relaciones sociales |                |       |      |      |                |       |      |      |
| <b>Planificación</b>            | Sistematicidad                    |                |       |      |      |                |       |      |      |
|                                 | Fundamentación                    |                |       |      |      |                |       |      |      |
|                                 | Participación                     |                |       |      |      |                |       |      |      |
| <b>Liderazgo</b>                | Consenso                          |                |       |      |      |                |       |      |      |
|                                 | Implicación Autoridades Políticas |                |       |      |      |                |       |      |      |

|                                 |                           | EXP/PRA NRO. 1 |       |      |      | EXP/PRA NRO. 2 |       |      |      |
|---------------------------------|---------------------------|----------------|-------|------|------|----------------|-------|------|------|
| <b>Ponderación de Criterios</b> |                           | Alta           | Media | Baja | POND | Alta           | Media | Baja | POND |
| Responsabilidades               | Reglas del Juego          |                |       |      |      |                |       |      |      |
|                                 |                           |                |       |      |      |                |       |      |      |
| Indicadores de Evaluación       | Sistematicidad            |                |       |      |      |                |       |      |      |
|                                 | Fundamentación            |                |       |      |      |                |       |      |      |
|                                 | Participación             |                |       |      |      |                |       |      |      |
|                                 | Intervención de Terceros  |                |       |      |      |                |       |      |      |
| Implicación de la ciudadanía    | Pluralismo                |                |       |      |      |                |       |      |      |
|                                 | Representación            |                |       |      |      |                |       |      |      |
|                                 | Extensión                 |                |       |      |      |                |       |      |      |
|                                 | Apertura                  |                |       |      |      |                |       |      |      |
| Reconocimiento entre Pares      | Representaciones Públicas |                |       |      |      |                |       |      |      |
|                                 | Reconocimientos           |                |       |      |      |                |       |      |      |
|                                 | Publicaciones             |                |       |      |      |                |       |      |      |