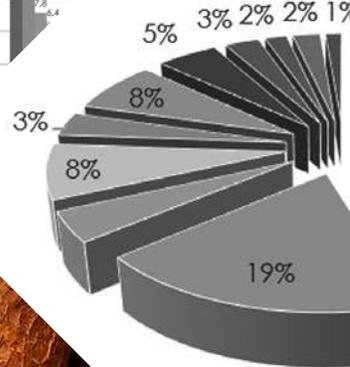


Priorización de alternativas productivas agropecuarias análisis de mercados del **Departamento del Atlántico**



UPRA



Gobernación del Atlántico



CONVENIO INTERADMINISTRATIVO
GOBERNACIÓN DEL ATLÁNTICO - UPRA
PLAN DE ORDENAMIENTO PRODUCTIVO Y SOCIAL DE LA PROPIEDAD RURAL DEL
DEPARTAMENTO DEL ATLÁNTICO
-POPSPR-

**Priorización de alternativas productivas agropecuarias y análisis de mercados
del departamento de Atlántico**

Equipo técnico Gobernación del Atlántico

Vladimiro Martínez
Marco Monsalve
Silvio Vidal
Manuel Herrera

Acompañamiento técnico Unidad de Planificación Rural Agropecuaria - UPRA
Andrea Ramírez Daza

Barranquilla, abril de 2019

TABLA DE CONTENIDO

TABLA DE CONTENIDO	2
ÍNDICE DE TABLAS	4
ÍNDICE DE FIGURAS	8
INTRODUCCIÓN	9
METODOLOGÍA	11
CAPÍTULO 1. PRIORIZACIÓN DE ALTERNATIVAS PRODUCTIVAS AGROPECUARIAS	12
1. ANÁLISIS DE LA OFERTA AGROPECUARIA INTERNA DEL DEPARTAMENTO DEL ATLÁNTICO	12
1.1. Identificación de la oferta agropecuaria del departamento del Atlántico	12
1.2. Selección de los productos agropecuarios de importancia económica	19
1.3. Tendencia de la oferta territorial de los productos seleccionados	22
1.4. Participación de los productos seleccionados en el contexto nacional	26
1.5. Inclusión de otros productos promisorios y de interés de la política vigente	28
1.6. Caracterización cualitativa de los productos seleccionados	29
2. Análisis de la demanda agropecuaria interna	33
2.1. Identificación de los mercados de destino de los productos seleccionados	33
2.2. Análisis de la tendencia de los precios internos	37
2.3. Identificación de agentes e infraestructura para la comercialización	37
2.4. Revisión del comportamiento de las importaciones nacionales	40
2.5. Evolución del Consumo Aparente nacional –CA–	42
3. REVISIÓN DE LA TENDENCIA DEL MERCADO EXTERNO	52
4. Priorización final de las alternativas productivas	53
4.1. Consolidación de las ponderaciones de las variables analizadas	53
4.2. Revisión y concertación de los productos priorizados con actores	55
CAPÍTULO 2. DIAGNÓSTICO DEL COMPONENTE DE MERCADOS	67
5. Recopilación de información sobre el mercado agropecuario	67
5.1. Recopilación de las variables e indicadores del mercado	67
Otros indicadores	117

4.2. Elaboración de la ficha técnica sobre oferta y demanda de cada producto priorizado	121
5. Evaluación general del mercado agropecuario	125
5.1. Evaluación cuantitativa	125
6. Caracterización del mercado de los productos priorizados	129
6.1. Caracterización de la oferta territorial de los productos priorizados	129
6.2. Caracterización de la demanda interna de los productos priorizados	133
6.3. Identificación de las oportunidades y condiciones de acceso al mercado mundial	135
7. Consolidación de la problemática y potencialidades de mercado	146
7.1. Matriz potencialidades y problemáticas	146
CONCLUSIONES	153
REFERENCIAS	154
ANEXOS	159

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Participación de los cultivos en la oferta Agrícola del Departamento del Atlántico, según el área cosechada (ha), periodo 2012-2016.	12
Tabla 2. Participación de los cultivos en la oferta agrícola del Departamento del Atlántico, según Producción (t), periodo 2012-2016.	14
Tabla 3. Producción de pollo y huevo departamento del Atlántico periodo 2012 - 2016	16
Tabla 4. Inventario de Ganado Vacuno departamento del Atlántico periodo 2012 - 2016	18
Tabla 5. Inventario ganadería porcina (2012 – 2016)	18
Tabla 6. Inventario ganadería otras especies, por número de cabezas (2012-2016)	18
Tabla 7. Selección de los cultivos del Departamento del Atlántico a partir del área Cosechada y la Producción, periodo 2012-2016.	19
Tabla 8. Inventario pecuario del departamento del Atlántico entre 2012 - 2016	20
Tabla 9. Producción pecuaria en toneladas (2013-2016)	21
Tabla 10. Comportamiento del área cosechada de las alternativas agrícolas seleccionadas, Departamento del Atlántico, Periodo 2012-2016.	22
Tabla 11. Índice de ponderación área cosechada, Departamento del Atlántico	23
Tabla 12. Comportamiento de la producción de las alternativas agrícolas seleccionadas, Departamento del Atlántico, Periodo 2012-2016.	24
Tabla 13. Índice de Ponderación de la producción, Departamento del Atlántico.	24
Tabla 14. Comportamiento de la producción de las alternativas pecuarias seleccionadas, Departamento del Atlántico, Periodo 2012-2016.	25
Tabla 15. Modelo de ponderación comportamiento de inventario pecuario (2012 – 2016)	25
Tabla 16. Modelo de ponderación de la participación de la producción territorial en el contexto nacional	26
Tabla 17. Modelo de ponderación de la participación del rendimiento territorial en el contexto	26
Tabla 18. Modelo de ponderación de la participación de la producción pecuaria territorial en el contexto nacional (2013 – 2016)	27
Tabla 19. Modelo de ponderación de la participación del inventario pecuario territorial en el contexto nacional (2013 – 2015)	28
Tabla 20. Mercados destino de productos seleccionados	34
Tabla 21. Modelo de ponderación del comportamiento de los precios internos	37
Tabla 22. Agentes relacionados con la comercialización	39
Tabla 23. Volumen de importaciones de Colombia de las alternativas seleccionadas por el departamento de Atlántico (2012 – 2016)	40
Tabla 24. Principales países exportadores de maíz importado por Colombia (2013 -2017)	41
Tabla 25. Principales países exportadores de millo importado por Colombia (2013 -2017)	41
Tabla 26. Principales países exportadores de arroz importado por Colombia (2013 -2017)	42
Tabla 27. Modelo para la estimación del Consumo aparente nacional de yuca (2013-2017)	43
Tabla 28. Modelo para la estimación del Consumo aparente nacional de maíz (2013-2017)	43
Tabla 29. Modelo para la estimación del Consumo aparente nacional de sorgo (2013-2017)	44
Tabla 30. Modelo para la estimación del Consumo aparente nacional de carne bovina (2013-2017)	44
Tabla 31. Modelo para la estimación del Consumo aparente nacional de carne porcina (2013-2017)	45
Tabla 32. Modelo para la estimación del Consumo aparente nacional de limón (2013-2017)	45
Tabla 33. Modelo para la estimación del Consumo aparente nacional de melón (2013-2018)	46
Tabla 34. Modelo para la estimación del Consumo aparente nacional de guandúl (2013-2017)	46
Tabla 35. Modelo para la estimación del Consumo aparente nacional de frijol (2013-2017)	47
Tabla 36. Modelo para la estimación del Consumo aparente nacional de ñame (2013-2017)	48
Tabla 37. Modelo para la estimación del Consumo aparente nacional de arroz (2013-2017)	48
Tabla 38. Modelo para la estimación del Consumo aparente nacional de huevo (2013-2017)	49
Tabla 39. Modelo para la estimación del Consumo aparente nacional de pollo (2013-2017)	49

Tabla 40. Modelo para la estimación del Consumo aparente nacional de mango (2013-2017)	50
Tabla 41. Tendencia del Consumo aparente nacional de los productos seleccionados para el departamento del Atlántico (2013-2017)	51
Tabla 42. Volumen (t) exportadas en el mundo de las alternativas seleccionadas por el departamento del Atlántico (2013 -2017)	52
Tabla 43. Modelo de ponderación del comportamiento del Volumen (t) exportadas en el mundo de las alternativas seleccionadas por el departamento del Atlántico (2013 -2017)	53
Tabla 44. Ponderación final de criterios de selección de los productos a priorizar	54
Tabla 45. Validación y priorización de productos por parte de actores territoriales	57
Tabla 46. Argumentos de validación de los actores territoriales	58
Tabla 47. Criterios para calificar los productos a priorizar	63
Tabla 48. Inclusión y priorización de productos por parte de los actores territoriales	64
Tabla 49. Priorización final de alternativas productivas agropecuarias para el departamento del Atlántico	66
Tabla 50. Área sembrada alternativas productivas agrícolas priorizadas por el departamento (2012-2016)	67
Tabla 51. Área cosechada alternativas productivas agrícolas priorizadas por el departamento	68
Tabla 52. Producción alternativas productivas agropecuarias priorizadas por el departamento	69
Tabla 53. Rendimiento alternativas productivas agrícolas priorizadas por el departamento	70
Tabla 54. Inventario alternativas pecuarias priorizadas del departamento (2012 – 2016)	70
Tabla 55. Volumen de captura –pesca artesanal en áreas de desembarque (marzo 2017 – marzo 2018)	73
Tabla 56. Beneficio porcino nacional y por departamentos (Cabezas) (2016 - 2017)	81
Tabla 57. Mercados con mayor y menor precio para los productos priorizados (2013 – 2017)	82
Tabla 58. Departamentos líderes en alternativas productivas agrícolas priorizadas por el departamento del Atlántico (2012 - 2016)	84
Tabla 59. Departamentos líderes en producción alternativas productivas pecuarias, de acuicultura y pesca priorizadas (2013 – 2017)	85
Tabla 60. Departamentos líderes a nivel nacional por su inventario de las alternativas productivas pecuarias (2012-2016)	86
Tabla 61. Lista de los mercados importadores para mango exportado por Colombia - volumen de exportación (2013-2017)	87
Tabla 62. Lista de los mercados importadores para mango exportado por Colombia -valor de exportación (2013-2017)	88
Tabla 63. Lista de los mercados importadores para melón exportado por Colombia -volumen de exportación (2013-2017)	90
Tabla 64. Lista de los mercados importadores para melón exportado por Colombia -valor de exportación (2013-2017)	90
Tabla 65. Lista de los mercados importadores para maíz exportado por Colombia - volumen de exportación (2013-2017)	91
Tabla 66. Lista de los mercados importadores para maíz exportado por Colombia - valor de exportación (2013-2017)	91
Tabla 67. Lista de los mercados importadores para guayaba exportado por Colombia - volumen de exportación (2013-2017)	92
Tabla 68. Lista de los mercados importadores para guayaba exportado por Colombia -valor de exportación (2013-2017)	92
Tabla 69. Lista de los mercados importadores para yuca exportado por Colombia -volumen de exportación (2013-2017)	93
Tabla 70. Lista de los mercados importadores para yuca exportado por Colombia -valor de exportación (2013-2017)	93
Tabla 71. Lista de los mercados importadores para carne bovina exportado por Colombia -volumen de exportación (2013-2017)	94
Tabla 72. Lista de los mercados importadores para carne bovina exportado por Colombia -valor de exportación (2013-2017)	94
Tabla 73. Lista de los mercados importadores para leche exportado por Colombia -volumen de exportación (2013-2017)	95

Tabla 74. Lista de los mercados importadores para leche exportado por Colombia -valor de exportación (2013-2017)	95
Tabla 75. Lista de los mercados importadores para pescado exportado por Colombia -volumen de exportación (2013-2017)	96
Tabla 76. Lista de los mercados importadores para pescado exportado por Colombia -valor de exportación (2013-2017)	96
Tabla 77. Lista de los mercados importadores para ají exportado por Colombia -volumen de exportación (2013-2017)	97
Tabla 78. Lista de los mercados importadores para ají exportado por Colombia - valor de exportación (2013-2017)	97
Tabla 79. Lista de los mercados importadores para plátano exportado por Colombia -volumen de exportación (2013-2017)	98
Tabla 80. Lista de los mercados importadores para plátano exportado por Colombia - valor de exportación (2013-2017)	98
Tabla 81. Lista de los mercados importadores para calabaza "cucúrbita spp" exportado por Colombia - volumen de exportación (2013-2017)	99
Tabla 82. Lista de los mercados importadores para calabaza "cucúrbita spp" exportado por Colombia - valor de exportación (2013-2017)	99
Tabla 83. Lista de los mercados proveedores de mango importado por Colombia - volumen de importación (2013-2017)	101
Tabla 84. Lista de los mercados proveedores de mango importado por Colombia - valor importación (2013-2017)	101
Tabla 85. Lista de los mercados proveedores de melón importado por Colombia - volumen de importación (2013-2017)	102
Tabla 86. Lista de los mercados proveedores de melón importado por Colombia - valor importación (2013-2017)	102
Tabla 87. Lista de los mercados proveedores de maíz importado por Colombia - volumen de importación (2013-2017)	102
Tabla 88. Lista de los mercados proveedores de maíz importado por Colombia -valor importación (2013-2017)	103
Tabla 89. Lista de los mercados proveedores de carne bovina importado por Colombia - volumen de importación (2013-2017)	103
Tabla 90. Lista de los mercados proveedores de carne bovina importado por Colombia - valor importación (2013-2017)	103
Tabla 91. Lista de los mercados proveedores de leche y nata importado por Colombia - volumen de importación (2013-2017)	104
Tabla 92. Lista de los mercados proveedores de leche y nata importado por Colombia - valor importación (2013-2017)	104
Tabla 93. Lista de los mercados proveedores de pescado fresco o refrigerado importado por Colombia - volumen de importación (2013-2017)	105
Tabla 94. Lista de los mercados proveedores de pescado fresco o refrigerado importado por Colombia - valor importación (2013-2017)	105
Tabla 95. Lista de los mercados proveedores de pescado congelado importado por Colombia - volumen de importación (2013-2017)	105
Tabla 96. Lista de los mercados proveedores de pescado congelado importado por Colombia - valor importación (2013-2017)	107
Tabla 97. Lista de los mercados proveedores de pescado filetes importado por Colombia - volumen de importación (2013-2017)	108
Tabla 98. Lista de los mercados proveedores de pescado filetes importado por Colombia - valor importación (2013-2017)	109
Tabla 99. Lista de los mercados proveedores de frutos de los géneros "Capsicum" importado por Colombia - volumen de importación (2013-2017)	111
Tabla 100. Lista de los mercados proveedores de frutos de los géneros "Capsicum" importado por Colombia - valor de importación (2013-2017)	111

Tabla 101. Lista de los mercados proveedores de plátano importado por Colombia - volumen de importación (2013-2017)	112
Tabla 102. Lista de los mercados proveedores para plátano importado por Colombia - valor de importación (2013-2017)	113
Tabla 103. Lista de los mercados proveedores de carne porcina importado por Colombia - volumen de importación (2013-2017)	113
Tabla 104. Lista de los mercados proveedores de carne porcina importado por Colombia - valor de importación (2013-2017)	113
Tabla 105. Volúmenes de exportaciones mundiales, principales países de origen y países destino (2013-2017)	114
Tabla 106. Consumo aparente nacional de productos priorizados por el departamento del Atlántico (2013-2017)	116
Tabla 107. Índice Departamental de Competitividad 2017 departamento del Atlántico	120
Tabla 108. Índice de ventaja comparativa revelada periodo 2013 - 2017	122
Tabla 109. Indicador de balanza comercial relativa periodo 2013 - 2017	124
Tabla 110. Participación por producto del área sembrada en el total nacional (2013 - 2017)	126
Tabla 111. Participación por producto de la producción departamental en el total nacional (2013 - 2017)	128
Tabla 112. Principales municipios productores de las alternativas priorizadas por el departamento del Atlántico (2013-2017)	129
Tabla 113. Calendario de cosecha productos priorizados	132
Tabla 114. Mercado interno de los productos priorizados	133
Tabla 115. Balanza comercial nacional 2017 total sector agropecuario (Dólares FOB)	145
Tabla 116. Balanza comercial nacional 2017 total sector agroindustrial (Dólares FOB).	145
Tabla 117. Potencialidades	146
Tabla 118. Problemáticas	150
Tabla 119. Lista de organizaciones por producto	159
Tabla 120. Toneladas netas exportadas de productos relacionados con las alternativas priorizadas departamento del Atlántico	164
Tabla 121. Toneladas netas de productos relacionados con las alternativas priorizadas importados departamentos del Atlántico	169

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Proceso metodológico para la priorización y diagnóstico	11
Figura 2. Producción de Pollo en Canal (Toneladas), Dpto del Atlántico, periodo 2012-2016	17
Figura 3. Producción Huevos (Unidades), Departamento del Atlántico, periodo 2012-2016	17
Figura 4. Distribución porcentual del Promedio del Índice de participación por área cosechada y producción de los productos agrícolas seleccionados	20
Figura 5. Participación de especies pecuarias en el inventario pecuario del departamento del Atlántico (2012-2016)	21
Figura 6. Participación en la producción pecuaria (2012 – 2016)	22
Figura 7. Comportamiento inventario pecuario - alternativas priorizadas (2012 - 2016)	71
Figura 8. Distribución del área de producción total activa en cultivos de peces por sistema de producción	72
Figura 9. Comportamiento del consumo de carne en Colombia (2010- 2017)	118
Figura 10. Participación área sembrada promedio productos agrícolas priorizados departamento del Atlántico en el total Nacional (2013-2017)	125
Figura 11. Comparación área sembrada promedio de los productos priorizados por el departamento en el total Nacional (2013-2017)	126
Figura 12. Participación producción promedio productos agrícolas priorizados departamento del Atlántico en el total Nacional (2013-2017)	127
Figura 13. Comparación producción de los productos priorizados por el departamento en el total Nacional (2013-2017)	128

INTRODUCCIÓN

En el marco del Convenio Interadministrativo 254 del 31 de agosto de 2016 celebrado entre la Gobernación del Atlántico y la Unidad de Planificación Rural y Agropecuaria (UPRA), y que tiene por objetivo formular el Plan de Ordenamiento Productivo y Social de la Propiedad Rural del Departamento del Atlántico (POPSPR), a partir de la planificación agropecuaria para fortalecer los procesos productivos con el fin de mejorar la sostenibilidad y competitividad del sector Agropecuario del Departamento del Atlántico, en coherencia con la Resolución 128 de 2017 del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural (MinAgricultura, 2017).

Por su parte, este documento que hace parte del Momento 2 de la Metodología general para la formulación del POPSPR y tiene por objetivos: (i) priorizar alternativas productivas agropecuarias del departamento, requeridas para elaborar los estudios de evaluación de tierras y (ii) elaborar el diagnóstico del componente de mercados agropecuarios, a partir de un análisis situacional que caracteriza cualitativa y cuantitativamente las principales variables de la oferta y demanda del mercado interno y externo de los productos agropecuarios priorizados (Andrade, 2017).

Para abordar los objetivos anteriores, se aplicó la metodología propuesta por la UPRA *Mercados de productos agropecuarios. Guía para la priorización y diagnóstico*. En ese sentido, el documento se estructura en dos capítulos: El primero (i) incluye el desarrollo del proceso para priorizar las alternativas productivas mediante el análisis de la oferta agropecuaria interna del departamento del Atlántico y un análisis de la demanda agropecuaria interna, así como la revisión de la tendencia del mercado externo y la priorización final de las alternativas productivas; mientras que el segundo capítulo(ii) desarrolla el diagnóstico del mercado de productos agropecuarios en el Departamento del Atlántico, para lo cual se recopiló información del sector, se hizo una evaluación general del mercado, luego se realizó una caracterización del mercado de los productos priorizados y se finalizó con la consolidación de la problemática y potencialidades del mercado a través de la matriz resumen.

El alcance de este documento es el siguiente:

La priorización tiene como fin, proporcionar una lista de alternativas agropecuarias, como insumo para realizar la evaluación de tierras. La priorización es un punto de partida en el proceso de planificación y ordenamiento productivo agropecuario departamental, por lo que no representa el total de la oferta departamental.

Para priorizar las alternativas agropecuarias, se usó información oficial como las Evaluaciones agropecuarias –EVA–, inventarios pecuarios del ICA, cifras del DANE, entre otras, además de las estadísticas gremiales, y la revisión de apuestas departamentales desde sus instrumentos de política: Plan de Competitividad, Agenda Interna de Productividad y Competitividad, Plan de Desarrollo, entre otros. También se revisó la priorización en el Plan de Seguridad Alimentaria y Nutricional del departamento, este último, con un enfoque de abastecimiento local, no de autoconsumo. Conjuntamente, se realizó un taller con actores sectoriales del departamento y se hicieron consultas a expertos dentro de la Gobernación.

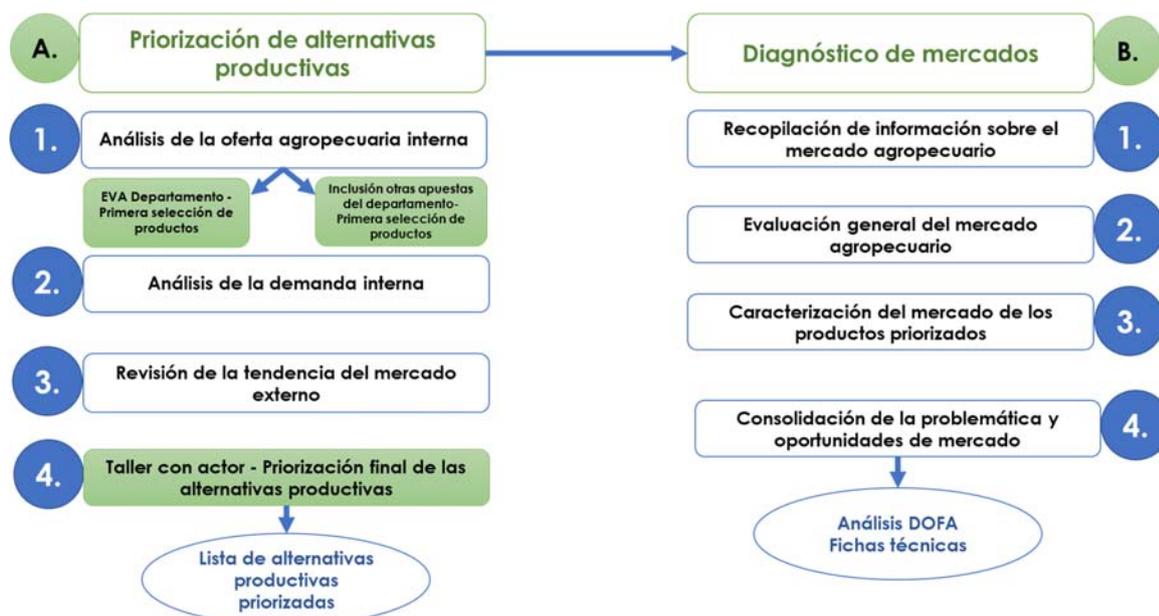
Vale destacar, que la priorización no promueve ningún tipo de cultivo o forma de producción, pues por ser un estudio de mercado, parte del estudio de productos, es decir desde que inicia el recorrido desde el productor hasta consumidor final, pero no analiza el sistema productivo, para lo cual la metodología POPSPR, tiene un diagnóstico y caracterización agrícola y pecuario, y es allí donde se abordan los temas relacionados con la producción.

Como se mencionó antes, la priorización y el diagnóstico, no son el fin del proceso, sino apenas uno de los pasos iniciales, en ese sentido, análisis del futuro y proyecciones, serán abordados en el Momento 3, que corresponde a la construcción de escenarios (prospectiva). Del mismo modo que las estrategias y acciones para abordar las problemáticas de comercialización identificadas por la Gobernación en el marco de este ejercicio, se abordarán el Momento 4 o formulación del plan de acción.

METODOLOGÍA

De acuerdo con la guía *Mercados de productos agropecuarios. Guía para la priorización y diagnóstico*, se presenta en síntesis el proceso metodológico, los pasos a seguir de la sección A: priorización de las alternativas productivas y la sección B: diagnóstico de mercados, así como los productos esperados de la aplicación de cada una¹.

Figura 1. Proceso metodológico para la priorización y diagnóstico



En la figura 1, se puede observar que producto de la sección A (capítulo 1), se obtiene la lista de alternativas productivas agropecuarias priorizadas, como insumo para la evaluación de tierras en tanto que en la sección B (capítulo 2), se obtiene un análisis de fortalezas, oportunidades y las fichas técnicas que recopilan las características de los productos priorizados en términos de demanda y oferta.

¹ La metodología completa (Mercados agropecuarios "guía de priorización y diagnóstico"), se puede consultar en <http://www.upra.gov.co/documents/10184/13821/MERCADO+DE+PRODUCTOS+AGROPECUARIOS/e5624d87-23d4-419f-8cda-da386065e5c7>

CAPÍTULO 1. PRIORIZACIÓN DE ALTERNATIVAS PRODUCTIVAS AGROPECUARIAS

1. ANÁLISIS DE LA OFERTA AGROPECUARIA INTERNA DEL DEPARTAMENTO DEL ATLÁNTICO

El análisis de la oferta agropecuaria se parte de las siguientes consideraciones:

La oferta de productos agrícolas que produce el departamento del Atlántico, en un periodo de análisis de cinco años (2012-2016), a partir de los datos de la Evaluación Agropecuaria del Departamento del Atlántico (EVA).

Se abordaron las variables: área cosechada anual (ha); producción obtenida anual (t) y rendimiento (t/ha).

Para la oferta pecuaria, se trabajó con los inventarios de cada especie y la producción, con el fin de dimensionar su importancia socioeconómica.

1.1. Identificación de la oferta agropecuaria del departamento del Atlántico

Tabla 1. Participación de los cultivos en la oferta agrícola del departamento del Atlántico, según el área cosechada (ha), periodo 2012-2016

Cultivos	2012	2013	2014	2015	2016	Promedio anual (ha) (2012-2016)	Índice de participación
Yuca	5998	7232	5502	3575	7980	6057	0,305
Maíz tradicional	5816	7510	4376	4231	3884	5163	0,260
Sorgo millo	542	1580	1971	591	935	1124	0,057
Mango	735	866	1114	1155	323	839	0,042
Guandul	860	1190	372	453	1115	798	0,040
Limón	858	705	737	642	554	699	0,035
Maíz tecnificado	710	904	1100	642	565	784	0,040
Melón	527	684	710	784	577	656	0,033
Frijol	546	622	569	396	448	516	0,026
Ñame	381	496	475	139	207	339	0,017
Arroz	336	470	302	416	342	373	0,019
Ahuyama	375	548	334	271	302	366	0,018
Patilla	419	411	264	280	422	359	0,018
Plátano hartón	489	-	406	365	418	336	0,017
Guayaba	282	295	351	281	375	317	0,016
Palma de aceite	220	220	220	220	220	220	0,011
Ciruela	243	161	140	111	116	154	0,008
Ají	245	224	117	153	151	178	0,009
Naranja	89	94	-	-	79	52	0,003
Níspero	70	75	67	49	49	62	0,003

Cultivos	2012	2013	2014	2015	2016	Promedio anual (ha) (2012-2016)	Índice de participación
Habichuela	75	55	38	9	42	44	0,002
Tomate	106	51	45	17	-	44	0,002
Cebolla de rama	28	49	51	42	30	40	0,002
Papaya	44	32	20	44	53	38	0,002
Berenjena	57	37	50	35	20	40	0,002
Marañón	26	28	25	20	20	23	0,001
Piña	28	31	26	20	20	25	0,001
Tamarindo	13	23	20	15	15	17	0,001
Sábila	15	9	7	14	8	11	0,001
Cilantro	-	10	12	13	8	9	0,000
Coco	3	5	6	14	14	8	0,000
Pomelo	7	8	-	8	16	8	0,000
Col	4	9	7	7	14	8	0,000
Lima Tahití	22	19	-	-	-	8	0,000
Guanábana	1	7	10	7	7	6	0,000
Zaragoza	-	-	-	5	20	5	0,000
Ajonjolí	1	-	-	-	20	4	0,000
Mamey	-	6	6	3	3	4	0,000
Hortalizas varias	2	2	4	5	-	3	0,000
Batata	4	-	-	-	-	1	0,000
Pepino cohombro	-	1	-	-	-	0	0,000
Total	19.318	24.667	19.452	15.027	19.898	19.672	1,000

Fuente: Gobernación del Atlántico (2012 - 2016).

La tabla 1 muestra una gama de 42 productos cultivados que corresponden a la oferta agrícola del departamento del Atlántico. Estos productos son aquellos que se cultivan tradicionalmente y de manera permanente y transitoria. De acuerdo con la variable área cosechada, los productos más representativos para el departamento fueron en su orden según la evaluación agropecuaria para el periodo 2012-2016: yuca (6057 ha), maíz tradicional (5163 ha), sorgo millo (1124 ha), mango (839 ha), guandul (798 ha), limón (699 ha), maíz tecnificado (784 ha), melón (656 ha) y frijol (516 ha).

Así mismo, los productos que, durante el mismo periodo evaluado, representaron una menor área cosechada (ha) fueron: coco (8 ha), pomelo (8 ha), col (8 ha), lima tahití (8 ha), guanábana (6 ha), zaragoza (5 ha), ajonjolí (4 ha), mamey (4 ha), hortalizas varias (3 ha), batata (1 ha) y pepino cohombro (1 ha).

De los resultados anteriores se deduce que el índice de participación del área cosechada de la yuca alcanzó el 30%, seguido por el maíz tradicional con un 26%, representando estos dos productos el 57% de los cultivos con mayor

participación del área cosechada (ha) del departamento del Atlántico durante el periodo 2012-2016.

Algunos productos como zaragoza, ajonjolí, batata y pepino cohombro muestran vacíos en las cifras de algunos años del periodo de análisis, lo cual se explica porque en los municipios no reportan en las EVA los productos de pancoger.

Tabla 2. Participación de los cultivos en la oferta agrícola del Departamento del Atlántico, según Producción (t), periodo 2012-2016

Cultivos	2012	2013	2014	2015	2016	Promedio anual (t) (2012-2016)	Índice de participación
Yuca	59.512	66.434	42.978	28.959	70.660	53.709	0,438
Mango	10.095	10.792	13.923	14.401	5065	10.855	0,088
Limón	17.105	14.783	13.347	7900	246	10.676	0,087
Melón	3517	7197	-	10.424	8921	6012	0,049
Maíz tradicional	6730	7256	4358	4074	7037	5891	0,048
Ahuyama	2908	4707	3999	3503	4393	3902	0,032
Patilla	3475	4149	2513	3628	4960	3745	0,031
Plátano	3502	109	3206	3719	5367	3180	0,026
Guayaba	3095	3.021	2603	2823	3849	3078	0,025
Ñame	3.548	3.056	2.239	668	2419	2386	0,020
Maíz tecnificado	1489	1982	2617	1497	2095	1936	0,016
Sorgo	1027	1151	5313	1365	241	1819	0,015
Millo	2144	3679	-	-	1836	1532	0,012
Naranja	2486	2460	-	-	1954	1380	0,011
Ciruella	1394	1.030	1.112	804	918	1052	0,009
Palma amarga	-	1260	1260	1260	1373	1031	0,008
Arroz riego	2017	2585	-	-	-	920	0,008
Papaya	1098	828	518	1208	888	908	0,007
Tomate	1336	1545	1470	108	-	892	0,007
Palma de aceite	660	660	660	1.055	1319	871	0,007
Piña	836	1053	1080	640	560	834	0,007
Aji	1222	769	539	555	534	723	0,006
Guandul	988	934	315	406	876	704	0,006
Arroz mecanizado	-	-	1527	1893	-	684	0,006
Nispero	600	808	631	668	480	637	0,005
Cebolla de rama	300	548	584	578	476	497	0,004
Frijol	445	453	390	343	312	389	0,003
Berenjena	531	354	400	221	150	331	0,003
Arroz	-	-	-	-	1.472	294	0,002

Cultivos	2012	2013	2014	2015	2016	Promedio anual (t) (2012-2016)	Índice de participación
Habichuela	225	495	193	87	420	284	0,002
Marañón	392	286	-	194	288	232	0,002
Sábila	600	170	66	248	70	231	0,002
Lima Tahití	352	475	-	-	-	165	0,001
Pomelo	245	109	-	17	222	119	0,001
Tamarindo	98	138	92	76	124	106	0,001
Caducifolios	-	400	-	-	-	80	0,001
Coco	20	55	80	100	126	76	0,001
Cilantro	-	72	94	85	56	62	0,001
Col	35	63	54	51	94	59	0,000
Mamey	-	36	36	14	14	20	0,000
Guanábana	3	14	20	23	13	15	0,000
Hortalizas varias	16	2	6	14	-	7	0,000
Zaragoza	-	-	-	8	22	6	0,000
Batata	22	-	-	-	-	4	0,000
Ajonjolí	1	-	-	-	8	2	0,000
Pepino cohombro	-	3	-	-	-	1	0,000
Arroz seco natural	-	-	-	-	-	-	0,000
Maracuyá	-	-	-	-	-	-	0,000
Total	134.065	145.918	108.224	93.331	131.955	122.699	1

Fuente: Gobernación del Atlántico (2012 - 2016).

En la tabla 2, se observa que para el periodo 2012-2016 de los 42 productos evaluados, los productos de mayor representatividad por su producción en toneladas fueron: yuca (53.709 t), mango (10.855 t), limón (10.676 t), melón (6012 t), maíz tradicional (5891t), ahuyama (3902 t), patilla (3745 t), plátano (3180 t), guayaba (3078 t).

De la misma forma, se observa que los productos que, durante el mismo periodo evaluado, representaron una menor producción fueron: mamey (20 t), guanábana (15 t), hortalizas varias (7 t), zaragoza (6 t), batata (4 t), ajonjolí (2 t), pepino cohombro (1 t), arroz seco natural (menos de 1 t).

De los resultados anteriores, se deduce que el índice de participación de producción de la yuca alcanzó el 44 %, seguido por el mango y el limón con un 9 % cada uno; estos tres cultivos representaron el 62 % de la producción (t) del departamento del Atlántico para el periodo 2012-2016.

En relación con la oferta pecuaria, el departamento del Atlántico cuenta con presencia productiva en ganadería bovina, porcina, caprina, bufalina y ovina, en acuicultura, aprovechamiento pesquero, apicultura y avicultura.

En términos de disponibilidad de información, se contó con las cifras de Fenavi, de producción en toneladas de pollo en canal y unidades de huevos (2012-2016); para la oferta de ganado bovino y porcino se contó con el inventario ganadero de la Encuesta de Sacrificio de Ganado (ESAG) para los años 2013 a 2016, y para el año 2012 se usó la Encuesta Nacional Agropecuaria (ENA) del DANE; por su parte, para porcinos se usó el censo pecuario del ICA año 2012.

En cuanto a la oferta de ganadería ovina, caprina y bufalina se contó con el censo pecuario del ICA periodo 2012 a 2016. Cabe resaltar que los datos para especies de acuicultura y de aprovechamiento pesquero, los datos no se obtuvieron para el periodo de análisis.

Bajo ese marco, a continuación, se relaciona la oferta pecuaria del departamento, a partir de la información disponible.

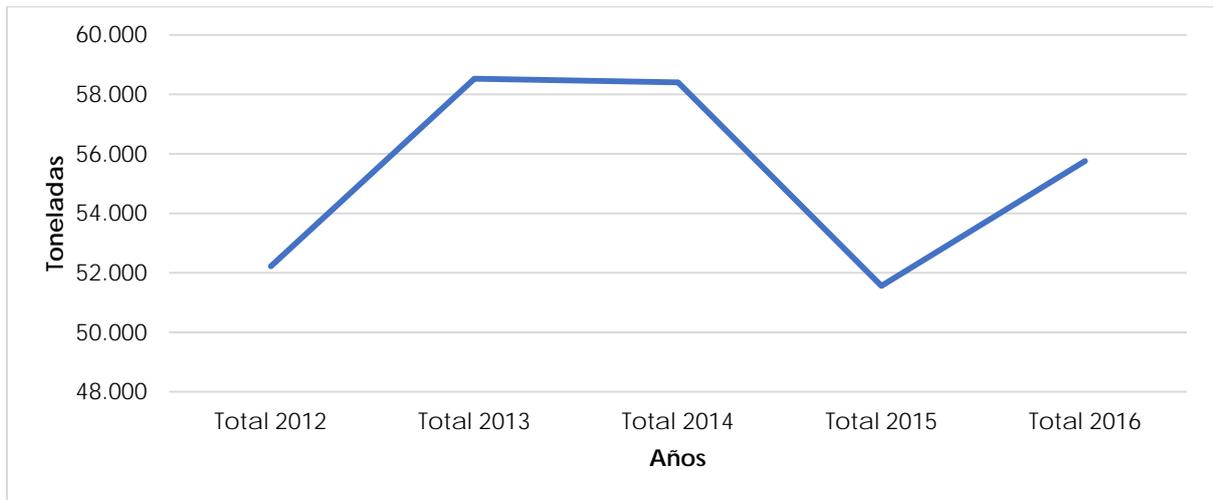
Tabla 3. Producción de pollo y huevo departamento del Atlántico periodo 2012 - 2016

Producción Pollo en Canal (Toneladas) y Huevos (Unidades)		
Año	Producción Pollo	Producción Huevo
2012	52.225	153.478.944
2013	58.527	167.055.285
2014	58.405	198.499.852
2015	51.562	234.855.562
2016	55.760	256.456.914
Total	55.296	202.069.311

Fuente: Fenavi (2012 - 2016).

La tabla 3 muestra una producción promedio anual de pollo en canal de 55.296 t, durante el periodo 2012-2016, observándose los picos más altos durante los años 2013 con (58.527 t) y 2014 (58.405 t), presentando un descenso durante las vigencias 2012 (52.225 t) y 2015 (51.562 t) y una recuperación del 7,5% en la vigencia 2016 (55.760 t), tal como se muestra en la figura 2.

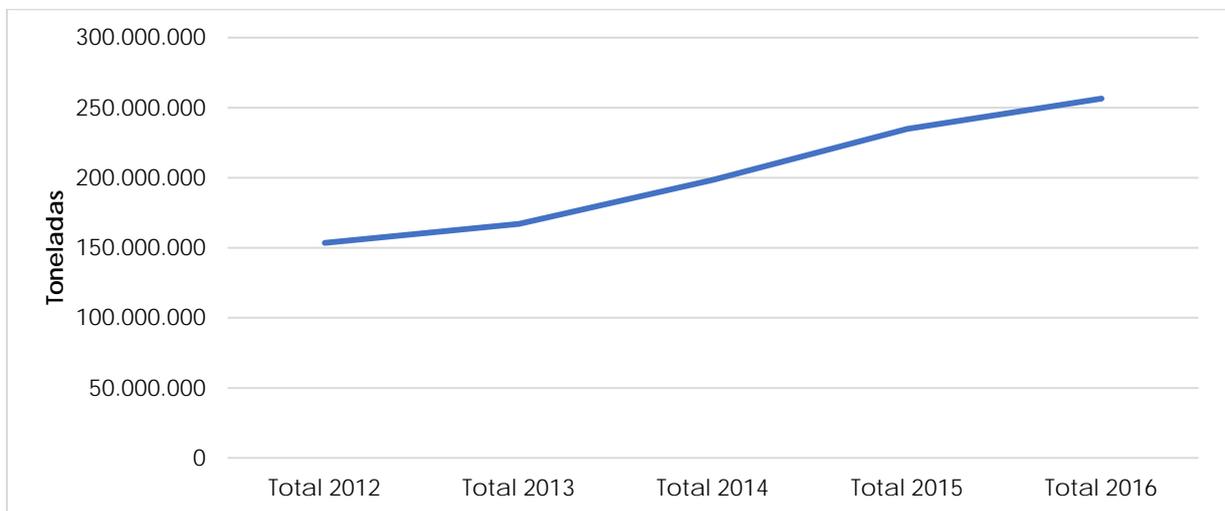
Figura 2. Producción de pollo en canal (toneladas), dpto. del Atlántico, periodo 2012-2016



Fuente: Fenavi (2012 - 2016).

Con referencia a la producción promedio anual de huevos, que se observa en la figura 3, se estableció una producción de 202.069.311 unidades, con un ascenso continuo durante el periodo 2012-2016; para el año 2012 el departamento tuvo una producción de 153.478.944 unidades y alcanzó 256.456.914 unidades en el año 2016.

Figura 3. Producción Huevos (Unidades), Departamento del Atlántico, periodo 2012-2016



Fuente: Fenavi (2012 - 2016).

Tabla 4. Inventario de Ganado Vacuno departamento del Atlántico periodo 2012 - 2016

Inventario de Ganado Vacuno por Orientación (Intención del Productor) –cantidad cabezas

Orientación del inventario ganadero	2012	2013	2014	2015	2016
Leche	35.448	22.202	53.282	72.753	48.075
Carne	44.984	31.871	106.173	67.035	92275
Doble Propósito	112.486	107.266	26.698	11.273	19598
Total	192.918	161.339	186.153	151.061	159.948

Fuente: DANE (2012); DANE (2013 - 2016).

De acuerdo con la tabla 4, el inventario total de bovinos para leche, carne y doble propósito para el año 2012, fue de 192.918 cabezas de ganado, que correspondió al mayor inventario en el periodo de análisis, la tendencia en los años siguientes fue decreciente, siendo el 2015 el año de menor inventario con 151.061 cabezas de ganado.

Tabla 5. Inventario ganadería porcina (2012 – 2016)

Inventario ganadería porcina cantidad cabezas					
Total porcinos	2012	2013	2014	2015	2016
	50.618	63.599	63.580	76.979	100.820

Fuente: DANE (2012); DANE (2013 - 2016).

En cuanto al inventario de ganadería porcina se puede observar en la tabla 5, que la tendencia en el periodo de análisis fue creciente, excepto para el año 2014, donde la tendencia fue decreciente respecto al año anterior.

Tabla 6. Inventario ganadería otras especies, por número de cabezas (2012-2016)

Inventario otras especies					
Especies pecuarias	2012	2013	2014	2015	2016
Búfalos	1760	2558	1407	1520	1603
Caprinos	2601	2601	2786	2777	2268
Ovinos	9701	9701	10.296	10.259	9688

Fuente: ICA (2016).

Como se muestra en la tabla 6, para el caso de la oferta de ganado bufalino, la oferta fue estable excepto para el año 2013, donde se presentó un incremento del 45 %. La oferta de caprinos se mantuvo estable, mientras que la de ovinos creció en 2014 y 2015.

1.2. Selección de los productos agropecuarios de importancia económica

Con el análisis de las variables área cosechada (ha) y producción (t) se escogieron los productos de mayor importancia económica para el

departamento del Atlántico, corresponden a la primera selección a considerar en la priorización.

Tabla 7. Selección de los cultivos del Departamento del Atlántico a partir del área Cosechada y la Producción, periodo 2012-2016.

CULTIVOS	Área cosechada (ha)		Producción (t)		Promedio índice de participación A y P
	Promedio Anual (Has) (2012-2016)	índice de participación (A)	Promedio Anual (t) (2012-2016)	Índice de participación (P)	
Yuca	6057	0,31	53.709	0,438	0,37
Maíz tradicional	5163	0,26	5891	0,048	0,15
Millo criollo	1124	0,06	1819	0,015	0,04
Mango	839	0,04	10.855	0,088	0,07
Maíz tecnificado	784	0,04	1936	0,016	0,03
Limón	699	0,04	10.676	0,087	0,06
Melón	656	0,03	6012	0,049	0,04
Guandul	797	0,04	704	0,006	0,02
Frijol	516	0,03	389	0,003	0,01
Ñame	339	0,02	2386	0,020	0,02
Arroz	373	0,02	294	0,002	0,01

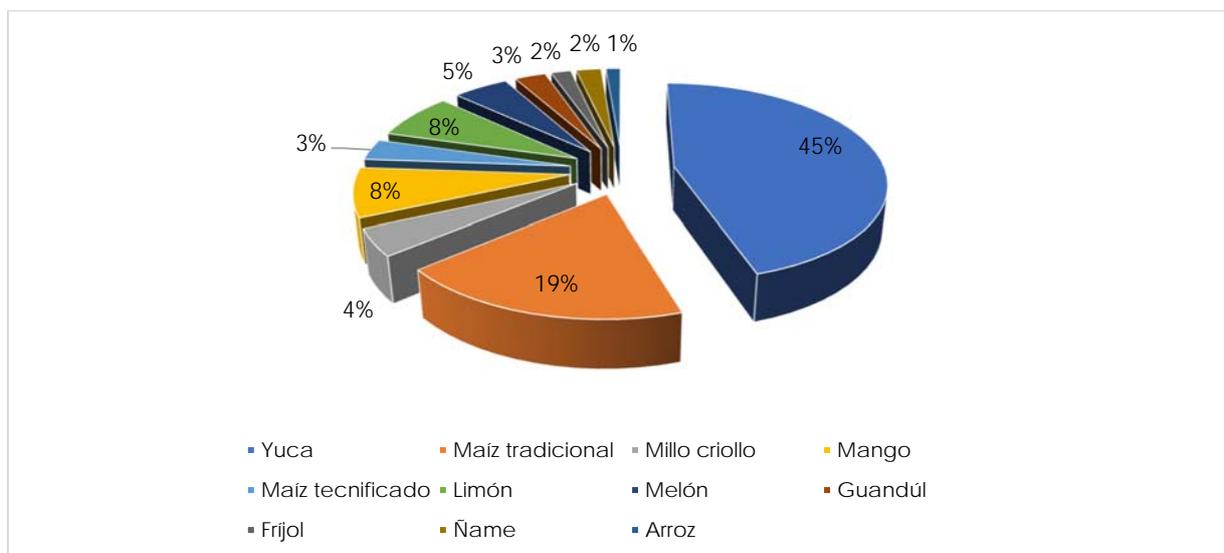
83%

Fuente: (Gobernación del Atlántico, 2012 - 2016).

En la tabla 7, se muestran once (11) productos que representan más del 80 % del área cosechada y producción de la oferta agrícola departamental, distribuidos porcentualmente así: yuca (37 %), maíz tradicional amarillo (15 %), mango (7 %), limón (6 %), melón y millo criollo (4 %), maíz tecnificado amarillo (3 %), guandul y ñame (2 %), frijolfrijol y arroz (1 %), que en conjunto representan el 83 % del índice de producción durante el periodo 2012-2016 del Atlántico.

En la figura 4, se puede observar la distribución porcentual de los productos seleccionados de conformidad con el promedio total que arrojó el cálculo del índice de participación del área cosechada y de producción expuesto en la tabla 7.

Figura 4. Distribución porcentual del promedio del índice de participación por área cosechada y producción de los productos agrícolas seleccionados



Fuente: Gobernación del Atlántico (2012 - 2016).

En la tabla 8 los productos pecuarios de mayor importancia en función de su inventario para el departamento del Atlántico fueron: porcinos con el 28 % del inventario pecuario, y bovinos con el 27 %; la ganadería de doble propósito representa el 22 %; los bovinos para leche representan el 18 % del total del inventario. Búfalos y caprinos cada uno representa el 1 % y los ovinos representan el 4 % de la población total

Tabla 8. Inventario pecuario del departamento del Atlántico entre 2012 - 2016

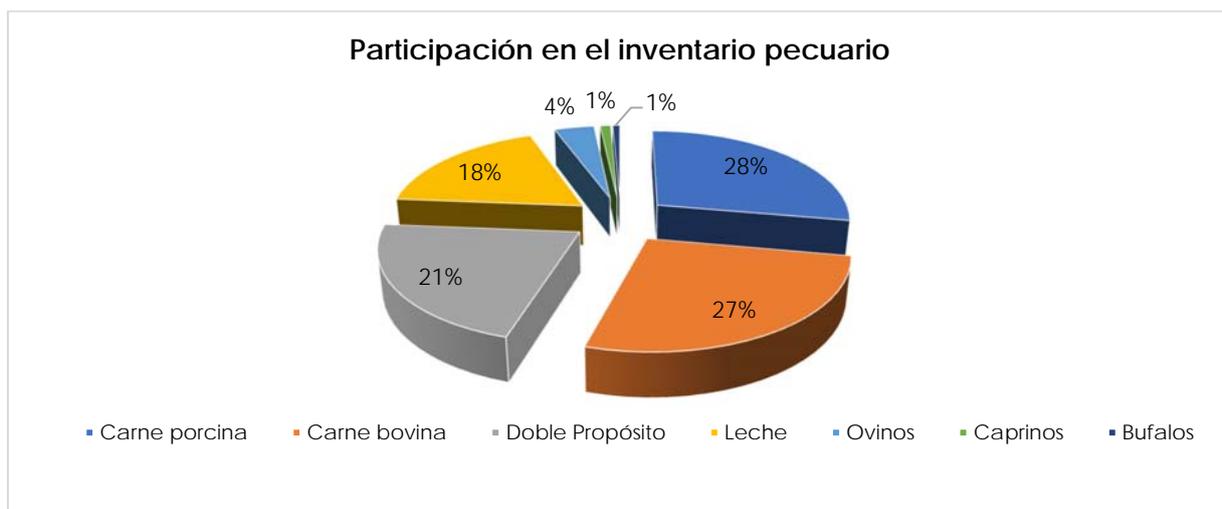
Inventario cabezas según propósito	2012	2013	2014	2015	2016	Promedio	índice de participación	
Leche	35.448	22.202	53.282	72.753	48.075	46.352	18 %	
Carne bovina	44.984	31.871	106.173	67.035	92.275	68.468	27 %	
Doble Propósito	112.486	107.266	26.698	11.273	19.598	55.464	22 %	
Carne porcina	50.618	63.599	63.580	76.979	100.820	71.119	28 %	
Búfalos	1760	2558	1407	1520	1603	1770	1 %	
Caprinos	2601	2601	2786	2777	2268	2607	1 %	
Ovinos	9701	9701	10.296	10.259	9688	9929	4 %	
						Sumatoria	255.708	100 %

Fuente: cálculos a partir de DANE (2012); DANE (2013 - 2016); ICA (2016); Fenavi (2012 - 2016).

En la figura 5 se observa que la mayor participación del inventario pecuario la tuvieron la ganadería porcina y la ganadería bovina. En ese sentido, y

respondiendo al criterio sugerido en la guía de mercados, los productos que representaron más del 80 % del inventario pecuario departamental fueron: ganadería bovina y ganadería porcina.

Figura 5. Participación de especies pecuarias en el inventario pecuario del departamento del Atlántico (2012-2016)



Fuente: cálculos a partir de DANE (2012); DANE (2013 - 2016); (ICA (2016); Fenavi (2012 - 2016).

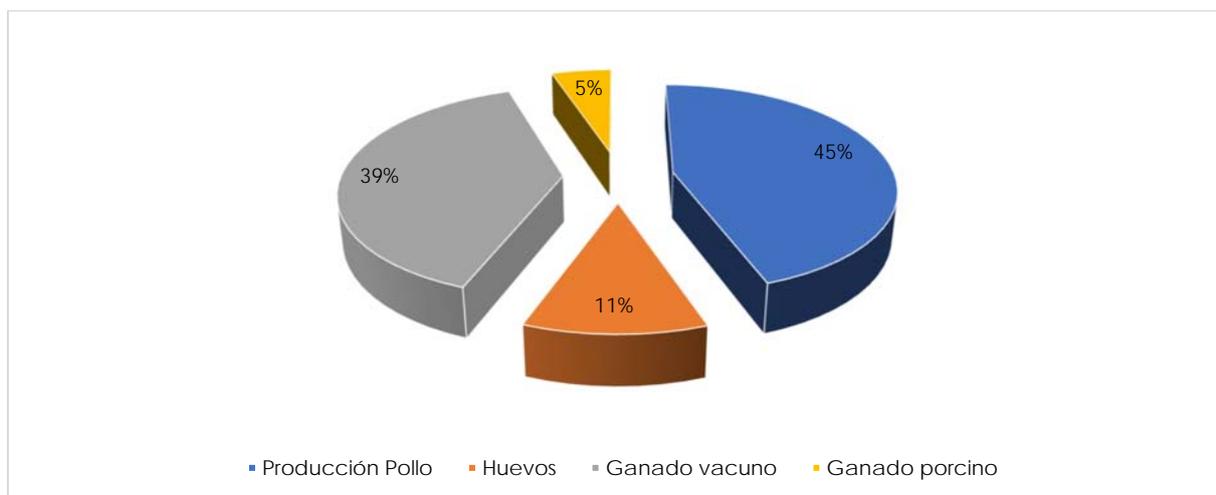
Tabla 9. Producción pecuaria en toneladas (2013-2016)

Producto	2013	2014	2015	2016	Promedio 2013-2016	Índice de participación
Pollo en canal	58.527	58.405	51.562	55.760	56.064	45 %
Huevos	10.859	12.902	15.266	16.670	13.924	11 %
Ganado vacuno	48.242	47.669	54.816	46.200	49.232	39 %
Ganado porcino	5478	6009	6629	7560	6419	5 %
Sumatoria					125.638	

Fuente: a partir de DANE(2012); DANE (2013 - 2016); ICA (2016); Fenavi (2012 - 2016).

En términos de la producción en toneladas anuales, el pollo en canal representó el 45%, en tanto que el huevo ocupó el 11%, el ganado vacuno (incluye para leche, carne en canal y doble propósito) participó con un 39%, y el ganado porcino con un 5%; los datos de producción de ganado ovino, caprino y bufalino no se obtuvieron para el periodo en análisis.

Figura 6. Participación en la producción pecuaria (2012 - 2016)



Fuente: a partir de DANE (2012); DANE (2013 - 2016); ICA (2016); Fenavi (2012 - 2016).

A partir del inventario pecuario y de la producción pecuaria, se determinó que, de acuerdo con el inventario, las especies más representativas en el departamento fueron: porcinos, ganadería bovina para leche, carne y doble propósito. De acuerdo con la producción, las actividades más representativas son avicultura carne y huevo y se reafirma la ganadería bovina. Sin embargo, se debe revisar en los instrumentos de política del departamento y en los talleres con actores, la pertinencia de la inclusión de productos de la acuicultura y la pesca, pues como la información de estas actividades es escasa, no se incluyeron en los ejercicios anteriores.

1.3. Tendencia de la oferta territorial de los productos seleccionados

Tabla 10. Comportamiento del área cosechada de las alternativas agrícolas seleccionadas, Departamento del Atlántico, Periodo 2012-2016.

Cultivo	Área cosechada					Índice de crecimiento anual				Prom
	2012	2013	2014	2015	2016	2013	2014	2015	2016	
Yuca	5998	7232	5502	3575	7980	0,21	(0,24)	(0,35)	1,23	0,21
Maiz tradicional	5816	7510	4376	4231	3884	0,29	(0,42)	(0,03)	(0,08)	(0,06)
Millo criollo	542	1580	1971	591	935	1,91	0,25	(0,70)	0,58	0,51
Mango	735	866	1114	1155	323	0,18	0,29	0,04	(0,72)	(0,05)
Guandul	860	1190	372	453	1115	0,38	(0,69)	0,22	1,46	0,34
Limón	858	705	737	642	554	(0,18)	0,05	(0,13)	(0,14)	(0,10)
Maiz tecnificado	710	904	1.100	642	565	0,27	0,22	(0,42)	(0,12)	(0,01)
Melón	527	684	710	784	577	0,30	0,04	0,11	(0,27)	0,04
Frijol	546	622	569	396	448	0,14	(0,09)	(0,30)	0,13	(0,03)

Cultivo	Área cosechada					Índice de crecimiento anual				Prom
	2012	2013	2014	2015	2016	2013	2014	2015	2016	
Ñame	381	496	475	139	207	0,30	(0,04)	(0,71)	0,49	0,01
Arroz	336	470	302	416	342	0,40	(0,36)	0,38	(0,18)	0,06

Fuente: Gobernación del Atlántico (2012 - 2016).

En la tabla 10 se identificaron los productos que tuvieron mayor crecimiento en su área cosechada, así como los que presentaron decrecimiento en el periodo de análisis. En el periodo 2012-2016 los productos que por sus niveles de cosecha tuvieron mayor crecimiento fueron en su orden: sorgo millo (51 %), guandul (34 %), yuca (21 %), arroz (6 %), melón (4 %) y ñame (10 %). En cuanto a los productos que presentaron decrecimiento fueron: limón (-10 %), maíz tradicional amarillo (-6 %) mango (-5 %), frijol (-3 %) y maíz tecnificado (-1 %).

A partir de los valores promedio de la tabla 10 se calculó el Índice de Ponderación para cada producto, resultados que se muestran en la tabla 11.

Tabla 11. Índice de ponderación área cosechada, Departamento del Atlántico

CULTIVO	Promedio	Puesto	Puntaje o calificación	Índice de ponderación
Millo criollo	0,51	1	11	0,17
Guandul	0,34	2	10	0,15
Yuca	0,21	3	9	0,14
Arroz	0,06	4	8	0,12
Melón	0,04	5	7	0,11
Ñame	0,01	6	6	0,09
Maiz tecnificado	(0,01)	7	5	0,08
Frijol	(0,03)	8	4	0,06
Mango	(0,05)	9	3	0,05
Maíz tradicional	(0,06)	10	2	0,03
Limón	(0,10)	11	1	0,02
Sumatoria			66	1

Fuente: Gobernación del Atlántico (2012 - 2016).

En la tabla 11, se muestra que el sorgo millo tuvo un peso del 17 % frente a los otros diez productos restantes seleccionados, por el crecimiento anual del área cosechada. El limón, por el contrario, tiene el menor peso (2 %) al registrar el crecimiento más bajo durante el quinquenio en estudio.

Tabla 12. Comportamiento de la producción de las alternativas agrícolas seleccionadas, Departamento del Atlántico, Periodo 2012-2016.

Cultivo	Producción					Índice de crecimiento anual				Prom
	2012	2013	2014	2015	2016	2013	2014	2015	2016	
Yuca	59.512	66.434	42.978	28.959	70.660	0,12	(0,35)	(0,33)	1,44	0,22
Mango	10.095	10.792	13.923	14.401	5065	0,07	0,29	0,03	(0,65)	(0,06)
Limón	17.105	14.783	13.347	7900	246	(0,14)	(0,10)	(0,41)	(0,97)	(0,40)
Melón	3517	7197	-	10.424	8921	1,05	(1,00)	-	(0,14)	(0,02)
Maíz tradicional	6730	7256	4358	4074	7037	0,08	(0,40)	(0,07)	0,73	0,09
Millo criollo	1027	1151	5313	1365	241	0,12	3,62	(0,74)	(0,82)	0,54
Maíz tecnificado	1489	1982	2617	1497	2095	0,33	0,32	(0,43)	0,40	0,16
Guandul	988	934	315	406	876	(0,05)	(0,66)	0,29	1,16	0,18
Frijol	445	453	390	343	312	0,02	(0,14)	(0,12)	(0,09)	(0,08)
Arroz	2017	2585	1527	1893	1472	0,28	(0,41)	0,24	(0,22)	(0,03)
Ñame	3548	3056	2239	667	2418	(0,14)	(0,27)	(0,70)	2,63	0,38

Fuente: Gobernación del Atlántico (2012 - 2016).

Por su parte, en la tabla 12, los productos que tuvieron mayor crecimiento en términos de producción durante el periodo de análisis 2012-2016, en su orden fueron: sorgo millo (54 %), el ñame (38 %), yuca (22 %), guandul (18 %) y maíz tecnificado amarillo (16 %).

En tanto que: limón con un (-40 %), frijol (-8 %), mango (-6 %), arroz (-3 %) y melón con (-2 %), son los productos que tuvieron tendencia decreciente en producción, respecto al conjunto de productos seleccionados.

Tabla 13. Índice de Ponderación de la producción, Departamento del Atlántico

Cultivo	Promedio	Puesto	Puntaje o calificación	Índice de ponderación
Sorgo millo	0,54	1	11	0,17
Ñame	0,38	2	10	0,15
Yuca	0,22	3	9	0,14
Guandul	0,18	4	8	0,12
Maíz tecnificado	0,16	5	7	0,11
Maíz tradicional	0,09	6	6	0,09
Melón	(0,02)	7	5	0,08
Arroz	(0,03)	8	4	0,06
Mango	(0,06)	9	3	0,05
Frijol	(0,08)	10	2	0,03
Limón	(0,40)	11	1	0,02
Sumatoria			66	1

Fuente: Cálculos realizados a partir de Gobernación del Atlántico (2012 - 2016).

Respecto al índice de ponderación calculado a partir del promedio de la tabla 12, de acuerdo con el crecimiento anual de la producción, el sorgo millo tiene un peso de 17 %, frente a los otros productos seleccionados, le sigue ñame con 15 %, y yuca con 14 %. Por el contrario, productos como mango (5 %), frijol (3,0 %) y limón (2,0 %) son los productos con el menor peso, al registrar el menor crecimiento en producción durante el quinquenio en estudio.

Por su parte, los productos pecuarios presentaron los siguientes comportamientos:

Tabla 14. Comportamiento de la producción de las alternativas pecuarias seleccionadas, Departamento del Atlántico, Periodo 2012-2016

Producto	Producción pecuaria en toneladas				Índice de crecimiento anual			Promedio
	2013	2014	2015	2016	2014	2015	2016	
Producción Pollo	58.527	58.405	51.562	55.760	(0,0)	(0,1)	0,1	(0,01)
Huevos	10.859	12.902	15.266	16.670	0,2	0,2	0,1	0,15
Ganado vacuno	48.242	47.669	54.816	46.200	(0,0)	0,1	(0,2)	(0,01)
Ganado porcino	5478	6009	6629	7560	0,1	0,1	0,1	0,11

Fuente: cálculos a partir de DANE (2012); DANE (2013 - 2016); ICA (2016); Fenavi (2012 - 2016).

En la tabla 14, se puede observar que, en el periodo de análisis, que corresponde a 2013-2016, el producto que mayor comportamiento creciente presentó fue avicultura de huevos con un 15 %, seguido por ganado porcino con 11 %; en tanto que, ganado vacuno y avicultura de carne decrecieron en 1 % cada una.

Tabla 15. Modelo de ponderación comportamiento de inventario pecuario (2012 - 2016)

Inventario	Producción pecuaria (inventario cabezas)					Índice de crecimiento anual				Promedio
	2012	2013	2014	2015	2016	2013	2014	2015	2016	
Carne porcina	50.618	63.599	63.580	76.979	100.820	0,3	(0,0)	0,2	0,3	0,19
Carne bovina	44.984	31.871	106.173	67.035	92.275	(0,3)	2,3	(0,4)	0,4	0,51
Doble Propósito	112.486	107.266	26.698	11.273	19.598	(0,0)	(0,8)	(0,6)	0,7	(0,16)
Leche	35.448	22.202	53.282	72.753	48.075	(0,4)	1,4	0,4	(0,3)	0,26

Fuente: cálculos a partir de DANE (2012); DANE (2013 - 2016); ICA (2016); Fenavi (2012 - 2016).

En la tabla 15, se puede ver que el inventario bovino para carne tuvo el mayor crecimiento con 51 %, seguido del ganado bovino para leche con 26 %, el inventario porcino, en tanto creció una 18 %. La ganadería doble propósito tuvo un comportamiento decreciente de -16 %.

1.4. Participación de los productos seleccionados en el contexto nacional

En la tabla 16, se relaciona la participación de la producción agrícola del departamento en el total nacional por producto seleccionado, así se pueden observar los siguientes resultados: guandul participó con el 90 % en el total de la producción nacional, le siguió millo criollo con una participación del 18 %, y

melón con 11 %. En tanto que los productos del grupo que menos participación tienen en el total nacional fueron: arroz con el 0,04 % y el maíz tecnificado con el 0,3 %.

Tabla 16. Modelo de ponderación de la participación de la producción territorial en el contexto nacional

Productos seleccionados	Producción promedio toneladas años 2012 - 2016		índice de participación	Puesto	Puntaje o Valor	índice de ponderación
	Departamental (t)	Nacional (t)				
Yuca	53.709	2.032.485	2,6 %	6	5	0,08
Mango	10.855	263.396	4,1 %	5	7	0,11
Limón	10.676	101.970	10,5 %	4	8	0,12
Ñame	2386	343.994	0,7%	8	4	0,06
Melón	6012	52.951	11,4 %	3	9	0,14
Arroz	294	711.918	0,04 %	11	1	0,02
Maíz tradicional	5891	230.678	2,6 %	7	6	0,09
Frijol	389	62.524	0,6 %	9	3	0,05
Millo criollo	1819	9931	18,3 %	2	10	0,15
Maíz tecnificado	1936	578.013	0,3 %	10	2	0,03
Guandul	704	778	90,5 %	1	11	0,17
Sumatoria					66	1

Fuente: Cálculos realizados a partir de Gobernación del Atlántico (2012 - 2016).

Tabla 17. Modelo de ponderación de la participación del rendimiento territorial en el contexto

Productos seleccionados	Rendimiento promedio años 2012 - 2016		índice de participación	Puesto	Puntaje o Valor	índice de ponderación
	Departamental (t/ha)	Nacional (t/ha)				
Limón	19,4	12,7	1,81	1	11	0,17
Mango	13,7	10,8	1,27	2	10	0,15
Melón	11,5	14,5	1,07	3	9	0,14
Yuca	9,1	10,8	0,84	4	8	0,12
Ñame	7,0	11,0	0,65	5	7	0,11
Arroz	5,3	4,9	0,49	6	6	0,09
Millo criollo	2,3	2,0	0,21	7	5	0,08
Maíz tecnificado	2,2	5,0	0,21	8	4	0,06
Maíz tradicional	1,2	1,5	0,11	9	3	0,05
Guandul	1,0	1,0	0,10	10	2	0,03
Frijol	0,8	1,2	0,08	11	1	0,02

Productos seleccionados	Rendimiento promedio años 2012 - 2016		índice de participación	Puesto	Puntaje o Valor	índice de ponderación
	Departamental (t/ha)	Nacional (t/ha)				
					66	1

Fuente: Cálculos realizados a partir de Gobernación del Atlántico (2012 - 2016); MinAgricultura (2017)

En la tabla 17, se observa que, comparando el rendimiento de los productos seleccionados para el departamento y los rendimientos de los mismos productos a nivel nacional, se deduce: que el limón con rendimiento de 19,4 t/ha, el mango con 13,7 t/ha, arroz con 5,6 t/ha y el millo criollo con 2,3 t/ha, rinden más en el Atlántico, que, a nivel nacional, lo cual se considera una ventaja sobre la producción media nacional. Mientras tanto, los productos melón, yuca, ñame, maíz tecnificado, maíz tradicional y frijol tienen rendimientos en t/ha inferiores a la media nacional, lo que significa que el departamento está en desventaja frente a otros departamentos productores del país. En particular, el rendimiento del maíz tecnificado del Atlántico está 2,8 t/ha por debajo de la media nacional.

Tabla 18. Modelo de ponderación de la participación de la producción pecuaria territorial en el contexto nacional (2013 - 2016)

Productos seleccionados	Producción promedio años 2013 - 2016		índice de participación	Puesto	Puntaje o Valor	índice de ponderación
	Departamental (t)	Nacional (t)				
Producción Pollo	56.064	1.384.183	4%	2	3	0,30
Huevos	13.924	773.771	2%	4	1	0,10
Ganado vacuno	49.232	841.972	6%	1	4	0,40
Ganado porcino	6.419	291.495	2%	3	2	0,20
					10	1,00

Fuente: cálculos a partir de DANE (2012); DANE(2013 - 2016); ICA(2016); Fenavi(2012 - 2016).

Para el caso de los productos pecuarios seleccionados, el departamento participa con 6 % de la producción nacional en ganado bovino, con 4 % de avicultura para carne, el 2 % de avicultura para huevos y el 2 % de producción de ganado porcino.

Tabla 19. Modelo de ponderación de la participación del inventario pecuario territorial en el contexto nacional (2013 - 2015)

Productos seleccionados	Cabezas promedio años 2013 - 2015	índice de participación	Puesto	Puntaje o Valor	índice de ponderación
-------------------------	-----------------------------------	-------------------------	--------	-----------------	-----------------------

	Departamental (t)	Nacional (t)				
Bovinos	184.825	4.034.570	4,6 %	1	3	0,50
Porcinos	1828	3.349.186	0,1 %	3	1	0,17
Sumatoria					6	1

Fuente: cálculos a partir de DANE (2012); DANE (2013 - 2016); ICA (2016); Fenavi (2012 - 2016).

Respecto al inventario pecuario, el Atlántico participó en el total nacional con el 4,6 % de cabezas de ganado bovino y 0,1 % de cabezas de ganado porcino. A partir de las tablas 18 y 19, se deduce que, el mayor aporte de producción y de inventario pecuario fue la ganadería bovina.

1.5. Inclusión de otros productos promisorios y de interés de la política vigente

Para abordar este punto, se revisaron si algunos instrumentos de la política del departamento ya habían realizado alguna priorización de apuesta productiva agropecuaria, esto con el fin de no desconocer las priorizaciones anteriores, y más bien utilizarlas de insumo para el presente estudio. Por lo anterior, se revisaron los documentos que se listan a continuación:

Agenda Interna para la Productividad y la Competitividad

Esta Agenda define como sus apuestas agroindustriales, la yuca, que es uno de los productos que ya se seleccionó en este proceso a partir de las EVA departamentales, es decir que ya estaría incluida en este ejercicio. También define como apuestas frutales, ganadería para leche, ganadería para carne y la producción acuícola de tilapia y camarón (DNP, 2007).

Plan Regional de Competitividad del Departamento del Atlántico

Por su parte, el Plan de Competitividad del departamento acoge las apuestas definidas en la Agenda Interna para la Productividad y la Competitividad del departamento, es decir, que, para el sector agropecuario, pero con una orientación más industrial, las apuestas son: yuca, frutales, ganadería para leche, ganadería para carne y la producción acuícola (Comisión Regional de Competitividad del Atlántico, 2008).

Plan de Desarrollo 2016 – 2019 “Atlántico Líder”

El Plan de Desarrollo, en su artículo 61, Programa: “Atlántico líder en producción agropecuaria sostenible adaptada al cambio climático con enfoque diferencial”, que tiene como objetivo: acelerar el crecimiento y la producción agropecuaria y al mismo tiempo promover el manejo eficiente y sostenible de los recursos naturales con el fin de mejorar la seguridad alimentaria, la disponibilidad de alimentos y reducir la pobreza.

Este plan se propone en sus metas desarrollar la economía campesina para la seguridad alimentaria, así como la agroindustria, enfocándose en actividades

agropecuarias como: ganadería, cultivos agrícolas, plantaciones forestales, pesca y acuicultura. Sin embargo, no define una lista de apuestas productivas (Gobernación del Atlántico, 2016).

PANAL - Plan Alimentario y Nutricional del Atlántico

Este instrumento está articulado al PSAN, sin embargo, no especifica productos prioritarios para la seguridad alimentaria y nutricional del departamento. Por su parte, en la primera línea de acción, que es el “fortalecimiento del desarrollo productivo, competitivo y sostenible de la producción agroalimentaria” tiene como metas concretas (Gobernación del Atlántico, 2010):

- Aumentar el número de hectáreas sembradas con cultivos tradicionales.
- Aumentar la participación del sector agrícola, ganadero y pesquero en la estructura productiva del departamento.

Por su parte, el departamento del Atlántico, presentó en la Encuesta Nacional de Situación Nutricional de Colombia (ENSIN) del año 2015, un índice de inseguridad alimentaria del 58,8%, 4,6 puntos porcentuales más que el país. Barranquilla por su parte, en área metropolitana la inseguridad alimentaria es de 57,3%, mayor al índice nacional en 3,1 puntos porcentuales (MinSalud, 2015).

1.6. Caracterización cualitativa de los productos seleccionados

A continuación, se realizó una corta caracterización de los cultivos seleccionados, a partir de los siguientes criterios: seguridad alimentaria, economía campesina, producción para exportación, destinados a la agroindustria y con paquetes tecnológicos.

Limón: hace parte de los productos de consumo común en el departamento, aporta sobre todo vitamina C; por ser un lugar cálido, su consumo es alto y cotidiano, se considera un producto de seguridad alimentaria.

El limón criollo es un cultivo de economía campesina, su producción está dirigida al mercado local y al autoconsumo.

Los cítricos cultivados en el Atlántico aún no podrán tenerse en cuenta en las exportaciones colombianas, dado que el ICA precisó que tomará tiempo tener en cuenta los cítricos de la Costa Caribe para llevarlas a otros mercados debido a que se está erradicando la enfermedad del HLB.

Existe una planta de transformación para mango y cítricos, pues la agroindustria es uno de los destinos del limón.

La mayor parte del limón del departamento es criollo, también hay cultivos de limón tecnificado que tiene paquete tecnológico.

Mango: es un producto común en el departamento, se considera de seguridad alimentaria, pues tiene fácil acceso y es abundante en épocas de cosecha, existen cultivos, pero también existe en forma silvestre.

Existen cultivos pequeños de familias campesinas, que comercializan directamente a la Compañía Envasadora del Atlántico.

En la actualidad, la planta de la zona franca está exportando la pulpa de fruta a mercados en 15 países y la planta de Ponedera a Europa, principalmente, al puerto de Róterdam en Holanda, por eso, se requiere aumentar la producción.

Es un producto que se transforma en la Compañía Envasadora del Atlántico, para la producción de pulpas y jugos.

Para el cultivo del mango, existen modelos tecnológicos en el Valle del Alto Magdalena en el departamento del Tolima, pero no en Atlántico. Sin embargo, sí hay cultivos tecnificados.

Melón: es un producto que se cultiva para el mercado, aportando así al abastecimiento local y nacional.

El melón no es un producto tradicional de economía campesina, aunque sí se han cultivado en pocas hectáreas por productor, implementando sistema de riego por goteo.

Este cultivo está orientado a mercados de exportación, se consume en fresco y cuenta con paquete tecnológico.

Yuca: es un producto tradicional, es absolutamente necesario incluso en época de escasez, como base de la alimentación de la población del departamento. Ancestralmente, constituyó la principal fuente de ingresos y seguridad alimentaria para la población, adicionalmente hace parte de la identidad cultural y gastronómica.

La yuca dulce se produce en el marco de la economía campesina, también es un producto de pancoger. Se cultiva sola o asociado con maíz, guandul, millo.

El departamento no exporta yuca.

La yuca industrial se produce para almidón, no es para consumo humano, se dirige a Ingredion.

Es un cultivo que cuenta con paquete tecnológico.

Ñame: es un producto de consumo local, aunque el Atlántico aporta a la producción de la Costa Caribe, no es el mayor productor, sin embargo, el ñame hace parte de la canasta local.

Se produce en pequeñas extensiones y aunque está en el mercado local, también es un producto de pancoger.

Atlántico exportó en 2016 ñame por valor de USD 229.989. Se consume en fresco.

Corpoica Turipaná, ha realizado varios estudios y tienen cuatro clones de ñame que se cultivan en la región, pero se desconoce si tiene paquete tecnológico completo.

Arroz: es un cultivo tanto de la seguridad alimentaria nacional como departamental.

Es un cultivo tecnificado, se cultiva en pequeña producción en Villa Rosa corregimiento de Repelón.

Es un producto netamente agroindustrial. Tiene paquete tecnológico proyecto AMTEC de Fedearroz.

Millo criollo: se utiliza para la elaboración de bollos, y otros platos tradicionales del departamento, se puede considerar de seguridad alimentaria.

El millo es otro producto de la roza tradicional del campesino. Se cultiva solo o asociado con maíz, guandul, o yuca.

No se identificaron exportaciones ni paquete tecnológico.

Maíz: es un cultivo tanto de la seguridad alimentaria nacional como departamental, en el Atlántico se cultiva el de tipo tradicional para consumo humano, está fuertemente ligado a la gastronomía local; también se cultiva maíz tecnificado.

Forma parte de la economía básica de los pequeños productores del departamento.

Se cultiva solo o asociado con yuca, guandul, o millo.

No se identificaron exportaciones, el país es ante todo importador de maíz.

Es un producto agroindustrial, pero en el departamento el maíz tradicional se consume verde.

El maíz tecnificado tiene paquete tecnológico.

Frijol: se produce en los playones, es un producto de seguridad alimentaria y de pancoger.

Lo cultivan campesinos en pocas áreas, generalmente aprovechan la fertilidad de los playones.

El frijol es principalmente para consumo local.

Generalmente se consume verde.

Ganado vacuno: los sistemas de producción ganadera que más practican en el departamento son la de doble propósito y la de ceba. Tienen presencia en el territorio, grandes, medianos y pequeños ganaderos. El departamento además cuenta con un clúster de la leche y con el programa de desarrollo lechero "Atlántico: Megaleche", que tiene como objetivo el desarrollo de cuencas

lecheras a nivel departamental, para incrementar la competitividad del subsector lácteo a partir del diseño, validación y transferencia de un modelo productivo ajustado a las condiciones de los pequeños y medianos productores de leche de la región.

Ganado porcino: se identificó el producto como procesado en las Butifarras de Soledad, aunque no tienen marca territorial, sí son conocidas por su origen.

2. ANÁLISIS DE LA DEMANDA AGROPECUARIA INTERNA

En este apartado, se realizó una consolidación de datos relacionados con los mercados destino de los productos seleccionados para el departamento y una revisión de información relacionada con las exportaciones e importaciones nacionales de esos productos y su mercado en el mundo.

2.1. Identificación de los mercados de destino de los productos seleccionados

A partir de la tabla 20, se deduce que los productos seleccionados, se destinaron en gran medida a los mercados locales y regionales; estos participaron levemente en mercados internacionales, teniendo en cuenta que, de acuerdo Fundesarrollo, las exportaciones del departamento son en un 95 % industriales (El Heraldo, 2017). No obstante, se registraron exportaciones del sector agropecuario departamental en las siguientes partidas relacionadas con los productos seleccionados: pescados y crustáceos, moluscos e invertebrados acuáticos; grasos y aceites animales o vegetales, animales vivos, carne bovina fresca y congelada.

Los destinos identificados fueron: Alianza del Pacífico, CA y El Caribe, CAN, USA, Venezuela, Triángulo del Norte, Unión Europea y USA.

Tabla 20. Mercados destino de productos seleccionados

Producto	Mercado temporal	Mercado local	Mercado departamental	Mercado Nacional	Mercado de exportación
Yuca	La yuca dulce, distribuida en los mercados campesinos de los municipios principalmente Sabanalarga y posteriormente mercado de Barranquilla. Se debe resaltar que, en el departamento del Atlántico, se produce yuca amarga o industrial doble propósito (Ingredion)	Mercado de Barranquillita (Barranquilla) y las cadenas de supermercados	Nivel de supermercados y para proceso industrial	No se tiene conocimiento de distribución nacional solo llega a los procesadores	Se tiene una propuesta de que sean parafinadas para exportación porque es una variedad diferente a la que se explota y se puede exportar
Mango	Las fincas y cultivadores y los grupos de asociaciones y plazas locales	Tipo hilaza para consumo en fresco en mercado de Barranquilla	Tipo hilaza para procesamiento industrial de la pulpa y para consumo en fresco en mercado de Sabanalarga	No se tiene distribución nacional	Pulpa para exportación
Limón	Tipo criollo en las fincas y acopiadores	Tipo Tahiti no hay producción, está en desarrollo, ha sido absorbido por las cadenas de supermercados y a nivel local en la Plaza de Barranquillita en Barranquilla la variedad que no llena los requisitos para ser vendidos en los supermercados. Limón Criollo en los mercados locales de los municipios de Palmar, Santo Tomás y Malambo	No se tiene distribución	No se tiene distribución nacional	Se desarrolla a través de productores independientes y asociaciones
Ñame	Comercialización a nivel de mercados de plaza	A nivel de cadenas de supermercados	A nivel de mercados de plaza Barranquilla y Sabanalarga	No se tiene distribución	Se desarrolla a través de aliados comercializadores

Producto	Mercado temporal	Mercado local	Mercado departamental	Mercado Nacional	Mercado de exportación
Melón	Acopiadores	A nivel de cadenas de supermercados	Nivel de plazas de municipios y Barranquilla	No se tienen estadísticas	No se tienen estadísticas
Arroz	Se acopia cosecha y se comercializa a los procesadores (trilladores), quienes le ponen la marca	Se distribuye en supermercados	Nivel de plazas (sin marca) y supermercados	No se tienen estadísticas	Una porción para exportación, CA y El Caribe
Maíz tradicional	No se le aplica Paquete Tecnológico con mayor rendimiento que el tecnificado, se cosecha y es llevada a los acopiadores	95 % para consumo en verde que va a los mercados locales	Para consumo va a los mercados regionales y el procesamiento de bollos, buñuelos y arepas	No se tienen estadísticas de distribución nacional	No se tienen estadísticas de exportación
Frijol	Acopiadores	Comercializado a nivel de mercado local	Comercializado a nivel regional Barranquilla y Sabanalarga, se vende en seco y verde (vaina)	No se tienen estadísticas de distribución nacional	
Maíz tecnificado	No va asociado a otro cultivo como el Tradicional, lo que origina una densidad más alta	95 % para consumo en verde que va a los mercados locales	Para consumo va a los mercados regionales y el procesamiento de bollos, buñuelos y arepas	No se tienen estadísticas de distribución nacional	No se tienen estadísticas de exportación
Guandul	Acopiadores	Su comercialización es más alta en verde, desgranado y se vende en mazo	Se comercializa en los mercados regionales de Barranquilla y Sabanalarga, teniendo el verde un precio más alto que el seco (se transforma en dulces, galletas).	No se tienen cifras de su comercialización	No se tienen cifras de su comercialización
Ganadería leche	Productores quienes les venden a los acopiadores	Con un porcentaje más bajo para procesamiento de	Productores, comercializadores y	Presentación de leche en polvo	Presentación de leche en polvo

Producto	Mercado temporal	Mercado local	Mercado departamental	Mercado Nacional	Mercado de exportación
	en las cooperativas quienes lo envían a los comercializadores. Algunos productores dejan un porcentaje más bajo	queso y suero y poco consumo de leche cruda	distribuidores (Coolechera, Colanta)		
Ganadería para carne	Producto a través de firmadores distribuyen el ganado y reciben las vísceras quienes las venden a los expendios	Se tiene un mercado local de Barranquilla	Se tiene un mercado regional en Barranquilla y Sabanalarga	No se tienen estadísticas	Se realiza a través de frigoríficos, se exporta Alianza del Pacífico, CA y El Caribe, CAN, USA, en pie a Venezuela
Productos de Acuicultura	Producción de Tilapia y Camarón	Mercado local de Barranquilla y centros establecidos	Mercado local de Barranquilla y Regional de Sabanalarga	Se distribuye a otros departamentos	Tiene mercado de exportación, Alianza del Pacífico, CA y El Caribe, Triángulo del Norte, Unión Europea
Productos de pesca	Pesca Artesanal	Mercado local de Barranquilla y centros establecidos	Mercado local de Barranquilla y Regional de Sabanalarga	No se tienen estadísticas	No se tienen estadísticas. Alianza del Pacífico, CA y El Caribe, Triángulo del Norte, Unión Europea, USA

Fuente: Gobernación de Atlántico (2018).

2.2. Análisis de la tendencia de los precios internos

Tabla 21. Modelo de ponderación del comportamiento de los precios internos

Alternativas productivas seleccionadas	Crecimiento anual de los precios internos				Puesto	Valor	Índice de ponderación
	2014	2015	2016	Promedio			
Yuca	0,20	0,97	-0,26	0,30	1	16	0,12
Limón	0,28	0,03	0,24	0,18	2	15	0,11
Maíz tecnificado	0,14	0,32	0,08	0,18	3	14	0,10
Maíz tradicional	0,08	0,25	0,04	0,12	4	13	0,10
Arroz	0,01	0,31	0,04	0,12	5	12	0,09
Frijol	-0,10	0,36	0,06	0,11	6	11	0,08
Ñame	0,03	0,38	-0,08	0,11	7	10	0,07
Huevos	0,10	0,02	0,18	0,10	8	9	0,07
Carne pollo	0,03	-0,19	0,40	0,08	9	8	0,06
Carne bovina	0,05	0,04	0,15	0,08	10	7	0,05
Melón	-0,01	0,11	0,05	0,05	11	6	0,04
Carne porcina	0,03	0,07	0,04	0,05	12	5	0,04
Mango	-0,04	0,07	0,00	0,01	13	4	0,03
Millo criollo	0,00	0,00	0,00	0,00	14	3	0,02
Guandul	0,00	0,00	0,00	0,00	15	2	0,01
Leche	-0,04	-0,26	-1,00	-0,43	16	1	0,01
Sumatoria						136	1,00

Fuente: DANE (2018)

La tabla 21 muestra el comportamiento de los precios internos de los productos seleccionados, se observa que la carne porcina tiene un comportamiento estable, mientras que los demás productos presentan una tendencia más fluctuante, por su parte,

La leche por su parte presentó un comportamiento decreciente en los diferentes años analizados.

2.3. Identificación de agentes e infraestructura para la comercialización

En la tabla 22, se relacionan los puntajes de cobertura de los diferentes agentes de comercialización por producto seleccionado, a partir de la calificación (0 = sin presencia o ninguna intervención en el territorio, 0,5: con mediana cobertura de intervención (50 %) y 1: con buena o total cobertura (100 %). La tabla completa con los agentes y la lista de organizaciones de productores se anexan al final del documento.

De acuerdo a los puntajes, se pudo identificar que la ganadería bovina tiene mayor cobertura de agentes, pues su puntaje fue el más alto dentro del grupo de productos seleccionados, le siguen el maíz tradicional, el maíz

tecnificado, la acuicultura y los productos mixtos (que son aquellos productos seleccionados que tienen un tipo de producción asociada con otros cultivos). Por su parte, el guandul, el millo criollo y el limón son los productos que menos agentes de comercialización presentan de acuerdo con este ejercicio.

Tabla 22. Agentes relacionados con la comercialización

Alternativas productivas seleccionadas	ORGANIZACIONES DE PRODUCTOR	CENTROS DE ACOPIO	MICROEMPRESAS	AGROINDUSTRIA O INDUSTRIA	CENTROS DE INVESTIGACIÓN	ESCENARIOS DE MERCADO (CENTRAL DE ABASTOS, PLAZAS, OTROS)	PUNTAJE FINAL	ÍNDICE DE PONDERACIÓN
	PUNTAJE	PUNTAJE	PUNTAJE	PUNTAJE	PUNTAJE	PUNTAJE		
Ñame	0,5	0	0	0	0,5	0,5	1	2,00
Millo criollo	0,5	0	0	0	0	0,5	0,5	1,00
Yuca	1	0,5	0	0	0,5	0,5	2	4,00
Guandul	0	0	0	0	0	0,5	0	0,00
Maíz tecnificado	1	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	3	6,00
Maíz tradicional	1	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	3	6,00
Melón	1	0	0	0	0,5	0,5	1,5	3,00
Arroz	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	2,5	5,00
Mango	1	0	0	0	0	0,5	1	2,00
Frijol	0,5	0,5	0	0	0	0,5	1	2,00
Limón	0	0	0	0	0,5	0,5	0,5	1,00
Ganadería	1	1	0,5	0	1	0,5	3,5	7,00
Acuicultura	1	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	3	6,00
Productos mixtos	1	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	3	6,00
Pesca	1	0,5	0	0	0,5	0,5	2	4,00
Avícola	0,5	0,5		1	0	0,5	2	4,00

Fuente: Gobernación de Atlántico (2018).

2.4. Revisión del comportamiento de las importaciones nacionales

Tabla 23. Volumen de importaciones de Colombia de las alternativas seleccionadas por el departamento de Atlántico (2012 – 2016)

Partida arancelaria - capítulo		Toneladas importadas 2012 -2016
Capítulo 1.	Animales vivos	246
Capítulo 2.	Carne y despojos comestibles	108.577
Capítulo 3.	Pescados y crustáceos, moluscos y demás invertebrados acuáticos	91.227
Capítulo 4.	Leche y productos lácteos, huevos de ave, miel natural	36.048
Capítulo 5.	Los demás productos de origen animal no expresados ni comprendidos en otra parte	15.881
Capítulo 6.	Plantas vivas y productos de la floricultura	4795
Capítulo 7.	Hortalizas, plantas, raíces y tubérculos alimenticios	219.800
Capítulo 8.	Frutas y frutos comestibles; cortezas de agrios (cítricos), melones o sandías	218.785
Capítulo 9.	Café, té, yerba mate y especias	21.200
Capítulo 10.	Cereales	6.761.209
Capítulo 11.	Productos de la molinería; malta; almidón y fécula; inulina; gluten de trigo	47.067
Capítulo 12.	Semillas y frutos oleaginosos	517.889
Capítulo 13.	Gomas, resinas y demás jugos y extractos vegetales	1878
Capítulo 14.	Materias trenzables y demás productos de origen vegetal, no expresados en otra parte	1346
Capítulo 15.	Grasas y aceites animales o vegetales	585.246
Capítulo 16.	Preparaciones de carne, pescado, crustáceos, moluscos o demás invertebrados acuáticos	78.626
Capítulo 17.	Azúcares y artículos de confitería	214.063
Capítulo 18.	Cacao y sus preparaciones	15.536
Capítulo 19.	Preparaciones a base de cereales, harina, almidón, fécula o leche; productos de pastelería	90.836
Capítulo 20.	Preparaciones de hortalizas, de frutas u otros frutos o demás partes de plantas	96.553
Capítulo 21.	Preparaciones alimenticias diversas	65.943
Capítulo 22.	Residuos y desperdicios de las industrias alimentarias; alimentos preparados para animales	1.528.984
Total		10.721.734

Fuente: (Centro de Comercio Internacional ITC, 2012 - 2017).

En la tabla 23, se observa que las partidas arancelarias que reportaron mayores niveles de importación en el periodo de análisis fueron: cereales con 6.761.209 t, residuos y desperdicios de las industrias alimentarias; alimentos preparados para animales con 1.528.984 t, lo cual responde a la alta demanda de materias primas para la alimentación pecuaria de porcicultura y avicultura. En su orden, le sigue la partida grasas y aceites

animales o vegetales con 585.246 t, semillas y frutos oleaginosos 517.889 t y hortalizas, plantas, raíces y tubérculos alimenticios 219.800 t.

De acuerdo a la tabla anterior, la partida que más importó Colombia fue cereales, que para el caso del departamento del Atlántico correspondió a maíz tradicional, maíz tecnificado, arroz y mijo, según las Evaluaciones agrícolas municipales. Se realizó la tabla 24, con el fin de analizar la inclusión de productos para sustituir importaciones, vale la pena resaltar, que, para el departamento del Atlántico, la demanda de maíz y mijo fue local, por lo cual no abasteció a nivel nacional con el producto mencionado.

Tabla 24. Principales países exportadores de maíz importado por Colombia (2013 -2017)

Principales países oferentes	Exportaciones mundiales (1) Promedio 2013-2017			Importaciones de Colombia (2) Promedio 2013-2017			Participación de Colombia	
	USD (miles)	t	USD/t	USD (miles)	t	USD/t	USD	t
Estados Unidos	9.301.447	42.694.382	218,000	743.619	3.736.590	199	8 %	9 %
Argentina	4.114.943	20.181.063	204	130.621	440.241	297	3 %	2 %
Brasil	4.723.895	25.468.630	185	103.957	171.551	606	2 %	1 %

Fuente: Centro de Comercio Internacional ITC (2012 - 2017).

De acuerdo con la fuente Trade map, los principales países proveedores de maíz para Colombia durante el periodo 2013 a 2017, fueron: Estados Unidos, Argentina y Brasil, en ese sentido, del total de exportaciones de maíz provenientes de Estados Unidos, el 9 % lo importó Colombia, del maíz exportado por Argentina, Colombia importó el 2 %, y de Brasil importó un 1 % del total de sus exportaciones de este producto. Lo anterior ratifica que Estados Unidos fue el principal proveedor de maíz para el país.

Tabla 25. Principales países exportadores de mijo importado por Colombia (2013 -2017)

Principales países oferentes	Exportaciones mundiales (1) Promedio 2013-2017			Importaciones de Colombia (2) Promedio 2013-2017			Participación de Colombia	
	USD (miles)	t	USD/t	USD (miles)	t	USD/t	USD	t
Estados Unidos	13.472	36.867	365	142	285	498	1 %	1 %
Canadá	1122	2038	550	166	281	590	15 %	14 %
China	6491	7201	901	44	319	139	1 %	4 %

Fuente: Centro de Comercio Internacional ITC (2012 - 2017).

Estados Unidos, Canadá y China son los principales países proveedores de millo a Colombia. En el periodo en estudio; Colombia importó el 1 % de las exportaciones de este producto proveniente de Estados Unidos; el 14 % proveniente de Canadá y el 4 % de las exportaciones de este producto, provenientes de China. Es decir, que según la tabla 25, el mayor proveedor de millo para el país fue Canadá.

Tabla 26. Principales países exportadores de arroz importado por Colombia (2013 -2017)

Principales países oferentes	Exportaciones mundiales (1) Promedio 2013-2017			Importaciones de Colombia (2) Promedio 2013-2017			Participación de Colombia	
	USD (miles)	t	USD/t	USD (miles)	t	USD/t	USD	t
Estados Unidos	1.937.144	3.755.160	516	86.872	146.414	593	4%	4%
Ecuador	9.113	12.215	746	5.019	10.522	477	55%	86%
Uruguay	451.147	901.737	500	5.810	70.000	83	1,3%	8%

Fuente: Centro de Comercio Internacional ITC (2012 - 2017).

Para el caso de importaciones de arroz a Colombia, se identificó que el mayor proveedor de este cereal es Estados Unidos, pese a que Colombia únicamente demande el 4 % del total de sus exportaciones de este producto. Se destaca en la tabla 26 que Colombia es el principal país destino del arroz exportado por Ecuador, dado que importa cerca del 86 % del total de toneladas de arroz que exporta dicho país.

2.5. Evolución del Consumo Aparente nacional -CA-

A continuación, se presenta el estimado del Consumo aparente nacional y la proporción de autosuficiencia nacional de los productos seleccionados por el departamento del Atlántico.

Tabla 27. Modelo para la estimación del Consumo aparente nacional de yuca (2013-2017)

Yuca - subpartida 071410					
Toneladas	2013	2014	2015	2016	2017
Producción (t)	2.259.832	1.949.443	1.842.111	2.130.160	2.150.444
Importaciones (t)	-	-	-	-	-

Exportaciones (t)	417	415	374	296	460
Consumo aparente nacional	2.259.415	1.949.027	1.841.737	2.129.864	2.149.984
Autosuficiencia	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Fuente: Cálculos a partir de Centro de Comercio Internacional ITC (2012 - 2017); MinAgricultura (2018)

Como se evidencia en la tabla 27 no se identificaron importaciones de yuca para el periodo en estudio, y las exportaciones son menores a la producción, lo cual muestra que la yuca es un producto de mercado sobre todo nacional, del mismo modo se estimó que Colombia es autosuficiente en producción de yuca, para responder a la demanda nacional del tubérculo.

Tabla 28. Modelo para la estimación del Consumo aparente nacional de maíz (2013-2017)

Maíz - subpartida 100590					
Toneladas	2013	2014	2015	2016	2017
Producción (t)	1.460.281	1.288.472	1.360.345	1.803.782	1.578.915
Importaciones (t)	3.632.019	3.958.945	4.714.079	4.582.422	4.926.636
Exportaciones (t)	39	34	96	36	187
Consumo aparente nacional	5.092.261	5.247.383	6.074.328	6.386.168	6.505.364
Autosuficiencia	29 %	25 %	22 %	28 %	24 %

Fuente: Cálculos a partir de Centro de Comercio Internacional ITC (2012 - 2017); MinAgricultura (2018)

Por su parte, las importaciones de maíz fueron mayores a la producción nacional, adicionalmente, las exportaciones también fueron menores a la producción, de acuerdo con la estimación de Consumo aparente, el país tuvo una proporción de autosuficiencia entre el 22 % y el 29 %, lo cual indica que Colombia depende de las importaciones de este cereal para atender la demanda interna.

Tabla 29. Modelo para la estimación del Consumo aparente nacional de sorgo (2013-2017)

Millo sorgo - subpartida 1007					
Toneladas	2013	2014	2015	2016	2017
Producción (t)	21.269	13.527	9528	9166	5898

Importaciones (t)	496.872	101.404	23.135	43.078	125
Exportaciones (t)	-	-	-	-	-
Consumo aparente nacional	518.141	114.931	32.663	52.244	6023
Autosuficiencia	4 %	12 %	29 %	18 %	98 %

Fuente: Cálculos a partir de Centro de Comercio Internacional ITC (2012 - 2017); MinAgricultura (2018)

Respecto al sorgo, se identificó a partir del cálculo de Consumo aparente, que la demanda nacional de este producto tuvo un drástico comportamiento a la baja, e igual comportamiento tuvo la producción nacional, en ese sentido, la proporción de autosuficiencia nacional tuvo un incremento elevado, y aunque la producción se redujo, al año 2017 se logró una autosuficiencia del 98 %, la razón fue que la producción nacional alcanzó para cubrir la demanda de este producto en el país.

Tabla 30. Modelo para la estimación del Consumo aparente nacional de carne bovina (2013-2017)

Carne bovina - subpartida 0201					
Toneladas	2013	2014	2015	2016	2017
Producción (t)	955.903	941.344	942.285	910.052	905.582
Importaciones (t)	169	229	205	243	519
Exportaciones (t)	8205	3676	1827	3465	9221
Consumo aparente nacional	947.867	937.897	940.663	906.830	896.880
Autosuficiencia	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Fuente: Cálculos a partir de Centro de Comercio Internacional ITC (2012 - 2017); Fedegán (2017).

Como se muestra en la tabla 30, la carne bovina presentó un comportamiento del consumo aparente con tendencia a la baja, es decir que la demanda se redujo, por su parte, la producción fue superior al consumo, por lo cual se identificó que la proporción de autosuficiencia correspondió al 100 %, es decir que la producción nacional cubrió en su totalidad la demanda interna de esta fuente de proteína animal.

Tabla 31. Modelo para la estimación del Consumo aparente nacional de carne porcina (2013-2017)

Carne porcina - subpartida 0203					
Toneladas	2013	2014	2015	2016	2017
Producción (t)	257.378	277.996	320.174	356.458	371.265
Importaciones (t)	45.245	52.693	47.578	48.953	74.198
Exportaciones (t)	-	-	-	-	-
Consumo aparente nacional	302.623	330.689	367.752	405.411	445.463
Autosuficiencia	85 %	84 %	87 %	88 %	83 %

Fuente: Cálculos a partir de Centro de Comercio Internacional ITC (2012 - 2017); MinAgricultura (2018 a).

De acuerdo con el comportamiento del consumo aparente para carne porcina que se muestra en la tabla 31, se pudo observar que, la demanda nacional se incrementó de manera continua. La autosuficiencia nacional es alta, pero inferior a la producción, lo que significa que la producción no abasteció a la demanda interna, aunque no se presentó desabastecimiento, si existió una proporción del 12 % al 17 %, que no fue cubierta la producción nacional.

Tabla 32. Modelo para la estimación del consumo aparente nacional de limón (2013-2017)

Limón - subpartida 080530					
Toneladas	2013	2014	2015	2016	2017
Producción (t)	94.111	107.674	102.455	79.438	109.608
Importaciones (t)	-	-	-	-	-
Exportaciones (t)	-	-	-	-	-
Consumo aparente nacional	94.111	107.674	102.455	79.438	109.608
Autosuficiencia	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Fuente: Cálculos a partir de Centro de Comercio Internacional ITC (2012 - 2017); MinAgricultura 2018).

Para el periodo en análisis, se identificó que no se exportó ni se importó limón, y que la producción cubre con plenitud la demanda de esta fruta.

Tabla 33. Modelo para la estimación del consumo aparente nacional de melón (2013-2018)

Melón - subpartida 080719					
Toneladas	2013	2014	2015	2016	2017
Producción (t)	62.158	57.324	105.237	67.404	59.504
Importaciones (t)	-	-	-	-	-
Exportaciones (t)	26	31	26	56	48
Consumo aparente nacional	62.132	57.293	105.211	67.348	59.456
Autosuficiencia	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Fuente: Cálculos a partir de Centro de Comercio Internacional ITC (2012 - 2017); MinAgricultura (2018).

En melón, el consumo aparente fue inferior a la producción, lo cual mostró que la proporción de autosuficiencia fue del 100 %, lo que significa, que la producción nacional cubrió en plenitud la demanda nacional.

Tabla 34. Modelo para la estimación del Consumo aparente nacional de guandul (2013-2017)

Guandul					
Toneladas	2013	2014	2015	2016	2017
Producción (t)	952	322	437	1176	825
Importaciones (t)	-	-	-	-	-
Exportaciones (t)	-	-	-	-	-
Consumo aparente nacional	952	322	437	1.176	825
Autosuficiencia	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Fuente: Cálculos a partir de Centro de Comercio Internacional ITC (2012 - 2017); MinAgricultura (2018).

Para el periodo en análisis, se identificó que no se exportó ni se importó guandul, y que la producción interna cubre con plenitud la demanda de esta leguminosa, cabe resaltar que este producto es de alto consumo en la costa Caribe, pero es prácticamente desconocido para los departamentos del centro del país.

Tabla 35. Modelo para la estimación del Consumo aparente nacional de frijol (2013-2017)

Frijol - subpartida 070820					
Toneladas	2013	2014	2015	2016	2017
Producción (t)	146.630	145.842	133.927	138.177	134.602
Importaciones (t)	-	-	-	-	-
Exportaciones (t)	36	53	19	7	7
Consumo aparente nacional	146.594	145.789	133.908	138.170	134.595
Autosuficiencia	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: Cálculos a partir de Centro de Comercio Internacional ITC (2012 - 2017); MinAgricultura (2018).

El frijol, es sobre todo un producto de economía campesina, destinado a garantizar la seguridad alimentaria, no obstante, al analizar el comportamiento del consumo aparente nacional, este mostró una contracción en su mercado, al reducirse tanto la demanda como la oferta. Pese a lo anterior, se encuentra que la proporción de autosuficiencia en frijol es equivalente al 100 %, es decir que, la producción nacional se considera suficiente para abastecer los niveles de consumo de los colombianos.

Tabla 36. Modelo para la estimación del consumo aparente nacional de ñame (2013-2017)

Ñame - subpartida 071430					
Toneladas	2013	2014	2015	2016	2017
Producción (t)	365.556	307.551	260.156	440.002	364.572
Importaciones (t)	-	-	25*	-	-
Exportaciones (t)	505	972	2.472	3.347	6.811
Consumo aparente nacional	365.051	306.579	257.709	436.655	357.761
Autosuficiencia	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

*Reimportación

Fuente: Cálculos a partir de Centro de Comercio Internacional ITC (2012 - 2017); MinAgricultura (2018).

El ñame es un producto de consumo habitual en la costa Caribe, pero es poco común en el centro del país. La tabla 36 muestra que, en el periodo analizado, la producción nacional cubrió satisfactoriamente la demanda interna, y que el producto ha tenido un incremento en sus exportaciones, lo cual ha sido cubierto por la producción sin desabastecer el mercado nacional.

Tabla 37. Modelo para la estimación del consumo aparente nacional de arroz (2013-2017)

Arroz - subpartida 1006					
Toneladas	2013	2014	2015	2016	2017
Producción (t)	2.529.965	2.177.746	2.598.583	3.267.206	3.249.033
Importaciones (t)	152.307	94.380	304.523	289.427	127.082
Exportaciones (t)	29	21	33	1062	2153
Consumo aparente nacional	2.682.243	2.272.105	2.903.073	3.555.571	3.373.962
Autosuficiencia	94 %	96 %	90 %	92 %	96 %

Fuente: Cálculos a partir de Centro de Comercio Internacional ITC (2012 - 2017); MinAgricultura (2018).

La tabla 37 muestra que, la producción nacional de arroz ha tenido un incremento continuo en el periodo de análisis, sin embargo, aunque las importaciones han sido fluctuantes en términos del volumen anual ingresado, también se pudo observar un incremento continuo en las exportaciones, pese a ser cantidades poco representativas con respecto a las importaciones. Por su parte, el consumo aparente reflejó que la demanda también ha tenido un incremento constante, y que la producción nacional cubrió más del 90 % de la demanda interna.

Tabla 38. Modelo para la estimación del Consumo aparente nacional de huevo (2013-2017)

Huevo - subpartida 0407					
Toneladas	2013	2014	2015	2016	2017
Producción (t)	667.649	691.755	728.555	769.041	828.337
Importaciones (t)	203	293	247	288	134
Exportaciones (t)	717	3	173	194	192

Consumo aparente nacional	667.135	692.045	728.629	769.135	828.279
Autosuficiencia	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: Cálculos a partir de Centro de Comercio Internacional ITC (2012 - 2017); Fenavi (2017).

El huevo es un producto fuente de proteína animal que tiene un precio al público económico. El consumo aparente de este producto reflejó un incremento constante en la demanda y en la producción; por su parte, la proporción de autosuficiencia muestra que la producción nacional cubre en su totalidad la demanda interna.

Tabla 39. Modelo para la estimación del Consumo aparente nacional de pollo (2013-2017)

Pollo - subpartida 020711					
Toneladas	2013	2014	2015	2016	2017
Producción (t)	1.274.270	1.359.153	1.424.392	1.478.927	1.563.569
Importaciones (t)	-	-	-	-	-
Exportaciones (t)	-	-	-	-	-
Consumo aparente nacional	1.274.270	1.359.153	1.424.392	1.478.927	1.563.569
Autosuficiencia	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Fuente: Cálculos a partir de (Centro de Comercio Internacional ITC, 2012 - 2017); (Fenavi, 2017).

Para la subpartida 020711, que corresponde a pollo, no se presentaron importaciones ni exportaciones, pero sí un incremento continuo de la oferta y demanda internas; la proporción de autosuficiencia muestra que la producción nacional cubrió a satisfacción la demanda nacional.

Tabla 40. Modelo para la estimación del consumo aparente nacional de mango (2013-2017)

Mango - subpartida 0804502000					
Toneladas	2013	2014	2015	2016	2017
Producción (t)	258.679	273.112	255.952	281.980	280.605

Mango - subpartida 0804502000					
Toneladas	2013	2014	2015	2016	2017
Importaciones (t)	11.530	6594	3219	4499	3870
Exportaciones (t)	210	110	283	864	872
Consumo aparente nacional	270.000	279.596	258.889	285.615	283.604
Autosuficiencia	96 %	98 %	99 %	99 %	99 %

Fuente: Cálculos a partir de Centro de Comercio Internacional ITC (2012 - 2017); MinAgricultura (2018).

Para mango, se evidenció un incremento en las exportaciones y una reducción en las importaciones; respecto a la producción nacional, esta ha tenido un comportamiento más bien estable con tendencia al alza. Por otra parte, al analizar el comportamiento del consumo aparente se evidenció que la producción es inferior a la demanda interna, pero no ha afectado la proporción de autosuficiencia nacional en este producto, ya que en el periodo de análisis fue de media del 98 %.

Tabla 41. Tendencia del consumo aparente nacional de los productos seleccionados para el departamento del Atlántico (2013-2017)

Cultivos	Var. promedio anual del CA	Índice de crecimiento poblacional	Tendencia del CA	Puesto	Valor	Índice de ponderación
Yuca	(0,007)	0,01	Decreciente	11	4	0,04
Maiz	0,065	0,01	Creciente	6	9	0,10
Sorgo	(0,445)	0,01	Decreciente	14	1	0,01
Carne bovina	(0,014)	0,01	Decreciente	12	3	0,03
Carne porcina	0,102	0,01	Creciente	3	12	0,13
Limón	0,063	0,01	Creciente	7	8	0,09
Melón	0,070	0,01	Creciente	5	10	0,11
Guandul	0,272	0,01	Creciente	2	13	0,14
Frijol	(0,020)	0,01	Decreciente	13	2	0,02

Cultivos	Var. promedio anual del CA	Índice de crecimiento poblacional	Tendencia del CA	Puesto	Valor	Índice de ponderación
Ñame	0,049	0,01	Creciente	10	5	0,05
Arroz	0,075	0,01	Creciente	4	11	0,12
Huevo	0,056	0,01	Creciente	8	7	0,08
Pollo	0,053	0,01	Creciente	9	6	0,07
					91	1,00

La variación del consumo aparente mostró para el periodo de análisis que la yuca, el sorgo, la carne bovina y el frijol tuvieron una reducción en la demanda nacional, siendo el sorgo, el producto de mayor reducción, reflejando que el país ya no se consume sorgo en la misma proporción. En ese sentido, la tendencia del consumo aparente baja para los productos mencionados, y crece para: maíz, carne porcina, limón, melón, guandul, ñame, arroz, huevo y pollo.

Cabe resaltar, que como lo mostraron los datos, las actividades avícola y porcícola siguen creciendo en producción y en demanda, lo cual es directamente proporcional al incremento en importaciones de maíz, que es una de las más importantes materias primas para la alimentación de aves y porcinos, lo que significa que la tendencia es que el país siga importando maíz para la industria de alimentos balanceados (avícola y porcina), pues la demanda es creciente y la producción nacional no la cubre en su totalidad.

3. REVISIÓN DE LA TENDENCIA DEL MERCADO EXTERNO

Para revisar el comportamiento de las exportaciones mundiales de los productos seleccionados, se identificó el volumen en 5 años, pero esta revisión se dirigió solo a los productos agropecuarios tranzados en el mercado mundial.

3.1. Comportamiento de las exportaciones mundiales

Tabla 42. Volumen (t) exportadas en el mundo de las alternativas seleccionadas por el departamento del Atlántico (2013 -2017)

Alternativa seleccionada	Volumen en toneladas exportadas (2013 - 2017)				
	2013	2014	2015	2016	2017
Guandul	11.793	169.642	72.812	257.690	182.989

Ñame	75.955	75.729	114.780	114.907	116.452
Maíz	125.594.406	128.543.556	147.850.868	153.851.054	161.295.363
Limón	2.725.065	2.757.761	3.006.877	3.161.097	3.384.912
Carne porcina	10.469.632	10.496.343	10.934.882	11.767.718	11.729.356
Pollo	13.254.012	13.828.126	13.441.942	14.126.912	14.626.719
Carne bovina	8.672.421	9.228.195	9.086.404	8.976.530	9.374.754
Melón	2.222.720	2.353.410	2.284.732	2.453.217	2.387.253
Arroz	40.951.573	44.377.556	44.933.947	41.219.859	41.734.846
Frijol	598.758	583.591	500.660	572.550	584.904
Yuca	6.775.765	7.116.162	8.023.338	7.025.121	6.576.140

Fuente: Centro de Comercio Internacional ITC (2012 - 2017)

En la tabla 42, se presentan las exportaciones mundiales reportadas en el periodo de 2013 a 2017.

Tabla 43. Modelo de ponderación del comportamiento del Volumen (t) exportadas en el mundo de las alternativas seleccionadas por el departamento del Atlántico (2013 -2017)

Alternativa seleccionada	Índice de crecimiento anual de las exportaciones mundiales (2013 -2017)							
	2014	2015	2016	2017	Promedio	Puesto	Valor o puntaje	índice de ponderación
Guandul	13,38	(0,57)	2,54	(0,29)	3,77	1	11	0,17
Ñame	(0,003)	0,52	0,001	0,01	0,13	2	10	0,15
Maíz	0,02	0,15	0,04	0,05	0,07	3	9	0,14
Limón	0,01	0,09	0,05	0,07	0,06	4	8	0,12
Carne porcina	0,00	0,04	0,08	(0,00)	0,03	5	7	0,11
Pollo	0,04	(0,03)	0,05	0,04	0,03	6	6	0,09
Carne bovina	0,06	(0,02)	(0,01)	0,04	0,02	7	5	0,08
Melón	0,06	(0,03)	0,07	(0,03)	0,02	8	4	0,06
Arroz	0,08	0,01	(0,08)	0,01	0,01	9	3	0,05
Frijol	(0,03)	(0,14)	0,14	0,02	(0,001)	10	2	0,03
Yuca	0,05	0,13	(0,12)	(0,06)	(0,003)	11	1	0,02
Sumatoria						66	66	1

Fuente: Cálculos a partir de Centro de Comercio Internacional ITC (2012 - 2017)

De acuerdo con la tabla 43, el guandul, el ñame, el maíz y el limón son las alternativas que tuvieron mayor crecimiento en su volumen (t) en el periodo analizado, en el mercado mundial, por su parte, frijol y yuca fueron las alternativas que presentaron menor crecimiento. Ninguna de las alternativas en el mercado mundial tuvo variación promedio en declive, es decir, todas las alternativas productivas presentaron incrementos en sus volúmenes de exportación.

4. PRIORIZACIÓN FINAL DE LAS ALTERNATIVAS PRODUCTIVAS

4.1. Consolidación de las ponderaciones de las variables analizadas

En la tabla 44, el promedio final obtenido representa el peso que tiene cada producto dentro de la muestra seleccionada y manifiesta la importancia de cada uno de los productos en el contexto de la oferta y demanda del mercado, de acuerdo con las variables analizadas en el proceso. No se encuentran allí los productos pecuarios, ya que los criterios de selección fueron diferentes a los de los productos agrícolas, y solo se ponderaron para la variable precio.

Así pues, en la tabla se muestra que los productos que mayor peso tienen dentro de la muestra son en su orden: guandul, ñame, yuca y maíz, en tanto que el producto que menor peso tuvo dentro de la muestra fue el frijol.

Tabla 44. Ponderación final de criterios de selección de los productos a priorizar

Producto seleccionado	Índice de ponderación crecimiento área cosechada	Índice de ponderación crecimiento producción	Índice de ponderación producción nacional	Índice de ponderación rendimiento nacional	Índice de ponderación precios	Índice de ponderación agentes de comercialización	Índice de ponderación consumo aparente	Índice de ponderación exportaciones mundiales	Promedio final
Guandul	0,14	0,12	0,17	0,02	0,01	0,07	0,14	0,17	0,10
Ñame	0,17	0,15	0,06	0,12	0,07	0,03	0,05	0,15	0,10
Yuca	0,12	0,14	0,08	0,17	0,12	0,07	0,04	0,02	0,09
Maíz tradicional	0,03	0,09	0,09	0,08	0,10	0,10	0,10	0,14	0,09
Maíz tecnificado	0,08	0,11	0,03	0,03	0,10	0,10	0,10	0,14	0,09
Melón	0,09	0,08	0,14	0,11	0,04	0,05	0,11	0,06	0,09
Limón	0,02	0,02	0,12	0,14	0,11	0,02	0,09	0,12	0,08
Arroz	0,11	0,06	0,02	0,09	0,09	0,08	0,12	0,05	0,08
Millo sorgo	0,15	0,17	0,15	0,05	0,02	0,02	0,01	-	0,07
Mango	0,05	0,05	0,11	0,15	0,03	0,03	-	-	0,06
Frijol	0,06	0,03	0,05	0,06	0,08	0,03	0,02	0,03	0,05

4.2. Revisión y concertación de los productos priorizados con actores

Para priorizar las alternativas productivas agropecuarias del departamento del Atlántico, se realizaron tres talleres en territorio, donde se invitaron actores estratégicos del proceso (productores y representantes de entidades del sector), para cubrir las cinco subregiones del departamento: Oriental, Centro, Metropolitana, Costera y Sur.

Los talleres tuvieron como resultado cuatro productos a partir de los cuatro ejercicios realizados:

Ejercicio 1. Socialización y validación de las alternativas productivas agropecuarias seleccionadas a partir de los resultados de cálculos de demanda y oferta agropecuaria del territorio.

Ejercicio 2. Inclusión de otros productos que podrían ser alternativas productivas para el departamento y que no se incluyeron en el análisis anterior.

Ejercicio 3. Identificación y ubicación de la infraestructura para comercialización de los productos seleccionados.

Ejercicio 4. Caracterización de los productos seleccionados (debilidades y fortalezas).

En ese sentido, para la priorización final de las alternativas productivas, se usaron los resultados de los ejercicios 1 y 2. Por su parte, los resultados de los ejercicios 3 y 4 se usaron para el diagnóstico de mercados (capítulo 2 de este documento).

1. *Priorización final de alternativas productivas agropecuarias - Talleres*

Ejercicio 1: Socialización y validación de las alternativas productivas agropecuarias seleccionadas a partir de los resultados de cálculos de demanda y oferta agropecuaria del territorio.

Producto esperado: Lista de productos seleccionados socializada y validada como alternativas priorizadas por los actores territoriales.

Para obtener una lista de alternativas productivas, para socializar y validar con los actores territoriales, se realizó previamente la aplicación de los procedimientos recomendados en la guía de mercados, donde se hicieron cálculos de demanda y oferta de productos agropecuarios del departamento y se incluyeron las apuestas productivas definidas por instrumentos de política del departamento vigentes, viables para el proceso.

Esta lista inicial corresponde a los productos: ñame, millo criollo, guandul, yuca, melón, maíz tecnificado, arroz, frijol, mango, maíz tradicional, limón.

A partir de esa lista, en mesas de trabajo los actores territoriales validaron y definieron como alternativas agropecuarias prioritarias, los siguientes productos: yuca, mango hilaza, melón, maíz tradicional, maíz tecnificado, ganadería doble propósito, acuicultura y pesca. El consolidado de este ejercicio se muestra en la tabla 45:

Tabla 45. Validación y priorización de productos por parte de actores territoriales

Productos seleccionados	Taller 1 Suan			Taller 2 Barranquilla			Taller 3 Santo Tomás				Valoración por número total de mesas		Total talleres
	Mesa 1 Subregión Sur	Mesa 2 Subregión Sur	Mesa 3 Subregión Sur	Mesa 1 Metropolitana	Mesa 4 Costera	Mesa 3 Metropolitana	Mesa 1 Subregión Oriental	Mesa 2 Subregión Centro	Mesa 3 Subregión Oriental	Mesa 4 Subregión Centro	SÍ	NO	Priorización*
Yuca	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	10 de 10	0 de 10	SÍ
Mango hilaza	SÍ	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	9 de 10	1 de 10	SÍ
Limón	NO	NO	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	SÍ	SÍ	5 de 10	5 de 10	NO
Ñame	NO	NO	NO	SÍ	NO	NO	NO	NO	NO	SÍ	2 de 10	8 de 10	NO
Melón	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	9 de 10	1 de 10	SÍ
Arroz	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	NO	NO	SÍ	NO	NO	SÍ	6 de 10	4 de 10	NO
Maíz tradicional	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	10 de 10	0 de 10	SÍ
Maíz tecnificado	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	NO	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	8 de 10	2 de 10	SÍ
Frijol	SÍ	NO	SÍ	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	NO	5 de 10	5 de 10	NO
Millo criollo	NO	NO	NO	SÍ	SÍ	NO	NO	NO	SÍ	SÍ	4 de 10	6 de 10	NO
Guandul	NO	NO	NO	SÍ	NO	NO	SÍ	NO	NO	SÍ	3 de 10	7 de 10	NO
Ganadería leche	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	NO	SÍ	NO	NO	SÍ	7 de 10	3 de 10	SÍ
Ganadería carne	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	NO	NO	SÍ	8 de 10	2 de 10	SÍ
Acuicultura	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	10 de 10	0 de 10	SÍ
Pesca	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	NO	NO	SÍ	8 de 10	2 de 10	SÍ

Fuente: Gobernación del Atlántico (2018)

*Criterio de priorización: una alternativa productiva agropecuaria es priorizada, cuando el 70% de las mesas consultadas la valoraron con SÍ.

Tabla 46. Argumentos de validación de los actores territoriales

Alternativa	Argumento para validar	Argumento para no validar
<p>Yuca</p>	<p>Es un producto tradicional, además por seguridad alimentaria, es absolutamente necesario incluso en época de escasez. Por razones climáticas y disponibilidad de lluvias, no se ve afectada por los cambios de clima. No hay riesgos de pérdida. Debido a que el productor tiene poca tierra, es necesario diversificar los productos. Está en todo el departamento. Es cultivo fácil y a corto plazo. También es para pancoger. Tiene fácil comercialización embargo es necesaria la capacitación para adaptar la tecnificación del cultivo. Se satura el mercado por la periodicidad de cultivos y baja el precio. Aptitud de siembra del suelo. Es un cultivo cultural y de tradición Por competitividad, tiene uso industrial. Sirve para nutrición animal, uso como concentrado y Parafina. Hace parte de la canasta familiar del productor. Se cultiva en todo el departamento. Cultura de consumo y siembra. Condiciones Agroecológicas. A través del tiempo ha servido como un producto de pancoger y no ha tenido un desarrollo industrial como opción de agronegocios que permitan mejorar la calidad de vida de los campesinos. Genera empleo.</p>	
<p>Mango</p>	<p>Sí, pero de hilacha no tiene paquete tecnológico y, pero tiene buena producción. Producción en aumento y necesita impulso para comercialización. Fuente de exportación. Seguridad Alimentaria. Generación de Empleo. Alimentación animal, sirve como excedente para alimentación de porcinos. Tiene alta demanda. Sí, pero debe colocarse otra u otras plantas de procesamiento para no perder cosechas. La comercialización y la industrialización debe mejorar para poder transformar este producto.</p>	<p>Taller Suan - Subregión Sur se tiene saturado el mercado con su producción, y su comercialización se vuelve una de las limitantes. Se produce de manera espontánea. La comercialización es una debilidad, que se debe mejorar. Solo aplicable para Manatí. No porque se necesita infraestructura adecuada que el departamento no tiene ahora.</p>

Alternativa	Argumento para validar	Argumento para no validar
Limón	Es de alto consumo. Es fuerte en la zona, sobre todo en Malambo, Soledad y Puerto Colombia. Por aptitud del suelo. Es medicinal. Se están desarrollando alternativas para contrarrestar las enfermedades asociadas, pero se necesitan recursos. Tiene industrialización	Taller Suan - Subregión Sur Por la problemática fitosanitaria de la enfermedad HLD. No porque se necesita infraestructura que el departamento no tiene. Hay otras zonas más productivas que el Sur. Taller Barranquilla - Subregión Costera No, tiene problemas sanitarios
Ñame	Tiene uso medicinal. Por Seguridad Alimentaria. Es promisorio. Alto consumo en la subregión (Centro) Buena comercialización en la región, pero no nacional Genera empleo.	Taller Suan - Subregión Sur No es tradicional y no tiene acogida su cultivo, no se considera indispensable. La tierra no es adecuada. Taller Barranquilla - Subregión Metropolitana No es fuerte en la subregión Metropolitana Es un producto traído de Córdoba y se está ensayando. <i>Taller Santo Tomás - Subregión Orientase</i> da solo en el lado de Galapa
Melón	Se tienen suelos aptos para su cultivo, son de alta productividad. Sí, tanto criollo como tecnificado. Está en auge como cultivo. Ser un cultivo transitorio, se reciben ingresos pronto. Necesita poca área para su cultivo, Su fácil transporte y manejo. Se necesita de incentivar al pequeño productor. Por seguridad alimentaria, Tiene alto consumo. Es exportable. Se cultiva en bien en el departamento. Es rentable al ser manejado técnicamente. Es un producto transitorio que ha demostrado tener alta productividad. Su facilidad de manejo. Alta demanda. Buena comercialización.	Taller Santo Tomás - Subregión Centro Se consideraría no por ser un producto delicado a la venta, es altamente perecedero.
Arroz	A pesar de ser cultivo de tipo criollo, no se tiene problema con su comercialización. Su mercado interno es óptimo. No se tienen pérdidas por cosecha. Sí, pero solo en Repelón. Seguridad Alimentaria. Representa una oportunidad Tiene buena calidad.	Taller Barranquilla - Subregión Metropolitana. Solo se produce en Repelón, no en esta subregión. Taller Santo Tomás - Subregión Centro Requiere mayor acceso al agua.

Alternativa	Argumento para validar	Argumento para no validar
	<p>Es necesario incentivar mano de obra. Se necesita favorecer impulso de la construcción de infraestructura y acceso al agua.</p> <p>Es de consumo interno.</p> <p>Solo En Ponedera, Puerto Giraldo, 160 Ha arroz seco y unas 100 más.</p> <p>Si apoya la mano de obra, además existe las condiciones climáticas y la infraestructura.</p>	<p>Demanda mucho terreno.</p> <p>Darles cabida a otros productos más tradicionales.</p> <p>Casi no hay siembra.</p>
Maíz tradicional y tecnificado	<p>Es un cultivo tradicional y fundamental para la seguridad alimentaria.</p> <p>Por adaptabilidad y disponibilidad de buenas tierras.</p> <p>Si, el territorio es apto.</p> <p>Seguridad Alimentaria.</p> <p>Su transformación es variada.</p> <p>Varios usos como combustible, alimentación animal.</p> <p>Medicina tradicional.</p> <p>Alta demanda.</p> <p>Tradicional, si por la canasta familiar.</p> <p>Debe darse más asistencia técnica para mejorar la cosecha y más investigación.</p> <p>El tecnificado da más rendimiento, pero para alimentación de las familias se prefiere el tradicional.</p> <p>Forma parte de la economía básica de los pequeños productores del departamento.</p> <p>Base de la alimentación de la población del departamento.</p> <p>Genera empleo.</p> <p>El maíz tecnificado, tiene ventajas competitivas, mayor calidad, mayor producción por las condiciones agroecológicas.</p>	<p>Taller Barranquilla - Subregión Metropolitana</p> <p>Hay poco tecnificado, el tradicional se produce en los playones.</p> <p>Se debe facilitar su transformación.</p> <p>No por su baja producción, aumento de pérdidas por condiciones agroecológicas.</p> <p>Los productos deberían ser tecnificados.</p> <p>Taller Santo Tomás - Subregión Centro</p> <p>No por su baja producción, aumento de pérdidas por condiciones agroecológicas.</p> <p>Los productos deberían ser tecnificados.</p>
Frijol	<p>Como cultivo asociado. Seguridad Alimentaria. Ayuda a la recuperación de suelos. Ser un cultivo asociado. Su diversificación y como cultivo rotatorio.</p> <p>Su uso como fijador de Nitrógeno. Es un cultivo transitorio. Ayuda a recuperar el terreno.</p>	<p>Taller Suan - Subregión Sur No porque solo se da en los playones.</p> <p>Taller Santo Tomás - Subregión Centro</p> <p>Es solo para autoconsumo.</p> <p>Casi no se comercializa.</p>
Millo criollo	<p>Seguridad alimentaria. Nutrición animal.</p> <p>Su uso como fuente energética, Ser afrodisiaco. Su aptitud para la comercialización. Buena comercialización</p>	<p>Taller Suan - Subregión Sur Porque está localizado en un solo municipio y no es totalizado en toda la región.</p> <p>El territorio no tiene vocación. Taller Santo Tomás - Subregión Centros solo en la alimentación animal. No es</p>

Alternativa	Argumento para validar	Argumento para no validar
		altamente rentable. Su utilización limitada. Tiene baja producción.
Guandul	Es base para seguridad alimentaria del departamento. Su alta comercialización interna, Servir como fijador de nitrógeno Se mantiene para alimentación familiar, pero le cae nematodo que no se ha controlado. Los que tienen varias hectáreas venden en Barranquilla. Pero debe tecnificarse para aumentar las cosechas y procesarlo. Sembrarlo asociado a otros cultivos. Tiene buen consumo	Taller Suan - Subregión Sur Solo es un cultivo de pancoger, es solo para autoconsumo. El territorio no tiene vocación. Taller Barranquilla - Subregión Costera No, solo autoconsumo Taller Santo Tomás - Subregión Centro No se comercia mucho. Su consumo es limitado. Se restringe solo al departamento. No es un producto muy conocido. No hay siembra como cultivo.
Ganadería leche	Sí, pero doble propósito. Por la seguridad alimentaria y facilidad de cría. Seguridad Alimentaria. Transformación. Se puede generar valor agregado. Es la actividad más común en la subregión Oriental. La leche tiene muy bajo precio. Pero el exceso de leche se vende a los productores de queso. Tiene buena comercialización y transformación de productos.	Taller Barranquilla - Subregión Costera Pero doble propósito. Taller Santo Tomás - Subregión Centro Genera poco empleo. Daña mucho los suelos. Genera contaminación. Es una actividad costosa, y necesitar grandes extensiones de tierra.
Ganadería carne	Sí, pero doble propósito. Por la seguridad alimentaria y facilidad de cría. Tiene buena comercialización. Es común en la subregión Oriental.	Taller Santo Tomás - Subregión Centro Genera poco empleo. Daña mucho los suelos. Genera contaminación. Es una actividad costosa, y necesitar grandes extensiones de tierra.
Acuicultura	Disponibilidad y la infraestructura en la zona para su cultivo. Por seguridad alimentaria. Sí, tilapia roja y tilapia plateada, mojarra lora y bocachico. Seguridad Alimentaria. Representa una oportunidad. Se necesita mejorar su optimización de la parte ambiental.	

Alternativa	Argumento para validar	Argumento para no validar
	Si, para Tilapia roja, camarón y bocachico. Comercialización alta demanda. Hay condiciones para producir. Hay condiciones para su explotación. Es rentable y productiva. Es base para seguridad alimentaria del departamento. Tiene buena comercialización. En la subregión Oriental, Ponedera, Asocomunal, En Palmar y Sabana grande se hace en estanques, así como en Baranoa y Polonuevo. En la Institución técnica agropecuaria de Polonuevo.	
Pesca	Si, artesanal. Se deben buscar los mecanismos para mejorar su aprovechamiento y desempeño. Es base para seguridad alimentaria del departamento Generación de empleo. Aptitud de exportación. Si, Sierra, Carito, Pargo, Picúa, Lisa, Jurel, Robalo, Corbinata, Cojinoa. Alta demanda Tiene buena comercialización Si, pero está en vías de extinción porque los cuerpos de agua se han ido contaminando y secando. Se deben recuperar los cuerpos de agua. Beneficio económico.	Taller Santo Tomás - Subregión Centro Tiene dificultad al estar contaminados los cuerpos de agua. Es difícil la recuperación de la inversión. Taller Santo Tomás - Subregión Oriental Ya no hay tanta abundancia como antes.

Fuente: Gobernación del Atlántico (2018)

Ejercicio 2: Inclusión de otros productos que podrían ser alternativas productivas para el departamento y que no se incluyeron en el análisis anterior.

Producto esperado: Lista de productos faltantes priorizados por los actores territoriales.

En mesas de trabajo, en cada taller, se propuso a los actores territoriales elegir por mesa un grupo de productos que el departamento priorizaría para su plan de OPSPR, y evaluarlos según diez y seis criterios, calificando cada producto de 1 a 4, siendo 1 el menos importante y 4 el más importante, en relación con cada criterio.

La lista de criterios a saber se presenta a continuación:

Tabla 47. Criterios para calificar los productos a priorizar

Código criterio	Criterio para calificar el producto propuesto
1	La producción de este producto es representativa para el departamento.

Código criterio	Criterio para calificar el producto propuesto
2	Existe un programa de alguna entidad pública o privada que apoya el proceso de este producto desde la producción hasta su comercialización de manera exitosa
3	Este producto es base para la seguridad alimentaria del departamento.
4	Tiene proyección para su exportación
5	En el departamento ya existen iniciativas exitosas de exportación de este producto
6	Existe infraestructura adecuada para el desarrollo y comercialización de este producto (distrito de riego, vías y transporte, acopio, transformación, comercialización, entre otras)
7	Cuando este producto se lleva al mercado, el pago que los productores reciben por él es mayor al costo de producción, es decir que deja utilidades satisfactorias
8	Beneficia a un gran número de productores y no solo a unos pocos
9	Representa sistemas tradicionales de producción o que se relacionan con el acervo cultural o gastronómico de la región
10	Es representativo para la generación de empleo
11	El departamento cuenta con recurso humano capacitado y calificado para las diversas labores que exige el cultivo de este producto (siembra, injertación, podas, cosecha, rayado, otras)
12	El producto tiene buena calidad para competir en el mercado nacional
13	Existen organizaciones consolidadas para el desarrollo exitoso del producto (asociaciones, cooperativas, gremios, otras)
14	En el departamento existen las condiciones adecuadas de suelo y agua para el desarrollo del cultivo de este producto.
15	Cuenta con paquete tecnológico (semillas, fertilización, fumigación, laboreo, desarrolladas para las condiciones del departamento)
16	Tiene buen potencial de agroindustria diversificada o agroindustria desarrollada (concentrados, pulpas, zumos, mermeladas, grano seco, molido, otras)

Fuente: Gobernación del Atlántico (2018).

A partir del ejercicio 2, los actores territoriales incluyeron treinta productos, listados en la tabla 46, mediante la calificación de criterios y la frecuencia de aparición en las mesas de los talleres, se priorizaron cinco alternativas productivas: ají topito, plátano, ahuyama, guayaba criolla y porcicultura.

Tabla 48. Inclusión y priorización de productos por parte de los actores territoriales

Productos nuevos		Taller 1 Suan (Subregión Sur)		Taller 2 Barranquilla (Subregión Metropolitana y Costera)		Taller 3 Santo Tomás (Subregión Oriental y Centro)		Total talleres Atlántico	
		Frecuencia de aparición	Valoración de acuerdo con los criterios	Frecuencia de aparición	Valoración de acuerdo con los criterios	Frecuencia de aparición	Valoración de acuerdo con los criterios	Frecuencia de aparición	Valoración de acuerdo con los criterios*
1	Aji topito	2	87	2	82	4	164	8	333
2	Plátano	3	136	1	59	3	122	7	317
3	Ahuyama	2	91	2	90	3	121	7	302
4	Guayaba criolla	2	97	1	39	3	135	6	271
5	Porcicultura	2	114	1	42	2	97	5	253
6	Papaya	3	146	1	53	1	38	5	237
7	Patilla tecnificada	1	54	2	88	2	79	5	221
8	Patilla criolla	0	0	2	88	1	36	3	124
9	Avicultura	0	0	0	0	2	100	2	100
10	Hortalizas	0	0	2	92	0	0	2	92
11	Ovinos	2	90	0	0	0	0	2	90
12	Coco	0	0	2	82	0	0	2	82
13	Marañón	0	0	1	38	1	38	2	76
14	Ajonjoli	0	0	1	32	1	39	2	71
15	Guanábana	0	0	0	0	2	71	2	71
16	Ciruela	0	0	1	45	0	0	1	45
17	Sorgo	1	45	0	0	0	0	1	45
18	Plantas medicinales	0	0	1	43	0	0	1	43
19	Yuca industrial	0	0	0	0	1	41	1	41
20	Bufalinos	0	0	0	0	1	39	1	39
21	Corozo	0	0	1	38	0	0	1	38

Productos nuevos		Taller 1 Suan (Subregión Sur)		Taller 2 Barranquilla (Subregión Metropolitana y Costera)		Taller 3 Santo Tomás (Subregión Oriental y Centro)		Total talleres Atlántico	
		Frecuencia de aparición	Valoración de acuerdo con los criterios	Frecuencia de aparición	Valoración de acuerdo con los criterios	Frecuencia de aparición	Valoración de acuerdo con los criterios	Frecuencia de aparición	Valoración de acuerdo con los criterios*
22	Tamarindo	0	0	1	38	0	0	1	38
23	Batata	0	0	0	0	1	36	1	36
24	Tomate	0	0	0	0	1	36	1	36
25	Zaragoza Blanca	0	0	0	0	1	35	1	35
26	Cebollin	0	0	1	34	0	0	1	34
27	Achiote	0	0	0	0	1	29	1	29
30	Soya	0	0	0	0	1	24	1	24

Fuente: Gobernación del Atlántico (2018)

*Criterio de priorización: primeros 5 productos que tengan mayor frecuencia de aparición en todos los talleres; y mayor valoración de los criterios de selección.

Tabla 49. Priorización final de alternativas productivas agropecuarias para el departamento del Atlántico

Priorización final		Filtro de priorización
1	Yuca	Oferta y demanda, inclusión de apuestas instrumentos de política, validado por actores territoriales
2	Mango hilaza	Oferta y demanda, validado por actores territoriales
3	Melón	Oferta y demanda, validado por actores territoriales
4	Maíz tradicional	Oferta y demanda, validado por actores territoriales
5	Maíz tecnificado	Oferta y demanda, validado por actores territoriales
6	Ganadería leche	Oferta y demanda, inclusión de apuestas instrumentos de política, validado por actores territoriales
7	Ganadería carne	Oferta y demanda, inclusión de apuestas instrumentos de política, validado por actores territoriales
8	Acuicultura	Oferta y demanda, inclusión de apuestas instrumentos de política, validado por actores territoriales
9	Pesca	Oferta y demanda, inclusión de apuestas instrumentos de política, validado por actores territoriales
10	Aji topito	Propuesta por actores territoriales
11	Plátano	Propuesta por actores territoriales
12	Ahuyama	Propuesta por actores territoriales
13	Guayaba criolla	Propuesta por actores territoriales
14	Porcicultura	Propuesta por actores territoriales
15	Cítricos – limón*	Por solicitud de actores territoriales (escenario presentación del POD – Findeter)

***Recomendación:** Por solicitud de los actores territoriales en los talleres de socialización del diagnóstico del POD del departamento del Atlántico (realizados por Findeter en el mes de diciembre de 2018), se incluyó el grupo cítricos-limón. Aunque en los talleres subregionales de priorización de alternativas productivas agropecuarias, realizados por la Gobernación del Atlántico con apoyo de la UPRA, los actores territoriales descalificaron el limón, argumentando como mayor limitante identificada la enfermedad HLD, en los talleres de socialización del POD, manifestaron avances en el control de la enfermedad por parte de entidades como ICA y Agrosavia, sin embargo, se identificó para el mes de febrero de 2019, que el mercado del limón de Barranquilla, estaba siendo abastecido por limón proveniente del departamento del Tolima (Caracol Radio, 2019).

CAPÍTULO 2. DIAGNÓSTICO DEL COMPONENTE DE MERCADOS

5. RECOPIACIÓN DE INFORMACIÓN SOBRE EL MERCADO AGROPECUARIO

5.1. Recopilación de las variables e indicadores del mercado

A partir de la aplicación de la sección B de la herramienta “Mercado de productos agropecuarios. Guía de priorización y diagnóstico” (Andrade, 2017), se obtuvo la información de los productos agropecuarios priorizados para el departamento del Atlántico, en un periodo de análisis de 2012 a 2016. Esta información se presenta en las tablas siguientes y es el insumo para elaborar las fichas técnicas de cada producto, que se consolidan en el anexo 1 de este documento y que buscan caracterizar la oferta y demanda de las alternativas priorizadas para el departamento. En algunas de esas tablas, su análisis es corto, pues es información que se suministró para los cálculos del capítulo 1.

5.1.1. De la oferta agrícola departamental

La oferta agropecuaria priorizada para el departamento del Atlántico está representada por: yuca, mango hilaza, melón, maíz tradicional, maíz tecnificado, ganadería leche, ganadería carne, acuicultura, pesca, ají topito, plátano, ahuyama, guayaba criolla y porcicultura.

A partir de las variables: área sembrada, área cosechada, rendimiento y producción, en el periodo de análisis de 2012 a 2016, se muestra un contexto general de la importancia económica de estos productos para el departamento. Dichas variables se presentan en las tablas siguientes.

Tabla 50. Área sembrada alternativas productivas agrícolas priorizadas por el departamento (2012-2016)

Alternativa	Área sembrada (ha) por año (2012-2016)				
	2012	2013	2014	2015	2016
Yuca	8288	9356	6724	4857	5165
Mango*	1844	2297	2126	2406	2700

Alternativa	Área sembrada (ha) por año (2012-2016)				
	2012	2013	2014	2015	2016
Melón	694	860	865	1.129	1033
Maíz tradicional	8332	9856	6550	7441	7598
Maíz tecnificado	796	974	1.205	762	1.807
Ají topito	375	283,5	237	226	79
Plátano	676,85	612	472	440	423
Ahuyama	453	663	403	446	348
Guayaba criolla	445	718	758	668	791

Fuente: Gobernación del Atlántico (2012 - 2016).

*Se registra mango, ají, guayaba de acuerdo a la fuente de información "Evaluaciones agropecuarias municipales", pero el departamento priorizó mango hilaza, ají topito y guayaba criolla.

En relación con el área sembrada, el maíz tradicional tuvo mayor representatividad con 38 % de participación dentro del grupo de productos agrícolas priorizados, cabe resaltar la importancia de este cultivo para el abastecimiento local del departamento y la variedad de preparaciones culinarias que por tradición se conservan hasta hoy día.

En segundo lugar de representatividad en área sembrada se ubicó la yuca con 33 % de participación en el grupo, en tanto que el cultivo de menor área sembrada fue ají topito, que es un producto menos tradicional, pero que ha venido ganando posicionamiento en el mercado local, además entidades como Agrosavia han avanzado en el mejoramiento del cultivo, en tanto que el Programa de Transformación Productiva del MinCIT priorizó por análisis de atractivo-competitividad al ají (picante y dulce, este último incluye ají topito), dentro del grupo de productos a convertir en productos de clase mundial.

Tabla 51. Área cosechada alternativas productivas agrícolas priorizadas por el departamento

Alternativa	Área cosechada (ha) por año (2012-2016)				
	2012	2013	2014	2015	2016
Yuca	5998	7232	5502	3575	7980
Maíz tradicional	5816	7510	4376	4231	3884
Mango	735	866	1114	1155	323
Maíz tecnificado	710	904	1100	642	565
Melón	527	684	710	784	577
Ahuyama	375	548	334	271	302

Alternativa	Área cosechada (ha) por año (2012-2016)				
	2012	2013	2014	2015	2016
Plátano hartón	489	-	406	365	418
Guayaba	282	295	351	281	375
Ají	245	224	117	153	151

Fuente: Gobernación del Atlántico (2012 - 2016).

Los cultivos de mayor área cosechada son en su orden: yuca (6.057 ha) y maíz tradicional (5.163 ha); por su parte, la alternativa de menor representatividad fue el ají.

Tabla 52. Producción alternativas productivas agropecuarias priorizadas por el departamento

Alternativa	Producción (t) por año (2012-2016)				
	2012	2013	2014	2015	2016
Yuca	59.512	66.434	42.978	28.959	70.660
Mango	10.095	10.792	13.923	14.401	5065
Melón	3517	7197	-	10.424	8921
Maíz tradicional	6730	7256	4358	4074	7037
Ahuyama	2908	4707	3999	3503	4393
Plátano	3502	109	3206	3719	5367
Guayaba	3095	3021	2603	2823	3849
Maíz tecnificado	1489	1982	2617	1497	2095
Ají	1222	769	539	555	534

Fuente: Gobernación del Atlántico (2012 - 2016).

Las alternativas priorizadas de mayor producción promedio en el periodo (2012 – 2016) fueron: yuca (53.709 t), mango (10.855 t) y melón (7.515 t). El ají tuvo la menor producción, proporcional a que el área sembrada y cosechada, también es la menor del grupo de alternativas priorizadas.

Tabla 53. Rendimiento alternativas productivas agrícolas priorizadas por el departamento

Alternativas productivas agrícolas priorizadas	Rendimiento (t/ha) por año (2012-2016)				
	2012	2013	2014	2015	2016
Yuca	9	9	8	7	8

Alternativas productivas agrícolas priorizadas	Rendimiento (t/ha) por año (2012-2016)				
	2012	2013	2014	2015	2016
Mango hilaza	13	13	13	13	15
Melón	10	11	10	16	17
Maíz tradicional	1	1	1	1	2
Maíz tecnificado	2	3	2	3	3
Aji	7	7	8	5	8
Plátano	5	5	7,6	8	10,5
Ahuyama	8	8,0	8,42	8,3	7,8
Guayaba	9	10	8	10	16

Fuente: Gobernación del Atlántico (2012 - 2016).

Como se presenta en la tabla 51, la yuca y la ahuyama presentaron una reducción de su rendimiento en el año 2016 en comparación con el año 2012; por el contrario, los demás productos tuvieron un comportamiento creciente con importantes incrementos para los casos de mango, melón, plátano y guayaba.

5.1.2. De la oferta pecuaria, acuicultura y pesquera departamental

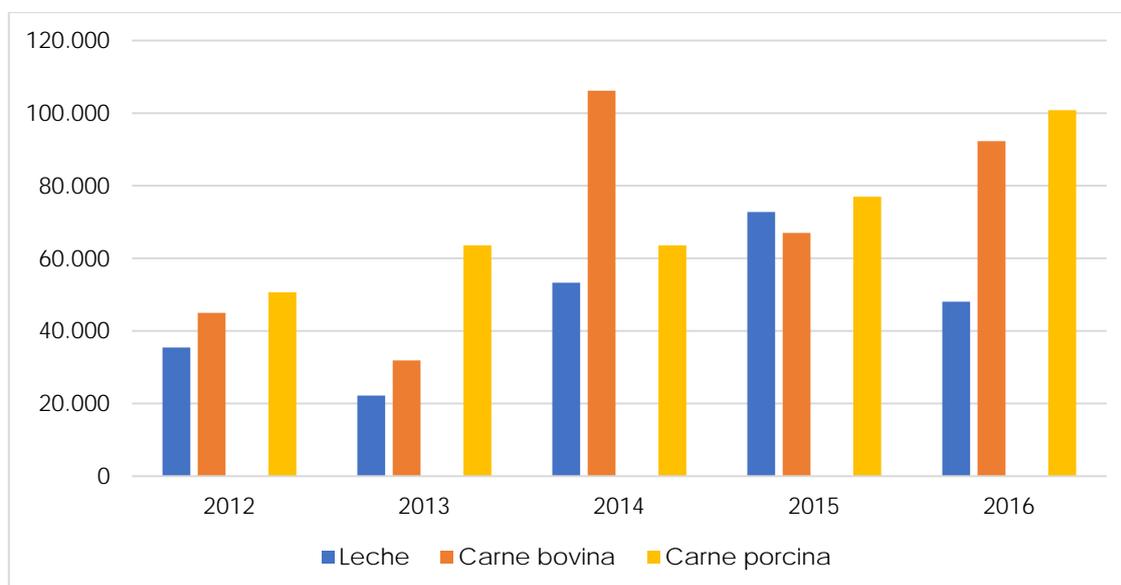
Las alternativas pecuarias priorizadas, a partir del inventario (cabezas) presentaron el siguiente comportamiento: la ganadería de leche presentó en el periodo de análisis (2012 – 2016) mayor fluctuación en el inventario de hembras, presentando un crecimiento atípico en el año 2014 y una reducción representativa de 37 % en 2013, sin embargo, comparando el año 2012 con el año 2016, se presentó un incremento del 26% (ver figura 7).

Tabla 54. Inventario alternativas pecuarias priorizadas del departamento (2012 – 2016)

Inventario cabezas según propósito	2012	2013	2014	2015	2016
Leche	35.448	22.202	53.282	72.753	48.075
Carne bovina	44.984	31.871	106.173	67.035	92.275
Doble propósito	112.486	107.266	26.698	11.273	19.598
Carne porcina	50.618	63.599	63.580	76.979	100.820

Fuente: cálculos a partir de DANE (2012); DANE (2013 - 2016); ICA (2016).

Figura 7. Comportamiento inventario pecuario - alternativas priorizadas (2012 - 2016)



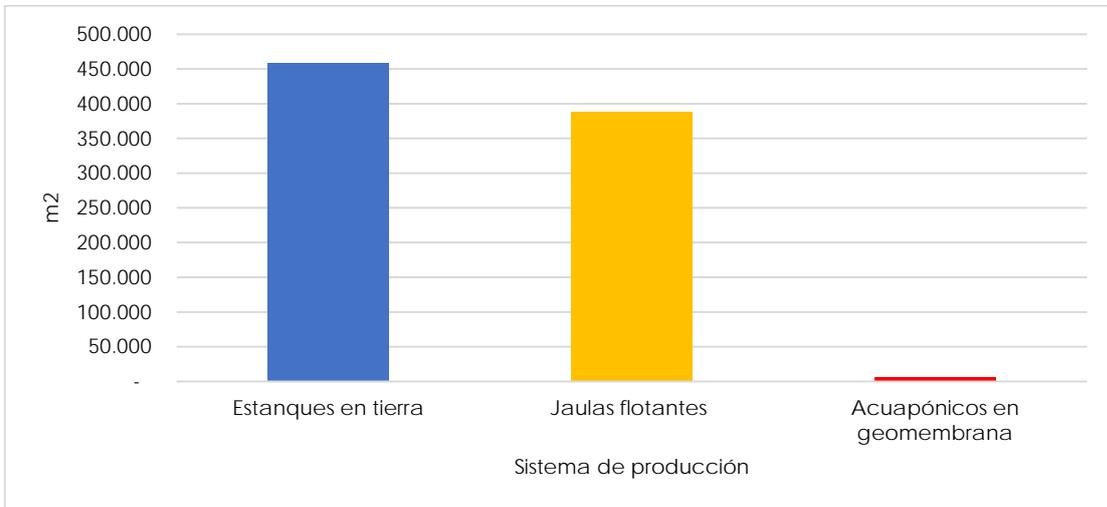
Fuente: cálculos a partir de DANE (2012); DANE (2013 - 2016); ICA (2016).

Acuicultura

Para el desarrollo de la producción de acuicultura, el área de producción total activa en cultivos de peces en el departamento del Atlántico es de 848.495 m², representados por 104 estanques en tierra distribuidos a lo largo del departamento y que abarcan 459.133 m², mientras el sistema de jaulas flotantes con 192 estructuras ocupa 388.762 m². Por su parte, los sistemas acuapónicos en geomembrana con un total de 30 estanques ocupan 6.000 m².

En el departamento del Atlántico bajo la Dirección Regional de Aunap Barranquilla, se registraron alrededor de dieciocho (18) empresas y asociaciones de acuicultores, organizadas por toda la región Caribe, en donde el sistema tradicional de producción en tierras representa el 54 %, seguido por los sistemas de jaula con un 45 % y en menor proporción por los sistemas acuapónicos los cuales representan tan solo un 0,07 % (Aunap, 2018).

Figura 8. Distribución del área de producción total activa en cultivos de peces por sistema de producción



Fuente: con base en Aunap (2018).

Con relación a las especies de cultivos para consumo, se encontró que para el año 2016, había 507.000 unidades de producción entre tilapias, sábalos, bocachicos y cachamas. En tanto que en camarones había una producción en unidad de 8.970.000; adicionalmente, se identificó que las especies de mayor preferencia para el desarrollo de cultivos fueron las tilapias con un 58 %, seguida de las especies de Bocachico con un 28 %, cachama con el 16 %, y camarones con menos del 10 % (Aunap, 2018).

Por su parte, los cultivos de camarones presentaron una reducción en los últimos diez años; consecuencia de los altos costos de producción y la baja de precios internacionales, así como la poca intervención del gobierno para el control de precios y costos. No obstante, la actividad viene incrementando en los últimos dos años, proyectándose a mediano plazo un fortalecimiento de la actividad. (Aunap, 2018)

Pesca

En el departamento del Atlántico la actividad pesquera es realizada en su mayoría de forma artesanal, pues representa cerca del 95 %, y es ejercida por aproximadamente unas 4.453 personas según registro en las bases de datos la autoridad de pesca (2012-2018), donde 3.830 de ellas son pescadores registrados en 89 asociaciones, y cerca de 623 son pescadores fluctuantes o independientes.

De las pesquerías lacustres y cenagosas, se destacan las especies icticas capturadas principalmente en el embalse del Guájaro y el canal del Dique la *Oreochromis niloticus* (Mojarra lora) fue la especie con mayor abundancia representando el 45,67 % del total de la captura, seguido de la *Caquetaia kraussii* (Mojarra amarilla) y *Triportheus magdalenae* (Arenca) representando el 10,86 % y 10,13 %, respectivamente. Adicionalmente, se encuentran otras especies con alto valor económico como el bagre pintado, bocachico, barbuda, barbul, dorada, blanquillo, pácora, moncholo, viejita, doncella, sardina, mojarra amarilla, vindu, coroncoro y mayupa, entre otras.

Por su parte, uno de los recursos de mayor aprovechamiento en la cuenca media y baja del río Grande de la Magdalena es el *Pseudoplatystoma magdaleniatum* (bagre rayado), en torno al cual se ha desarrollado pesquería en los municipios del margen oriental y la subregión del canal del Dique, entre los que se encuentran Suan, Campo de la Cruz y Ponedera en el departamento del Atlántico, Calamar, San Estanislao y Soplaviento en el departamento de Bolívar, y Cerro de San Antonio en Magdalena, donde participan alrededor de 350 pescadores.

Tabla 55. Volumen de captura –pesca artesanal en áreas de desembarque (marzo 2017 – marzo 2018)

Volumen de captura (marzo 2017 - marzo 2018)			
Bocas de Ceniza	198,02	Lomita Arena	34.649,89
Bocatocino	5071,18	Playa Mendoza	1,00
Caño Dulce	26.966,32	Playa Tubará	1785,19
Ciénaga del Totumo	238,00	Puerto Caimán	2792,29
Ciénaga de Mallorquin	4840,88	Puerto Veleró	1587,66
Las Flores	83.577,28	Punta de Piedra	3872,00
		Santa Verónica	9527,08

Fuente: (Aunap, 2018).

En la tabla 53 se presentan las cifras relacionadas con las capturas de la pesca artesanal, donde los mayores volúmenes los presentaron en su orden: Las Flores, Lomita Arena, Caño Dulce, Santa Verónica, Bocatocino, Ciénaga de Mallorquin. Siendo las áreas de desembarque de Santa Verónica, Bocatocino y punta de piedra en el municipio de Juan de Acosta los de mayor desembarque de capturas, seguido por el área de Puerto veleró en el municipio de Tubará.

Por su parte, la pesca industrial en el departamento está más relacionada con la actividad de comercialización que con la actividad misma de extracción del recurso. Dentro de las pesquerías y comercialización de recursos pesqueros más importantes desarrollados en el departamento se destacan la de atún y jaiba.

La pesquería de atún es desarrollada en el Océano Pacífico colombiano y el Océano Pacífico Oriental (OPO), donde los puertos de desembarque son los de la ciudad de Barranquilla, los cuales reportan un promedio de desembarco de 800 a 1.000 t de atún para el proceso y comercialización, con una producción de 4.000 t/año. Entre tanto, la pesquería de jaiba, se desarrolla en las áreas lacustres cenagosas de las lagunas costeras someras de los departamentos de Magdalena, Bolívar, Sucre y Antioquia, esta actividad es realizada por pesqueros en la ciudad de Barranquilla y el municipio de Ciénaga, y en ella participan aproximadamente 600 pescadores, con una producción de 1.800 t/anual para proceso (Aunap, 2018).

Es de resaltar que la pesca industrial en el departamento ha disminuido en un porcentaje mayor al 70 %, actualmente solo existen dos empresas dedicadas a la actividad de pesca industrial con permisos de pesca integrada: Grupo Alimentario del atlántico S. A., Gralco S. A. y Atunes de Barranquilla S. A. (Aunap, 2018).

5.1.3. Del comercio departamental

Exportaciones del departamento

A diferencia del resto del país, las exportaciones del departamento del Atlántico fueron en su mayoría no minero-energéticas, principalmente industriales (94 % del total exportado por el departamento en 2016). Sin embargo, al igual que en Colombia, el valor de las exportaciones sobre el PIB del departamento permaneció constante desde el año 2000 (14 % en Colombia y 11 % en el Atlántico) (Cepeda, y otros, 2017).

De otra parte, los cinco principales productos exportados en el Departamento del Atlántico fueron fungicidas, insecticidas, cobre, marcos de aluminio para ventanas y puertas, y fertilizantes que contienen nitrógeno, fósforo y potasio. Además, en la ciudad de Barranquilla se encuentran en el parque empresarial empresas

destacadas como Monómeros Colombo Venezolanos S. A. teniendo como actividad principal la producción nutrición animal, nutrición vegetal y productos industriales; C.I. Energía Solar ESWINDOWS cuyos principales líneas de producción son ventanas, fachadas, puertas, puertas interiores, barandas; tecnologías dedicadas a la manufactura de vidrio insulado, vidrio laminado, vidrio monolítico, Low E Glass; Industrias Canon de Colombia S. A. manufactura toallas, sábanas, cobijas y edredones; C.I. Farmacapsulas S. A. producción de formas farmacéuticas sólidas y formas farmacéuticas líquidas; Procaps S. A. cápsulas blandas de gelatina; y Acesco, cuyos productos son los aceros planos, cubiertas, entrepisos, perfiles, tubería y accesorios" (Lechuga, J; Cazallo, A; Meñaca, I; Martínez, H; Olivero, E; García, J, 2018).

En ese sentido, la exportación de productos agropecuarios no fue una de las principales actividades en el departamento, pues el 95 % de sus exportaciones son industriales, lo que lo define con una vocación industrial. La razón es que el departamento es pequeño, que no cuenta con abundancia en recursos naturales, ni petróleo, que son las grandes actividades exportadoras del país (Cepeda, y otros, 2017), no obstante, cuenta con la ventaja comparativa de estar más cerca de los destinos de las exportaciones agropecuarias que otros departamentos del centro y oriente del país, gracias al Puerto de Barranquilla.

De forma general, el Atlántico participó con el 5,5 %, en promedio, de las exportaciones del país, sin incluir petróleo y sus derivados. De otra parte, junto con el departamento de Antioquia, Atlántico tiene la relación exportaciones/PIB departamental más alta, aunque desde el año 2000 se mantuvo constante y sigue siendo baja para los estándares internacionales. En Antioquia la relación fue de 12 % en 2000 y 11 % en 2016 y en Atlántico, de 10,8 % y 11,5 % en los mismos años. En comparación con el país, en el periodo comprendido de 2008 a 2016 en el Atlántico las exportaciones crecieron a una tasa anual de 0,5 %, mientras las importaciones crecieron al 0,01%. En Colombia, la tasa de crecimiento anual de las exportaciones e importaciones entre el 2004 y 2015 fueron de 10,9% y 13,2% respectivamente (Cepeda, y otros, 2017).

Exportaciones agropecuarias asignadas al departamento del Atlántico como puerto

El departamento en los últimos años ha evidenciado una evolución significativa en actividades logísticas como el transporte y movimiento de carga de las terminales portuarias, gracias a su ubicación geoestratégica. En ese sentido, se perfila como una de las regiones de Colombia con mayor potencial de crecimiento en el futuro, por su facilidad de conexión con los mercados ampliados, en particular con grandes bloques económicos como Estados Unidos y la Unión Europea, con los cuales Colombia tiene tratados de libre comercio vigentes. Esta situación les permite a las empresas importar bienes de capital y materias primas a menores costos para la transformación y exportación, ventaja con la que no cuentan la mayoría de las empresas que se encuentran ubicadas en el interior del país (Cámara de Comercio de Barranquilla, 2016).

Esa ubicación geoestratégica le ha permitido al Atlántico, ser el paso para las exportaciones agropecuarias nacionales, que de acuerdo con la información de comercio exterior del MinAgricultura, para el periodo de análisis (2012 – 2016), reportó para el Atlántico, las partidas arancelarias que se relacionan a continuación. Sin embargo, es necesario resaltar, que, aunque se reportan para Atlántico, no se conoce con certeza su origen, puesto que se registran como Puerto, lo que significa que es paso de salida de productos provenientes de diferentes partes del país.

Del capítulo arancelario 16 (partida preparaciones y conservas de crustáceos y moluscos), se exportaron en promedio en los cinco años de análisis 10.658 toneladas netas a Estados Unidos, con una frecuencia anual, siendo el año 2014 donde se presentaron más exportaciones a este país. Por su parte, a la Unión Europea se exportaron 6.163 toneladas netas del mismo producto, siendo el año 2013 donde se exportaron los mayores volúmenes, sin embargo, para los años 2015 y 2016, se presentó una reducción de las exportaciones del 64 % y 58 %, respectivamente.

Entre tanto, las exportaciones del capítulo arancelario 02 (partida carne de bovinos) reportan la exportación de 2.815 toneladas netas a Venezuela entre los años 2012-2014, pues en 2015 y 2016, no se exportó a ese país. También se exportaron 2.075 toneladas netas al resto del

mundo², con una frecuencia anual entre 2012 y 2016. Adicionalmente, entre 2012 y 2014 se exportaron 1.915 toneladas netas a CA y El Caribe, mientras que para los años 2015 y 2016, no se registraron exportaciones de esta partida hacia esta región.

Del capítulo arancelario 04 (partida leche y nata), se exportaron a Venezuela 1.519 toneladas netas entre 2012 a 2013, sin embargo, no se exportó esta partida en los años 2014 y 2015, empero, al 2016 nuevamente se registraron exportaciones por 20 toneladas netas.

Por su parte, del capítulo 01 (partida bovinos), se registraron exportaciones a Venezuela por 1.114 toneladas netas en los años 2012 y 2013, pero no se exportó dicha partida en los años siguientes.

Otras exportaciones que se registraron en el periodo de análisis fueron: pescados y crustáceos, ají, aguacates, guayabas, jugo de mango, pero en menores volúmenes (ver tabla 116 en anexos).

Frente a las exportaciones, es evidente que los conflictos internos del vecino país han generado una importante reducción en las exportaciones que del Atlántico tenían como destino Venezuela, pues desde el año 2013 las exportaciones se redujeron a 0. Por lo cual, partidas como bovinos en pie, carne y despojos de bovinos, leche y nata, y demás productos con destino Venezuela tuvieron que buscar otros mercados, situación que no deja de ser un reto para productores y comerciantes.

Importaciones agropecuarias asignadas al departamento del Atlántico como puerto

Entre las importaciones más relevantes por tener el mayor volumen neto en toneladas de ingreso al Atlántico, en el periodo de análisis (2012-2016), se destacan los capítulos arancelarios: 02-Carnes y despojos comestibles; 03-Pescados y crustáceos, moluscos e invertebrados acuáticos; 10-Cereales; y 16-Preparaciones de carne, pescado, crustáceos, moluscos.

² Resto del mundo: incluye los países Angola, Canadá, Congo, Curazao, Egipto, Hong Kong, Jordania, Libano, Rusia, Federación de Vietnam.

El volumen de mayor importación en el periodo de análisis correspondió a la subpartida maíz, con 65.232,56 toneladas netas provenientes de Estados Unidos y 30.213,53 toneladas netas provenientes de Mercosur.

Del capítulo 03-Pescados y crustáceos, moluscos e invertebrados acuáticos, se destacó la subpartida arancelaria atún, con 7.846,01 toneladas netas originarias del resto del mundo³, 3.134,01 toneladas netas provenientes de Caricom y 1.168,87 toneladas netas de origen Unión Europea.

Por su parte, del capítulo 16-Preparaciones de carne, pescado, crustáceos, moluscos, se importaron de la subpartida: Preparaciones y conservas de pescados 2.061,46 toneladas netas provenientes de la CAN.

Así mismo, del capítulo 02-Carnes y despojos comestibles, de la subpartida: Carne de porcinos, se importaron del resto del mundo⁴ 1.067,93 toneladas netas y de Estados Unidos 2.679,51 toneladas netas.

Otras importaciones que se registraron en el periodo de análisis fueron: pescado congelado, bovinos vivos, pescado fresco, queso, yogur, leche, nata, sueros, ají, maíz dulce, bananos y plátanos y harina de carne y pescado (ver tabla 117 en anexos).

Precios internos de las alternativas priorizadas

A partir de los datos suministrados por el Sistema de Información de Precios y Abastecimiento del Sector Agropecuario (Sipsa) del DANE (2018), se presentan los precios de las alternativas productivas agropecuarias priorizadas para el departamento, en los principales mercados mayoristas nacionales, en un periodo de análisis de cinco años y por kilo de producto.

Yuca criolla

De los mercados internos de comercialización mayorista, para la yuca criolla, en el periodo de análisis (2013-2017), se destacó que los principales mercados de Medellín: la Central Mayorista de Antioquia y Plaza Minorista José María Villa, fueron los mercados en donde se logró el mayor precio promedio por kilo. Por su parte, el mercado donde en

³ Resto del mundo: importaciones de atún provenientes de Costa de Marfil, Fiji, Ghana, Guinea, Namibia, Samoa, Samoa Americana, Senegal, Sudáfrica y Vietnam.

⁴ Resto del mundo: Canadá y Vietnam.

promedio se registró el menor precio por kilo fue el Mercado del Sur en Montería, en tanto que, para los mercados de Barranquilla: Granabastos y Barranquillita, el precio promedio por kilo de yuca criolla fue de \$780 y \$690, respectivamente. Lo que significa que la yuca en Barranquilla se pagó con una diferencia de 27 % a 35 % menos de lo que se pagó en Medellín.

Mango

En el periodo de análisis, el mango logró el mayor precio en el mercado de Barranquillita, por un 48 % más que el precio más bajo, que fue el del comercio de Socorro (Santander), con \$1183 en promedio. El segundo mercado en lograr el mayor precio fue Corabastos en Bogotá con \$2.402 por kilo.

Melón

Para el melón, en el periodo de análisis se registró el mayor precio en el mercado de Sincelejo en el comercio del Nuevo Mercado, superando por 21 % el precio alcanzado en el mercado de Barranquilla que tuvo precios entre \$1.912 y \$1.914 en promedio en los cinco años analizados, tanto en Barranquillita como en Granabastos. Otros mercados que presentaron mayores precios que los de Barranquilla fueron: Mercado del Sur en Montería, Central de abastos de Villavicencio, Ubaté y El Potrerillo en Pasto, por su parte, el menor precio promedio se registró en Mercado Nuevo en Valledupar y en Tuluá.

Maíz amarillo

El maíz amarillo con cáscara registró el mayor precio en Paloquemao Bogotá, D. C., y en el Centro Galerías en Manizales, para el mercado de Barranquilla, el Sipsa no registró precios de este producto. Por su parte, el menor precio se registró en los mercados de Corabastos Bogotá y en Bzurto Cartagena. La diferencia en precios del mercado de mayor valor y el que menos precio registró fue de \$362.

Maíz blanco

El mayor precio para maíz blanco cáscara, se registró en el mercado Complejo de Servicios del Sur en Tunja, con una diferencia de \$562 en relación con el mercado que registró menor precio que correspondió a la Central Mayorista de Antioquia en Medellín. El Sipsa no registró datos para Barranquilla.

Ají topito

El Sipsa, registró precios de ají topito para los mercados de la Costa y Medellín, no se registraron precios de ají topito para el centro del país, pues este es un producto de consumo más común en los departamentos de Atlántico, Bolívar, Córdoba, Sucre y la costa en general; en ese sentido, de esos mercados, el que registró mayor precio fue Barranquillita en Barranquilla, seguido por Mercado del Sur, en Montería, en tanto que, el mercado que menos precio pagó por un kilo de ají topito fue Nuevo Mercado en Sincelejo. La diferencia en precio entre un mercado y otro fue de \$541, sin embargo, el precio promedio por kilo se mantuvo por encima de los \$2.000, en todos los mercados registrados.

Plátano hartón

El plátano hartón es un producto que participa en diversidad de mercados a nivel nacional, de esos mercados, donde se registró el mayor valor por kilo de plátano verde fue Ubaté, Centroabastos en Bucaramanga y Corabastos Bogotá; por su parte, el menor precio se presentó en el mercado Retiro en Armenia, Socorro Santander, Mercado del sur en Montería y La Virginia en Risaralda. En general, el precio del plátano a nivel nacional se mantuvo por debajo de los \$1.600, mientras que en Barranquilla se mantuvo entre los \$1.082 y los \$1.113 el kilo.

Ahuyama

Para el caso de ahuyama, en el periodo de 2013 a 2017, los mercados que mejor precio pagaron por kilo de ahuyama fueron: Central de abastos de Villavicencio y Corabastos Bogotá, con \$1.171 y \$1.055 respectivamente, son los dos únicos mercados que pagaron la ahuyama por encima de los \$1.000, por su parte, los mercados que menor precio pagaron fueron: Duitama y Sogamoso en Boyacá.

Guayaba criolla

El mejor precio registrado por kilo de guayaba criolla lo registró el mercado de Barranquillita en Barranquilla con \$1.555 promedio por los cinco años de análisis; el menor precio se registró en Socorro Santander. En general, la guayaba criolla logró mayores precios en los mercados de la Costa Caribe.

Leche

Los registros de leche se trabajaron con base en los precios de la leche en polvo, que son las cifras que registra el Sipsa para el periodo de análisis completo. En ese sentido, los mercados donde se registró el mayor precio fueron la Central de abastos de Villavicencio y Mercasa de Pereira, con precios pagados por más de \$20.000 kilo de leche. El mercado que registró el menor precio fue el de Pamplona en el Norte de Santander con \$11.179 por kilo.

Carne de res

El mercado que registró mayor precio para carne de res en canal en el periodo de análisis fue Frigocafé en Armenia con \$8.342 por kilo, en tanto que, el mercado que registró menor precio fue Carnes y carnes en Malambo Atlántico, con \$4.585 por kilo.

Carne de cerdo

Para carne de cerdo, se registró el mayor precio en Frigorífico Ble Ltda. Bogotá, D.C. con \$7.208 por kilo, en tanto que, el menor precio se registró en el mercado de la sexta en Cúcuta con \$4.317/kilo.

Tabla 56. Beneficio porcino nacional y por departamentos (Cabezas) (2016 - 2017)

Departamento	2016	2017	Participación (%)	Tasa Crecimiento	Contribución
Antioquia	1.867.368	1.862.399	45%	-0,30%	-0,10%
Bogotá	861.944	862.645	20,90%	0,10%	0,00%
Valle del Cauca	651.104	671.406	16,20%	3,10%	0,50%
Risaralda	177.178	184.701	4,50%	4,20%	0,20%
Atlántico	107.823	113.980	2,80%	5,70%	0,20%

Fuente: PorkColombia (2017).

A nivel nacional, los porcicultores contaron con un año favorable en materia de precios, al estimarse un incremento promedio del 10 % con respecto a los precios del año 2016. Al cierre del 2017, el beneficio de porcinos en el país alcanzó un total de 4.134.811 cabezas, cifra que representó un crecimiento de 1,6 % respecto al año anterior, cuando en ese entonces se beneficiaron 4.070.269 cabezas. Lo anterior obedeció a los incrementos que presentaron las principales plantas localizadas en los departamentos de Bogotá, Valle del Cauca, Risaralda y Atlántico, las cuales contribuyeron con el 0,9 % del total de crecimiento nacional; es decir con 34.683 cabezas adicionales a las registradas en 2016.

Tilapia roja

El mercado que mayor precio registró por kilo de tilapia fue la plaza de mercado de Paloquemao en Bogotá, en tanto que el menor precio se registró en el centro de abastos Nuevo mercado en Sincelejo, la diferencia entre un precio y otro fue de \$3.307 por kilo. Por su parte, el mercado de Corabastos presentó menor precio que el de Paloquemao, y el mercado de Barranquillita tuvo un promedio de \$7.524 kilo. Sin embargo, para los mercados de Barranquilla el mayor ingreso de la tilapia roja entera fresca es procedente del Huila y de Villavicencio (CCI, 2011).

Cachama

Los mercados de Ubaté y de la CAV de Villavicencio registraron los mayores precios para Cachama, en tanto que los mercados de Cúcuta, tuvieron los precios más bajos, con una diferencia de \$2.000 menos que el mercado de Villavicencio.

Bochachico

En particular para Bocachico, el Sipsa no registró precios en todos los años para los mercados nacionales, sin embargo, con la información disponible se pudo concluir que el mercado que mayor precio registró para bocachico fue el Mercado Nuevo de Valledupar y el que menor precio registró fue La Nueva Sexta en Cúcuta, con una diferencia de \$7.746 por kilo.

Mojarra lora

Para Mojarra lora, el mayor precio lo registró el Mercado Nuevo de Valledupar, en tanto que el menor precio lo registró el mercado de Barranquillita, con una diferencia de \$971 menos.

Tabla 57. Mercados con mayor y menor precio para los productos priorizados (2013 – 2017)

Alternativa priorizada	Mayor precio promedio (2013 - 2017)	Menor precio promedio (2013 - 2017)
Yuca	Medellín, Central Mayorista de Antioquia	Montería, Mercado del Sur
Mango	Barranquilla, Barranquillita	Socorro (Santander)
Melón	Sincelejo, Nuevo Mercado	Valledupar, Mercado Nuevo
Maíz amarillo cáscara	Bogotá, D. C., Paloquemao	Medellín, Central Mayorista de Antioquia

Alternativa priorizada	Mayor precio promedio (2013 - 2017)	Menor precio promedio (2013 - 2017)
Maíz blanco cáscara	Tunja, Complejo de Servicios del Sur	Medellín, Central Mayorista de Antioquia
Ají	Barranquilla, Barranquillita	Sincelejo, Nuevo Mercado
Plátano	Ubaté (Cundinamarca)	Montería, Mercado del Sur
Ahuyama	Bogotá, D. C., Corabastos	Sogamoso (Boyacá)
Guayaba criolla	Barranquilla, Barranquillita	Chiquinquirá (Boyacá)
Leche	Pereira, Mercasa	Pamplona (Norte de Santander)
Carne bovina	Armenia, Frigocafé	Malambo (Atlántico), Carnes y carnes
Carne porcina	Bogotá, D. C., Frigorífico Ble Ltda.	Cúcuta, La Nueva Sexta
Tilapia	Bogotá, D. C., Paloquemao	Sincelejo, Nuevo Mercado
Cachama	Villavicencio, CAV	Cúcuta, La Nueva Sexta
Bocachico	Valledupar, Mercado Nuevo	Cúcuta, La Nueva Sexta

Fuente: DANE (2018)

El mercado de Barranquillita, fue uno de los mercados donde mejor precio se logró por los productos mango, ají y guayaba. Por otra parte, la plaza de Paloquemao fue el mercado que mejor precio pagó por productos como maíz amarillo y tilapia; para el caso de la ahuyama, fue en Corabastos (Bogotá) donde obtuvo el mejor precio de venta.

Por su parte, el mercado de la Nueva Sexta en Cúcuta es uno de los mercados donde menor precio se pagó por los productos cárnicos como cachama, bocachico y carne porcina, vale la pena resaltar que Cúcuta limita con la frontera venezolana, que es un punto de entrada de productos del vecino país, lo cual incluye en el precio interno pagado por los productos agropecuarios.

5.1.4. De la oferta nacional para los productos priorizados

La oferta nacional hace referencia a los departamentos que son líderes en volúmenes de producción o área sembrada y cosechada de las alternativas productivas priorizadas por el Atlántico, estos departamentos corresponden a los mayores competidores nacionales del departamento en la oferta nacional.

Tabla 58. Departamentos líderes en alternativas productivas agrícolas priorizadas por el departamento del Atlántico (2012 - 2016)

Alternativa priorizada	Departamentos líderes	Área sembrada (ha)	Área cosechada (ha)	Producción (t)	Rendimiento (t/ha)
Yuca	Bolívar	43.206	35.353	333.422	9,4
	Córdoba	27.023	24.438	305.653	12,5
	Arauca	7540	7057	138.531	19,6
Mango hilaza	Cundinamarca	9744	8812	79.601	9,0
	Magdalena	2669	2254	23.885	10,6
	Antioquia	2705	2070	15.432	7,5
Melón	Bolívar	1446	1299	9292	7,3
	Cesar	949	795	16.308	17,4
	Valle del Cauca	424	418	12.994	31,1
Maíz tradicional	Córdoba	36.983	35.340	65.718	1,9
	Tolima	18.799	17.371	33.139	1,9
	Bolívar	87.675	74.203	115.981	1,6
Maíz tecnificado	Tolima	33.225	31.952	158.645	5,0
	Meta	38.897	38.624	241.691	6,1
	Córdoba	35.750	33.754	155.918	4,6
Aji (aji dulce, aji tabasco)	Bolívar	1119	977,8	7030,6	7,2
	Magdalena	1147	958	6938,6	6,7
	Valle del Cauca	151,6	146,8	2140,8	320,9
Plátano	Arauca	30.711	28.225	429.695	15,2
	Antioquia	47.817	44.549	330.208	7,4
	Meta	18.125	14.639	245.285	16,8
Ahuyama	Cesar	1369	1114	16.793	14,5
	Caldas	394	381	8078	18,4
	Santander	630	561	14.007	25,0
Guayaba criolla	Santander	3127	2750	22.931	7,2
	Valle del Cauca	768	714	8128	11,4
	Boyacá	1413	1163	8379	7,5

Fuente: MinAgricultura (2017).

A partir de la tabla 56, se identificó que el departamento de Bolívar es el mayor competidor del departamento de Atlántico en el marco del mercado nacional, en sentido que es líder en la producción de cuatro de las alternativas productivas priorizadas por este último: yuca, maíz tradicional, melón y ají; le siguen como competidores los departamentos de Córdoba y Valle del Cauca, que también compiten en las mismas alternativas mencionadas.

El departamento de Bolívar también es un competidor en el mercado local para el departamento del Atlántico, dada su cercanía le es factible acceder a los principales mercados del Atlántico.

Por su parte, el Atlántico no hace parte de los líderes nacionales en ninguna de las alternativas priorizadas, pues hay que tener en cuenta que, el mercado más consolidado del departamento es local, no nacional.

Tabla 59. Departamentos líderes en producción alternativas productivas pecuarias, de acuicultura y pesca priorizadas (2013 – 2017)

Alternativa priorizada	Departamentos líderes	Producción	Unidades
Ganadería leche (2012 – 2016)	Antioquia	3.440.267	Litros
	Cundinamarca	2.710.603	Litros
	Boyacá	1.654.238	Litros
Ganadería carne (en canal)	Bogotá*	149.085	Toneladas
	Antioquia*	136.721	Toneladas
	Santander*	64.876	Toneladas
Piscicultura	Huila	206.885	Toneladas
	Meta	66.195	Toneladas
	Antioquia	28.525	Toneladas
Porcicultura (en canal)	Antioquia*	148.523	Toneladas
	Bogotá*	63.457	Toneladas
	Valle del Cauca*	55.216	Toneladas

Fuente: DANE (2012); DANE (2013 - 2016); DANE (2017).

Los departamentos líderes en producción de leche fueron Antioquia, Cundinamarca y Boyacá, en tanto que en ganadería (carne en canal) lideraron la capital del país, Antioquia y Santander (tabla 57), cabe resaltar que estos departamentos no son los mayores productores, sino

quienes mayor inventario recibieron para sacrificio, esto gracias a la existencia de frigoríficos en esos departamentos, de igual manera Antioquia, Bogotá y Valle del Cauca lideraron el sacrificio de porcinos.

En cuanto a la producción de acuicultura, lideraron los departamentos de Huila, Meta y Antioquia. Lo anterior, permitió deducir que Antioquia es el departamento líder en producción pecuaria.

Tabla 60. Departamentos líderes a nivel nacional por su inventario de las alternativas productivas pecuarias (2012-2016)

Alternativa priorizada	Departamentos líderes	Inventario (unidades) 2012 - 2016
Bovinos	Antioquia	2.572.043
	Córdoba	1.993.401
	Casanare	1.857.053
Porcinos	Antioquia	1.482.863
	Valle del Cauca	491.290
	Cundinamarca	441.157

Fuente: ICA (2012); ICA (2013); ICA (2014); ICA (2015); ICA (2016).

En relación con los departamentos que cuentan mayor inventario pecuario, es decir, con mayor número de cabezas de ganado bovino o ganado porcino, se destaca Antioquia en ambas alternativas pecuarias.

Por su parte, se encuentra que el departamento del Atlántico cuenta con un inventario bovino menor al de Antioquia en un 91,6 %, pues el inventario bovino de Atlántico fue solo 216.432 cabezas, en tanto que, los reportes para Antioquia fueron de 2.572.043 cabezas. En inventario porcino, el comportamiento es similar, mientras que Atlántico tiene un inventario de 71.119 cabezas, el de Antioquia corresponde a 1.482.863 cabezas.

Del comercio nacional y mundial para los productos priorizados

Del comercio nacional en el mundo – exportaciones de Colombia de los productos priorizados por el departamento de Atlántico

A continuación, se presentan los volúmenes de exportación de Colombia, identificando los principales países destino, también se

muestra el valor en el mercado mundial en miles de dólares americanos a partir de la consulta de la plataforma de Estadísticas del comercio para el desarrollo internacional de las empresas – Trade map, que cuenta con fuentes de información como CCI, la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales (DIAN) y Comtrade.

Mango

Para exportaciones de mango, se identificó que no existe una partida arancelaria que especifique mango hilaza, que fue priorizado por el departamento, sin embargo, si se obtuvieron datos que permiten tener una aproximación de los volúmenes y valores de exportaciones de mango colombiano, en un periodo de cinco años correspondiente de 2013 a 2017.

Tabla 61. Lista de los mercados importadores para mango exportado por Colombia - volumen de exportación (2013-2017)

Producto: 0804502000 Guayabas, mangos y mangostanes, frescos o secos: mangos y mangostanes					
Importadores	Cantidad exportada, Kilogramos				
	2013	2014	2015	2016	2017
Canadá	154.445	47.238	82.367	629.441	419.648
Reino Unido	825	627	42.276	74.884	232.294
Francia	20.404	26.134	99.765	68.577	97.375
Países Bajos	7598	26.371	44.579	67.246	93.317
España	-	-	-	2396	12.031
Suecia	152	3.979	1226	1667	3361
Italia	-	-	2088	3790	3219
Suiza	1526	408	-	1055	3047
Curazao	19.316	1607	-	-	2250
Estados Unidos	-	-	70	348	1929
Arabia Saudita	-	-	-	-	1248
Emiratos Árabes Unidos	-	-	-	114	975
Kuwait	-	-	-	-	948
México	-	-	-	-	255
Rusia	326	663	690	600	236
Panamá	-	585	118	75	12
Portugal	-	-	7350	330	-
Aruba	4350	2523	1252	399	-
Noruega	-	-	-	30	-
Antillas Holandesas	-	-	-	11.337	-
Japón	627	-	-	-	-
Alemania	-	-	154	-	-
Israel	-	-	-	1472	-
Chile	-	36	950	-	-
Ecuador	-	-	68	142	-
Australia	-	-	-	276	-
Singapur	-	-	-	192	-

Fuente: Centro de Comercio Internacional ITC (2017)

Tabla 62. Lista de los mercados importadores para mango exportado por Colombia - valor de exportación (2013-2017)

Producto: 0804502000 Guayabas, mangos y mangostanes, frescos o secos: mangos y mangostanes					
Importadores	Valor exportado, miles dólar americano				
	2013	2014	2015	2016	2017
Canadá	397	250	371	1435	1553
Francia	126	170	325	289	524
Países Bajos	58	224	233	126	295
Reino Unido	6	5	50	195	216
Suecia	4	21	23	27	59
Estados Unidos	-	-	2	19	54
España	-	-	-	6	44
Italia	-	-	38	35	19
Suiza	9	4	-	8	18
Arabia Saudita	-	-	-	-	7
Kuwait	-	-	-	-	6
Emiratos Árabes Unidos	-	-	-	3	5
Rusia	2	4	5	5	1
México	-	-	-	-	1
Curazao	24	2	-	-	1
Panamá	-	1	3	2	1
Portugal	-	-	9	2	-
Aruba	3	2	2	1	-
Noruega	-	-	-	1	-
Antillas Holandesas	-	-	-	22	-
Japón	2	-	-	-	-
Alemania	-	-	1	-	-
Israel	-	-	-	15	-
Chile	-	1	30	-	-
Ecuador	-	-	2	4	-
Australia	-	-	-	11	-
Singapur	-	-	-	1	-
Kuwait	-	-	-	1	10
Baréin	-	-	2	8	9
Túnez	-	-	-	-	5
México	-	-	-	-	1
Australia	-	5	-	12	-
China	-	-	1	-	-
Ecuador	-	-	10	16	-
Japón	2	-	-	9	-
Noruega	-	-	-	1	-
Perú	-	-	-	123	-
Singapur	-	-	-	1	-

Fuente: Centro de Comercio Internacional ITC (2017)

En ese sentido, se identificó que el mayor importador de mango colombiano (fresco o seco) fue Canadá, con 1.133.139 kilogramos por un valor 4.006 miles de dólares en el periodo de análisis; seguido por

Reino Unido y Francia, con 350.906 y 312.255 kilogramos en su orden, por valor de 472 y 1.434 miles de dólares respectivamente.

Por su parte, países como Japón, Alemania, Australia y Singapur solo importaron mango colombiano en un año dentro del periodo de análisis, es decir que la relación comercial en este producto no fue continua. Para el último año de análisis (2017), Portugal, Aruba, Noruega, Antillas Holandesas, Japón, Alemania, Israel, Chile, Ecuador, Australia y Singapur no registraron ninguna importación de mango colombiano.

Los países que tuvieron importación continua de mango colombiano de 2013 a 2017 fueron: Canadá, Reino Unido, Francia, Países Bajos, Suecia y Rusia. Siendo Francia el país que mayor incremento de volumen importado presentó con un aumento del 17,3 %.

Melón

Los países que presentaron los mayores volúmenes de importación de melón proveniente de Colombia de 2013 a 2017, fueron en su orden: Curazao con 111 toneladas y Países Bajos con 67 toneladas, por un valor de 115.000 y 145.000 dólares respectivamente. Sin embargo, las importaciones de Países Bajos han tenido un comportamiento decreciente, es decir que la tendencia que se vio en el periodo de análisis es que las importaciones de melón colombiano en este mercado han descendido.

Tabla 63. Lista de los mercados importadores para melón exportado por Colombia - volumen de exportación (2013-2017)

Producto: 080719 Melones, frescos (exc. sandías)					
Importadores	Cantidad exportada, Toneladas				
	2013	2014	2015	2016	2017
Curazao	9	1	14	45	42
Países Bajos	15	29	10	9	4
Aruba	1	-	-	-	2
Alemania	-	1	1	1	-
Rusia	-	-	1	1	-
Reino Unido	-	-	-	-	-

Fuente: Centro de Comercio Internacional ITC (2017)

Tabla 64. Lista de los mercados importadores para melón exportado por Colombia - valor de exportación (2013-2017)

Producto: 080719 Melones, frescos (exc. sandías)					
Importadores	Valor exportado, miles dólar americano				
	2013	2014	2015	2016	2017
Curazao	10	2	13	43	47
Países Bajos	15	39	48	32	11
Alemania	1	2	1	2	1
Aruba	1	1	-	-	1
Rusia	-	-	3	5	1
Reino Unido	1	2	2	-	-

Fuente: Centro de Comercio Internacional ITC (2017)

Maíz

Chile fue el país que registró el mayor volumen de importaciones de maíz colombiano, con 215 toneladas por valor de 128.000 dólares en el periodo de 2013 a 2017.

Países como Chile, Curazao, Estados Unidos, Aruba y Reino Unido han tenido importaciones continuas en los cinco años de análisis, sin embargo, se identificó una reducción en el volumen importado por parte de Reino Unido.

Tabla 65. Lista de los mercados importadores para maíz exportado por Colombia - volumen de exportación (2013-2017)

Producto: 100590 Maíz (exc. las de siembra para siembra [?])					
Importadores	Cantidad exportada, Toneladas				
	2013	2014	2015	2016	2017
Chile	30	20	73	-	92
Venezuela	-	-	-	-	72
Curazao	1	1	11	23	9
Estados Unidos	3	3	2	1	7
Aruba	1	2	7	9	6
Reino Unido	3	4	2	3	2
Canadá	-	-	1	-	-
Panamá	-	3	-	-	-
Portugal	1	-	-	-	-

Fuente: Centro de Comercio Internacional ITC (2017)

Tabla 66. Lista de los mercados importadores para maíz exportado por Colombia - valor de exportación (2013-2017)

Producto: 100590 Maíz (exc. las de siembra para siembra [?])					
Importadores	Valor exportado, miles dólar americano				
	2013	2014	2015	2016	2017
Chile	17	12	44	-	55

Producto: 100590 Maíz (exc. las de siembra para siembra [?])					
Importadores	Valor exportado, miles dólar americano				
	2013	2014	2015	2016	2017
Venezuela	-	-	-	-	45
Estados Unidos	9	7	5	3	9
Curazao	2	1	10	12	8
Aruba	2	2	4	8	6
Reino Unido	7	9	4	3	3
Canadá	-	-	1	-	-
Panamá	-	1	-	-	-
Portugal	2	-	-	-	-

Fuente: Centro de Comercio Internacional ITC (2017)

Guayaba

Los países que mayor volumen de guayaba (fresca o seca) importaron en el periodo de análisis fueron: Canadá con 34.549 kilogramos y España con 30.708 kilogramos por valor de 49.000 dólares y 105.000 dólares respectivamente, seguido de Francia, quien importó 15.239 kilogramos por valor de 42.000 dólares. Canadá ha venido incrementando sus importaciones de 2013 a 2017, en tanto que Antillas Holandesas, Chile, Francia y Portugal no registraron importaciones de guayaba colombiana en el último año de análisis.

Tabla 67. Lista de los mercados importadores para guayaba exportada por Colombia - volumen de exportación (2013-2017)

Producto: 0804501000 Guayabas, mangos y mangostanes, frescos o secos: guayabas					
Importadores	Cantidad exportada, Kilogramos				
	2013	2014	2015	2016	2017
España	6381	5011	5437	6987	6892
Canadá	974	500	133	26.819	6123
Rusia	510	315	-	829	5430
Estados Unidos	-	-	-	4001	3889
Curazao	3310	2093	-	-	2682
Aruba	1175	349	1436	1700	2324
Países Bajos	-	-	759	656	1420
Alemania	606	1374	1967	1619	1208
Bélgica	90	121	-	-	1143
Reino Unido	-	741	-	-	698
Italia	-	-	-	-	564
Antillas Holandesas	-	-	-	10.207	-
Chile	-	602	1656	-	-
Francia	1351	2000	9183	2705	-
Portugal	-	243	-	1380	-

Fuente: Centro de Comercio Internacional ITC (2017)

Tabla 68. Lista de los mercados importadores para guayaba exportada por Colombia -valor de exportación (2013-2017)

Producto: 0804501000 Guayabas, mangos y mangostanes, frescos o secos: guayabas					
Importadores	Valor exportado, miles dólar americano				
	2013	2014	2015	2016	2017
Rusia	1	1	-	5	33
España	19	23	18	22	23
Estados Unidos	-	-	-	9	14
Alemania	3	4	8	7	7
Países Bajos	-	-	3	3	7
Canadá	3	2	1	37	6
Bélgica	1	1	-	-	4
Reino Unido	-	3	-	-	4
Aruba	1	1	2	3	4
Curazao	5	2	-	-	3
Italia	-	-	-	-	1
Antillas Holandesas	-	-	-	10	-
Chile	-	1	2	-	-
Francia	1	2	34	5	-
Portugal	-	1	-	4	-

Fuente: Centro de Comercio Internacional ITC (2017)

Yuca

Estados Unidos fue el país que más yuca (fresca, refrigerada, congelada o seca, troceada) colombiana importó de 2013 a 2017, con 1.826 toneladas, seguido por Reino Unido, quien importó 73 toneladas en los cinco años de estudio. Reino Unido también fue el país que mayor incremento reportó, es decir que el comportamiento de sus importaciones fue creciente.

Tabla 69. Lista de los mercados importadores para yuca exportada por Colombia -volumen de exportación (2013-2017)

Producto: 071410 Raíces de mandioca "yuca", frescas, refrigeradas, congeladas o secas, incl. troceadas o en ...					
Importadores	Cantidad exportada, Toneladas				
	2013	2014	2015	2016	2017
Estados Unidos	372	394	346	278	436
Reino Unido	3	16	21	13	20
España	1	-	2	-	2
Canadá	-	2	-	-	1
Colombia	-	-	-	-	-
Curazao	33	-	-	-	-
Australia	5	3	2	-	-
Chile	-	-	-	2	-
Aruba	-	-	-	1	-
Rusia	3	-	3	1	-

Fuente: Centro de Comercio Internacional ITC (2017)

Tabla 70. Lista de los mercados importadores para yuca exportada por Colombia - valor de exportación (2013-2017)

Producto: 071410 Raíces de mandioca "yuca", frescas, refrigeradas, congeladas o secas, incl. troceadas o en ...					
Importadores	Valor exportado, miles dólar americano				
	2013	2014	2015	2016	2017
Estados Unidos	507	521	457	369	528
Reino Unido	8	43	43	21	37
Canadá	-	4	-	-	4
España	2	1	2	-	3
Colombia	-	-	-	-	1
Curazao	16	-	-	-	-
Australia	11	7	4	-	-
Chile	-	-	-	3	-
Aruba	-	-	-	1	-
Rusia	8	-	5	1	-

Fuente: Centro de Comercio Internacional ITC (2017)

Carne bovina

Tabla 71. Lista de los mercados importadores para carne bovina exportado por Colombia -volumen de exportación (2013-2017)

Producto: 0201 Carne de animales de la especie bovina, fresca o refrigerada					
Importadores	Cantidad exportada, Toneladas				
	2013	2014	2015	2016	2017
Jordania	-	-	512	2053	5140
Líbano	-	-	-	313	3152
Curazao	584	624	562	603	300
Perú	86	200	229	257	266
Chile	-	-	-	-	196
Rusia	-	49	524	212	140
Iraq	-	-	-	27	27
Venezuela	7536	2803	-	-	-

Fuente: Centro de Comercio Internacional ITC (2017)

Tabla 72. Lista de los mercados importadores para carne bovina exportada por Colombia -valor de exportación (2013-2017)

Producto: 0201 Carne de animales de la especie bovina, fresca o refrigerada					
Importadores	Valor exportado, miles dólar americano				
	2013	2014	2015	2016	2017
Jordania	-	-	2176	8460	21.486
Líbano	-	-	-	1538	15.482
Perú	466	1216	1256	1375	1376
Curazao	2887	3072	2557	2624	1290
Chile	-	-	-	-	925

Producto: 0201 Carne de animales de la especie bovina, fresca o refrigerada					
Importadores	Valor exportado, miles dólar americano				
	2013	2014	2015	2016	2017
Rusia	-	205	1.608	682	584
Iraq	-	-	-	106	107
Venezuela	32.420	12.084	-	-	-

Fuente: Centro de Comercio Internacional ITC (2017)

Por su parte, para carne bovina (fresca o refrigerada) exportada por Colombia, se identificó que en el periodo de análisis los países que importaron carne de Colombia de manera continua fueron Perú y Curazao, también se evidenció que Chile, Líbano y Jordania son nuevos mercados, pues reportan importaciones desde 2015 al último año, en tanto que Venezuela no registró importaciones desde 2014, aun así Venezuela fue el mayor importador de carne colombiana en el periodo de análisis con 10.339 toneladas por valor de 44.504 miles de dólares, seguido de Jordania con 7.705 toneladas por valor de 32.122 miles de dólares.

Leche

Para el caso de leche, se identificó que Aruba es el destino que mayor volumen de leche colombiana importó de 2013 a 2017, con 306 toneladas, seguido por Venezuela con un solo registro de 208 toneladas correspondientes a 2014, y Perú con un volumen de 107 toneladas en el periodo de análisis, excepto el año 2014.

El valor total de las importaciones de leche entre 2013 y 2017 fue de 684.000 dólares, y Aruba tuvo mayor participación con 308.000 dólares.

Tabla 73. Lista de los mercados importadores para leche exportada por Colombia - volumen de exportación (2013-2017)

Producto: 0401 Leche y nata "crema", sin concentrar, sin adición de azúcar ni otro edulcorante					
Importadores	Cantidad exportada, Toneladas				
	2013	2014	2015	2016	2017
Aruba	75	51	68	58	54
Perú	5	-	26	23	53
Curazao	3	6	35	6	4
Guyana	2	-	2	-	-
Países Bajos	-	1	-	-	-
Surinam	1	-	-	-	-
Estados Unidos	-	-	-	-	-
Venezuela	-	208	-	-	-

Fuente: Centro de Comercio Internacional ITC (2017)

Tabla 74. Lista de los mercados importadores para leche exportada por Colombia - valor de exportación (2013-2017)

Producto: 0401 Leche y nata "crema", sin concentrar, sin adición de azúcar ni otro edulcorante					
Importadores	Valor exportado, miles dólar americano				
	2013	2014	2015	2016	2017
Perú	20	-	26	22	71
Aruba	82	57	66	52	51
Curazao	4	6	35	6	4
Guyana	3	-	2	-	0
Países Bajos	-	1	-	-	0
Suriname	1	-	-	-	0
Estados Unidos	-	-	-	-	0
Venezuela	-	175	-	-	0

Fuente: Centro de Comercio Internacional ITC (2017)

Pescado

Para la subpartida arancelaria pescado fresco o refrigerado, se identificó que Estados Unidos es el principal destino de este producto proveniente de Colombia, con importaciones continuas en los cinco años de análisis y un total de 3.320 toneladas por valor de 26.841 miles de dólares.

Tabla 75. Lista de los mercados importadores para pescado exportado por Colombia -volumen de exportación (2013-2017)

Producto: 0302 Pescado comestible, fresco o refrigerado (exc. filetes y demás carne de pescado de la partida ...					
Importadores	Cantidad exportada, Toneladas				
	2013	2014	2015	2016	2017
Estados Unidos	526	621	544	507	1122
Canadá	-	100	48	-	27
España	-	-	-	-	14
Perú	-	-	-	-	5
Chile	-	-	2	3	2
Curazao	-	-	-	-	-
Panamá	-	-	1	1	-

Fuente: Centro de Comercio Internacional ITC (2017)

Tabla 76. Lista de los mercados importadores para pescado exportado por Colombia -valor de exportación (2013-2017)

Producto: 0302 Pescado comestible, fresco o refrigerado (exc. filetes y demás carne de pescado de la partida ...					
Importadores	Valor exportado, miles dólar americano				
	2013	2014	2015	2016	2017
Estados Unidos	4282	5118	4128	3555	7902

Producto: 0302 Pescado comestible, fresco o refrigerado (exc. filetes y demás carne de pescado de la partida ...)					
Importadores	Valor exportado, miles dólar americano				
	2013	2014	2015	2016	2017
Canadá	-	994	478	-	236
España	-	-	-	-	56
Perú	-	2	-	-	41
Chile	-	-	7	13	10
Curazao	-	-	1	-	-
Panamá	-	-	8	10	-

Fuente: Centro de Comercio Internacional ITC (2017)

Ají

Para el caso de frutos del género capsicum⁵ y del género pimienta, se identificó que el principal importador es Estados Unidos con 9.637.368 kilogramos, seguido por Arabia Saudita con 3.801.660 kilogramos, sin embargo, este último país registró estas importaciones colombianas solo para los años 2016 y 2017, por lo cual puede considerarse un mercado nuevo. El valor de las importaciones fue de 15.886 miles de dólares para Estados Unidos y 2.599 miles de dólares para Arabia Saudita.

Tabla 77. Lista de los mercados importadores para ají exportado por Colombia - volumen de exportación (2013-2017)

Producto: 0904229000 Frutos del género capsicum o del género pimienta, triturados o pulverizados: los demás					
Importadores	Cantidad exportada, Kilogramos				
	2013	2014	2015	2016	2017
Arabia Saudita	-	-	-	1.477.840	2.323.820
Estados Unidos	2.634.401	1.669.231	1.482.916	1.997.638	1.853.182
Reino Unido	-	-	-	70.580	59.400
Países Bajos	-	-	-	-	22.675
Sudáfrica	-	-	-	10.000	-
Emiratos Árabes Unidos	-	-	25.600	77.400	-

Fuente: Centro de Comercio Internacional ITC (2017)

Tabla 78. Lista de los mercados importadores para ají exportado por Colombia - valor de exportación (2013-2017)

Producto: 0904229000 Frutos del género capsicum o del género pimienta, triturados o pulverizados: los demás					
Importadores	Valor exportado, miles dólar americano				
	2013	2014	2015	2016	2017
Estados Unidos	4848	3018	2595	2773	2652
Arabia Saudita	-	-	-	976	1623
Reino Unido	-	-	-	56	55
Países Bajos	-	-	-	-	31

⁵ Incluye ajíes y pimentones.

Producto: 0904229000 Frutos del género capsicum o del género pimenta, triturados o pulverizados: los demás					
Importadores	Valor exportado, miles dólar americano				
	2013	2014	2015	2016	2017
Sudáfrica	-	-	-	8	-
Emiratos Árabes Unidos	-	-	40	116	-

Fuente: Centro de Comercio Internacional ITC (2017)

Plátano

Colombia exportó a Estados Unidos, en el periodo de 2013 a 2017, 312.554 toneladas de plátano fresco o seco, a Reino Unido 148.813 toneladas, a Bélgica 57.836 toneladas y a España 11.013 toneladas, siendo estos los principales mercados para el plátano colombiano. En tanto que el valor de importaciones fue de 270.707 miles de dólares, siendo Estados Unidos el mayor importador. Las importaciones de estos países fueron constantes en los cinco años de análisis, lo cual se considera sostenible. Otros países como Rusia, Suecia y Suiza solo registraron importaciones de plátano colombiano en el año 2014.

Tabla 79. Lista de los mercados importadores para plátano exportado por Colombia - volumen de exportación (2013-2017)

Producto: 080310 Plátanos frescos o secos					
Importadores	Cantidad exportada, Toneladas				
	2013	2014	2015	2016	2017
Estados Unidos	56.832	78.089	52.553	64.675	60.405
Reino Unido	22.867	31.629	25.807	35.389	33.121
Bélgica	12.083	8529	12.587	11.980	12.657
España	800	1340	2138	2579	4156
Francia	-	27	1082	1083	2859
Italia	-	1407	633	2412	2733
Portugal	-	-	-	22	1704
Países Bajos	205	454	43	252	76
Montenegro	-	-	-	-	42
Curazao	-	-	23	76	38
Canadá	-	7	-	1	2
Israel	-	-	-	2	2
Aruba	26	7	2	6	2
Panamá	1029	-	-	-	-
República Dominicana	-	-	164	141	-
Alemania	-	-	496	-	-
Grecia	-	-	-	2	-
Rusia	-	91	-	-	-
Suecia	-	-	-	-	-
Suiza	-	152	-	-	-

Fuente: Centro de Comercio Internacional ITC (2017)

Tabla 80. Lista de los mercados importadores para plátano exportado por Colombia - valor de exportación (2013-2017)

Producto: 080310 Plátanos frescos o secos					
Importadores	Valor exportado, miles dólar americano				
	2013	2014	2015	2016	2017
Estados Unidos	28.866	35.630	24.061	30.436	29.800
Reino Unido	11.819	16.315	13.382	17.863	18.196
Bélgica	6213	4336	6180	5894	6380
España	411	696	1153	1366	2229
Francia	-	19	550	737	1912
Italia	-	747	369	1140	1326
Portugal	-	-	-	13	853
Países Bajos	130	242	25	167	41
Curazao	-	-	19	54	27
Montenegro	-	-	-	-	21
Israel	-	-	-	13	12
Canadá	-	6	-	5	8
Panamá	526	-	-	2	3
Aruba	21	7	4	8	2
República Dominicana	-	-	76	69	-
Alemania	-	-	211	-	-
Grecia	-	-	-	2	-
Rusia	-	44	-	-	-
Suecia	-	2	-	-	-
Suiza	-	68	-	-	-

Fuente: Centro de Comercio Internacional ITC (2017)

Ahuyama

Para la subpartida arancelaria Calabazas frescas o refrigeradas, la calabaza y calabazas (*cucurbita spp.*) Ahuyama, el país que más importaciones hizo de este producto proveniente de Colombia, en el periodo de análisis, fue Aruba con 291.604 kilogramos, y es el único país que hizo importaciones continuas, por 92.000 dólares.

Tabla 81. Lista de los mercados importadores para calabaza *cucurbita spp* exportada por Colombia - volumen de exportación (2013-2017)

Producto: 0709930000 Calabazas frescas o refrigeradas, la calabaza y calabazas "cucurbita spp."					
Importadores	Cantidad exportada, Kilogramos				
	2013	2014	2015	2016	2017
Curazao	4200	-	-	-	56.980
Aruba	46.823	65.697	52.666	84.956	41.462
Países Bajos	-	-	-	-	8780
Antillas Holandesas	-	-	9885	36.357	-
Panamá	-	11.011	2872	-	-

Fuente: Centro de Comercio Internacional ITC (2017)

Tabla 82. Lista de los mercados importadores para calabaza *cucúrbita spp.* exportada por Colombia - valor de exportación (2013-2017)

Producto: 0709930000 Calabazas frescas o refrigeradas, la calabaza y calabazas "cucurbita spp."					
Importadores	Valor exportado, miles dólar americano				
	2013	2014	2015	2016	2017
Curazao	3	-	-	-	31
Aruba	19	21	17	20	15
Países Bajos	-	-	-	-	11
Antillas Holandesas	-	-	5	27	-
Panamá	-	3	2	-	-

Fuente: Centro de Comercio Internacional ITC (2017)

Porcicultura

Para carne de porcina, no se registraron datos de exportaciones colombianas.

Síntesis

A partir de la revisión de las exportaciones colombianas de los productos priorizados por el departamento del Atlántico, se pudo determinar que, en el conjunto de esos productos, los principales mercados son Estados Unidos, Curazao y Aruba. Se determinó que, aunque en el país crece la producción y el consumo de carne de cerdo, de frente al mercado mundial, hasta el año 2017 aún no se registraban exportaciones de ese producto.

De acuerdo con las cifras también se pudo identificar que entre 2015 y 2017 se ha accedido a mercados del medio oriente como Arabia Saudita, Emiratos Árabes, Kuwait, Iraq, Líbano, Jordania e Israel, lo cual significa el incremento de mercados de interés para productos agropecuarios como: mango, guayaba, carne bovina y plátano, en particular para el departamento, que cuenta con puertos de exportación, lo cual le significa una ventaja comparativa en relación con otros departamentos colombianos productores que no cuentan con puertos marítimos.

Del comercio nacional en el mundo – importaciones de Colombia de los productos priorizados por el departamento de Atlántico

A continuación, se presentan los volúmenes de importación de Colombia, identificando los principales países de origen, también se muestra el valor en el mercado mundial en miles de dólares americanos,

a partir de consulta de la plataforma de Estadísticas del comercio para el desarrollo internacional de las empresas – Trade map, que cuenta con fuentes de información como CCI, la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales (DIAN) y Comtrade.

Mango

Colombia importó 29.713.901 kilos de mango entre 2013 y 2017, los principales proveedores fueron Ecuador y Perú con 24.314.647 kilos y 4.998.949 kilos respectivamente, por valor de 2.098 y 1.593 miles de dólares en su orden. Por su parte, proveedores como México y Bolivia, no registraron exportaciones de mango a Colombia desde el año 2014.

Tabla 83. Lista de los mercados proveedores de mango importado por Colombia - volumen de importación (2013-2017)

Producto: 0804502000 Guayabas, mangos y mangostanes, frescos o secos: mangos y mangostanes					
Exportadores	Cantidad importada, Kilogramos				
	2013	2014	2015	2016	2017
Ecuador	10.993.278	4.378.607	2.553.864	4.102.408	2.286.490
Perú	525.317	2.202.015	351.845	395.842	1.523.930
Venezuela	-	-	311.600	-	60.000
Estados Unidos	60	2308	351	1001	46
Filipinas	3034	11.170	1726	-	-
Tailandia	8662	-	99	-	-
México	48	-	-	-	-
Bolivia	50	-	-	-	-

Fuente: Centro de Comercio Internacional ITC (2017)

Tabla 84. Lista de los mercados proveedores de mango importado por Colombia - valor importación (2013-2017)

Producto: 0804502000 Guayabas, mangos y mangostanes, frescos o secos: mangos y mangostanes					
Exportadores	Valor importado, miles de dólares americanos				
	2013	2014	2015	2016	2017
Perú	271	675	181	108	358
Ecuador	835	354	248	419	242
Venezuela	-	-	67	-	7
Estados Unidos	1	33	7	19	1
Filipinas	45	38	31	-	-
Tailandia	110	-	1	-	-
México	1	-	-	-	-
Bolivia	1	-	-	-	-

Fuente: Centro de Comercio Internacional ITC (2017)

Melón

Para el caso de melón, se identificó solo un registro de importación por parte de Colombia, en el año 2014, el proveedor fue Honduras con 124 kilos correspondientes a 1.000 dólares.

Tabla 85. Lista de los mercados proveedores de melón importado por Colombia - volumen de importación (2013-2017)

Producto: 0807190000 Melones, frescos (exc. sandías)					
Exportadores	Cantidad importada, Kilogramos				
	2013	2014	2015	2016	2017
Honduras	-	124	-	-	-

Fuente: Centro de Comercio Internacional ITC (2017)

Tabla 86. Lista de los mercados proveedores de melón importado por Colombia - valor importación (2013-2017)

Producto: 0807190000 Melones, frescos (exc. sandías)					
Exportadores	Valor importado, miles de dólares americanos				
	2013	2014	2015	2016	2017
Honduras	-	1	-	-	-

Fuente: Centro de Comercio Internacional ITC (2017)

Maíz

En el periodo de 2013 a 2017, Colombia importó 21.814.090 toneladas de maíz de la subpartida arancelaria (100590 Maíz [exc. las de siembra para siembra]), los principales proveedores fueron Estados Unidos con 18.038.619 toneladas por valor de 3.718.093 miles de dólares y Argentina por valor de 653.107 miles de dólares.

Por su parte, no se registraron importaciones de maíz ecuatoriano desde el año 2015, en tanto que Brasil no registró exportaciones de maíz a Colombia desde 2014.

Tabla 87. Lista de los mercados proveedores de maíz importado por Colombia - volumen de importación (2013-2017)

Producto: 100590 Maíz (exc. las de siembra para siembra [?])					
Exportadores	Cantidad importada, toneladas				
	2013	2014	2015	2016	2017
Estados Unidos	644.330	3.855.894	4.703.088	4.565.359	4.914.278
Argentina	2.059.576	101.350	10.889	17.033	12.358

Producto: 100590 Maiz (exc. las de siembra para siembra [?])					
Exportadores	Cantidad importada, toneladas				
	2013	2014	2015	2016	2017
Brasil	857.423	330	-	-	-
Ecuador	748	1370	100	-	-
México	-	-	-	-	-
Paraguay	69.931	-	-	-	-
Perú	-	1	2	30	-

Fuente: Centro de Comercio Internacional ITC (2017)

Tabla 88. Lista de los mercados proveedores de maíz importado por Colombia -valor importación (2013-2017)

Producto: 100590 Maiz (exc. las de siembra para siembra)					
Exportadores	Valor importado, miles de dólares americanos				
	2013	2014	2015	2016	2017
Estados Unidos	166.684	891.803	929.543	840.992	889.071
Argentina	603.532	29.727	4753	8513	6582
Brasil	207.835	78	-	-	-
Ecuador	228	359	29	-	-
México	-	-	-	1	-
Paraguay	19.015	-	-	-	-
Perú	-	3	7	12	-

Fuente: Centro de Comercio Internacional ITC (2017)

Carne bovinos

Entre los años 2013 y 2017 Colombia importó 1.365 toneladas de carne bovina fresca o refrigerada, los principales proveedores fueron: Estados Unidos, Argentina y Uruguay. De Estados Unidos se importaron 743 toneladas por valor de 8.877.000 dólares, de Argentina se importaron 264 toneladas por valor de 3.645.000 dólares, en tanto que de Uruguay se importaron 222 toneladas por valor de 2.829.000 dólares.

Tabla 89. Lista de los mercados proveedores de carne bovina importada por Colombia - volumen de importación (2013-2017)

Producto: 0201 Carne de animales de la especie bovina, fresca o refrigerada					
Exportadores	Cantidad importada, toneladas				
	2013	2014	2015	2016	2017
Estados Unidos	38	139	120	158	288
Uruguay	46	30	35	33	78
Argentina	82	56	44	51	31
Paraguay	-	-	1	-	23
Chile	3	4	6	1	2

Fuente: Centro de Comercio Internacional ITC (2017)

Tabla 90. Lista de los mercados proveedores de carne bovina importada por Colombia - valor importación (2013-2017)

Producto: 0201 Carne de animales de la especie bovina, fresca o refrigerada					
Exportadores	Valor importado, miles de dólares americanos				
	2013	2014	2015	2016	2017
Estados Unidos	590	2073	1934	1479	2801
Uruguay	640	462	449	356	922
Argentina	1179	842	581	657	386
Paraguay	-	-	6	-	96
Chile	126	114	163	24	53

Fuente: Centro de Comercio Internacional ITC (2017)

Leche

Tabla 91. Lista de los mercados proveedores de leche y nata importadas por Colombia - volumen de importación (2013-2017)

Producto: 0401 Leche y nata "crema", sin concentrar, sin adición de azúcar ni otro edulcorante					
Exportadores	Cantidad importada, toneladas				
	2013	2014	2015	2016	2017
Ecuador	98	123	120	149	54
Estados Unidos	1	38	64	45	39

Fuente: Centro de Comercio Internacional ITC (2017)

Tabla 92. Lista de los mercados proveedores de leche y nata importadas por Colombia - valor importación (2013-2017)

Producto: 0401 Leche y nata "crema", sin concentrar, sin adición de azúcar ni otro edulcorante					
Exportadores	Valor importado, miles de dólares americanos				
	2013	2014	2015	2016	2017
Ecuador	212	288	326	388	151
Estados Unidos	2	73	127	88	77

Fuente: Centro de Comercio Internacional ITC (2017)

Respecto a leche, de la subpartida arancelaria (0401 Leche y nata "crema", sin concentrar, sin adición de azúcar ni otro edulcorante), Colombia importó 734 toneladas del 2013 al 2017, por un valor de 1.739.000 dólares, los principales proveedores fueron: Ecuador con 544 toneladas y Estados Unidos con 187 toneladas, por valor de 1.365.000 dólares y 367.000 dólares en su orden.

Pescado

Tabla 93. Lista de los mercados proveedores de pescado fresco o refrigerado importado por Colombia - volumen de importación (2013-2017)

Producto: 0302 Pescado comestible, fresco o refrigerado (exc. filetes y demás carne de pescado de la partida ...)					
Exportadores	Cantidad importada, toneladas				
	2013	2014	2015	2016	2017
Chile	117	136	166	178	213
Panamá	5	-	2	4	3
Viet Nam	-	-	-	-	3
Portugal	-	-	-	1	2
España	-	5	8	6	2
Costa Rica	7	-	-	-	-
Indonesia	-	-	-	1	-
Perú	-	-	77	88	-

Fuente: Centro de Comercio Internacional ITC (2017)

Tabla 94. Lista de los mercados proveedores de pescado fresco o refrigerado importado por Colombia - valor importación (2013-2017)

Producto: 0302 Pescado comestible, fresco o refrigerado (exc. filetes y demás carne de pescado de la partida ...)					
Exportadores	Valor importado, miles de dólares americanos				
	2013	2014	2015	2016	2017
Chile	1010	1171	1156	1502	1929
Panamá	27	-	9	41	25
Viet Nam	-	-	-	7	25
Portugal	-	-	-	13	26
España	-	153	190	125	38
Costa Rica	5	-	-	-	-
Indonesia	-	-	-	6	-
Perú	-	-	200	220	-

Fuente: Centro de Comercio Internacional ITC (2017)

Tabla 95. Lista de los mercados proveedores de pescado congelado importado por Colombia. Volumen de importación (2013-2017)

Producto: 0303 Pescado comestible, congelado (exc. filetes y demás carne de pescado de la partida 0304)					
Exportadores	Cantidad importada, toneladas				
	2013	2014	2015	2016	2017
Viet Nam	12.944	18.394	23.793	24.783	25.518
Argentina	6983	7259	8651	8743	7650
Uruguay	1947	3025	4292	3838	3360
Chile	906	1369	2728	2882	2691
Ecuador	2960	2649	2031	2675	1914

Producto: 0303 Pescado comestible, congelado (exc. filetes y demás carne de pescado de la partida 0304)						
Exportadores	Cantidad importada, toneladas					
	2013	2014	2015	2016	2017	
Trinidad y Tobago	474	6030	3859	4376	1672	
Estados Unidos	5327	797	8153	1339	1398	
Senegal	262			2785	1170	
México	391	2004	2022	1885	1092	
Seychelles	-	-	-	-	752	
Minor periférico Islas	-	9185	1138	1378	690	
Côte d'Ivoire	6037	1473	430	762	621	
Panamá	511	730	458	535	430	
Noruega	133	236	178	267	338	
Corea	20	11	-	75	305	
China	94	151	140	281	247	
Brasil	294	227	199	383	129	
Dinamarca	-	-	26	13	116	
Canadá	15	316	25		69	
Taipei chino	52	55	22	29	57	
Venezuela	25	-	-	61	54	
Tailandia	-	-	-	-	15	
Islandia	5	11	15	10	14	
Tanzania	15	17	39	45	14	
España	39	39	-	-	2	
Indonesia	-	-	-	-	1	
Perú	81	138	234	885	1	
Filipinas	-	-	3	2	-	
Costa Rica	122	173	8	24	-	
El Salvador	-	-	-	216	-	
Fiji	131	-	-	-	-	
Francia	2197	2.571	-	-	-	
Ghana	1191	575	-	-	-	
Kiribati	2980	-	-	-	-	
Guinea	491	-	-	-	-	
Hong Kong, China	21	-	-	-	-	
Kenia	7	14	-	-	-	
Marruecos	-	24	-	-	-	
Namibia	1111	24	-	-	-	
Nueva Zelandia	25	-	-	-	-	
Nicaragua	-	-	9	-	-	
India	25	-	-	-	-	
Singapur	-	181	-	-	-	
Sudáfrica	3323	1002	-	-	-	
Suriname	210	230	78	48	-	
Samoa	1877	985	2395	1539	-	

Fuente: Centro de Comercio Internacional ITC (2017)

Tabla 96. Lista de los mercados proveedores de pescado congelado importado por Colombia - valor importación (2013-2017)

Producto: 0303 Pescado comestible, congelado (exc. filetes y demás carne de pescado de la partida 0304)					
Exportadores	Valor importado, miles de dólares americanos				
	2013	2014	2015	2016	2017
Viet Nam	19.004	26.890	30.518	31.459	33.068
Argentina	10.351	11.458	13.577	13.270	11.036
Trinidad y Tobago	1279	18.840	11.389	12.476	4920
Chile	3435	5284	8371	11.257	14.116
Uruguay	3965	6904	7873	6320	6488
Estados Unidos	11.207	2743	10.243	2714	3188
Ecuador	5161	5256	3841	4364	2993
Minor periférico Islas	-	16.089	1466	2297	955
Côte d'Ivoire	14.963	2807	517	1074	1442
México	853	4203	4037	3626	1965
Sudáfrica	9016	3105	-	-	-
Francia	5588	6294	-	-	-
Samoa	4193	1627	2875	2544	-
Senegal	637	-	-	4111	2555
Noruega	612	1233	1088	1643	2257
Kiribati	5975	-	-	-	-
Panamá	1182	1838	1033	923	782
Brasil	1520	1330	609	1272	499
Namibia	3502	59	-	-	-
Ghana	2575	978	-	-	-
Perú	319	454	600	1534	3
Seychelles	-	-	-	-	1752
Hong Kong, China	136	227	206	476	343
Guinea	1175	-	-	-	-
Surinam	440	342	196	101	-
Canadá	29	612	43	-	175
Islandia	45	107	173	115	187
Tanzania	71	82	201	199	70
Corea	17	10	-	70	395
Fiji	458	-	-	-	-
Singapur	-	375	-	-	-
Costa Rica	155	174	10	24	-
El Salvador	-	-	-	347	-
Taipei chino	85	104	30	43	81
Dinamarca	-	-	47	13	179
Venezuela	28	-	-	46	80
Kenia	31	67	-	-	-
Tailandia	-	-	-	-	80
Marruecos	-	73	-	-	-
India	61	-	-	-	-
España	23	23	-	-	8
Filipinas	-	-	18	20	4
Hong Kong, China	36	-	-	-	-
Nueva Zelanda	35	-	-	-	-
Nicaragua	-	-	28	-	-
Indonesia	4	-	1	-	8

Fuente: Centro de Comercio Internacional ITC (2017)

Tabla 97. Lista de los mercados proveedores de pescado filetes importado por Colombia - volumen de importación (2013-2017)

Producto: 0304 Filetes y demás carne de pescado, incl. picada, frescos, refrigerados o congelados					
Exportadores	Cantidad importada, toneladas				
	2013	2014	2015	2016	2017
Viet Nam	15.692	16.325	13.340	15.107	10.881
China	2292	2805	2379	2955	4054
Chile	2917	3417	3428	2449	2197
Estados Unidos	262	328	248	534	370
Perú	176	417	461	456	364
Ecuador	1616	1326	743	703	325
Dinamarca	-	-	-	120	235
Corea	-	-	-	99	148
Canadá	10	150	94	19	59
Panamá	19	34	71	80	49
Corea	-	-	-	-	25
Reino Unido	38			74	24
Hong Kong, China	-	-	-	45	23
Indonesia	5	18	26	13	23
Nueva Zelandia	9	7	35	38	22
Noruega	-	-	12	-	21
India	9	16	7	8	17
Tailandia	3	1	3	7	16
España	1	4	2	1	12
Tanzania	77	31	33	77	10
Venezuela	-	-	-	-	5
Malasia			2	8	4
Taipei chino	110	5	3	1	3
Brasil	-	-	4	-	2
Japón	3	4	7	4	2
Filipinas	5	3	3	2	1
Uruguay	-	-	-	1	1
Costa Rica	-	-	-	-	-
Islandia	-	-	-	-	-
Argentina	12	6	5	9	-
Chipre	19	-	-	-	-
Alemania	1	-	-	14	-
Guinea	19	-	-	-	-
Kenia	17	10	24	-	-
México	2	3	16	-	-
Surinam	-	12	16	-	-
Emiratos Árabes Unidos	-	-	38	-	-

Fuente: Centro de Comercio Internacional ITC (2017)

Tabla 98. Lista de los mercados proveedores de pescado filetes importado por Colombia - valor importación (2013-2017)

Producto: 0304 Filetes y demás carne de pescado, incl. picada, frescos, refrigerados o congelados					
Exportadores	Valor importado, miles de dólares americanos				
	2013	2014	2015	2016	2017
Chile	23.385	30.827	25.710	22.001	24.664
Viet Nam	32.786	34.991	25.918	23.573	17.376
China	7108	10.232	6982	7829	10.310
Estados Unidos	4416	5417	2543	5406	4800
Perú	335	876	710	776	697
Dinamarca	-	-	-	177	400
Ecuador	2964	2238	931	893	400
Panamá	125	269	495	432	340
Corea	-	-	-	111	252
Indonesia	70	238	405	185	247
India	119	205	100	109	211
Nueva Zelanda	102	90	275	323	199
Tailandia	74	19	51	144	191
Canadá	24	378	288	52	136
España	53	144	45	35	96
Tanzania	374	185	192	438	60
Malasia	-	-	21	106	53
Noruega	-	-	153	-	48
Japón	68	54	118	69	45
Reino Unido	78	-	-	145	45
Corea	-	-	-	-	39
Hong Kong, China	-	-	-	115	36
Taipei chino	359	38	34	14	34
Filipinas	98	65	65	35	18
Brasil	-	1	55	-	16
Costa Rica	-	-	-	2	5
Uruguay	-	-	-	3	3
Venezuela	1	-	-	-	2
Islandia	5	-	3	-	1
Argentina	39	19	10	22	-
Chipre	75	-	-	-	-
Alemania	5	-	-	21	-
Guinea	39	-	-	-	-
Kenia	69	65	151	-	-
México	25	41	48	-	-
Surinam	-	53	46	-	-
Emiratos Árabes Unidos	-	-	227	-	-

Fuente: Centro de Comercio Internacional ITC (2017)

Colombia importó 396.214 toneladas de pescado en el periodo de 2013 a 2017, por valor de 875.166.000 dólares, correspondientes a las siguientes subpartidas arancelarias:

- 0302 - Pescado comestible, fresco o refrigerado (exc. filetes y demás carne de pescado de la partida).
- 0303 - Pescado comestible, congelado (exc. filetes y demás carne de pescado de la partida 0304).
- 0304 - Filetes y demás carne de pescado, incl. picada, frescos, refrigerados o congelados.

De la subpartida 0302, los principales proveedores fueron Chile con 810 toneladas y Perú con 165 toneladas.

De la subpartida 0303, los principales proveedores fueron Vietnam con 105.432 toneladas y Argentina con 39.286.

De la subpartida 0304, los principales proveedores fueron Vietnam con 71.345 toneladas, China con 14.485 toneladas y Chile con 14.408 toneladas.

Ají

Colombia importó 2.273 toneladas de ají de la subpartida arancelaria (0904 Pimienta del género "Piper"; frutos de los géneros "Capsicum" o "Pimenta", secos, triturados...), los dos principales proveedores fueron: Ecuador con 563 toneladas, por valor de 251.000 dólares y México con 500 toneladas, por valor de 1.775.000 dólares.

Tabla 99. Lista de los mercados proveedores de frutos de los géneros "Capsicum" importado por Colombia - volumen de importación (2013-2017)

Producto: 0904 Pimienta del género "Piper"; frutos de los géneros "Capsicum" o "Pimenta", secos, triturados ...					
Exportadores	Cantidad importada, toneladas				
	2013	2014	2015	2016	2017
México	83	49	137	106	125
Ecuador	110	156	47	133	117
Estados Unidos	47	77	57	63	86
Perú	55	55	64	67	71
China	12	15	3	33	56
España	66	73	64	75	56
India	6	3	2	4	7
Chile	8	7	8	7	6
Viet Nam	2	-	-	-	3
Brasil	1	20	2	4	2
Italia	-	-	-	-	2
Tailandia	-	-	1	1	1
Canadá	-	-	-	-	-
Francia	-	-	-	-	-
Indonesia	-	-	1	-	-

Producto: 0904 Pimienta del género "Piper"; frutos de los géneros "Capsicum" o "Pimenta", secos, triturados ...					
Exportadores	Cantidad importada, toneladas				
	2013	2014	2015	2016	2017
Países Bajos	-	-	1	-	-
Panamá	-	-	-	-	-
Suiza	-	-	1	1	-
Argentina	1	-	-	-	-
Colombia	2	-	2	-	-
El Salvador	-	1	1	-	-
Alemania	-	-	-	-	-
Libano	-	1	-	-	-
Polonia	-	-	-	-	-
Sudáfrica	-	-	-	2	-
Turquía	-	-	-	-	-
Reino Unido	-	-	-	-	-

Fuente: Centro de Comercio Internacional ITC (2017)

Tabla 100. Lista de los mercados proveedores de frutos de los géneros "Capsicum" importado por Colombia - valor de importación (2013-2017)

Producto: 0904 Pimienta del género "Piper"; frutos de los géneros "Capsicum" o "Pimenta", secos, triturados ...					
Exportadores	Valor importado, miles de dólares americanos				
	2013	2014	2015	2016	2017
Estados Unidos	439	708	674	743	1015
España	463	525	484	617	434
México	271	214	537	366	387
China	59	60	19	73	130
Perú	80	79	43	132	63
Viet Nam	32	4	2	-	32
India	48	16	16	29	26
Brasil	8	195	22	32	24
Chile	45	42	43	31	23
Ecuador	109	76	8	36	22
Suiza	6	13	25	23	16
Tailandia	-	3	6	7	14
Francia	-	1	-	9	3
Indonesia	-	3	9	3	3
Países Bajos	-	5	9	4	2
Panamá	-	-	-	-	2
Italia	-	1	1	-	1
Argentina	4	1	-	-	-
Canadá	-	-	-	-	-
Colombia	2	-	3	-	-
El Salvador	-	29	17	4	-
Alemania	-	-	-	-	-
Libano	1	1	-	-	-
Polonia	-	-	-	-	-
Sudáfrica	-	-	-	44	-
Turquía	4	1	-	-	-
Reino Unido	-	-	-	-	-

Fuente: Centro de Comercio Internacional ITC (2017)

Plátano

Respecto a importaciones de plátano, Colombia ingreso plátano ecuatoriano por 125.412 toneladas por valor de 16.152.000 dólares, en el periodo de 2013 a 2017, siendo Ecuador el principal proveedor.

Tabla 101. Lista de los mercados proveedores de plátano importado por Colombia - volumen de importación (2013-2017)

Producto: 080310 Plátanos frescos o secos					
Exportadores	Cantidad importada, toneladas				
	2013	2014	2015	2016	2017
Ecuador	18.338	31.220	38.773	29.994	7087
Venezuela	-	-	-	-	30
Bolivia	-	-	-	-	-
Estados Unidos	-	102	-	-	-

Fuente: Centro de Comercio Internacional ITC (2017)

Tabla 102. Lista de los mercados proveedores para plátano importado por Colombia - valor de importación (2013-2017)

Producto: 080310 Plátanos frescos o secos					
Exportadores	Valor importado, miles de dólares americanos				
	2013	2014	2015	2016	2017
Ecuador	1521	4335	5216	4168	912
Venezuela	-	-	-	-	5
Bolivia	3	-	-	-	-
Estados Unidos	-	268	-	-	-

Fuente: Centro de Comercio Internacional ITC (2017)

Carne porcina

Estados Unidos fue el único proveedor de Colombia, de carne de cerdo fresca o refrigerada, con registro de 144 toneladas entre 2014 y 2015, no se registraron datos de importación de este producto en los años siguientes.

Tabla 103. Lista de los mercados proveedores de carne porcina importada por Colombia - volumen de importación (2013-2017)

Producto: 020311 Canales o medias canales, de porcinos, frescas o refrigeradas					
Exportadores	Cantidad importada, toneladas				
	2013	2014	2015	2016	2017
Estados Unidos	-	21	123	-	-

Fuente: Centro de Comercio Internacional ITC (2017)

Tabla 104. Lista de los mercados proveedores de carne porcina importada por Colombia - valor de importación (2013-2017)

Producto: 020311 Canales o medias canales, de porcinos, frescas o refrigeradas					
Exportadores	Valor importado, miles de dólares americanos				
	2013	2014	2015	2016	2017
Estados Unidos	-	77	326	-	-

Fuente: Centro de Comercio Internacional ITC (2017)

Del comercio mundial – exportaciones mundiales de los productos priorizados por el departamento de Atlántico

Se presentan los volúmenes de exportaciones mundiales, en toneladas promedio de 2013 a 2017, identificando los principales países de origen y los países destino.

Tabla 105. Volúmenes de exportaciones mundiales, principales países de origen y países destino (2013-2017)

Subpartida	Principal país oferente (exportador)	Volumen (toneladas 2013 – 2017)	Principal país demandante (importador)	Volumen (toneladas 2013 – 2017)
Producto: 071410 Raíces de mandioca "yuca", frescas, refrigeradas, congeladas o secas, incl. troceadas o en "pellets"	Tailandia	6.547.296	China	8.249.406
	Viet Nam	403.600	Tailandia	1.650.671
	Camboya	126.256	Corea	397.927
Producto: 080450 Guayabas, mangos y mangostanes, frescos o secos	México	352.818	Estados Unidos	440.279
	Tailandia	229.233	Países Bajos	150.826
	India	195.441	China	98.046
Producto: 080719 Melones, frescos (exc. sandías)	España	425.548	Estados Unidos	198.455
	Guatemala	399.643	Países Bajos	175.015
	Honduras	224.653	Francia	158.724
Producto: 100590 Maíz (exc. ??las de siembra para siembra)	Estados Unidos	26.722.961	México	11.817.562
	Brasil	20.774.972	Japón	14.956.346
	Argentina	17.529.358	Corea	9.680.529
Producto: 0201 Carne de animales de la especie bovina, fresca o refrigerada	Estados Unidos	1.885.335	Japón	531.512
	Países Bajos	1.929.178	México	542.697
	Irlanda	1.391.964	Canadá	432.636
Producto: 0401 Leche y nata "crema", sin concentrar, sin adición de azúcar ni otro edulcorante	Alemania	2.533.903	Alemania	2.363.636
	Francia	1.150.910	Bélgica	1.296.085
	Bélgica	956.116	Italia	2.000.245
Producto: 0302 Pescado comestible, fresco o	Noruega	1.167.388	Suecia	486.923

Subpartida	Principal país oferente (exportador)	Volumen (toneladas 2013 - 2017)	Principal país demandante (importador)	Volumen (toneladas 2013 - 2017)
refrigerado (exc. filetes y demás carne de pescado de la partida 0304)	Suecia	575.416	España	239.251
	Dinamarca	265.186	Dinamarca	231.848
Producto: 0303 Pescado comestible, congelado (exc. filetes y demás carne de pescado de la partida 0304)	Rusia	1.303.178	China	2.031.611
	China	1.037.700	Tailandia	1.197.210
	Noruega	748.390	Japón	690.385
Producto: 0304 Filetes y demás carne de pescado, incl. picada, frescos, refrigerados o congelados	China	1.006.433	Estados Unidos	620.073
	Viet Nam	708.643	Japón	511.305
	Estados Unidos	317.401	Alemania	420.610
Producto: 090421 Frutos del género Capsicum o del género Pimenta, secos, sin triturar ni pulverizar	India	231.762	Tailandia	67.796
	China	55.610	Estados Unidos	44.053
	Perú	23.332	Malasia	41.595
Producto: 080310 Plátanos frescos o secos	Ecuador	203.408	Irán	566.576
	Guatemala	197.015	Estados Unidos	336.683
	República Dominicana	126.652	Arabia Saudita	148.828
Producto: 020311 Canales o medias canales, de porcinos, frescas o refrigeradas	Bélgica	444.979	Alemania	460.085
	Alemania	204.390	Polonia	188.802
	Países Bajos	103.737	Italia	151.780

Fuente: Centro de Comercio Internacional ITC (2017)

Consumo aparente nacional (CA)

Es la estimación de la cantidad de productos que son consumidos por la población en un territorio determinado, a partir de la producción generada en dicho territorio, más el volumen de las importaciones, menos el volumen de las exportaciones de esos mismos productos (Andrade, 2015).

A partir del consumo aparente, se estimó el volumen de productos (mango, melón, maíz, carne bovina, leche, pescado, ají, plátano, ahuyama, carne porcina) que consumió el mercado colombiano en el periodo de 2013 a 2017, estos productos correspondieron a las alternativas priorizadas por el departamento del Atlántico.

A partir de ello, se identificó si la tendencia del consumo aparente era: creciente (mayor a 0,01), decreciente (menor a 0,01) y estable (igual a 0,01).

De acuerdo con la "Guía mercados de productos agropecuarios", donde:

$$CA = \text{producción (t)} + \text{importaciones (t)} - \text{exportaciones (t)}$$

Tabla 106. Consumo aparente nacional de productos priorizados por el departamento del Atlántico (2013-2017)

Producto	Producción (t)	Importaciones (t)	Exportaciones (t)	Consumo aparente nacional
Mango*(0804502000 Guayabas, mangos y mangostanes, frescos o secos: mangos y mangostanes)	277.078	29.713.901	2.339.209	27.651.770
Melón (0807190000 Melones, frescos [exc. sandías])	69.054	0	186	68.868
Maíz (100590 Maíz (exc. las de siembra para siembra [?]))	1.498.359	4.362.820	78	5.861.101
Carne bovina (0201 Carne de animales de la especie bovina, fresca o refrigerada)	825.853	1365	26.394	800.824
Leche (0401 Leche y nata "crema", sin concentrar, sin adición de azúcar ni otro edulcorante)	3261	734	681	3314
Pescado (0302 Pescado comestible, fresco o refrigerado (exc. filetes y demás carne de pescado de la partida ...))	102.859	1025	3525	100.359
Ají (Producto: 0709600000) Frutos de los géneros "capsicum" o "pimenta", frescos o refrigerados	22.465	344	1	22.808
Plátano (080310 Plátanos frescos o secos)	3.678.819	25.142	109.504	3.594.457

Producto	Producción (t)	Importaciones (t)	Exportaciones (t)	Consumo aparente nacional
Ahuyama (0709930000 Calabazas frescas o refrigeradas, la calabaza y calabazas <i>cucurbita spp.</i>)	112.381	-	84	112.297
Carne porcina (020311 Canales o medias canales, de porcinos, frescas o refrigeradas)	303.569	72	-	303.641

Fuente: Centro de Comercio Internacional ITC (2017); MinAgricultura (2018)

**Se tomaron datos de la ESAG (DANE), peso en canal

***Cifras de acopio nacional de leche en millones de litros año (Asoleche)

6. Otros indicadores

6.1. Población nacional y del territorio

De acuerdo a los datos preliminares estimados por el DANE en el Censo Nacional de Población y Vivienda 2018, la población colombiana es de 45,5 millones de habitantes, donde el 51,4% son mujeres y el 48,6% son hombres. El 22,5% de la población se encuentra entre los 0 – 14 años de edad, el 68,3% se encuentra en el rango de 15 a 64 años de edad y el 9,2% en un rango de 65 años o más (DANE, 2018).

Por su parte, la población del departamento del Atlántico, para el año 2017 fue de 2.517.897 millones de habitantes (Consejo Privado de Competitividad y Universidad del Rosario, 2017), lo cual representa los consumidores territoriales que inciden en la demanda, adicionando la población fluctuante por turismo o negocios.

6.2. Consumo interno

Pescado: el promedio latinoamericano de consumo de pescado es de 18 kilos por persona al año. Por su parte, los colombianos consumen 6,7 kilos por persona al año (*El Heraldo*, 2017). Es decir, que el consumo de pescado de los colombianos es bajo, en relación con los países vecinos.

Sin embargo, de acuerdo a Fedeaqua, el consumo de pescado ha venido registrado un importante crecimiento, en la última década el crecimiento anual promedio del consumo de este tipo de producto se

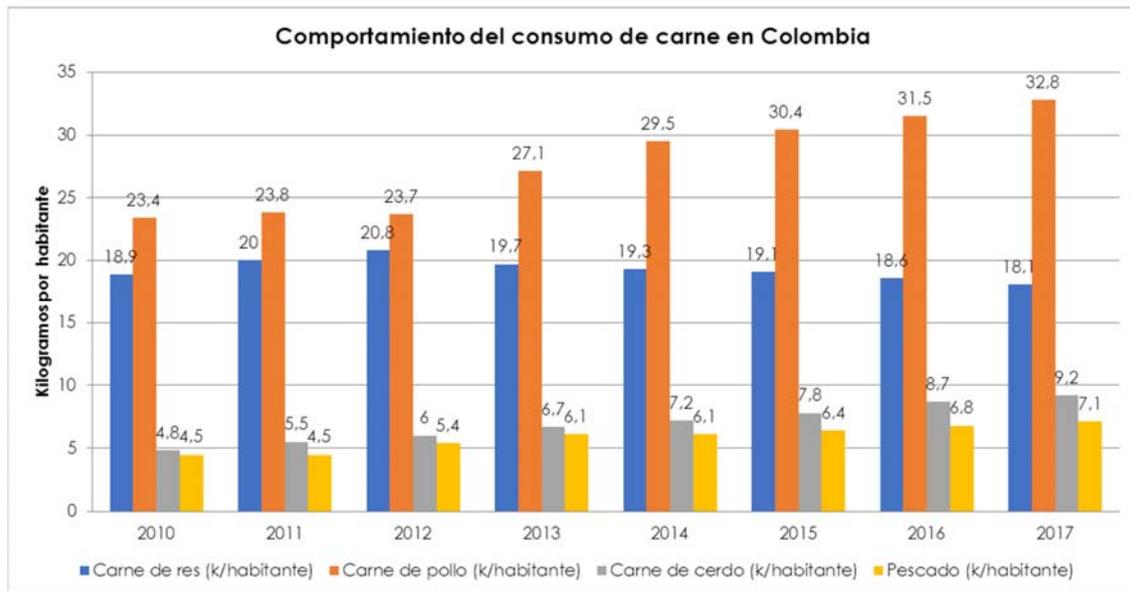
ubicó en 3,8% promedio anual, destacándose el consumo de productos provenientes de la acuicultura tales como la trucha, la tilapia y el salmón (Fedecua y Programa de Transformación Productiva, 2015).

Carne de cerdo: en los últimos cinco años el consumo de carne de cerdo creció 56 %, pasando de 6,01 kilos por persona en 2012, hasta 9,2 kilos en el 2017. Este producto ha tenido una tendencia de consumo diaria y se ha dejado de asociar solo a las festividades. El consumo de carne de cerdo representa la mitad del consumo de carne de res, que en 2017 fue de 18,1 kilos por cada habitante, con un decrecimiento desde 2012, cuando el consumo en ese entonces era de 20,76 kilos, ese decrecimiento se ha equilibrado con exportaciones, por su parte (*La República*, 2018); (Porkcolombia, 2016).

Por su parte, la tasa de penetración de la carne de cerdo se incrementó en 5 puntos durante el año 2017, pasando del 62 % al 67 %. Es decir, que 7 de cada 10 hogares del país incluyen hoy en día la carne de cerdo como una de sus principales fuentes de proteína de origen animal Fuente: (PorkColombia, 2017).

Carne de res: el consumo per cápita de carne de res viene presentando un descenso frente a otros alimentos proteicos de origen animal, como pollo, cerdo, huevo, pescado, que han tenido un comportamiento creciente. Para el año 2016, el consumo de carne de res fue de 18,6 k/habitante, en tanto que para 2017 fue de 18,1 %, un 0,5 % menos que el año anterior.

Figura 9. Comportamiento del consumo de carne en Colombia (2010- 2017)



Fuente: Tomado de Frigotec (2018).

En resumen, se puede evidenciar que en el periodo de 2010 al 2017, el consumo per cápita de carne de res ha presentado descenso, mientras que la de pollo, cerdo y pescado están en ascenso. Esto se adjudica a los cambios de hábito de consumo de la población colombiana, orientados por exitosas campañas de fomento del consumo realizadas por PorkColombia, Fenavi, en tanto que el gremio ganadero se ha quedado un poco rezagado en ellas (Frigotec, 2018), el pescado por su parte, se considera un alimento más sano.

Leche: en el país predomina el consumo de productos lácteos frescos. Las leches líquidas —larga vida y pasteurizada— y los quesos frescos como el campesino o la doble crema representan los mayores volúmenes de comercialización de lácteos a nivel nacional. Entre 2011 y 2016 el consumo de leche UHT creció un 61,8 %, al pasar de 529,5 a 856,8 millones de litros, con un promedio anual del 10,1 % (Unidad de seguimiento de precios de leche, 2016).

Las categorías de leche entera, deslactosada y semidescremada han tenido un importante desempeño. Si bien el crecimiento en 2016 no siguió el ritmo de los años anteriores, por efecto de la escasez generada por el fenómeno de El Niño, el comportamiento fue positivo en el último año, con un aumento del 1,9 %.

Por su parte, los quesos frescos tuvieron una tasa anual promedio de crecimiento del 3,9 % y se posicionan como el segundo producto lácteo de mayor consumo en el país, los quesos como el campesino y la doble crema, y en menor proporción los otros tipos de quesos (madurados, de uso industrial, etc.). En el periodo 2011-2016, la comercialización nacional de quesos pasó de 45.100 a 54.700 toneladas, lo que representó un crecimiento del 21,6 % (Asoleche, 2017).

Plátano: por sus características alimenticias y por cultivarse en todo el país, el plátano es parte de la canasta familiar colombiana y gran parte de su producción se dedica al consumo interno, por su parte, el consumo nacional en los últimos 5 años incrementó en aproximadamente un 20 %. En Colombia, el plátano es uno de los productos alimenticios de mayor importancia y es el cultivo permanente con mayor presencia en los sistemas de economía campesina. En el Atlántico, se cultiva solo o tradicionalmente asociado con café. Su consumo per cápita nacional estimado es de 155 kg/año. Sin embargo, la producción nacional se viene rezagando frente a la creciente demanda interna y externa de plátano para el consumo en fresco y para el procesamiento industrial (como producto precocido y como pasabocas) (Gobernación de Casanare, 2015).

Guayaba: de acuerdo a la cadena nacional de guayaba, el consumo nacional ha venido aumentado progresivamente desde el 2013 a 2017 con una diferencia positiva de 19.060 (t); su consumo no es afectado por el cambio de sus precios y las cantidades demandadas varían proporcionalmente al cambio de los ingresos de los hogares consumidores. Para el año 2017, el consumo nacional de guayaba fue de 154.995 toneladas (MinAgricultura, 2018c), lo que significa que el consumo per cápita fue de aproximadamente de 3,4 kilogramos por habitante, teniendo en cuenta que la población nacional a 2018 es de 45,5 millones de habitantes (DANE, 2018).

Cítricos: el consumo per cápita de cítricos para el año 2017 fue de 27 kilogramos por habitante, superior en un punto en relación con el año 2016, donde el consumo fue de 26 kilogramos por habitante.

El consumo de los cítricos está orientado al consumo de fruta fresca, la naranja a pesar de tener varios usos en agroindustria tales como aceites esenciales, harina cítrica, pulpa, jugos, etc., se consume principalmente en jugo o fruta fresca. Por su parte, la mandarina se consume como fruta

fresca y en jugos. El hábito de consumo del limón está destinado a la gastronomía, como zumo de limón e industrial (MinAgricultura, 2018b).

6.2.1. Indicadores de competitividad territorial

El índice de competitividad departamental (IDC), tiene como objetivo medir, de manera robusta, diferentes aspectos que inciden sobre el nivel de competitividad de los departamentos en Colombia. También define un perfil de cada departamento de acuerdo a la evaluación de la competitividad territorial a partir de diez pilares, los cuales están agrupados en tres factores: i) condiciones básicas, ii) eficiencia, y iii) sofisticación e innovación.

De manera general, el departamento del Atlántico se ubicó en la posición 8 del IDC de 2017 frente a 26 departamentos, en tanto que su puntaje fue de 5,52; el primer puesto lo ocupó Bogotá cuyo puntaje fue de 8,22, mientras que en el último puesto se ubicó el departamento de Chocó con un IDC de 2,63.

Tabla 107. Índice departamental de competitividad 2017, departamento del Atlántico

	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 26)
Índice Departamental de Competitividad 2017	5,52	8
Condiciones Básicas (30%)	5,77	9
Instituciones	4,84	15
Infraestructura	5,3	6
Tamaño del Mercado	7,18	6
Educación Básica y Media	6,2	12
Salud	6,81	2
Sostenibilidad Ambiental	4,24	23
Eficiencia (50%)	5,27	8
Educación Superior y Capacitación	5,6	8
Eficiencia de los Mercados	4,94	8
Sofisticación e Innovación (20%)	5,76	5
Sofisticación y Diversificación	7,11	6
Innovación y Dinámica Empresarial	4,41	4

Fuente: Consejo Privado de Competitividad y Universidad del Rosario (2017)

El departamento del Atlántico tuvo para los pilares de competitividad territorial, los mejores valores para salud y tamaño del mercado. En salud, ocupa el primer lugar en cobertura de vacunación triple viral y

camas de servicios especializados. El departamento también avanza 6 y 11 posiciones en las variables de camas hospitalarias totales e inversión en salud pública entre 2016 y 2017.

Por su parte, en términos de tamaño del mercado, que incluye mercado interno y externo, el departamento del Atlántico obtuvo una calificación de 7,18, que se considera estable si se compara con el año 2016, donde obtuvo un valor de 7,12, frente a Bogotá, que ocupó el primer puesto con 9,68. Lo anterior significa una diferencia de 2,53 puntos y 7 lugares por debajo de Bogotá, sin embargo, el Atlántico, en términos de tamaño del mercado, se encuentra por encima de los demás departamentos de la Costa Caribe.

6.3. Elaboración de la ficha técnica sobre oferta y demanda de cada producto priorizado

La ficha técnica es un instrumento de caracterización de cada una de las alternativas priorizadas para el departamento, donde se compilan los datos de oferta y demanda analizados a lo largo de este documento. Estas fichas se presentan en anexas a este documento.

Los datos que consolidan las fichas técnicas se han venido calculando o incluyendo a lo largo del documento, además se incluyeron: el índice de balanza comercial y el índice de ventaja comparativa revelada que se muestran a continuación:

6.4. Ventaja comparativa revelada (VCR)

El índice de ventaja comparativa revelada, indica, en cierta medida, si el país cuenta o no con ventaja en el mercado mundial. Si el valor es mayor a 1, el país cuenta con ventaja comparativa en ese bien o producto; si es menor que 1, no cuenta con ventaja comparativa⁶.

⁶ Índice de ventaja comparativa revelada: $VCRCi = (YCi/YC)/(YWi/YW)$

VCRCi: índice de ventaja comparativa revelada del bien o producto *i*

YCi: valor exportaciones colombianas del bien *i*

YC: valor total de las exportaciones de Colombia

YWi: valor de las exportaciones mundiales del bien *i*

YW: valor total de las exportaciones mundiales

Tabla 108. Índice de ventaja comparativa revelada periodo 2013 - 2017

Producto	YCi: valor exportaciones colombianas del bien i	YWi: valor de las exportaciones mundiales del bien i	VCRCi: índice de ventaja comparativa revelada del bien o producto i
Producto: 071410 Raíces de mandioca "yuca", frescas, refrigeradas, congeladas o secas, incl. troceadas o en ...	521	9.777.160	0,09
Producto: 0804502000 Guayabas, mangos y mangostanes, frescos o secos: mangos y mangostanes	7419	11.534.278	1,05
Producto: 080530 Limones y lima agria, frescos o secos	-	1	-
Producto: 0804501000 Guayabas, mangos y mangostanes, frescos o secos: guayabas	354	11.534.278	0,05
Producto: 080719 Melones, frescos (exc. sandías)	286	8.149.976	0,06
Producto: 0904229000 Frutos del género capsicum o del género pimenta, triturados o pulverizados: los demás - aji	27.890	3.779.277	12,08
Producto: 100590 Maiz (exc. ??las de siembra para siembra)	292	141.191.870	0,00
Producto: 0709930000 Calabazas frescas o refrigeradas, la calabaza y calabazas "cucurbita spp."	174	5.958.699	0,05
Producto: 080310 Plátanos frescos o secos	270.707	2.895.426	153,06
Producto: 0203 Carne de animales de la especie porcina, fresca, refrigerada o congelada	-	145.751.820	-
Producto: 0401 Leche y nata "crema", sin concentrar, sin adición de azúcar ni otro edulcorante	684	43.653.083	0,03
Producto: 0201 Carne de animales de la especie bovina, fresca o refrigerada	23.196	109.249.400	0,35
Producto: 0302 Pescado comestible, fresco o refrigerado (exc. filetes y demás carne de pescado de la partida ...	26.841	93.187.498	0,47
Total	358.364	586.662.766	167,28

Valor en miles de dólares americanos

Fuente: Centro de Comercio Internacional ITC (2017).

YC: valor total de las exportaciones de Colombia =358.364 miles de dólares americanos

YW: valor total de las exportaciones mundiales =586.662.766 miles de dólares americanos

La tabla anterior muestra que el país contó con ventaja comparativa en el mercado mundial, para mangos, plátanos y ají, pues el valor fue superior a 1, por su parte, no cuenta con ventaja comparativa en relación con el valor del mercado, para los demás productos, pues el valor del índice fue inferior a 1.

6.5. *Indicador de Balanza comercial relativa (BCR)*

El indicador de balanza comercial relativa refleja si el país tiene una ventaja competitiva (cuando es positivo) o una desventaja (cuando es negativo). La ventaja será mayor cuanto más cerca esté de 1 y la desventaja mayor cuanto más se acerque a -1 (Andrade, 2017).

Tabla 109. Indicador de balanza comercial relativa periodo 2013 - 2017

Alternativa	Exportaciones (t)	Importaciones (t)	Balanza comercial	BCR
Mango (0804502000 Guayabas, mangos y mangostanes, frescos o secos: mangos y mangostanes)	468	5.943	(5.475)	(1)
Melón (0807190000 Melones, frescos [exc. sandías])	37	0	37	1
Maíz (100590 Maíz (exc. las de siembra para siembra [?]))	78	4.362.820	(4.362.742)	(1)
Carne bovina (0201 Carne de animales de la especie bovina, fresca o refrigerada)	273	1.365	(1.092)	(1)
Leche (0401 Leche y nata "crema", sin concentrar, sin adición de azúcar ni otro edulcorante)	136	147	(11)	(0)
Pescado (0302 Pescado comestible, fresco o refrigerado (exc. filetes y demás carne de pescado de la partida ...))	705	205	500	1

Alternativa	Exportaciones (t)	Importaciones (t)	Balanza comercial	BCR
Ají (0904229000 Frutos del género capsicum o del género pimenta, triturados o pulverizados: los demás)	2.741	19	2.722	1
Plátano (080310 Plátanos frescos o secos)	109.504	25.142	84.362	1
Ahuyama (0709930000 Calabazas frescas o refrigeradas, la calabaza y calabazas <i>cucurbita spp.</i>)	84	-	84	1
Carne porcina (020311 Canales o medias canales, de porcinos, frescas o refrigeradas)	-	38.617	(38.617)	(1)

Fuente: (Centro de Comercio Internacional ITC, 2017).

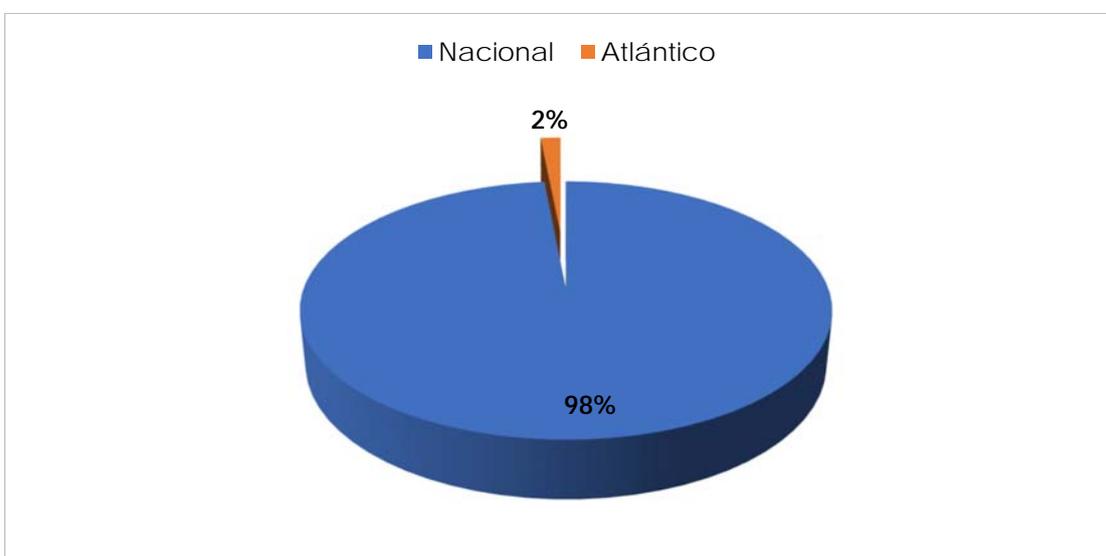
A partir del indicador de balanza comercial relativa, se estimó que el país tuvo para el periodo de análisis, una ventaja competitiva en los productos: melón, pescado, ají, plátano y ahuyama, lo que indica que el país es exportador neto, en tanto que no tuvo ventaja competitiva maíz, carne de cerdo, carne bovina, leche, lo que indica que para esos productos el país es importador neto, es decir, que importa más de lo que exporta en esos últimos productos.

7. EVALUACIÓN GENERAL DEL MERCADO AGROPECUARIO

7.1. Evaluación cuantitativa

7.1.1. Participación de la superficie y producción agrícola del departamento del Atlántico en el total nacional

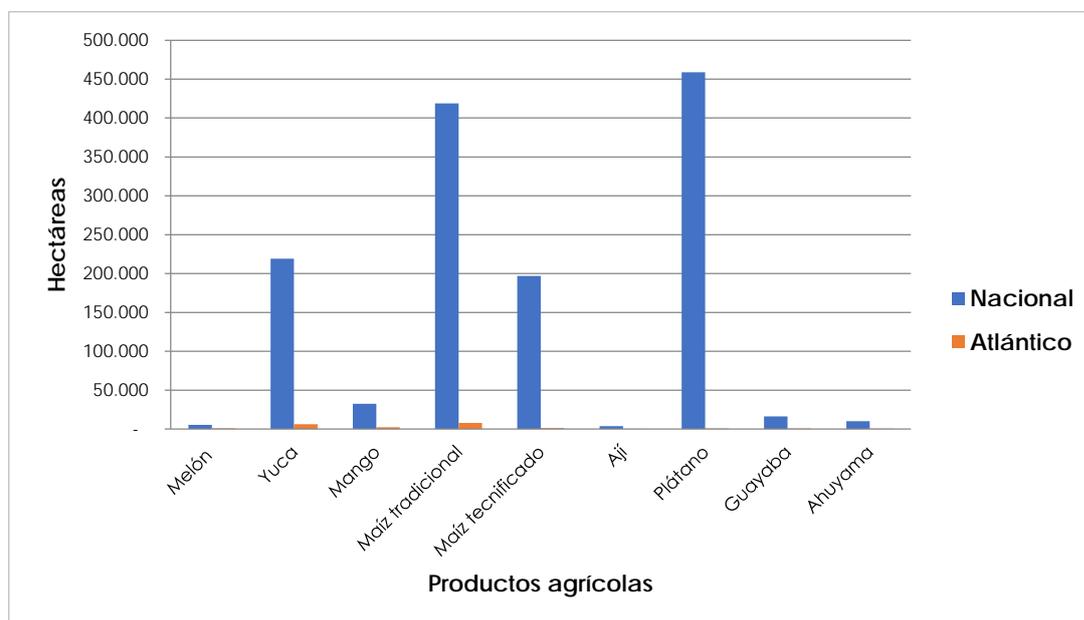
Figura 10. Participación área sembrada promedio productos agrícolas priorizados departamento del Atlántico en el total Nacional (2013-2017)



La participación del área sembrada de los productos agrícolas priorizados (melón, yuca, mango, maíz tradicional, maíz tecnificado, ají, plátano, guayaba, ahuyama) por el departamento del Atlántico en el total nacional de esos mismos productos, para el periodo 2013-2017, representó solo el 2% de toda el área sembrada en el país, lo cual reafirma que la superficie de siembra en el departamento es pequeña, por lo cual, su mercado es sobre todo local.

En ese sentido, también se identificó un área sembrada nacional de los productos mencionados en el periodo de 2013 a 2017 fue de 1.362.381 hectáreas, en tanto que el departamento presentó un área sembrada de esos productos de 20.797 hectáreas.

Figura 11. Comparación área sembrada promedio de los productos priorizados por el departamento en el total Nacional (2013-2017)



En cuanto al comparativo departamental de área sembrada de los productos agrícolas priorizados, para el mismo periodo de análisis, respecto al área sembrada nacional, la figura 11 refleja que los productos con mayor área de siembra nacional fueron en su orden: plátano, maíz tradicional, yuca y maíz tecnificado, así mismo, los que menor superficie tuvieron fueron: ají, melón y ahuyama. En el caso del departamento del Atlántico, los productos de mayor superficie fueron: maíz tradicional y yuca.

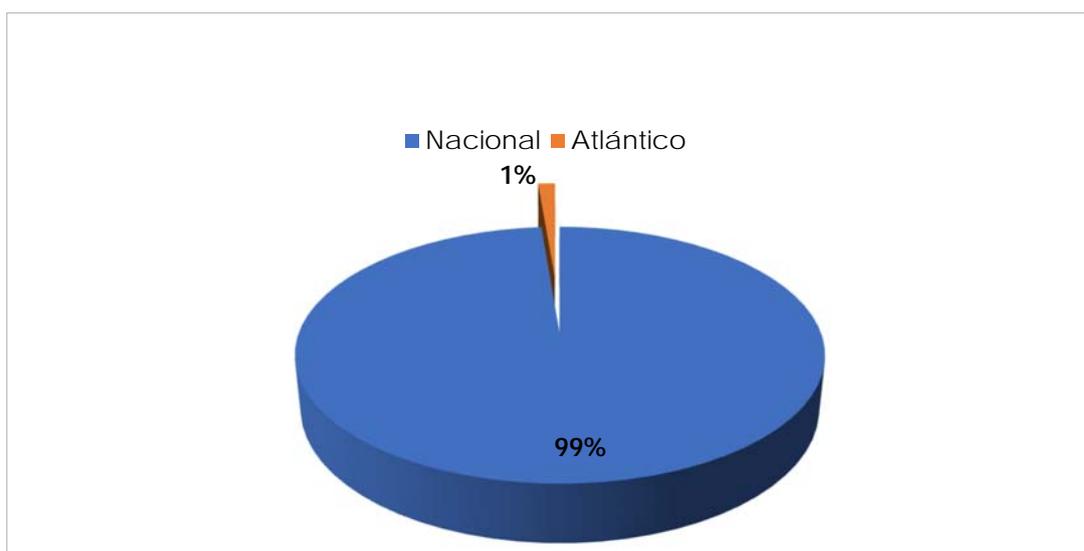
Tabla 110. Participación por producto del área sembrada en el total nacional (2013 - 2017)

Producto	Nacional	Atlántico	Participación
Melón	5447	944	17,3 %
Yuca	219.144	6260	2,9 %
Mango	32.630	2497	7,7 %
Maíz tradicional	418.881	7931	1,9 %
Maíz tecnificado	196.815	1319	0,7 %
Ají	3868	180	4,6 %
Plátano	459.010	516	0,1 %
Guayaba	16.455	706	4,3 %
Ahuyama	10.131	445	4,4 %

Fuente: Cálculos a partir de MinAgricultura (2018)

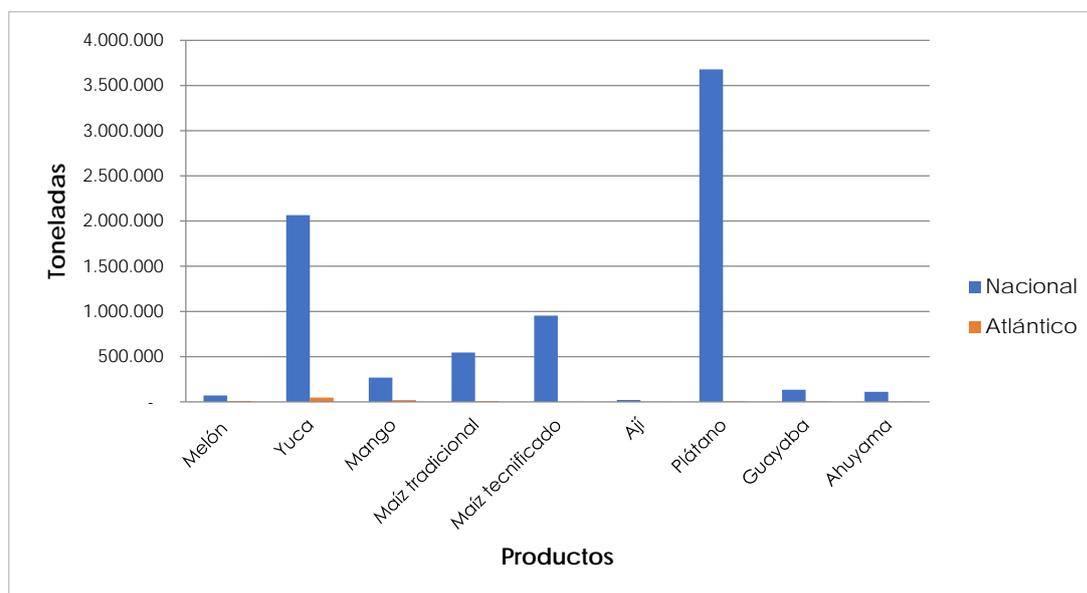
De otra parte, se estimó la participación del área sembrada del Atlántico por producto, respecto al área sembrada nacional por producto, se puede observar en la tabla 108 que el melón y el mango son las alternativas que mayor participación tuvieron (17,3 % y 2,9 % respectivamente), y las menos representativas fueron plátano y maíz tecnificado.

Figura 12. Participación producción promedio productos agrícolas priorizados departamento del Atlántico en el total Nacional (2013-2017)



La participación de la producción de los productos agrícolas priorizados (melón, yuca, mango, maíz tradicional, maíz tecnificado, ají, plátano, guayaba, ahuyama) por el departamento del Atlántico en el total Nacional de esos mismos productos, para el periodo 2013-2017, representó solo el 1 % de toda la producción en el país, esa producción abastece sobre todo a la demanda local.

Figura 13. Comparación producción de los productos priorizados por el departamento en el total Nacional (2013-2017)



En cuanto al comparativo departamental de la producción de los productos agrícolas priorizados, para el mismo periodo de análisis, respecto al área sembrada nacional, la figura 13 refleja que los productos con mayor área de siembra nacional fueron en su orden: plátano y yuca, así mismo, los que tuvieron menor producción fueron: ají, melón y ahuyama. En tanto que, para el departamento, la alternativa de mayor producción fue yuca.

Tabla 111. Participación por producto de la producción departamental en el total nacional (2013-2017)

Producto	Nacional	Atlántico	Participación
Melón	70.326	9762	0,1 %
Yuca	2.066.398	47.677	0,6 %
Mango	270.066	20.491	0,3 %
Maíz tradicional	545.510	7410	0,1 %
Maíz tecnificado	952.849	2459	0,01 %
Ají	22.465	553	0,01 %
Plátano	3.678.819	4594	0,1 %
Guayaba	133.824	5926	0,1 %
Ahuyama	112.381	3507	0,01 %

Fuente: Cálculos a partir de MinAgricultura (2018)

Se estimó la participación de la producción de cada producto priorizado del departamento, respecto a la producción nacional por producto (ver tabla 109), y se pudo observar que la yuca y el mango son las alternativas que mayor participación tuvieron (0,6 % y 0,3 % respectivamente), las que menos tuvieron fueron ají, ahuyama y maíz tecnificado, lo cual indica que estos productos no harían un gran aporte al abastecimiento nacional.

8. CARACTERIZACIÓN DEL MERCADO DE LOS PRODUCTOS PRIORIZADOS

8.1. Caracterización de la oferta territorial de los productos priorizados

8.1.1. Principales municipios productores

Tabla 112. Principales municipios productores de las alternativas priorizadas por el departamento del Atlántico (2013-2017)

Alternativa priorizada	Municipios productores	Área sembrada (Hectáreas)	Área cosechada (Hectáreas)	Producción (Toneladas)
Yuca	Repelón	1275	1108	9807
	Ponedera	948	917	4088
	Malambo	544	429	3359
	Luruaco	412	365	2732
	Tubará	385	301	2430
Mango	Malambo	586	480	5955
	Santo Tomás	225	216	3881
	Palmar de Varela	166	114	1696
	Luruaco	163	90	1538
	Sabanalarga	96	91	1067
Melón	Santo Tomás	158	135	1863
	Malambo	45	43	1278
	Repelón	54	53	855
	Sabanalarga	72	53	800
	Candelaria	49	32	539
Maíz tradicional	Ponedera	2441	2110	2902
	Repelón	1369	1152	1447
	Manatí	670	516	655
	Luruaco	617	472	551
	Usiacurí	703	464	516
Maíz tecnificado	Tubara	750	691	1239
	Campo de la Cruz	542	442	903
	Sabanagrande	147	147	397
	Santa Lucía	137	118	368
	Repelón	124	96	222
Aji topito	Sabanalarga	65	47	193
	Luruaco	5	5	57
	Santo Tomás	50	33	57
	Tubara	20	12	70
	Sabanagrande	3	3	51
Plátano	Repelón	304	263	2852

Alternativa priorizada	Municipios productores	Área sembrada (Hectáreas)	Área cosechada (Hectáreas)	Producción (Toneladas)
	Ponedera	99	91	1362
	Piojo	86	79	942
	Luruaco	76	56	376
	Santa Lucía	24	21	228
Ahuyama	Repelón	133	115	1273
	Santa Lucía	38	26	419
	Campo de la Cruz	39	30	401
	Baranoa	68	49	431
	Sabanalarga	24	20	375
Guayaba criolla	Ponedera	163	122	2417
	Repelón	99	69	949
	Palmar de Varela	38	25	559
	Santa Lucía	49	32	477
	Sabanalarga	70	70	541

Fuente: (MinAgricultura, 2018).

De acuerdo con la tabla 110, los municipios de mayor producción agrícola de los productos priorizados fueron para el periodo de análisis (2013-2017) Repelón, Sabanalarga y Luruaco.

Entre tanto, Luruaco, Baranoa y Candelaria son los municipios que presentaron mayor población de ganado bovino, en cuanto a la población de porcinos, fueron los municipios de Sabanalarga, Juan de Acosta y Galapa los que tuvieron mayor presencia de porcinos en el departamento (DANE, 2011-2015).

En ese sentido, se identificó que la producción para ganado bovino presentó un comportamiento concentrado en la subregión Sur y Centro del departamento, en tanto que, para la producción pecuaria porcícola, presentó una dispersión de la producción, ubicada en la subregión costera, en la subregión metropolitana y en la subregión centro.

8.1.2. Calendario de cosechas

Los meses de mayor producción de los productos priorizados para el departamento, de acuerdo con el calendario de cosecha van de julio a diciembre, con un decrecimiento en la producción en los meses de febrero a abril, donde se concentran las siembras.

Tabla 113. Calendario de cosecha productos priorizados

ALTERNATIVA PRIORIZADA	MES																								
	ENERO		FEBRERO		MARZO		ABRIL		MAYO		JUNIO		JULIO		AGOSTO		SEPTIEMBRE		OCTUBRE		NOVIEMBRE		DICIEMBRE		
	C (Sm)	S (Sm)	C (Sm)	S (Sm)	C (Sm)	S (Sm)	C (Sm)	S (Sm)	C (Sm)	S (Sm)	C (Sm)	S (Sm)	C (Sm)	S (Sm)	C (Sm)	S (Sm)	C (Sm)	S (Sm)	C (Sm)	S (Sm)	C (Sm)	S (Sm)	C (Sm)	S (Sm)	
Yuca				2		2		1					1a4		1a4							2		4	
Mango hilaza						1a4		1a4	1a4		1a4		1a4		1a4										
Melón		4		1a4			1a4		1,2					1a4		1a4			1a4		1a4				
Arroz																									
Maíz tradicional	1a4			1a4		1a4			1		1		1a4					1a4		1a4				1a4	
Maíz tecnificado				1			4		4						1a4		1				1a4		1a4		1a4
Ganadería leche																									
Ganadería carne																									
Acuicultura																									
Pesca																									
Ají topito						1a4		1a4									1a4								
Plátano				1a4		1a4		1a4											1a4		1a4		1a4		1a4
Ahuyama	1a4		1a4			4		4					1a4		1a4					1a4					
Guayaba criolla	1a4		1a4		1a4			1a4		1a4					1a4		1a4		1a4		1a4				
Porcicultura																									

Convenciones: S: Siembra; C: Cosecha; Sm: Semana

8.2. Caracterización de la demanda interna de los productos priorizados

Tabla 114. Mercado interno de los productos priorizados

Producto	Mercado temporal municipal	Mercado local	Mercado Nacional	Mercado de exportación
Yuca	La yuca dulce, distribuida en los mercados campesinos de los municipios principalmente Sabanalarga y posteriormente mercado de Barranquilla. Se debe resaltar que, en el departamento del Atlántico, se produce yuca amarga o industrial doble propósito (Ingredion)	Mercado de Barranquillita (Barranquilla) y las cadenas de supermercados Nivel de supermercados y para proceso industrial, Granabastos en Soledad	No se tiene conocimiento de distribución nacional solo llega a los procesadores	Se tiene una propuesta de que sean parafinadas para exportación porque es una variedad diferente a la que se explota y se puede exportar
Ahuyama	Las fincas y cultivadores y los grupos de asociaciones y plazas locales	Mercado de Barranquillita (Barranquilla)	No se tiene distribución nacional	No se tiene distribución
Mango	Las fincas y cultivadores y los grupos de asociaciones y plazas locales	Tipo hilaza para consumo en fresco en mercado de Barranquilla Para procesamiento industrial de la pulpa y para consumo en fresco en mercado de Sabanalarga, Granabastos en Soledad	Mercado de Bazurto en Cartagena	Pulpa para exportación
Limón	Tipo criollo en las fincas y acopiadores, vendedores ambulantes del centro de Barranquilla	Tipo Tahiti no hay producción, está en desarrollo ha sido absorbido por las cadenas de supermercados y a nivel local en la Plaza de Barranquillita en Barranquilla la variedad que no llena los requisitos para ser vendidos en los supermercados. Limón Criollo en los mercados locales de los municipios de Palmar, Santo Tomás y Malambo. para consumo en fresco en mercado de Sabanalarga, Granabastos en Soledad.	Ipiales (Nariño), Centro de acopio, Mercado de Bazurto en Cartagena	Se desarrolla a través de productores independientes y asociaciones
Melón	Acopiadores	A nivel de cadenas de supermercados. Nivel de plazas de municipios y Barranquilla, Granabastos en Soledad, Mercado Barranquillita	Cúcuta, Cenabastos, Mercado de Bazurto en Cartagena	No se tienen estadísticas
Maiz tradicional	No se le aplica Paquete Tecnológico con mayor rendimiento que el tecnificado, se cosecha y es llevada a los acopiadores	95% para consumo en verde que va a los mercados locales. Para consumo va a los mercados regionales y el procesamiento de bollos, buñuelos y arepas, Granabastos en Soledad y Mercado de Barranquillita	Mercado de Bazurto en Cartagena	No se tienen estadísticas de exportación
Maiz tecnificado	No va asociado a otro cultivo como el Tradicional, lo que origina una densidad más alta	95% para consumo en verde que va a los mercados locales. Para consumo va a los mercados regionales y el procesamiento de bollos, buñuelos y arepas	Neiva, Surabastos, Mercado de Bazurto en Cartagena	No se tienen estadísticas de exportación
Leche	Productores quienes les venden a los acopiadores en las cooperativas quienes lo envían a los	Con un porcentaje más bajo para procesamiento de queso y suero y poco consumo de leche cruda.	Bogotá, D.C., Corabastosa Medellín, Central Mayorista de Antioquia Cali, Cavasa Cali, Cavasa Cali, Cavasa,	Presentación de leche en polvo

Producto	Mercado temporal municipal	Mercado local	Mercado Nacional	Mercado de exportación
	comercializadores. Algunos productores dejan un porcentaje más bajo	Productores, comercializadores y distribuidores (Coolechera, Colanta), Mercado Barranquillita, Granabastos	Mercado de Bazurto en Cartagena	
Carne bovina	Se tiene un mercado local de Barranquilla, producto a través de firmadores distribuyen el ganado y reciben las vísceras quienes las venden a los expendios, Plazas municipales y famas	Plazas municipales y famas. Se tiene un mercado en Barranquilla y Sabanalarga, en el frigorífico Camagüey en Galapa, Granabastos en Soledad	Mercado de Bazurto en Cartagena	Se realiza a través de frigoríficos, se exporta Alianza del Pacífico, CA y El Caribe, CAN, USA, en pie a Venezuela. Frigorífico Camagüey es uno de los tres frigoríficos a nivel nacional para exportar a Emiratos Árabes Unidos.
Pescado	Mojarra Tilapia Camarón Bagre Bocachico	Mercado local de Barranquilla y Regional de Sabanalarga, Granabastos en Soledad. Plaza del pescado	Mercado de Bazurto en Cartagena, Bucaramanga, Centroabastos Bogotá, D.C., Plaza Samper Mendoza	Tiene mercado de exportación, Alianza del Pacífico, CA y El Caribe, Triángulo del Norte, Unión Europea
Carne porcina	En mercados campesinos	Plazas y famas municipales, El Playón Frigorífico Camagüey en Galapa, Granabastos en Soledad	Mercado de Bazurto en Cartagena	No se tienen estadísticas
Plátano	En mercados campesinos, mercados populares informales	Plazas municipales, mercado local de Barranquilla, mercados públicos de Barranquillita, Granos, La Magola, Plaza Ujueta, mercado de antiguas Empresas Públicas	No se tienen estadísticas	No se tienen estadísticas
Guayaba criolla	Mercados populares informales	Plazas municipales, mercado local de Barranquilla, mercados públicos de Barranquillita, Granos, La Magola, Plaza Ujueta, mercado de antiguas Empresas Públicas	Mercado de Bazurto en Cartagena	No se exporta

Fuente: (Gobernación del Atlántico, 2018); (DANE, 2018)

8.3. Identificación de las oportunidades y condiciones de acceso al mercado mundial

Con el fin de identificar las oportunidades y las condiciones de acceso a los mercados internacionales, se revisaron las siguientes medidas de política: acuerdos o tratados de libre comercio vigentes y protocolos sanitarios firmados por Colombia con otros países.

8.3.1. TLC vigentes

Colombia tiene los siguientes acuerdos comerciales vigentes:

- CAN
- Venezuela
- México
- Mercosur
- Chile
- Triángulo del Norte
- Canadá
- EFTA
- Estados Unidos
- Unión Europea
- Corea del Sur
- Costa Rica
- Alianza del Pacífico

8.3.1.1.1. Colombia - CAN

Los países que hacen parte de la CAN son: Bolivia, Ecuador, Perú, Colombia. En cuanto a la desgravación, el comercio intraandino está liberado en su totalidad a partir de 1993 entre Colombia, Bolivia y Ecuador, y a partir de 2006 con Perú (MinCIT, 2011). Esto quiere decir que estos países tienen deducción total de impuestos para ingresar sus productos al país.

En 2017, la balanza comercial con la CAN registró un superávit de USD 1,073 millones: sin embargo, la balanza del sector agrícola fue deficitaria en USD 410 millones, es decir que las importaciones agrícolas fueron superiores a las exportaciones. De otro modo, las exportaciones de Colombia a la CAN representaron el 7 % del total exportado, es el tercer destino de exportaciones colombianas; por su parte, las importaciones fueron del 4 % del total importado, siendo el octavo origen de las importaciones colombianas.

En 2017, las exportaciones colombianas a la Comunidad Andina fueron USD 2,735 millones, las agrícolas USD 392 millones (14 % del total) y las industriales de USD 2,343 millones (86 % del total). Los principales productos exportados

fueron: aceites de petróleo (10 %), azúcar de caña (6 %), medicamentos (5 %), polímeros de propileno (3 %) e insecticidas, raticidas y plaguicidas (3 %), en tanto que los importados fueron: aceite de soya y sus fracciones (10 %), alambre de cobre (9 %), aceite de palma y sus fracciones (7 %), tortas y residuos de soya (7 %), preparaciones y conservas de pescado (6 %), en ese sentido, las importaciones de productos agrícolas fueron USD 199 millones (48 % del total) de importaciones. En tanto, Colombia sigue liderando la participación en las exportaciones intra-CAN (36 %), seguido de Ecuador (28 %), Perú (27 %) y Bolivia (9 %) (MinCIT, 2017).

8.3.1.1.2. Colombia – Venezuela

En 2017, se presentó una balanza comercial positiva de USD 116 millones, es decir que las exportaciones superaron a las importaciones. En productos agropecuarios, la participación fue de 5,9, en tanto que para productos agroindustriales fue de 7,5, por su parte, las exportaciones de productos industriales fueron de 79,5 y productos minero energéticos con 7,2.

Los productos agropecuarios y agroindustriales exportados al vecino país fueron: Chocolate y demás preparaciones con cacao, Leche y nata, concentradas o con adición de azúcar, aceite de palma y sus fracciones, harina de cereales, excepto de trigo (tranquillón) y harina de trigo o de morcajo (tranquillón). En cuanto a las importaciones, no se registraron importaciones de productos agropecuarios o agroindustriales de Venezuela (MinCIT, 2018).

Aunque aún se sigue exportando al vecino país, la crisis que viene enfrentando ha incidido en la caída de las exportaciones desde el año 2013, pasando de USD 2,256 millones a USD 319 millones en 2017. La economía venezolana se caracterizó el año pasado por escasez de todo tipo de bienes, caídas en el valor de la deuda soberana, caída de las exportaciones de petróleo debido a la menor producción y bajo precio del crudo a nivel internacional, caída del PIB (el FMI indicó que en 2016 el PIB cayó 16,5 % y estima que en 2017 nuevamente cayó 14 %) y una inflación en 2017 por encima del 2.400 % anual y se estima que llegará 13.000 % en 2018 (MinCIT, 2017).

Por su parte, participo en exportaciones a Venezuela con \$3.656 miles USD FOB, sin embargo, la fuente de información no permitió identificar los productos exportados por el departamento con destino Venezuela (MinCIT, 2018).

8.3.1.1.3. Colombia – México

En 2017 las exportaciones colombianas a México fueron USD 1,537 millones, las agrícolas USD 113 millones (7 % del total) y las industriales USD 1,424 millones (93 % del total) (MinCIT, 2017). A julio de 2018, las importaciones superaron a las exportaciones en USD 1.229 millones (MinCIT, 2018). Esas exportaciones de Colombia a México representan 4 % del total exportado, y ocupan el quinto lugar. Las importaciones representan el 8 % del total importado y son el tercer origen de las importaciones (MinCIT, 2017).

Por su parte, en lo acumulado del año 2018 al mes de julio, las importaciones colombianas de bienes de capital y materias primas provenientes de México alcanzaron una participación de 53,5 %, superior a la observada en el mismo periodo del año anterior, cuando ascendieron a 51,8 %, relacionado con el sector agropecuario, se importaron Abonos minerales o químicos (MinCIT, 2018).

Para 2017, las importaciones de productos agrícolas fueron USD 208 millones (6 % del total) y las industriales de USD 3,118 millones (94 % del total). A través del acuerdo, en acceso a mercados, se identificaron nuevos registros de exportaciones colombianas por 1497 subpartidas arancelarias a este mercado. Así mismo, el número de empresas exportadoras a ese mercado pasó de 686 en 1995 a 1312 en 2017, además, se logró admisibilidad sanitaria y fitosanitaria para la exportación de flores de alstroemeria, plántulas de orquídea y tilapia (MinCIT, 2017).

8.3.1.1.4. Colombia – Mercosur

Países parte Colombia, Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay.

En 2017, la balanza comercial con Mercosur registró un déficit por USD 1,108 millones: sector agrícola con -USD 448 millones e industrial -USD 660 millones. Se registraron exportaciones por USD 1,685 millones (37 % más respecto el año anterior) e importaciones por USD 2,793 millones (6 % respecto al 2016), las exportaciones agrícolas sumaron USD 117 millones (7 % del total) y las industriales de USD 1,568 millones (93 % del total). Mercosur representó el 4,5 % del total exportado, siendo el séptimo destino de las exportaciones colombianas. En tanto que las importaciones representaron 6 % del total importado, este bloque ocupó el 5.º origen de las importaciones. Las importaciones de productos agrícolas fueron USD 618 millones (22 % del total) y las importaciones de productos industriales USD 2,175 millones (78 % del total).

En relación con la admisibilidad sanitaria, en mayo de 2018 se anunció por parte de Argentina admisibilidad para dos productos de alto interés exportador de Colombia: piña y el banano (MinCIT, 2017).

8.3.1.1.5. Colombia – Chile

En 2017, la balanza comercial con Chile registró un superávit para Colombia de USD 374 millones, sector agrícola -USD 179 millones y sector industrial USD 553 millones. Las exportaciones fueron de USD 1.037 millones (aumentaron 55 % respecto el año anterior) y las importaciones USD 663 millones, disminuyeron 3 % respecto el año anterior, las exportaciones colombianas a Chile fueron USD 1.037 millones, las agrícolas USD 121 millones (12 % del total) y las industriales USD 916 millones (88 % del total).

Las exportaciones de Colombia a Chile fueron 3 % del total exportado por Colombia al mundo, Chile es el 10.º destino de las exportaciones colombianas. Por su parte, las importaciones fueron el 2 % del total importado por Colombia del mundo (origen 15.º de las importaciones colombianas). Los principales productos importados por Colombia fueron: manzanas y peras frescas (14 %), alambre de cobre (9 %), cigarrillos de tabaco (8 %), pasta química de madera (5 %) y vino de uvas frescas (4 %), en tanto que las importaciones de productos agrícolas fueron USD 300 millones (45 % del total) y las industriales USD 363 millones (85 % del total) (MinCIT, 2017).

En cuanto al aprovechamiento del acuerdo, se identificaron nuevos registros de exportaciones colombianas por 1.269 subpartidas arancelarias a este mercado. Así mismo, el número de empresas exportadoras a ese mercado pasó de 594 en 1993 a 1121 en 2017. Por su parte, las regiones que más se han beneficiado por este Acuerdo comercial son: Antioquia (de donde se exportó el 32 % de los bienes no minero energéticos), Valle del Cauca (20 %), Bogotá (15 %), Bolívar (10%) y Cundinamarca (9 %).

Además, se restablecieron las exportaciones de carne bovino: Colombia solicitó el levantamiento de la suspensión y remitió las medidas sanitarias implementadas por el ICA para la contención y cierre del brote de fiebre aftosa. También, se hicieron las visitas sanitarias de verificación y se espera el informe de resultados. Respecto a productos agrícolas, se trabaja en la admisibilidad para aguacate, uchuva y pitahaya para ese mercado (MinCIT, 2017).

8.3.1.1.6. Colombia - Triángulo del Norte

Países parte: Colombia - Guatemala - El Salvador – Honduras.

En 2017, la balanza comercial con el Triángulo Norte presentó un superávit por USD 415 millones, el sector agrícola -USD 3 millones y sector industrial registró un superávit por en USD 418 millones. Las exportaciones fueron USD 500 millones, aumentaron 7 % respecto el año anterior, mientras que las importaciones USD 85 millones (12 % menos que el año anterior), así, las exportaciones colombianas a los países de Triángulo Norte fueron USD 500 millones, las agrícolas USD 38 millones (8 % del total) y las industriales en USD 462 millones (92 % del total).

Las exportaciones de Colombia al Triángulo Norte fueron el 1,3 % del total exportado, Triángulo Norte es el 21.º destino de las exportaciones colombianas, y las importaciones representaron 0,2 % del total importado por Colombia del mundo, el TN fue el 46.º origen de las importaciones del país, donde, los principales productos importados fueron: mezclas de sustancias odoríferas (24 %), caucho natural (17 %), azúcar de caña o remolacha (9 %), medicamentos (9 %) y maíz (4 %) (MinCIT, 2017).

En cuanto a los beneficios del acuerdo, se cuentan: en acceso a mercados, se identificaron nuevos registros de exportaciones colombianas por 802 subpartidas arancelarias a este mercado. Así mismo, el número de empresas pasó de 1.214 en 2009 a 1.334 en 2017. Además, las regiones que más se han visto beneficiadas por el acuerdo comercial fueron: Bogotá (exportó 24 % de los bienes no minero-energéticos), Antioquia (18 %), Bolívar (17 %), Valle del Cauca (13 %) y Cundinamarca (11 %).

8.3.1.1.7. Colombia - Canadá

La balanza comercial entre Colombia y Canadá ha sido tradicionalmente deficitaria. No obstante, desde el 2012 el déficit para Colombia ha disminuido principalmente por la reducción de las importaciones. Así, en el 2017 la balanza comercial entre ambos países arrojó un déficit para Colombia por USD 209 millones, disminuyendo un 34 % en relación con el año anterior (MinCIT, 2017).

En 2017, Canadá ocupó el puesto número 15.º dentro de los principales destinos de las exportaciones colombianas, representando 1 % del total exportado al mundo. Entre el 2012 y el 2017, las exportaciones hacia Canadá incrementaron 13 %, explicadas por el aumento de las ventas de bienes no minero-energéticos, el cual correspondió a 25 % durante este periodo. Con el acuerdo, Colombia ha logrado diversificar su oferta exportadora a este destino. En 2017, los productos no minero-energéticos

participaron con 53 % del total de las exportaciones (café, manufacturas de acero y flores). En 2017, las importaciones provenientes de Canadá se redujeron en 31 % frente al registro del 2012. Canadá es el proveedor número 11.º para Colombia a nivel mundial, participando con 2 % del total de las compras colombianas.

La (CFIA) Agencia Canadiense de Inspección de Alimentos determinó que los estándares colombianos para leche y sus derivados son similares a los canadienses. En consecuencia, confirmó la aceptación del proceso y del certificado sanitario para las exportaciones colombianas de productos lácteos para consumo humano a Canadá. También, la CFIA comunicó a Colombia el restablecimiento del estatus sanitario como país libre de fiebre aftosa con vacunación por parte de la Organización Mundial de Sanidad Animal (OIE). Con esta decisión de la OIE se espera lograr el acceso para la exportación de productos cárnicos de origen bovino. Además, en marzo de 2018, Fedearroz se logró la primera exportación de arroz blanco a Canadá, luego de un trabajo interinstitucional con (MinCIT, ICA, el Invima y ProColombia).

Para resaltar en exportación de productos agropecuarios que han crecido en exportaciones por el acuerdo e incremento en empresas exportadoras, en el 2017 se destacan las ventas de productos como los azúcares de caña en bruto con USD 3.7 millones, hortensias USD 3.3 millones, productos que no se exportaban antes de la implementación del acuerdo, entre los nuevos productos agropecuarios exportados hacia Canadá se destacan filetes de truchas, hortensias, cacaoos crudos, entre otros. Entre el 2011 y el 2017, las exportaciones de flores hacia Canadá pasaron de USD 28.5 millones a USD 38.8 millones; las frutas de USD 1.5 millones a USD 4.2 millones (MinCIT, 2017).

8.3.1.1.8. Colombia – EFTA

Países parte del Acuerdo de Libre Comercio: Colombia y los Estados AELC (Suiza, Noruega, Islandia y Liechtenstein).

En 2017, la balanza comercial tuvo un déficit de USD 28 millones, ocasionado principalmente por el incremento en las compras colombianas provenientes de los países EFTA. Las exportaciones hacia los países EFTA ocuparon el puesto 21.º en la participación de las exportaciones de Colombia al mundo. En las importaciones totales EFTA fue el proveedor número 20.º de Colombia al participar con el 1 % de las importaciones totales. Los principales productos no minero-energéticos exportados de Colombia a los Estados AELC fueron: café con una participación de 59 % sobre el total de este sector, seguido por las bananas o plátanos frescos (21 %), catguts estériles y

ligaduras estériles similares (4 %), tabaco rubio total o parcialmente desvenado o desnervado (4 %) y gelatinas y sus derivados (2 %).

Dentro de los beneficios del acuerdo, la Cooperación de la Secretaría de Estado para Asuntos Económicos de Suiza (SECCO): desarrollado con Colombia varios proyectos enfocados a fortalecer la competitividad del país, como el apoyo a empresarios en ferias internacionales, organización de misiones de compradores y actividades de capacitación para empresas colombianas, así, para los próximos 4 años Colombia tiene el compromiso de Suiza de llevar a cabo programas de cooperación en cacao, café, frutas exóticas, ingredientes naturales para productos alimenticios y no alimenticios y turismo. Cabe resaltar el comportamiento de las exportaciones de banano, el cual no se exportaba previo a la implementación del acuerdo, durante 2017 ascendió a USD 14.6 millones (MinCIT, 2017).

8.3.1.1.9. Colombia - Estados Unidos

En el 2017, la balanza comercial registró un déficit para Colombia por valor de USD 877 millones, reduciéndose 19 % con respecto al valor registrado durante el año 2016, en consecuencia, del incremento de las ventas colombianas hacia Estados Unidos. Este fue el cuarto año en el que Colombia registró un déficit en la balanza.

Durante el 2017, se registraron exportaciones por USD 10,541 millones, valor 3 % mayor a lo registrado durante el año anterior, debido principalmente al aumento en las ventas de Aceites crudos de petróleo (4 %), cafés sin tostar y sin descafeinar (13 %) y oro (7 %). En el mismo año, las exportaciones colombianas a Estados Unidos representaron 28 % del total exportado por Colombia, siendo este el principal destino de las exportaciones del país.

En 2017, los productos no minero-energéticos participaron con 38 % del total de las exportaciones: los cafés sin tostar, sin descafeinar con una participación de 27 % sobre el total, seguido por las flores y capullos frescos (13 %), rosas frescas (6 %), bananas o plátanos frescos (3 %), y puertas, ventanas y sus marcos, bastidores y umbrales de aluminio (3 %). Por su parte, las importaciones alcanzaron USD 11.418 millones, aumentando 1 % con respecto al 2016, debido al incremento en las compras de aceites livianos y sus preparaciones (35 %). De productos agropecuarios, el principal importado fue maíz duro amarillo, mostrando un incremento del 6 % en 2016 al 7 % en 2017 (MinCIT, 2017).

8.3.1.1.10. Colombia - Unión Europea

En 2017, los productos no minero-energéticos participaron con 44 % del total de las exportaciones que incluyen productos que ha priorizado el departamento de Quindío, como bananos o plátanos frescos (29 %), café sin tostar y sin descafeinar (29 %), aguacate (2 %), café soluble liofilizado (2 %), cacao, Además de otros productos agropecuarios que no fueron priorizados por el departamento como: aceite de palma en bruto (9 %), gulupa, lima Tahití, uchuva, azúcar, entre otros. Igualmente, el número de empresas exportadoras a nivel nacional se ha incrementado y, en 2017, más de 1,110 empresas llegaron a ese mercado.

La Unión Europea ha sido el segundo destino de las exportaciones de Colombia al mundo, representando 14,4 % en 2017, después de Estados Unidos. Los Estados miembros que mayor aporte generan a este resultado son Países Bajos con una participación del 4 % sobre el total exportado al mundo, seguido por España 3 % y Bélgica 1 %.

En cuanto a las importaciones, la Unión Europea se posiciona como el tercer proveedor de bienes para Colombia después de EE. UU. y China, representando el 15 % del total importado. Dentro de sus Estados miembros quienes generan un mayor aporte son Alemania con un 4 %, seguido por Francia 2 % y España 2 %.

8.3.1.1.11. Colombia - Cuba

El Acuerdo de Complementación Económica n.º 49 está vigente desde julio de 2001. Abarca cerca de 1.500 productos con preferencias a favor de Colombia y casi 1.000 a favor de Cuba, beneficia productos como: carne bovina, lácteos, flores, hortalizas, café, confetis, mermeladas, maquinaria, equipos, vehículos, entre otros. En 2017 la balanza comercial con Cuba registró un superávit por USD 30 millones, el sector agrícola USD 2 millones y sector industrial USD 28 millones, con exportaciones de USD 38 millones (13 % más que el año anterior) y con importaciones de USD 7.5 millones (122 % más que el año anterior).

En ese sentido, las exportaciones de Colombia a Cuba representan 0,1 % del total exportado por Colombia, se ubicaron en el puesto 60 de las exportaciones totales. Las importaciones representaron 0,01 % del total importado por Colombia (origen 92 de las importaciones). Las exportaciones colombianas a Cuba fueron USD 38 millones, las agrícolas fueron de USD 6 millones (17 % del total) y las industriales USD 32 millones (83 % del total), los principales productos exportados fueron: pastelería y galletería (12 %), productos para lavar (10 %), aceites de petróleo (7 %), envases de plástico

(6 %), en tanto que los principales productos importados fueron: licores (53 %), preparaciones de sangre (27 %), productos de hierro o acero (14 %), cigarrillos de tabaco (3 %), reactivos para diagnósticos o laboratorio (1 %).

Dentro de los beneficios del acuerdo, se pueden contar: acceso a mercados, se identificaron nuevos registros de exportaciones colombianas por 333 subpartidas arancelarias a este mercado. Así mismo, el número de empresas exportadoras pasó de 138 en el año 2000 a 118 en el 2017. También se restablecieron las exportaciones de carne bovina y lácteos, pues Colombia solicitó el levantamiento de la suspensión y remitió las medidas sanitarias implementadas por el ICA para la contención y cierre del brote de fiebre aftosa. Además, en el año 2016, Cuba habilitó 29 plantas colombianas de beneficio y procesamiento de carne bovina, leche y productos lácteos colombianos (Parmalat, Alpina, Nestlé, Proleche, Nutresa, Colanta, Zenú, entre otros) que podrán exportar sin arancel carne bovina y lácteos, entre otros (MinCIT, 2017).

8.3.1.1.12. Colombia - Corea del Sur

La balanza comercial de Colombia con Corea del Sur ha sido tradicionalmente negativa. En el 2017, el déficit colombiano alcanzó USD 289 millones, valor 33 % menor al del año anterior.

Desde la entrada en vigencia del acuerdo el déficit comercial para Colombia muestra una tendencia decreciente, pasando de USD 856 millones en 2015, año previo a la entrada en vigor del acuerdo a USD 289 millones en 2017. Este resultado se explica no solo por menores importaciones sino por mayores exportaciones de hullas térmicas, principalmente. (MinCIT, 2017)

Además, en el año 2017 las importaciones provenientes de Corea del Sur se redujeron en 39 % frente al año 2012 y 31 % si se compara con el 2015, año anterior a la entrada en vigencia del acuerdo. Durante 2017, Corea del Sur ocupó el puesto 19.º entre los destinos de las exportaciones de Colombia con una participación de 1,2 %. Este país se ubica como el proveedor número 10º de las compras colombianas con el 1,7 % del total importado. El principal productor agropecuario exportado fue el café, con participación de 20 %.

En cuanto a los logros a partir del acuerdo, se identificaron: la negociación, aprobación e intercambio entre las partes de los Términos de Referencia del Comité de Medidas Sanitarias y Fitosanitarias (SPS) y las Reglas de Procedimiento de la Comisión Conjunta. Además, en la Comisión Conjunta y en el Comité SPS, realizados en 2017, se evaluaron los avances en los

procesos de admisibilidad para el aguacate, carne de cerdo, mango y pasifloras de Colombia, así como: papas microtuber, peras y manzanas de Corea del Sur, sin embargo, debido al brote de aftosa en Colombia se detuvo la evolución para carne de cerdo, la cual se reactivará posterior a la visita del ministro de Agricultura a Corea del Sur, en 2018. El aguacate Hass se encuentra en la etapa 3 del proceso.

También, se realiza seguimiento permanente a las gestiones entre el ICA, Invima, la Embajada en Seúl y las autoridades sanitarias de Corea del Sur en los mencionados productos, así como en la solución a los requerimientos de Corea a otros productos como:

Inclusión de datos adicionales del productor en el certificado BSE (Encefalopatía Espongiforme Bovina) para la exportación de gomitas.

Trámite del ICA para la aprobación del certificado para la exportación de claveles no modificados genéticamente.

Por su parte, se logró la aprobación del "Certificado Sanitario de Exportación" para: peces ornamentales, tilapia y camarones de cultivo y camarones congelados y refrigerados, que se aprobó para las exportaciones a partir del 2018. Además, desde la entrada en vigencia del acuerdo con Corea del Sur, Colombia ha exportado 44 nuevos productos (por líneas arancelarias), entre los productos agropecuarios se exportaron: cacao en grano; frutas frescas como piña, pitahaya y banano; aceite de palma, panela, extractos y concentrados de café (MinCIT, 2017).

8.3.1.1.13. Colombia - Alianza del Pacífico

Países parte: Chile, Colombia, México y Perú.

En 2017, la balanza comercial con la Alianza del Pacífico registró un déficit para Colombia por USD 942 millones: la agrícola fue deficitaria en USD 223 millones y la industrial también deficitaria en USD 719 millones. Por su parte, para el mismo año las exportaciones de Colombia a los países miembros de la Alianza del Pacífico son 10 % del total exportado por Colombia. En tanto, las importaciones son 11 % del total importado.

Las exportaciones colombianas a la Alianza del Pacífico fueron de USD 3,688 millones, las agrícolas en USD 419 millones (11 %) y las industriales USD 3,269 millones (89 %). En tanto, las importaciones agrícolas sumaron USD 645 millones (14 %) y las industriales USD 3.985 (86 %). En cuanto a las regiones más beneficiadas por el acuerdo fueron: Antioquia (de donde se exportó el

30 % de los bienes no minero-energéticos), Valle del Cauca (17 %), Bogotá (15 %), Bolívar (11 %) y Cundinamarca (9 %).

En facilitación del comercio, actualmente los cuatro países miembros, intercambian certificados fitosanitarios y de origen, lo que convierte a la alianza en el primer bloque regional en lograr este nivel de interoperabilidad. También, la acumulación de origen, pues en el protocolo comercial de la alianza se negoció una única norma de origen, lo que permite acumulación en los cuatro países, considerando como producto nacional a cualquier bien elaborado en Chile, Colombia, México y Perú. Esto fomenta el desarrollo de cadenas de regionales de valor y el comercio al resto del mundo (MinCIT, 2017).

8.3.1.1.14. Balanza comercial por acuerdos

Tabla 115. Balanza comercial nacional 2017 total sector agropecuario (dólares FOB)

Acuerdos	Exportaciones	Importaciones	Balanza comercial
CAN	40.150.103	128.885.802	-88.735.700
Canadá	237.635.740	305.842.059	-68.206.319
Chile	18.948.885	205.725.678	-186.776.793
Corea del Sur	94.807.598	1.033.051	93.774.547
Costa Rica	5.279.344	1.702.453	3.576.891
EFTA	55.474.011	3.066.293	52.407.718
Estados Unidos	2.489.958.468	1.665.459.101	824.499.367
Mercosur	14.053.276	197.654.043	-183.600.766
México	10.048.309	27.160.441	-17.112.132
Triángulo del Norte	4.021.050	6.311.864	-2.290.813
Unión Europea	1.709.768.862	82.416.142	1.627.352.720
Venezuela	19.804.953	929.359	18.875.593
Total sector	4.699.950.599	2.626.186.286	2.073.764.313

Fuente: (MinCIT, 2017).

La balanza comercial total en el marco de los acuerdos fue positiva para Colombia, es decir, que en total el país exportó más productos en dólares FOB de los productos que importó. En productos del sector agropecuario Colombia importó de la CAN, Canadá, Chile, Mercosur, México y Triángulo del Norte más de lo que exportó a esos destinos. Así mismo, Colombia exportó en productos del sector agropecuario a Corea del Sur, Costa Rica, EFTA, Estados Unidos, Unión Europea y Venezuela, más de lo que importó de esos destinos.

Tabla 116. Balanza comercial nacional 2017 total sector agroindustrial (dólares FOB)

Acuerdos	Exportaciones	Importaciones	Balanza comercial
CAN	356.547.888	718.347.977	-361.800.089
Canadá	13.227.960	14.521.181	-1.293.221
Chile	101.616.520	135.831.536	-34.215.016
Corea del Sur	8.919.109	3.502.734	5.416.375
Costa Rica	13.349.984	3.078.403	10.271.580
EFTA	3.002.858	8.121.068	-5.118.210
Estados Unidos	334.638.170	882.622.228	-547.984.058
Mercosur	79.852.497	323.256.648	-243.404.151
México	97.164.693	163.206.894	-66.042.202
Triángulo del Norte	31.827.320	13.453.226	18.374.095
Unión Europea	469.222.712	288.935.591	180.287.121
Venezuela	63.301.622	1.831.863	61.469.759
Total	1.572.671.332	2.556.709.349	-984.038.017

Fuente: (MinCIT, 2017).

Para el caso de productos agroindustriales, la balanza total para Colombia fue negativa, lo que quiere decir que de este tipo de productos importó más de lo que exportó. En productos del sector agroindustrial Colombia importó de la CAN, Canadá, Chile, EFTA, Estados Unidos, Mercosur y México más de lo que exportó a esos destinos. Así mismo, Colombia exportó del sector agroindustrial a Corea del Sur, Costa Rica, Triángulo del Norte, Unión Europea y Venezuela, más de lo que importó de esos destinos.

9. CONSOLIDACIÓN DE LA PROBLEMÁTICA Y POTENCIALIDADES DE MERCADO

9.1. Matriz potencialidades y problemáticas

Tabla 117. Potencialidades

Alternativas	Potencialidades
Yuca	<p>La yuca presentó una variación creciente en su área cosechada en el periodo de 2012 - 2016 de 21 %, en tanto que también tuvo un comportamiento creciente en su producción del 22 %.</p> <p>Estados Unidos fue el país que más yuca (fresca, refrigerada, congelada o seca, troceada) colombiana importó de 2013 a 2017, con 1826 toneladas por valor de 476.000 dólares, seguido por Reino Unido, quien importó 73 toneladas en los cinco años de estudio, por valor de 30.000 dólares.</p> <p>Los principales países del mundo que importaron yuca en el periodo de 2013 - 2017, fueron China 8.249.406 t, Tailandia 1.650.671 t y Corea 397.927 t, esos países son mercados potenciales, si el departamento quisiera exportar yuca y superara las barreras de acceso.</p>
Ahuyama	<p>El país que más importaciones hizo de ahuyama proveniente de Colombia, en el periodo de análisis (2013 - 2017), fue Aruba con 291.604 kilogramos, también es el único país que importó de manera continua, por un valor de 92.000 dólares.</p>
Mango	<p>El rendimiento del mango del departamento para el periodo 2012 - 2016 (13,7 t/ha) fue superior a la media nacional (10,8t/ha).</p> <p>El mercado de Barranquillita, fue uno de los mercados a nivel nacional donde mejor precio se logró por el mango, en el periodo de 2013 -2017.</p>
Maíz tradicional	<p>El maíz tradicional cuenta con buena presencia de agentes para la comercialización, representada por organizaciones de productores, agroindustria, microempresas, lo cual le dio un peso de 6 dentro del grupo de productos priorizados.</p> <p>El consumo aparente para maíz fue creciente para el periodo de análisis de 2012-2016, lo cual significa una tendencia creciente de la demanda interna.</p>
Maíz tecnificado	<p>El maíz tecnificado presentó una variación creciente en producción del 16 %.</p> <p>El maíz tecnificado cuenta con buena presencia de agentes para la comercialización, representada por organizaciones de productores, agroindustria, microempresas, lo cual le dio un peso de 6 dentro del grupo de productos priorizados.</p> <p>El consumo aparente para maíz fue creciente para el periodo de análisis de 2012-2016, lo cual significa una tendencia creciente de la demanda interna.</p> <p>Chile fue el país que registró mayor volumen de importaciones de maíz colombiano, con 215 toneladas por valor de 128.000 dólares en el periodo de 2013 a 2017.</p>

Alternativas	Potencialidades
Ají	<p>El mercado de Barranquillita, fue uno de los mercados a nivel nacional donde mejor precio se logró por el ají, en el periodo de 2013 -2017.</p> <p>Estados Unidos con 9.637.368 kilogramos, seguido por Arabia Saudita con 3.801.660 kilogramos, sin embargo, este último país registró estas importaciones colombianas solo para los años 2016 y 2017, por lo cual puede considerarse un mercado nuevo.</p> <p>Los principales países del mundo que importaron ají en el periodo de 2013 - 2017, fueron Tailandia 67.796 t, Estados Unidos 44.053 t y Malasia 41.595 t, esos países son mercados potenciales, si el departamento quisiera exportar ají y superara las barreras de acceso.</p>
Plátano	<p>Colombia exportó a Estados Unidos, en el periodo de 2013 a 2017, 312.554 toneladas de plátano fresco o seco, a Reino Unido 148.813 toneladas, a Bélgica 57.836 toneladas y a España 11.013 toneladas, siendo estos, los principales mercados para el plátano colombiano.</p> <p>El plátano es parte de la canasta familiar colombiana y gran parte de su producción se dedica al consumo interno, el consumo nacional en los últimos 5 años incrementó en aproximadamente un 20 %.</p>
Guayaba	<p>El mercado de Barranquillita, fue uno de los mercados a nivel nacional donde mejor precio se logró por la guayaba, en el periodo de 2013 -2017.</p> <p>Los países que mayor volumen de guayaba (fresca o seca) importaron en el periodo de análisis fueron: Canadá con 34.549 kilogramos y España con 30.708 kilogramos por valor de 49.000 dólares y 105.000 dólares respectivamente, seguido de Francia, quien importó 15.239 kilogramos por valor de 42.000 dólares. Canadá ha venido incrementando sus importaciones de 2013 a 2017, en tanto que Antillas Holandesas, Chile, Francia y Portugal no registraron importaciones de guayaba colombiana en el último año de análisis.</p> <p>De acuerdo a la cadena nacional de guayaba, el consumo nacional ha venido aumentado progresivamente desde el 2013 a 2017 con una diferencia positiva de 19.060 (t); su consumo no es afectado por el cambio de sus precios y las cantidades demandadas varían más que proporcionalmente al cambio de los ingresos de los hogares consumidores.</p>
Melón	<p>El melón presentó una variación creciente en su área cosechada en el periodo de 2012-2016 de 4 %.</p> <p>El consumo aparente para melón fue creciente para el periodo de análisis de 2012-2016, lo cual significa una tendencia creciente de la demanda interna.</p> <p>Los países que presentaron los mayores volúmenes de importación de melón proveniente de Colombia de 2013 a 2017, fueron en su orden: Curazao con 111 toneladas y Países Bajos con 67 toneladas, por un valor de 115.000 dólares y 145.000 dólares respectivamente.</p> <p>Los principales países del mundo que importaron melón en el periodo de 2013 - 2017, fueron Estados Unidos 198.455 t, Países Bajos 175.015 t y Francia 158.724, esos países son mercados potenciales, si el departamento quisiera exportar melón y superara las barreras de acceso.</p>

Alternativas	Potencialidades
Limón	<p>El rendimiento del limón del Atlántico para el periodo 2012-2016 fue de (19,4 t/ha), superior a la media nacional que fue de 12,7 t/ha.</p> <p>El consumo aparente para limón fue creciente para el periodo de análisis de 2012-2016, lo cual significa una tendencia creciente de la demanda interna.</p> <p>El consumo per cápita de cítricos para el año 2017, fue de 27 kilogramos por habitante, superior en un punto en relación con el año 2016, donde el consumo fue de 26 kilogramos por habitante.</p>
Carne bovina	<p>La partida carne bovina (fresca o refrigerada) exportada por Colombia, para el periodo de análisis fue importada de manera continua fueron Perú y Curazao, también se evidenció que Chile, Líbano y Jordania son nuevos mercados.</p> <p>Los principales países del mundo que importaron carne bovina fresca o refrigerada en el periodo de 2013 - 2017, fueron Japón 531.512 t, México 542.697 t y Canadá 432.636 t, esos países son mercados potenciales, si el departamento quisiera exportar carne bovina y superara las barreras de acceso.</p>
Carne de cerdo	<p>En cuanto al inventario de ganadería porcina la tendencia en el periodo de análisis (2012 -2016) es creciente, excepto para el año 2014, donde la tendencia fue decreciente.</p> <p>El producto pecuario de mayor importancia en función de su inventario para el departamento del Atlántico es la carne de cerdo, pues los porcinos representaron el 28 % del inventario pecuario, seguido de los bovinos, que representó el 27 %; la ganadería de doble propósito representó el 22 %; los bovinos para leche representaron el 18 % del total del inventario. Búfalos y caprinos cada uno representó el 1 % y los ovinos representó el 4 % de la población total.</p> <p>La carne de cerdo presentó una variación estable del 3 % al 5 % de sus precios internos de -43 % en el periodo de 2012-2016.</p> <p>El consumo aparente para carne porcina fue creciente para el periodo de análisis de 2012-2016, lo cual significa una tendencia creciente de la demanda interna.</p> <p>Los principales países del mundo que importaron carne de cerdo fresca o refrigerada en el periodo de 2013 - 2017, fueron Alemania (460.085 t), Polonia (188.802 t) e Italia (151.780 t), esos países son mercados potenciales, si el departamento quisiera exportar carne de cerdo y superara las barreras de acceso.</p> <p>En los últimos cinco años el consumo de carne de cerdo creció 56 %, pasando de 6,01 kilos por persona en 2012, hasta 9,2 kilos en el 2017. Este producto ha tenido una tendencia de consumo diaria y se ha dejado de asociar solo a las festividades.</p>
Pescado	<p>Estados Unidos es el principal destino de pescado proveniente de Colombia, con importaciones continuas en los cinco años de análisis y un total de 3.320 toneladas por valor de 24.985.000 dólares.</p> <p>El consumo interno de pescado ha venido registrado un importante crecimiento, en la última década el crecimiento anual promedio del consumo de este tipo de producto se ubicó en 3,8 % promedio anual, destacándose el consumo de productos provenientes de la acuicultura tales como la trucha, la tilapia y el salmón</p>

Alternativas	Potencialidades
Leche	<p>Aruba es el destino que mayor volumen de leche colombiana importada de 2013 a 2017, con 306 toneladas.</p> <p>Entre 2011 y 2016, el consumo interno de leche UHT creció un 61,8 %, al pasar de 529,5 a 856,8 millones de litros, con un promedio anual del 10,1 %.</p> <p>Por su parte, los quesos frescos tuvieron una tasa anual promedio de crecimiento del 3,9 % y se posicionan como el segundo producto lácteo de mayor consumo en el país.</p> <p>En el periodo 2011-2016, la comercialización nacional de quesos pasó de 45.100 a 54.700 toneladas, lo que representa un crecimiento del 21,6 %.</p>
Generales	<p>Presencia de almacenes Olímpica, que compra varios de los productos del departamento.</p> <p>Buenas vías de acceso primarias y secundarias.</p> <p>Facilidad y disponibilidad de transporte.</p> <p>Buena oferta de mano de obra calificada.</p> <p>Existencia de puertos cerca, para proyectar exportaciones.</p> <p>Buena calidad de productos aun sin paquete tecnológico.</p> <p>Iniciativa de clúster lácteo, para incrementar la competitividad.</p> <p>Presencia de clúster de turismo, jalona el mercado de productos agropecuarios y sus platos gastronómicos asociados.</p>

Tabla 118. Problemáticas

Alternativas	Problemática
Yuca	<p>El rendimiento de la yuca del Atlántico para el periodo 2012 - 2016 fue de (9,1 t/ha), inferior a la media nacional que fue de (10,8 t/ha).</p> <p>El consumo aparente para yuca fue decreciente para el periodo de análisis de 2012- 2016, lo cual significa una tendencia decreciente de la demanda interna.</p>
Mango	<p>El mango presentó una variación decreciente en su área cosechada en el periodo de 2012 - 2016 de -5 % y del -6 % en producción.</p>
Maíz tradicional	<p>El maíz tradicional presentó una variación decreciente en su área cosechada en el periodo de 2012 - 2016 de -6 %.</p> <p>El rendimiento del maíz tradicional del Atlántico para el periodo 2012 - 2016 fue de (1,2 t/ha), inferior a la media nacional que fue de (1,5 t/ha).</p>

Alternativas	Problemática
Maíz tecnificado	<p>El rendimiento del maíz tradicional del Atlántico para el periodo 2012 - 2016 fue de (2,2 t/ha), inferior a la media nacional que fue de (5,0 t/ha).</p> <p>Chile fue el país que registró mayor volumen de importaciones de maíz colombiano, con 215 toneladas por valor de 128.000 dólares en el periodo de 2013 a 2017.</p> <p>Países como Chile, Curazao, Estados Unidos, Aruba y Reino Unido han tenido importaciones continuas en los cinco años de análisis (2013 - 2017), sin embargo, se identificó una reducción en el volumen importado por parte de Reino Unido.</p>
Plátano	<p>De acuerdo al análisis de abastecimiento para el año 2017 del Sipsa, el plátano de Atlántico es netamente para mercado local, específicamente para el mercado Barranquillita.</p>
Melón	<p>El melón presentó una variación decreciente en su producción en el periodo de 2012 - 2016 de -2 %.</p> <p>El rendimiento del melón del Atlántico para el periodo 2012 - 2016 fue de (11,5 t/ha), inferior a la media nacional que fue de (14,5 t/ha).</p> <p>Las importaciones de Países Bajos han tenido un comportamiento decreciente, es decir que la tendencia que se vio en el periodo de análisis 2013 - 2017, es que las importaciones de melón colombiano en este mercado han descendido.</p>
Limón	<p>El limón presentó una variación decreciente en su área cosechada en el periodo de 2012 - 2016 de -10 %, también presentó un comportamiento decreciente del -40 %.</p> <p>Los cítricos cultivados en el Atlántico aún no podrán tenerse en cuenta en las exportaciones colombianas. El ICA precisó que tomará tiempo tener en cuenta los cítricos de la Costa Caribe para llevarlas a otros mercados debido a que se está erradicando la enfermedad del HLB.</p> <p>En el mercado de Barranquilla, se ha desplazado el limón del Atlántico, por limón procedente del Tolima, la razón, las limitaciones en producción que ha generado la enfermedad del HLB.</p>
Carne bovina	<p>El inventario total de bovinos para leche, carne y doble propósito para el año 2012, fue de 192.918 cabezas de ganado, fue el mayor inventario en el periodo de análisis, la tendencia en los años siguientes es decreciente, siendo el 2015 el año de menor inventario con 151.061 cabezas de ganado.</p> <p>El consumo aparente para la carne bovina fue decreciente para el periodo de análisis de 2012- 2016, lo cual significa una tendencia decreciente de la demanda interna.</p> <p>Pérdida de status sanitario por fiebre aftosa, en dos ocasiones en los últimos 4 años.</p> <p>El consumo per cápita de carne de res viene presentando un descenso frente a otros alimentos proteicos de origen animal, como pollo, cerdo, huevo, pescado, que han tenido un comportamiento creciente.</p>
Carne de cerdo	<p>Para carne de porcina, no se registraron datos de exportaciones colombianas de 2013 - 2017.</p>

Alternativas	Problemática
Pescado	<p>Reducción de la oferta pesquera.</p> <p>El promedio latinoamericano de consumo de pescado es de 18 kilos por persona al año. Los colombianos solo consumen 6,7 kilos por persona al año. Es decir, que el consumo de pescado de los colombianos es bajo.</p>
Leche	<p>La leche presentó una variación decreciente de sus precios internos de -43% en el periodo de 2012 - 2016</p>
Generales	<p>Con algunas excepciones (pescado), el comercio de los productos agropecuarios del departamento se realiza en fresco, no hay agregación de valor, pues hay debilidad en la infraestructura y tecnología para la transformación y débil orientación agroindustrial.</p> <p>El estado de las vías terciarias dificulta la conectividad y transporte de productos agropecuarios.</p> <p>Pérdida de productos por debilidad en la comercialización, las plazas de mercado y la central mayorista tienen dificultades en su organización y estado sanitario.</p> <p>Bajos precios por saturación del mercado en periodos de cosecha, particularmente en frutas y ñame.</p> <p>Desaprovechamiento de la producción para el mercado, pues el mercado de los productos agropecuarios es muy local, hay productos que produce el departamento, que solo se conocen en la Costa (guandul, ñame).</p> <p>Debilidad en el apoyo institucional para la comercialización de los productos agropecuarios.</p> <p>Existen varias organizaciones de productores, sin embargo, hay debilidad en la participación de estas en el mercado.</p> <p>Los actores identificaron que hay baja cultura de comercialización de algunos productos que produce el departamento.</p> <p>Larga cadena de intermediación encarece el precio de los productos, pero el productor no lo ve representado en su pago.</p> <p>Algunos productos son muy perecederos y se pierden de forma rápida (mango, melón).</p> <p>Pésimo servicio de electricidad genera pérdida de productos, en particular los perecederos (pescado, carne, leche, frutas, yuca).</p>

CONCLUSIONES

A partir de los ejercicios de oferta y demanda recomendados en la guía “Mercado de productos agropecuarios” guía de priorización y diagnóstico, se priorizaron 14 alternativas productivas agropecuarias para el departamento del Atlántico, como insumo para la evaluación de tierras. Esas alternativas corresponden a nueve alternativas agrícolas: yuca, mango hilaza, melón, maíz tradicional, maíz tecnificado, ají topito, plátano, ahuyama y guayaba criolla, además, se priorizaron cinco alternativas pecuarias: ganadería leche, ganadería carne, acuicultura, pesca y porcicultura.

Bolívar es el principal competidor agrícola del Atlántico para mercado nacional y local en sentido, que es líder en la producción de cuatro de las alternativas productivas priorizadas: yuca, maíz tradicional, melón y ají; le siguen como competidores los departamentos de Córdoba y Valle del Cauca, que también compiten en las mismas alternativas mencionadas, en tanto Antioquia es el principal competidor pecuario.

A partir de la revisión de las exportaciones colombianas de los productos priorizados por el departamento del Atlántico, se pudo determinar que, en el conjunto de esos productos, los principales mercados son Estados Unidos, Curazao y Aruba. Se determinó que, aunque en el país crece la producción y el consumo de carne de cerdo, de frente al mercado mundial, hasta el año 2017 aún no se registraban exportaciones de ese producto.

De acuerdo a las cifras también se pueden identificar que entre 2015 y 2017 se ha accedido a mercados del medio oriente como Arabia Saudita, Emiratos Árabes, Kuwait, Iraq, Líbano, Jordania e Israel, lo cual significa el incremento de mercados de interés para productos agropecuarios como: mango, guayaba, carne bovina y plátano, en particular para el departamento, que cuenta con puertos de exportación, lo cual le significa una ventaja comparativa en relación con otros departamentos colombianos productores que no cuentan con puerto.

REFERENCIAS

Andrade, Gladys. 2017. *Mercado de productos agropecuarios: guía de priorización y diagnóstico*. Bogotá: UPRA, 2017.

Asohofrucol. 2017. *Balance del sector hortifruticultura en 2017*. Bogotá: s.n., 2017.

Asoleche. 2017. Consumo de lácteos en Colombia. [En línea] abril de 2017. [Citado el: 13 de septiembre de 2018.] <http://asoleche.org/2017/06/12/consumo-de-lacteos-en-colombia/>.

—. Leche en cifras. [En línea] [Citado el: 05 de Septiembre de 2018.] <http://asoleche.org/leche-en-cifras/>.

Aunap. 2018. *Informe anual departamento del Atlántico*. Barranquilla: s.n., 2018.

Cámara de Comercio de Barranquilla. 2016. *Análisis de la complejidad económica del Atlántico*. Barranquilla: s.n., 2016.

Caracol radio. 2019. Página oficial Caracol radio. *Barranquilla consume limón tolimense por plaga que afecta a los cítricos*. [En línea] 19 de Febrero de 2019. [Citado el: 19 de Febrero de 2019.] http://caracol.com.co/emisora/2019/02/19/barranquilla/1550607505_324800.html.

CCI. 2011. *Sistema de información de precios y mercados para la producción de acuícola y pesquera*. Bogotá: s.n., 2011. No.35 vol 6.

Centro de Comercio Internacional ITC. 2017. Trade Map. *Estadísticas del comercio para el desarrollo internacional de las empresas*. [En línea] 2017. [Citado el: 01 de Diciembre de 2018.] https://www.trademap.org/Product_SelCountry_TS.aspx?nvpm=3%7c170%7c%7c%7cTOTAL%7c%7c%7c4%7c1%7c1%7c2%7c1%7c1%7c2%7c1.

—. **2012 - 2017.** Trade Map. *Estadísticas del comercio para el desarrollo internacional de las empresas*. [En línea] 2012 - 2017. [Citado el: 22 de julio de 2018.] <https://www.trademap.org>.

Cepeda, Laura, Diartt, Carolina y Granger, Ángela. 2017. *Resumen ejecutivo. Comportamiento reciente de la industria y sus exportaciones en el Atlántico*. Barranquilla: Fundesarrollo, 2017.

Comisión Regional de Competitividad del Atlántico. 2008. *Plan Regional de competitividad del departamento del Atlántico*. Barranquilla: CRC, 2008.

Consejo Privado de Competitividad y Universidad del Rosario. 2017. *Índice Departamental de Competitividad 2017*. Bogotá: s.n., 2017.

—. **2017.** *Índice Departamental del Competitividad 2017*. Bogotá: s.n., 2017.

Corabastos. 2018. Precio Promedio Anual por Producto. *Reportes histórico*. [En línea] 19 de 11 de 2018. <https://www.corabastos.com.co/sitio/historicoApp2/reportes/prueba.php>.

- DANE . 2017.** *Encuesta de sacrificio de ganado.* Bogotá D. C.: Departamento Administrativo Nacional de Estadística, 2017.
- DANE. 2018.** *Abastecimiento - series históricas, Sistema de Información de Precios y Abastecimiento del Sector Agropecuario Sipsa.* Bogotá: s.n., 2018.
- **2011 - 2015.** *Censo Nacional Agropecuario.* Bogotá: DANE, 2011 - 2015. 01.
- **2018.** Censo Nacional de Población y Vivienda Colombia 2018. [En línea] 2018. [Citado el: 18 de 02 de 2019.] <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/demografia-y-poblacion/censo-nacional-de-poblacion-y-vivenda-2018/cuantos-somos>.
- **2013 - 2016.** *Encuesta de sacrificio de ganado - ESAG.* Bogotá: s.n., 2013 - 2016.
- **2012.** *Encuesta Nacional Agropecuaria - ENA.* Bogotá: s.n., 2012.
- **2018.** Sistema de información de precios (Sipsa). *Series históricas componente abastecimiento 2013 - 2017.* [En línea] 2018. [Citado el: 29 de 07 de 2018.]
- DNP. 2007.** *Agenda Interna para la productividad y competitividad. Documento Regional Atlántico.* Bogotá: DNP, 2007.
- El Heraldo. 2017.** Aunap y Fenalco crean iniciativa para impulsar consumo de pescado colombiano. 16 de Septiembre de 2017, 2017.
- **2017.** Exportaciones del Atlántico son 95% industriales. 2017.
- FAO. 1999.** *Implicaciones de las políticas económicas en la seguridad alimentaria. Manual de capacitación.* Roma: s.n., 1999.
- Fedeacua y Programa de Transformación Productiva. 2015.** *Plan de Negocio Sectorial de la Piscicultura Colombiana.* Bogotá: s.n., 2015.
- Fedegan. 2017.** Estadísticas de producción. [En línea] 2017. [Citado el: 2018 de Julio de 10.] <https://www.fedegan.org.co/estadisticas/produccion-0>.
- Página oficial en la Federación Nacional de Ganaderos. *Estadísticas - Inventario ganadero.* [En línea] [Citado el: 24 de Mayo de 2018.]
- Federación Nacional de Cafeteros. 2015.** *Al Grano.* Bogotá: s.n., 2015.
- Fenavi. 2017.** Estadísticas de producción nacional. [En línea] 2017. [Citado el: 09 de Julio de 2017.] <https://fenavi.org/estadisticas/informacion-estadistica-publica/>.
- **2012 - 2016.** Estadísticas Fenavi. Producción público. Información por departamento. *Estadísticas Fenavi. Producción público. Información por departamento.* [En línea] 2012 - 2016. [Citado el: 23 de julio de 2018.]
- Frigotec. 2018.** Actualidad. *Así es el consumo de carne de los colombianos.* [En línea] 25 de Enero de 2018. [Citado el: 19 de Febrero de 2019.] <http://frigotec.com.co/actualidad/asi-consumo-carne-los-colombianos/>.

- Fundesarrollo. 2018.** *Comportamiento de la industria y las exportaciones en el Atlántico.* Barranquilla : s.n., 2018.
- Gobernación de Atlántico. 2018.** Consulta a expertos de la secretaria Desarrollo económico Gobernación de Atlántico. Barranquilla : s.n., 2018.
- Gobernación de Casanare. 2015.** *Cadena productiva del plátano Departamento de Casanare.* Yopal : s.n., 2015.
- Gobernación del Atlántico. 2012 - 2016.** *Evaluaciones agropecuarias municipales.* Barranquilla: s.n., 2012 - 2016.
- **2018.** *Lista de criterios definidos por el equipo de la Gobernación del Atlántico para calificar productos a priorizar para el POPSPR.* Barranquilla: s.n., 2018.
- **2016.** *Plan de Desarrollo 2016 - 2019 "Atlántico líder".* Barranquilla: s.n., 2016.
- **2010.** *Política Pública departamental de seguridad alimentaria y nutricional del Atlántico 2010 – 2019. PANAL - Plan Alimentario y Nutricional del Atlántico 2010 – 2019.* Barranquilla: s.n., 2010.
- **2018.** *Talleres subregionales de priorización de alternativas productivas agropecuarias para el departamento de Atlántico.* Barranquilla: s.n., 2018.
- Gobernación del Huila. 2012 - 2016.** *Evaluaciones agropecuarias municipales.* Neiva: s.n., 2012 - 2016.
- ICA. 2016.** *Censo pecuario histórico.* Bogotá: s.n., 2016.
- **2012.** *Censo Pecuario Nacional.* Bogotá: s.n., 2012.
- **2013.** *Censo Pecuario Nacional.* Bogotá: s.n., 2013.
- **2014.** *Censo Pecuario Nacional.* Bogotá: s.n., 2014.
- **2015.** *Censo Pecuario Nacional.* Bogotá: s.n., 2015.
- **2016.** *Censo Pecuario Nacional.* Bogotá: s.n., 2016.
- La República. 2018.** El consumo de carne de cerdo en Colombia creció 56% durante los últimos cinco años. *Economía.* Sábado 7 de abril de 2018, 2018.
- Lechuga, J; Cazallo, A; Meñaca, I; Martínez, H; Olivero, E; García, J. 2018.** *Análisis del comportamiento de las exportaciones del Departamento del Atlántico (Colombia) entre 2012 – 2016.* Barranquilla: Revista Espacios, 2018.
- MinAgricultura. 2016.** *Aguacate Hass colombiano entra en la recta final para exportar a Estados Unidos.* [En línea] 16 de Octubre de 2016. [Citado el: 27 de Mayo de 2018.] <https://www.minagricultura.gov.co/noticias/Paginas/Aguacate-Hass-colombiano-entra-en-la-recta-final-para-exportar-a-Estados-Unidos.aspx>.
- MinAgricultura - SIOC. 2018.** *Cadena de aguacate. Indicadores e instrumentos.* Bogotá: s.n., 2018.
- MinAgricultura -SIOC. 2018.** *Cadena de Banano. Indicadores e Instrumentos.* Bogotá: s.n., 2018.

- MinAgricultura. 2015.** *Anuario Estadístico del Sector Agropecuario 2015*. Bogotá: s.n., 2015.
- **2017.** *Base agrícola EVA 2007 -2017*. Bogotá: s.n., 2017.
- **2018.** *Base agrícola EVA 2007 -2018p*. Bogotá: s.n., 2018.
- **2018a.** Base de comercio exterior. Bogotá: s.n., 2018a.
- **2018 a.** *Cadena cárnica porcina*. Bogotá: s.n., 2018 a.
- **2018b.** *Cadena de cítricos Indicadores e Instrumentos Septiembre de 2018*. Bogotá: s.n., 2018b.
- **2018c.** *Cadena de Guayaba Indicadores e Instrumentos Agosto 2018*. Bogotá: s.n., 2018c.
- Colombia Siembra. 2016. [En línea] [Citado el: 30 de Mayo de 2018.]
- **2017.** *Resolución 000128 de 2017*. Bogotá D. C.: s.n., 2017.
- MinCIT. 2018.** *Comercio exterior colombiano: Seguimiento a los acuerdos comerciales*. Bogotá: Oficina de estudios económicos, 2018.
- **2017.** *Informe sobre los acuerdos comerciales vigentes de Colombia*. Bogotá: s.n., 2017.
- Mapa Regional de Oportunidades MARO. [En línea] [Citado el: 21 de septiembre de 2018.] <https://www.maroc.com.co/departamento/5>.
- **2013.** *Plan de Negocios de Aguacate. Programa de Transformación Productiva*. Bogotá: s.n., 2013.
- **2011.** Tratados de libre comercio. *Comunidad Andina. Acuerdo de Integración Subregional Andino, Acuerdo de Cartagena*. [En línea] 2011. [Citado el: 23 de septiembre de 2018.] http://www.tlc.gov.co/publicaciones/14850/comunidad_andina.
- MinSalud. 2015.** *Encuesta Nacional de Situación Nutricional de Colombia (ENSIN)* . Bogotá: s.n., 2015.
- Porkcolombia. 2016.** *Análisis de coyuntura del sector porcicultor del año 2016 y perspectivas 2017*. Bogotá: s.n., 2016.
- PorkColombia. 2017.** *Análisis de coyuntura del sector porcicultor del año 2017 y perspectivas 2018*. Bogotá: s.n., 2017.
- Porkcolombia.** Cifras. [En línea] [Citado el: 12 de Junio de 2018.]
- Portafolio. 2018.** Más del 40% del café que se toma en el país es importado. *Economía*. 24 de julio de 2018, 2018.
- PSAN. 2012.** *Plan Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional (PNSAN) 2012 -2019*. Bogotá D.C.: Gobierno Nacional, 2012.
- Unidad de seguimiento de precios de leche. 2016.** *Volúmen comercializado, principales productos derivados lácteos en planta de proceso*. Bogotá: s.n., 2016.

UPRA. 2018. Unidad de Planificación Rural Agropecuaria. *Presentaciones*. [En línea] 2018. [Citado el: 15 de octubre de 2018.] <https://sites.google.com/a/upra.gov.co/presentaciones-upra/departamental/atlantico>.

ANEXOS

Tabla 119. Lista de organizaciones por producto

Producto	Organización
Ñame	Asoprogo (Santa Cruz - Luruaco) Asoagropecuaria (Palmar De Candelaria-Luruaco)
Millo criollo	Asociación de productores campesinos del corregimiento de algodonal (Santa Lucía)
Yuca	Asoprogo (Santa Cruz - Luruaco) Asoagropecuaria (Palmar De Candelaria-Luruaco) Agrisango (Palmar De Varela) Sacpalvpa (Palmar De Varela) Sintracut (Palmar De Varela) Cooperativa Oriental De Productores Agropecuarios, Comerciales Y Procesadores Del Atlántico (Palmar De Varela) Asociación De Productores Agrícolas Del Sur Del Atlántico (Bohórquez-Campo De La Cruz) Sindicato De Pescadores Y Agricultores De Manatí Asociación De Parceleros Y Ganaderos De Manatí Asociación De Productores Agrícolas Y Ganaderos De Candelaria Asociación De Campesinos De Ponedera Cooperativa De Productores Y Comercializadora De Productos Agrícolas Del Sur Del Atlántico (Santa Lucía) Asociación De Productores Agrícolas Ecológicos De Santa Lucía Sindicato De Agricultores De Villa Rosa (Repelón) Asociación De Pescadores Y Agricultores De Malambo Cooperativa De Pescadores Y Agricultores De Manatí Asociación Campesina Agropecuaria Ribereña De Puerto Giraldo (Ponedera) Asociación De Productores Campesinos Del Corregimiento De Algodonal (Santa Lucía) Asociación De Agricultores Y Pescadores De Puerto Giraldo

Producto	Organización
Maíz tecnificado	Cooperativa oriental de productores agropecuarios, comerciales y procesadores del Atlántico (Palmar De Varela) Asociación De Productores Agrícolas Del Sur Del Atlántico (Bohórquez-Campo De La Cruz) Asociación De Productores Agrícolas Del Sur Del Atlántico (Bohórquez-Campo De La Cruz) Asociación De Fruticultores Del Atlántico (Malambo) Sindicato De Pescadores Y Agricultores De Manatí Asociación De Productores Agrícolas Y Ganaderos De Candelaria Asociación Campesina Agropecuaria Ribereña De Puerto Giraldo (Ponedera) Asociación De Campesinos De Ponedera Asociación De Pescadores Y Agricultores De Malambo Cooperativa De Pescadores Y Agricultores De Manatí Asociación De Agricultores Y Pescadores De Puerto Giraldo Asociación De Productores Campesinos Del Corregimiento De Algodonal (Santa Lucía) Cooperativa De Productores Y Comercializadora De Productos Agrícolas Del Sur Del Atlántico (Santa Lucía)
Maíz tradicional	Cooperativa oriental de productores agropecuarios, comerciales y procesadores Del Atlántico (Palmar De Varela) Asociación De Productores Agrícolas Del Sur Del Atlántico (Bohórquez-Campo De La Cruz) Asociación De Fruticultores Del Atlántico (Malambo) Sindicato De Pescadores Y Agricultores De Manatí Asociación De Productores Agrícolas Y Ganaderos De Candelaria Asociación Campesina Agropecuaria Ribereña De Puerto Giraldo (Ponedera) Asociación De Campesinos De Ponedera Asociación De Pescadores Y Agricultores De Malambo Cooperativa De Pescadores Y Agricultores De Manatí Asociación De Agricultores Y Pescadores De Puerto Giraldo Asociación De Productores Campesinos Del Corregimiento De Algodonal (Santa Lucía) Cooperativa De Productores Y Comercializadora De Productos Agrícolas Del Sur Del Atlántico (Santa Lucía)
Melón	Asociación De Productores Agrícolas Del Sur Del Atlántico (Bohórquez-Campo De La Cruz) Sindicato De Pescadores Y Agricultores De Manatí Asociación De Agricultores Y Pescadores De Puerto Giraldo Asociación De Productores Agrícolas Y Ganaderos De Candelaria Asociación De Agricultores Y Pescadores De Puerto Giraldo Asociación De Productores Agrícolas Y Ganaderos De Candelaria
Arroz	Fedearroz
Mango	Cooperativa oriental de productores agropecuarios, comerciales y Procesadores Del Atlántico (Palmar De Varela) Asociación De Fruticultores Del Atlántico (Malambo) Asociación De Campesinos De Ponedera
Frijol	Asociación de campesinos de ponedera Asociación Campesina Agropecuaria Ribereña De Puerto Giraldo (Ponedera)
Limón	Asohofrucol

Producto	Organización
Ganadería	Asociación de ganaderos de manatí Asociación De Parceleros Y Ganaderos De Manatí Asociación De Pequeños Productores De Candelaria Cooperativa Multiactiva De Candelaria Asociación De Pequeños Ganaderos De Suán Asociación De Productores Agrícolas Y Ganaderos De Candelaria Cooperativa Multiactiva De Productores De Candelaria Asociación De Pequeños Productores De Leche De Candelaria Cooperativa De Pequeños Y Medianos Ganaderos De La Peña (Sabanalarga) Sindicato De Agricultores De Villa Rosa (Repelón)
Acuicultura	Asociación de pescadores del municipio de Suan Asociación De Pescadores Artesanales De Suán Asociación Social De Trabajadores Agrícolas Del Corregimiento De Aguada De Pablo (Sabanalarga) Cooperativa Agropesquera Y Protectora De Los Recursos Naturales De La Peña Cooperativa De Pescadores Del Guájaro (La Peña-Sabanalarga) Asociación Agropecuaria Piscícola De La Zona Del Norte De La Ciénaga Del Guájaro (La Peña-Sabanalarga) Asociación De Pescadores Artesanales De Aguada De Pablo (Sabanalarga) Cooperativa De Pescadores De Sabanagrande Asociación De Pescadores Artesanales De Santo Tomás Asociación Agropecuaria Piscícola De La Zona Del Norte De La Ciénaga Del Guájaro (La Peña-Sabanalarga) Asociación De Pescadores Municipales De Sabanagrande Cooperativa Pesquera De Aguada De Pablo Cooperativa De Pescadores De Malambo Asociación De Pescadores Y Agricultores De Malambo Asociación Independiente De Pescadores De Mesolandia (Malambo) Cooperativa De Pescadores Y Agricultores De Manatí Asociación De Pescadores Artesanales De Palmar De Varela Asociación Municipal De Pescadores Artesanales De Ponedera Asociación De Agricultores Y Pescadores De Puerto Giraldo Cooperativa De Pescadores De San Juan De Tocagua (Luruaco)

Producto	Organización
Productos mixtos	<p>Asociación de fruticultores de malambo (mango, yuca, limón, guandul, maíz, Frijol)</p> <p>Cooperativa Oriental De Productores Agropecuarios, Comerciales Y Procesados (Guayaba, Limón, Yuca, Maíz) - Palmar De Varela</p> <p>Sindicato De Agricultores Y Productores Del Municipio De Ponedera</p> <p>Cooperativa De Pequeños Productores Molinero Sabana Larga</p> <p>Asociación De Agricultores Y Campesinos De Palmar De Varela (Yuca, Maíz, Guayaba, Limón, Mango)</p> <p>Asociación De Cultivadores Y Comercializadores De Sorgo, Maíz Y Yuca Villa Rosa - Repelón</p> <p>Asociación De Cultivadores De Repelón Asoconcuir (Yuca, Arroz, Maíz)</p> <p>Cooperativa Productora Y Comercializadora De Productos Agrícolas Del Sur Del Atlántico - Santa Lucía (Guayaba) Procesan Bocadoillo, Papaya, Siembran Yuca, Plátano, Maíz)</p> <p>Asociación De Fruta De Campeche (Procesan Aji Topito)</p> <p>Asociación De Productores De Cultivadores De Yuca Orgánica De Repelón (Ñame, Maíz, Frijol, Plátano) - Repelón</p> <p>Fundecam Fundación Para El Desarrollo Social E Intregado Del Campo (Yuca, Maíz, Leche Y Carne Bovina) - Candelaria</p> <p>Asociación De Productores Agrícolas De Malambo (Frutas - Mango, Limón, Guayaba, Yuca, Maíz, Frijol)</p> <p>Cooperativa Agrícola Y Pecuaria De San Pablo - Polo Nuevo (Yuca, Maíz, Guandul, Frijol, Leche Y Carne Bovina)</p> <p>Cooperativa De Productores Y Agropecuarios De Luruaco (Yuca, Maíz, Ñame, Frutales, Pescadores Artesanales) - Luruaco</p> <p>Asociación De Cultivadores Y Productores Ecológicos De La Región Caribe - Tubará (Yuca, Maíz, Millo Criollo, Guandul)</p> <p>Asociación Campesina Y Agropecuaria Puerto Giraldo - Ponedera (Maíz Verde)</p> <p>Asociación De Campesinos Del Corregimiento De Algodonal - Santa Lucía (Yuca, Maíz, Plátano, Frutales)</p> <p>Asociación Campesina De Candelaria - Luruaco (Yuca, Ñame, Guandul, Maíz)</p>

Producto	Organización
Pesca	Cooperativa Agropesquera De Recursos Naturales De La Peña - Sabana Larga Cooperativa Pesquera De Aguada De Palo Sabana Larga Cooperativa De Pescadores Del Guajaro - Sabana Larga Asociación De Pequeños Pescadores De Candelaria Asociación Independiente De Mesolandia - Malambo Cooperativa De Pescadores De Malambo Asociación De Pescadores Artesanales Del Municipio De Repelón Asociación De Pescadores Artesanales Del Municipio De Campo La Cruz Asociación De Pescadores Y Agricultores De Malambo Asociación De Pescadores Y Cultivadores De Manatí (Tilapia Plateada) Cooperativa De Pescadores De San Juan De Tocagua - Luruaco Asociación De Pescadores Artesanales De Santa Lucía Asociación De Pescadores Artesanales Por El Medio Ambiente De Palmar De Varela Asociación Agropecuaria Piscícola De La Ciénaga Del Guajaro - Repelón Asociación De Pescadores Artesanales Por El Medio Ambiente De Soledad Asociación De Pescadores Y Acuicultores Del Barrio Bajo - Santa Lucía Asociación De Pescadores De Arroyo De Piedra - Luruaco Cooperativa De Pescadores De Luruaco Asociación De Pescadores De Suan Asociación De Pescadores De La Playa - Barranquilla Cooperativa De Pescadores Del Barrio Las Flores - Barranquilla Asociación De Pescadores Artesanales De Santo Tomas Asociación De Pescadores Artesanales De Aguada De Pablo - Sabana Larga Asociación De Pescadores Artesanales De Santa Lucía Asociación De Pescadores Y Acuicultores De Luruaco Cooperativa De Pescadores De Bohórquez - Campo La Cruz Asociación Agropecuaria Y Piscícola De Santa Lucía
Avícola	Fenavi

Fuente: Gobernación del Atlántico (2018)

Anexo

Tabla 120. Toneladas netas exportadas de productos relacionados con las alternativas priorizadas departamento del Atlántico

Capítulo y partida arancelaria	2012	2013	2014	2015	2016	Promedio
01-Animales vivos						
Bovinos						
Venezuela	1.888,50	299,50	-	-	-	1.114,04
02-Carnes y despojos comestibles						
Carne de bovinos						
CA Y EL CARIBE	941,40	930,52	1.138,42	-	-	1.914,91
CAN	92,09	72,15	-	132,57	-	216,55
RESTO MUNDO	236,88	107,50	337,33	3.054,74	1.918,23	2.074,55
Venezuela	707,99	2.300,00	600,00	-	-	2.814,87
Carne de porcinos						
RESTO MUNDO	1,77	-	-	-	-	0,59
Carne y despojos comestibles de bovinos						
CA Y EL CARIBE	20,23	19,73	32,71			22,32
RESTO MUNDO	71,08	101,76	103,76	105,25	47,27	114,54
Unión Europea	2,10	-	-	-	-	2,90
Carne y despojos comestibles de porcinos						
RESTO MUNDO	-	-	-	-	36,99	7,40
03-Pescados y crustáceos, moluscos e invertebrados acuáticos						
Atún						
Alianza Pacífico			-	-	75,74	15,15
CA Y EL CARIBE	-	-	-	0,41	-	0,08
Triángulo norte	250,91	-	-	-	-	159,53
Unión Europea	-	228,11	1.440,54	-	-	785,54
Crustáceos						
CA Y EL CARIBE	-	-	-	0,95	-	0,17
RESTO MUNDO	-	0,13	-	0,07	-	0,27
Triángulo norte	73,20	53,28	20,00	-	-	183,79
Unión Europea	3,00	3,00	0,50	-	-	7,11
USA*	0,00	-	1,88	8,75	10,03	33,01
Pescado ahumado						
CA Y EL CARIBE	0,20	0,45	-	-	-	0,95

Capítulo y partida arancelaria	2012	2013	2014	2015	2016	Promedio
CARICOM	2,40	2,50	1,20	0,80	-	15,07
RESTO MUNDO	1,38	0,03	-	-	-	22,81
Triángulo norte	22,90	35,45	0,60	-	-	74,72
USA*	0,00	-	-	-	-	-
Pescado congelado						
RESTO MUNDO	-	-	-	0,30	-	0,09
USA*	-	0,23	-	-	-	0,03
Pescado fresco o refrigerado						
USA*	0,14	0,01	-	-	-	0,03
04-Leche y productos lácteos, huevos, miel						
Leche y nata						
CA Y EL CARIBE	-	0,18	-	0,31	60,44	8,77
RESTO MUNDO	-	-	-	0,13	-	0,05
Venezuela	127,80	1.680,00	-	-	20,00	1.519,20
Mantequilla						
CA Y EL CARIBE	-	-	-	-	0,02	-
Queso						
CA Y EL CARIBE	-	-	-	0,40	0,30	0,13
RESTO MUNDO	-	-	-	18,86	-	3,12
USA*	-	-	-	2,85	-	1,69
Sueros						
CA Y EL CARIBE	-	-	0,80	0,10	3,30	0,63
Yogur						
CA Y EL CARIBE	-	-	-	-	1,21	0,24
07-Legumbres y hortalizas, plantas, raíces y tubérculos						
Aji						
CA Y EL CARIBE	-	4,29	-	-	0,39	1,17
Maíz dulce						
RESTO MUNDO	-	-	-	0,001	-	-
08-Frutos comestibles, cortezas de agrios o melones						
Aguacates						
CA Y EL CARIBE	0,40	1,28	-	-	0,20	0,56
Bananos o plátanos						
CA Y EL CARIBE	29,48	0,01	-	-	-	6,48

Capítulo y partida arancelaria	2012	2013	2014	2015	2016	Promedio
RESTO MUNDO	-	-	-	0,60	-	0,14
Unión Europea	-	-	-	19,20	-	4,72
USA*	-	-	0,09	-	42,48	7,14
Guayabas						
CA Y EL CARIBE	0,10	0,85	-	0,12	0,01	0,26
RESTO MUNDO	-	-	-	-	3,35	0,67
Mangos						
CA Y EL CARIBE	-	-	-	-	0,17	0,03
RESTO MUNDO	-	-	-	-	0,05	0,01
Melones y sandías						
CA Y EL CARIBE	-	3,25	-	-	-	0,92
RESTO MUNDO	-	-	-	-	0,07	0,01
09-Café, té, yerbamate y especias						
Ají						
CA Y EL CARIBE	0,55	0,10	-	-	-	0,52
CAN	0,20	0,29	0,19	0,15	0,28	1,93
RESTO MUNDO	1,63	0,23	3,00	2,01	-	8,91
Triángulo norte	-	0,30	-	0,20	0,20	1,21
Unión Europea	7,70	6,30	3,52	4,32	2,75	32,65
USA*	26,21	34,55	40,28	57,81	44,74	250,35
10-Cereales						
Maíz						
CA Y EL CARIBE	-	0,20	-	3,46	1,82	0,94
CAN	62,96	-	-	-	-	49,93
Mercosur	-	-	-	-	-	-
RESTO MUNDO	30,00	-	-	3,46	8,81	7,68
USA*	2,27	-	-	-	-	0,44
11-Productos de molinería, malta, almidón y fécula						
Maíz						
CA Y EL CARIBE	-	-	0,24	0,43	1,45	0,35
RESTO MUNDO	-	-	-	0,82	-	0,22
USA*	-	-	0,06	-	-	0,03
16-Preparaciones de carne, pescado, crustáceos, moluscos						
Preparaciones y conservas de crustáceos y moluscos						

Capítulo y partida arancelaria	2012	2013	2014	2015	2016	Promedio
RESTO MUNDO	-	-	-	0,00	-	0,02
Unión Europea	-	-	-	-	-	-
USA*	233,98	122,64	42,19	37,48	68,13	930,27
Preparaciones y conservas de pescados						
CA Y EL CARIBE	-	0,06	33,31	112,67	0,52	77,57
CAN	13,92	486,32	-	-	-	405,80
Mercosur	-	-	372,05	-	-	300,00
Unión Europea	1.628,09	2.583,72	2.253,25	820,10	344,57	6.163,19
USA*	3.885,06	2.738,78	4.447,18	1.988,57	2.842,59	10.658,44
Venezuela	-	0,02	-	-	-	0,01
20-Preparaciones de legumbres u hortalizas, frutos, otras						
Jugo de mango						
RESTO MUNDO	-	-	-	5,50	-	0,98
Maíz dulce						
CA Y EL CARIBE	-	-	-	0,03	1,28	0,22
Venezuela	4,67	4,15	2,07	-	-	4,27
Mangos						
Alianza Pacífico	-	-	0,80	-	-	0,22
CARICOM	162,41	122,11	-	-	-	69,01
RESTO MUNDO	18,04	-	-	-	-	4,96
Unión Europea	-	-	-	0,62	-	0,19
USA*	12,40	-	-	-	25,53	8,19
23-Residuos industrias alimentarias. Alimentos para animales						
Harina, polvo y "pellets" de carne, pescado, crustáceos, moluscos						
RESTO MUNDO	13,00	-	-	-	-	2,69

Fuente: MADR (2018 a).

Tabla 121. Toneladas netas de productos relacionados con las alternativas priorizadas importados departamentos del Atlántico

Capítulo y partida arancelaria	2012	2013	2014	2015	2016	Promedio
01-Animales vivos						
Animales vivos						
Alianza Pacífico	-	-	0,05	-	-	0,01
CA Y EL CARIBE	-	-	0,01	-	-	0
Unión Europea	0,03	0,01	-	-	-	0,01
USA*	-	-	0	-	-	0
02-Carnes y despojos comestibles						
Carne de bovinos						
Mercosur	3	43,66	12,51	11,88	2,98	14,8
RESTO MUNDO	9,91	-	-	-	-	1,98
USA*	25,56	62,74	23,56	1,47	13,2	25,3
Carne de porcinos						
Alianza Pacífico	101,14	-	-	23,99	36,04	32,24
RESTO MUNDO	1840,97	1592,91	866,99	639,94	398,83	1067,93
USA*	775,96	1921,14	3469	3295,39	3936,07	2679,51
Carne y despojos comestibles de bovinos						
Mercosur	297,25	289,85	275,02	372,53	384,37	323,8
RESTO MUNDO	33,67	-	-	-	301,26	66,99
USA*	110,32	491,87	989,46	633,57	620,82	569,21
Carne y despojos comestibles de porcinos						
Alianza Pacífico	317,36	23,93	-	-	35,98	75,46
RESTO MUNDO	108,2	299,34	22,47	-	146,46	115,29
Unión Europea	-	-	-	1,1	0,75	0,37
USA*	108,54	38,42	272,92	294,47	170,57	176,98
USA*	-	-	-	-	3198,33	639,67
Tocino						
Alianza Pacífico	116,18	-	-	24,01	-	28,04
RESTO MUNDO	25,93	-	-	-	-	5,19
USA*	-	0,01	-	-	-	0
03-Pescados y crustáceos, moluscos e invertebrados acuáticos						
Atún						
Alianza Pacífico	-	-	57,17	11,76	56,49	25,08

Capítulo y partida arancelaria	2012	2013	2014	2015	2016	Promedio
CA Y EL CARIBE	105,59	6,61	67,7	12,49	-	38,48
CAN	25	-	-	-	1222,36	249,47
CARICOM	931,32	473,63	6030,48	3858,77	4375,87	3134,01
Mercosur	-	86	41,53	-	-	25,51
RESTO MUNDO	8487,07	14423,73	8847,77	3909,8	3561,67	7846,01
Triángulo norte	-	-	-	-	215,81	43,16
Unión Europea	1075,59	2197,5	2571,29	-	-	1168,87
USA*	-	-	-	134,06	303,95	87,6
Pescado congelado						
Alianza Pacífico	41,74	73,65	115,01	107,38	189,09	105,37
CA Y EL CARIBE	22,61	169,42	132,92	16,9	48,24	78,02
CAN	50	24,07	48,98	109,62	123,23	71,18
Mercosur	594,37	640,88	842,2	1220,5	1482,5	956,09
RESTO MUNDO	92,79	196,49	557,57	475	471,87	358,74
Unión Europea					12,5	12,5
USA*	77,11	561,46	484,62	491,56	581,9	439,33
Pescado fresco o refrigerado						
Alianza Pacífico	19,23	25,68	0,4	81,73	146,77	54,76
CA Y EL CARIBE	-	-	-	4,2	-	0,84
CAN	-	-	-	9,92	6,5	3,28
Mercosur	4	-	-	-	-	0,8
RESTO MUNDO	1636,16	1026,21	849,6	476,28	433,71	884,39
Unión Europea	-	-	-	-	12,5	2,5
USA*	25	-	-	-	-	5
Tilapia						
RESTO MUNDO	101,04	110	66	87,16	199,95	112,83
04-Leche y productos lácteos, huevos, miel						
Leche y nata						
Alianza Pacífico	-	-	-	-	495	99
CAN	-	253	-	-	-	50,6
Mercosur	300	-	-	-	1000	260
USA*	2,46	-	-	-	-	0,49
Queso						
RESTO MUNDO	0,12	-	-	-	-	0,02
Unión Europea	2,89	27,38	25	62,22	75,18	38,53

Capítulo y partida arancelaria	2012	2013	2014	2015	2016	Promedio
USA*	592,27	894,81	224,62	183,01	215,38	422,02
Sueros						
USA*	1,78	3,19	-	0,02	-	1
Yogur						
USA*	7,79	16,69	-	-	-	4,9
07-Legumbres y hortalizas, plantas, raíces y tubérculos						
Maíz dulce						
Alianza Pacífico	130,87	94,9	75,64	154,79	203,11	131,86
RESTO MUNDO	-	-	31,66	17,56	12	12,24
Unión Europea	-	11,4	0	23,76	-	7,03
USA*	175,13	176,37	133,45	123,99	155,46	152,88
08-Frutos comestibles, cortezas de agrios o melones						
Bananos o plátanos						
CAN	-	17	-	-	-	3,4
Mangos						
RESTO MUNDO	0,98	-	-	-	-	0,2
09-Café, té, yerbamate y especias						
Aji						
USA*	5,42	5,68	-	-	-	2,22
10-Cereales						
Maíz						
CAN	28,9	-	-	-	-	5,78
Mercosur	70399,58	73492,81	5965,27	425,69	784,28	30213,53
USA*	13920,15	15408,21	92820,2	91976,44	112037,82	65232,56
16-Preparaciones de carne, pescado, crustáceos, moluscos						
Preparaciones y conservas de pescados						
Alianza Pacífico	0,56	0,31	-	-	-	0,17
CAN	1258,14	2198,64	1648,82	1807,49	3394,21	2061,46
RESTO MUNDO	36	312,14	303,62	331,53	29,38	202,54
Triángulo norte	97,02	76,25	32,41	75,46	44,34	65,1
Unión Europea	3,23	-	1,55	1,42	-	1,24
USA*	26,32	40,76	1,96	-	-	13,81

Capítulo y partida arancelaria	2012	2013	2014	2015	2016	Promedio
20-Preparaciones de legumbres u hortalizas, frutos, otras						
Jugo de mango						
Alianza Pacífico	-	27,55	3,58	-	-	6,22
USA*	12,32	11,92				12,12
Maíz dulce						
CA Y EL CARIBE				-	-	-
RESTO MUNDO	713,69	995,76	1047	652,59	356,96	753,2
USA*	115,4	559,13	258,35	593,46	988,12	502,89
Mangos						
CAN	-	-	0,92	-	-	0,18
USA*	0,16	0,04	0,02		-	0,05
23-Residuos industrias alimentarias. Alimentos para animales						
Harina, polvo y "pellets" de carne, pescado, crustáceos, moluscos						
CAN	16,41	-	-	-	-	3,28
RESTO MUNDO	917,7	200	-	-	-	223,54

Fuente: MADR (2018 a).