



El campo
es de todos

Minagricultura

Línea base de indicadores

Cadena productiva
cárnica bovina



UPRA Colombia



YouTube



Introducción.

Presentación grupo línea base

Objeto UPRA :

DECRETO 4145 DE 2011

La Unidad de Planificación de Tierras Rurales, Adecuación de Tierras y Usos Agropecuarios, tiene por objeto orientar la política de gestión del territorio para usos agropecuarios. Para ello la UPRA planificará, producirá lineamientos, indicadores y criterios técnicos para la toma de decisiones sobre el ordenamiento social de la propiedad de la tierra rural, el uso eficiente del suelo para fines agropecuarios, la adecuación de tierras, el mercado de tierras rurales, y el seguimiento y evaluación de las políticas públicas en estas materias.

Indicadores de Línea Base de Ganadería

Batería de indicadores de gestión de acuerdo a la estrategia de Gestión Pública Orientada a Resultados (GPOR) utilizada por el DNP, como insumo para la formulación, seguimiento y evaluación de políticas públicas conforme a la disponibilidad de información secundaria para su cálculo y aplicación periódica.

Instrumentos para la formulación, seguimiento y evaluación de políticas publicas del sector agropecuario (Medir transición entre problemática y resultados esperados – Lineamientos y plan de acción que se elaboren para la cadena ganadera.

Conceptos: Estudio de Línea Base

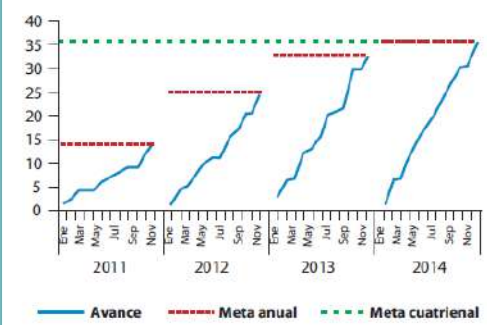
Línea Base: Marco de referencia cualitativo y cuantitativo de **la situación actual** que se pretende modificar. Permite medir los avances y efectos de la gestión pública, planes, programas y proyectos sobre la variable de interés. (DNP,2015)

Definición de tipos de acumulación, líneas base y metas

Todos los indicadores seleccionados deberán contar con la identificación y medición de tres características técnicas mínimas: tipo de acumulación, línea base y meta. (DNP,2015)

Construir una Línea Base que dé cuenta del punto de partida en materia de los Indicadores a nivel de Componentes (Productos), Propósito (Resultado) y Fin (Impacto). ...**dar una idea de la situación existente antes de que intervenga el proyecto.** Ellos describen dicha situación, cuantificando los niveles de los indicadores seleccionados, de manera que se puedan volver a examinar más tarde para verificar los avances o efectuar una evaluación. (FAO,2015)

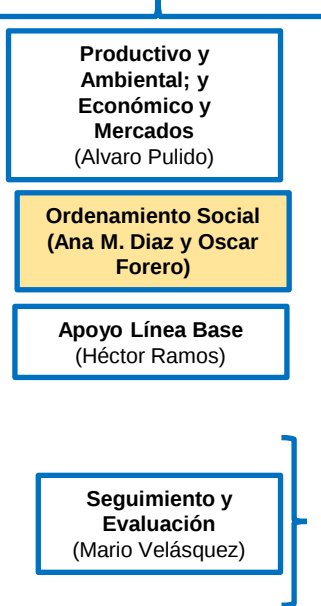
Tipos de acumulación de los indicadores

Tipo de acumulación	Definición	Fórmula de avance	Comportamiento
Flujo	Mide los logros en aquellas actividades que se repiten cada año y a lo largo de éste, sin que los resultados de un año afecten los del año anterior o el siguiente. El logro del cuatrienio está determinado por el desempeño del último año, por lo que la línea base corresponde al resultado alcanzado en el último año del cuatrienio inmediatamente anterior.	$\text{Avance año (\%)} = \frac{UD}{MA} * 100$ $\text{Avance cuatrienio (\%)} = \frac{UC}{MC} * 100$	

SARA DUQUE
YADIRA PEÑA

1

Análisis situacional y línea base



ALEJANDRO FLOREZ
OSCAR ROMERO

3

Lineamientos de política y Plan de acción

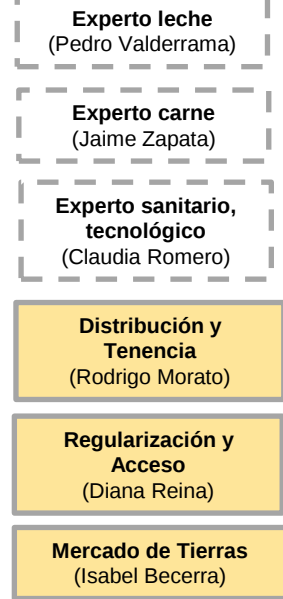
Seguimiento y evaluación

SARA DUQUE

4



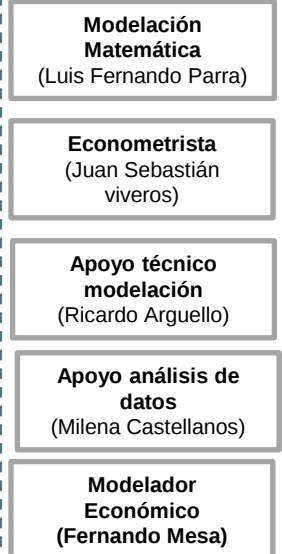
Construcción de escenarios



YADIRA PEÑA
LUIS FERNANDO SANDOVAL

2

Escenarios Prospectivos



Modelación económica

MODELACION ESPACIAL



Oficina TIC

5

ANDRES RODRIGUEZ

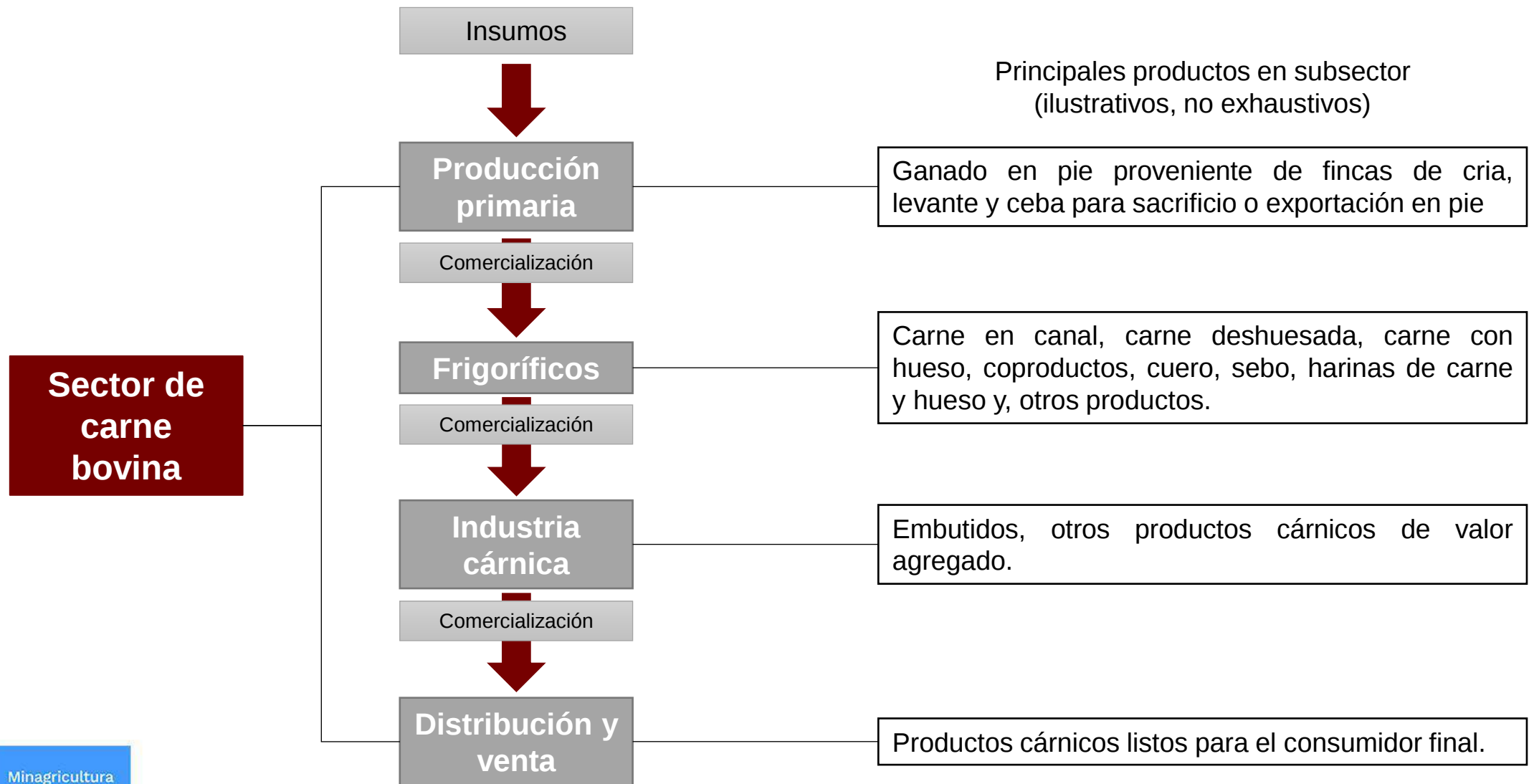
Roles compartidos con prospectiva y Riesgos Agropecuarios

Profesionales OSPyMT

Objetivo general Línea Base UPRA – BPIN 2019

Generar una solución para el **seguimiento y evaluación para el plan de ordenamiento productivo y social de la cadena priorizada**, definiendo los diferentes aspectos que representan la construcción y adecuada implementación del sistema de seguimiento y evaluación de la política de la cadena priorizada, de tal manera, que posibilite construir un sistema que provea información permanente sobre el avance del plan, que permita revisar los resultados y el logro de las metas propuestas en los diferentes horizontes de planeación y que contribuya a la generación de recomendaciones orientadas a mejorar el diseño, implementación, ejecución, y los efectos de las diferentes actividades realizadas.

Arreglo institucional de la cadena productiva cárnica



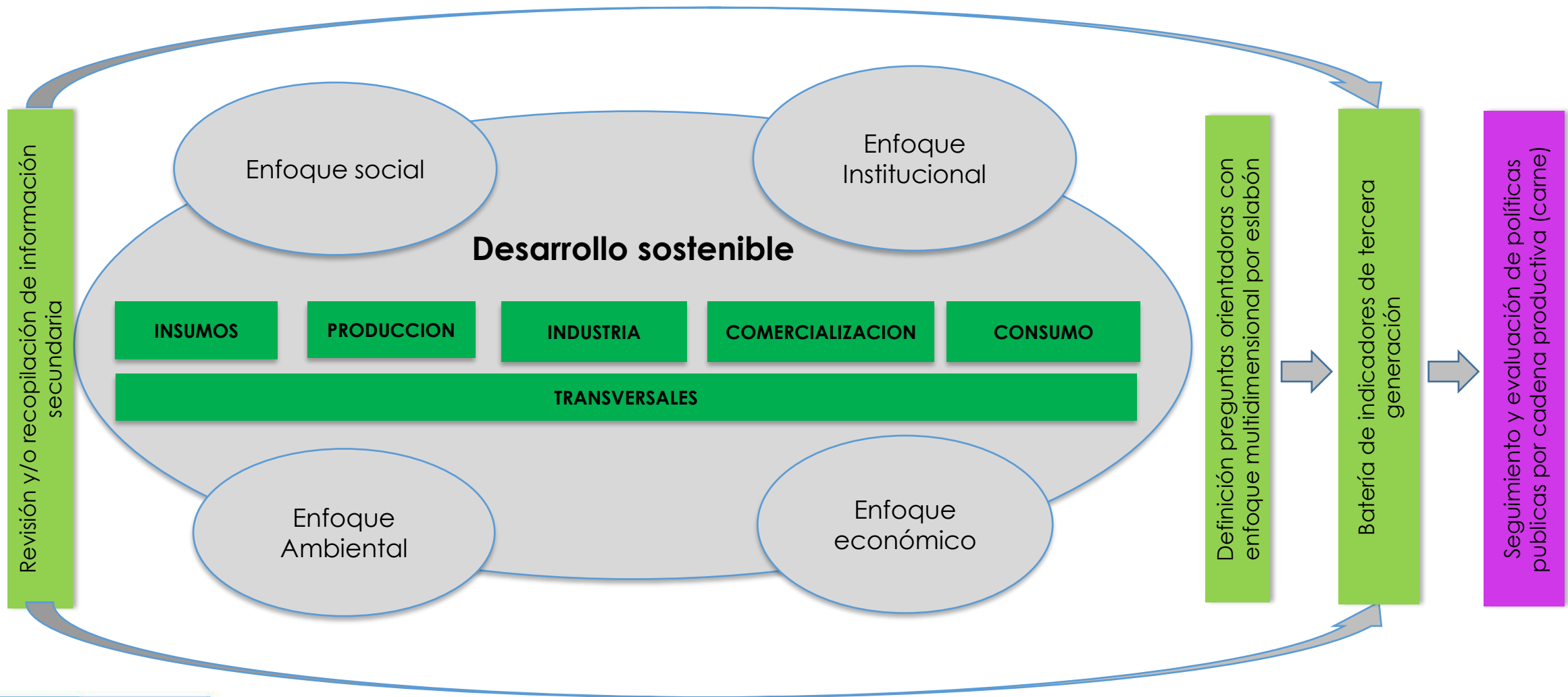
Aspectos estratégicos la cadena productiva (Visión sectorial)



Para el año 2019, la ganadería colombiana será una actividad moderna, rentable, solidaria, ambientalmente sostenible y socialmente responsable, para el bienestar del ganadero y del país.
“Para el caso de la ganadería colombiana, como para el de todas las actividades económicas, el objetivo son: Los Mercados.”

Fuente: Fedegan, 2006, Pag.94

Esquema marco metodológico para la formulación de indicadores de línea base por eslabones de cadena productiva



Generalidades de los indicadores por fuente de información

Ámbito

De acuerdo con la información disponible en las fuentes el ámbito geográfico de los indicadores es heterogéneo.

(Municipal, Departamental, Zona, Nacional)

Fuentes

De acuerdo con la información disponible en las fuentes, los indicadores para los diferentes sistemas productivos son heterogéneos.

(Ganadería de carne, ganadería de leche, ganadería de doble propósito)

Datos

Dependiente de la fuente se encuentran diferentes datos oficiales para una misma variable o indicador.

(Área, hato, producción, inventario)

Simbología

Presentación



Criterios



Indicador calculado:
Información histórica disponible con fuente periódica



Indicador parcial:
Información de estudios o consultorías que generan cifras con metodologías específicas no periódicas
(Por Ejemplo: Censo Nacional Agropecuario)



Propuesta de indicador:
Información histórica no disponible (dato referencia)

Indicadores de línea base por dimensión de sostenibilidad

Eslabón de cadena	Ambiental	Económico	Social	Total general
Aprovisionamiento	4	1	0	5
Producción	9	39	22	70
Transformación	0	12	0	12
Distribución y comercialización	0	14	0	14
Consumo	0	4	1	5
Transversal	0	13	2	15
Total General	13	83	25	121

Fuente(s): UPRA, 2020



Indicadores de aprovisionamiento

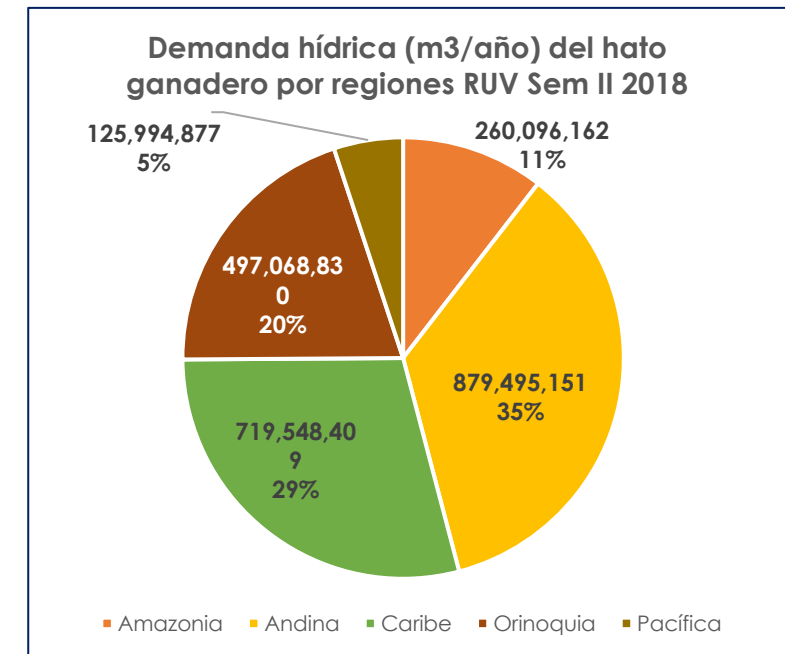
Indicadores de aprovisionamiento

No.	Indicador	Valor (Nacional)	Año	Fuente
1	<u>Demanda hídrica del hato ganadero</u>	2.375 millones de m3/año 97,6 m3/res/año	2017	DANE (2017), Encuesta Nacional Agropecuaria
	<u>Demanda hídrica del hato ganadero</u>	2.482 millones de m3/año 88,0 m3/res/año	2018	IDEAM (2018), Estudio Nacional del Agua ICA (Semestre II 2018), Registro Único de Vacunación
	<u>Demanda hídrica del hato ganadero</u>	2.594 millones de m3/año 95,2 m3/res/año	2019	IDEAM (2018), Estudio Nacional del Agua ICA (2019). Censo Bovino Nacional
2	<u>Precios de los insumos pecuarios utilizados en la producción de la ganadería bovina</u>	<u>Promedio Nacional 2019 (% Var. Anual)</u>	2019	DANE (2020), SIPSA
		Alimentos balanceados \$49.935 (+9,8 %)		
		Antibióticos, antimicóticos y antiparasitarios \$25.373 (+8,6 %)		
3	<u>Porcentaje del área departamental dedicada al pastoreo</u>	Antisépticos, desinfectantes e higiene \$14.798 (+10,3 %)	2014	DANE (2014), Censo Nacional Agropecuario
	<u>Porcentaje del área departamental dedicada al pastoreo</u>	Hormonales \$31.211 (+29,0 %)		
	<u>Porcentaje del área departamental dedicada al pastoreo</u>	Insecticidas, plaguicidas y repelentes \$9.172 (+68,5 %)		
	<u>Porcentaje del área departamental dedicada al pastoreo</u>	Medicamentos \$22.625 (6,3 %)	2012	UPRA, 2017 IDEAM, 2012.
		Vitaminas, sales y minerales \$39.091 (+6,3 %)		
		Elementos agropecuarios \$56.702 (1,5 %)		
	<u>Porcentaje del área departamental dedicada al pastoreo</u>	Área en pastos o sabanas naturales, pastos sembrados, barbecho y rastrojo	2012	
		18'7 millones de ha		
		Total área pastoreo		
	<u>Porcentaje del área departamental dedicada al pastoreo</u>	33,8 millones de ha		
		Promedio para 32 dptos: 34 %		

Indicadores de aprovisionamiento

No.	Indicador	Valor (Nacional)	Año	Fuente
4	Porcentaje del área dedicada al pastoreo dentro de la frontera agrícola	100% (29,62% del territorio nacional)	2017	UPRA,2017 IDEAM, 2012.
5	Tasa de deforestación anual promedio	0,51% (8 departamentos con mayor población bovina: Antioquia, Córdoba, Casanare, Caquetá, Meta, Santander, Cesar y Cundinamarca) 0,37% (Promedio nacional para el período)	2013 a 2018	MADS-IDEAM (1990 – 2018), Informe de resultados consolidados de la tasa de deforestación Colombia ICA (2018), Censo Bovino Nacional

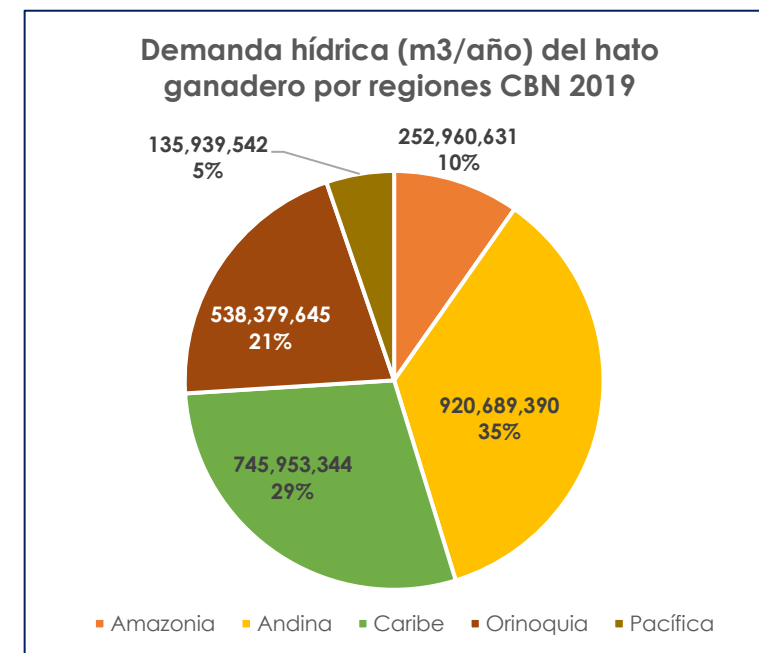
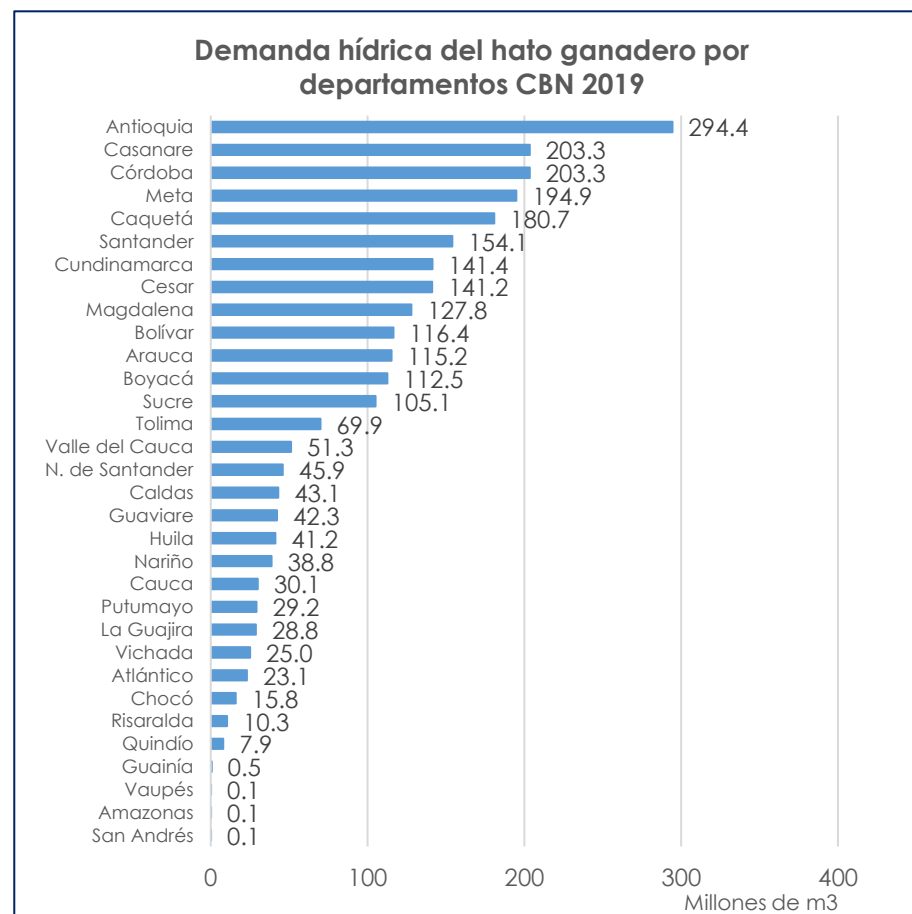
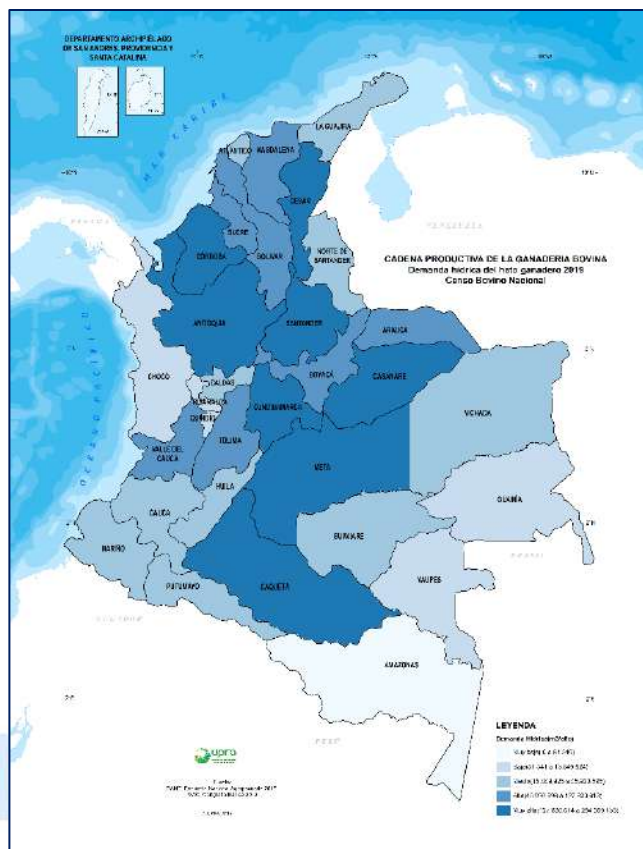






Demanda hídrica del hato ganadero

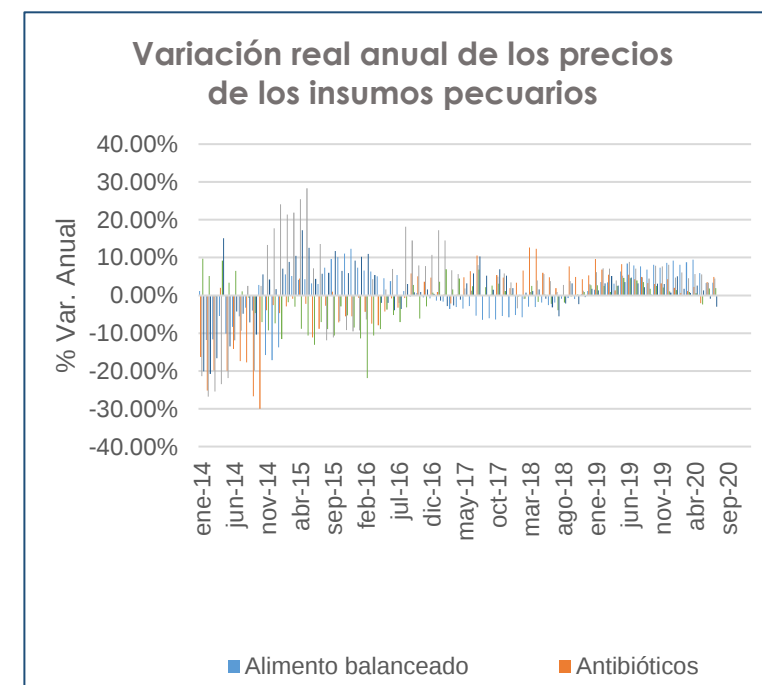
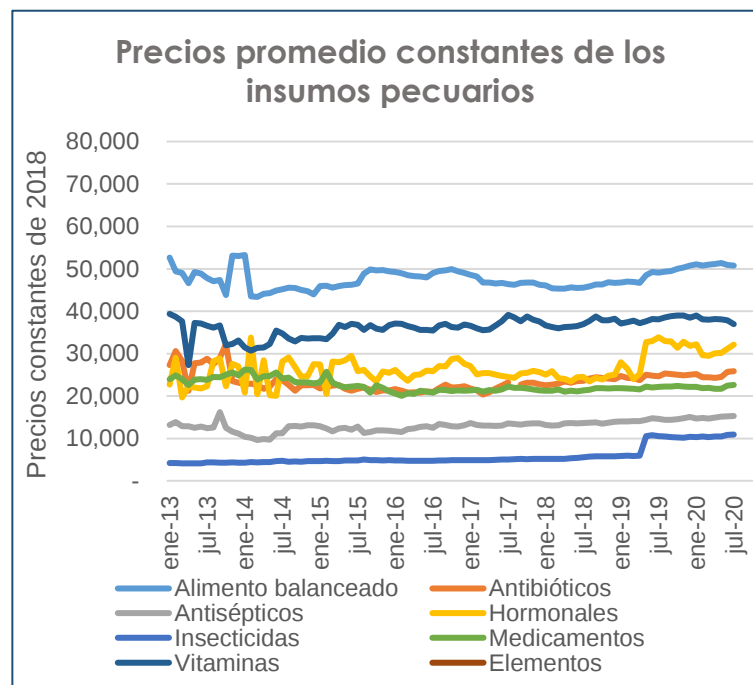
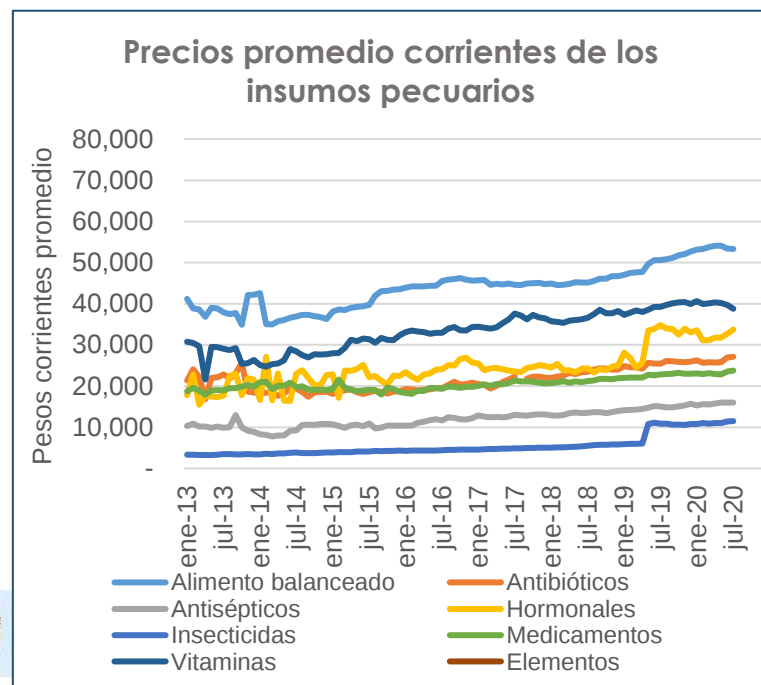
SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
La persistencia del modelo de usos extensivo del suelo para la ganadería mantendrá las ineficiencias del sector pecuario y, por tanto, el aumento en la demanda de agua, en la huella hídrica y la contaminación de fuentes hídricas por el uso de plaguicidas en pastos y animales (IDEAM. 2019)	Demanda hídrica del hato ganadero	2.594 millones de m3/año 95,2 m3/res/año	Leche: 21,9 m3/res/año (La Nación, 2019)	2019	ICA. Censo Bovino Nacional 2019. IDEAM. Estudio Nacional del Agua 2018.





Precios de los insumos pecuarios utilizados en la producción de la ganadería bovina

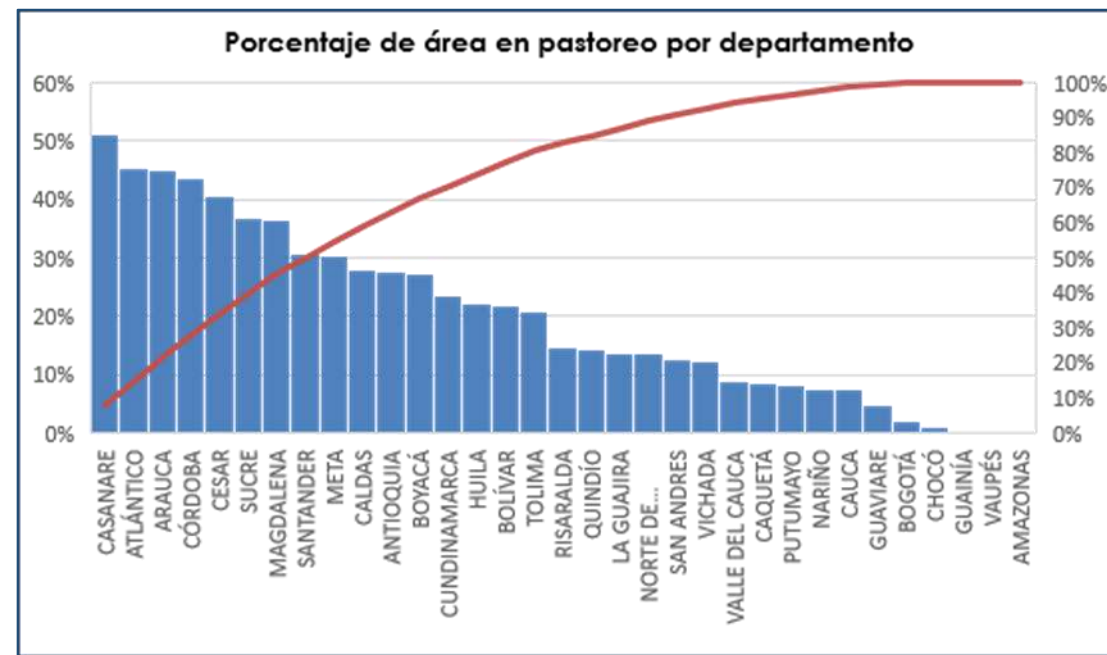
SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
"[...] el encarecimiento de los insumos es lo que ha afectado a más de 80% de los productores. El informe de la entidad [FAO] detalla que esto se siente con mayor fuerza en zonas ganaderas y hortofrutícolas; ese es el caso de Córdoba, en el que por cada 10 productores, casi siete están diciendo que los insumos son su mayor inconveniente; seguido de Boyacá, donde son cinco de cada 10" (Agronegocios, 2020).	Precios de los insumos pecuarios utilizados en la producción de la ganadería bovina	Promedio Nacional 2019 (% Var. Anual)			
		Alimentos balanceados \$49.935 (+9,8 %)			
		Antibióticos, antimicóticos y antiparasitarios \$25.373 (+8,6 %)	Sal mineralizada 8%		
		Antisépticos, desinfectantes e higiene \$14.798 (+10,3 %)	Colombia (US\$ 5/Kg)		
		Hormonales \$31.211 (+29,0 %)	México (US\$ 4,36/Kg)	2019	DANE-SIPSA (2020)
		Insecticidas, plaguicidas y repelentes \$9.172 (+68,5 %)	2018		
		Medicamentos \$22.625 (6,3 %)			
		Vitaminas, sales y minerales \$39.091 (+6,3 %)			
		Elementos agropecuarios \$56.702 (1,5 %)			





Porcentaje del área departamental dedicada al pastoreo

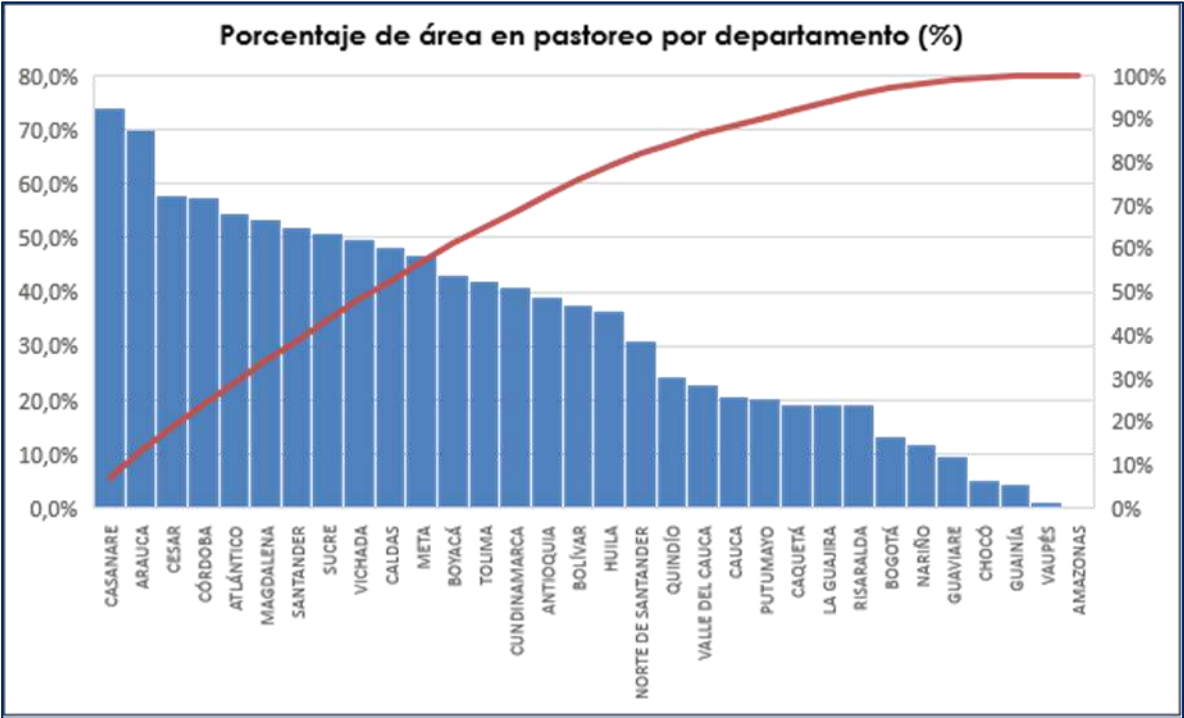
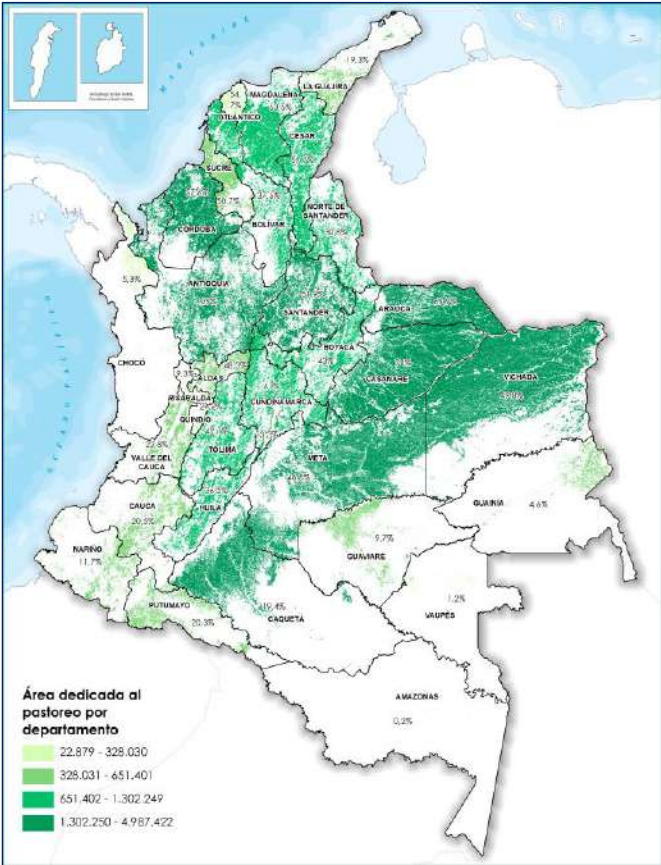
SITUACIÓN O PROBLEMÁTICA	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
“De las 38.3 millones de hectáreas que actualmente están destinadas a la ganadería, sólo 19.3 millones se encuentran adecuadamente asignadas. Calculando las diferencias de uso se podría inferir que, de los 19 millones de hectáreas restantes, 10 millones deberían estar dedicadas al sector forestal y 9 millones a la agricultura” (Fedegan, 2018)	Área en pastos o sabanas naturales, pastos sembrados, barbecho y rastrojo 18'7 millones de ha	Superficie ganadería Brasil 350 millones ha. (Censo Pecuario 2017)	2014	DANE, CNA - 2013-2014



Fuente(s): Área de uso pecuario, DANE.-CNA (2014); © UPRÁ (2018)

Porcentaje del área departamental dedicada al pastoreo

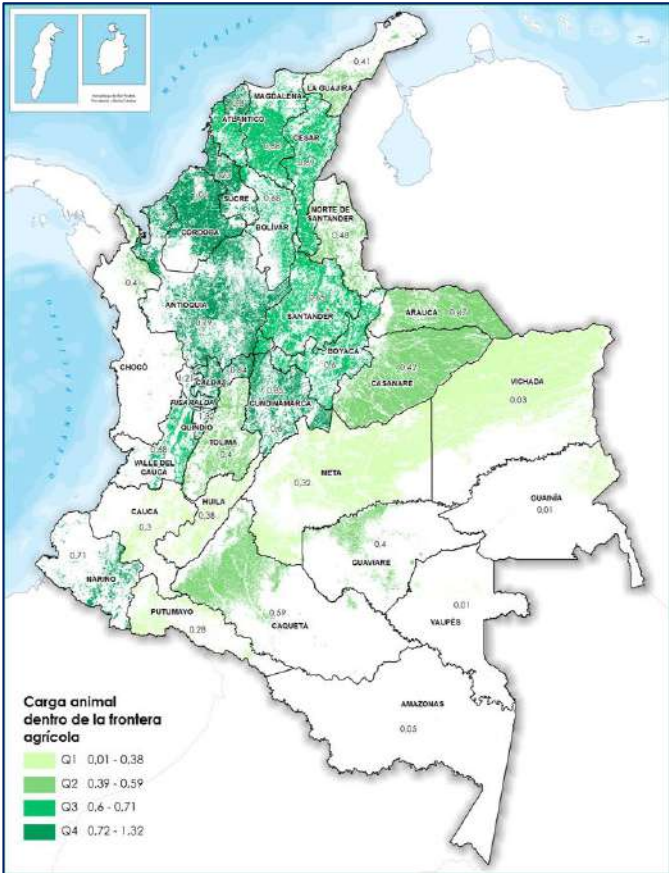
SITUACIÓN O PROBLEMÁTICA	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
De las 38.3 millones de hectáreas que actualmente están destinadas a la ganadería, sólo 19.3 millones se encuentran adecuadamente asignadas. Calculando las diferencias de uso se podría inferir que, de los 19 millones de hectáreas restantes, 10 millones deberían estar dedicadas al sector forestal y 9 millones a la agricultura.” (Fedegan, 2018)	Total área pastoreo 33,8 millones de ha Promedio para 32 dptos: 34%	Superficie ganadería Brasil 350 millones ha. (2017)	2012	UPRA,2017 IDEAM, 2012.



Fuente(s): Mapa de Coberturas Corine Land Cover, IDEAM (2012); © UPRA (2018)

Porcentaje del área dedicada al pastoreo dentro de la frontera agrícola

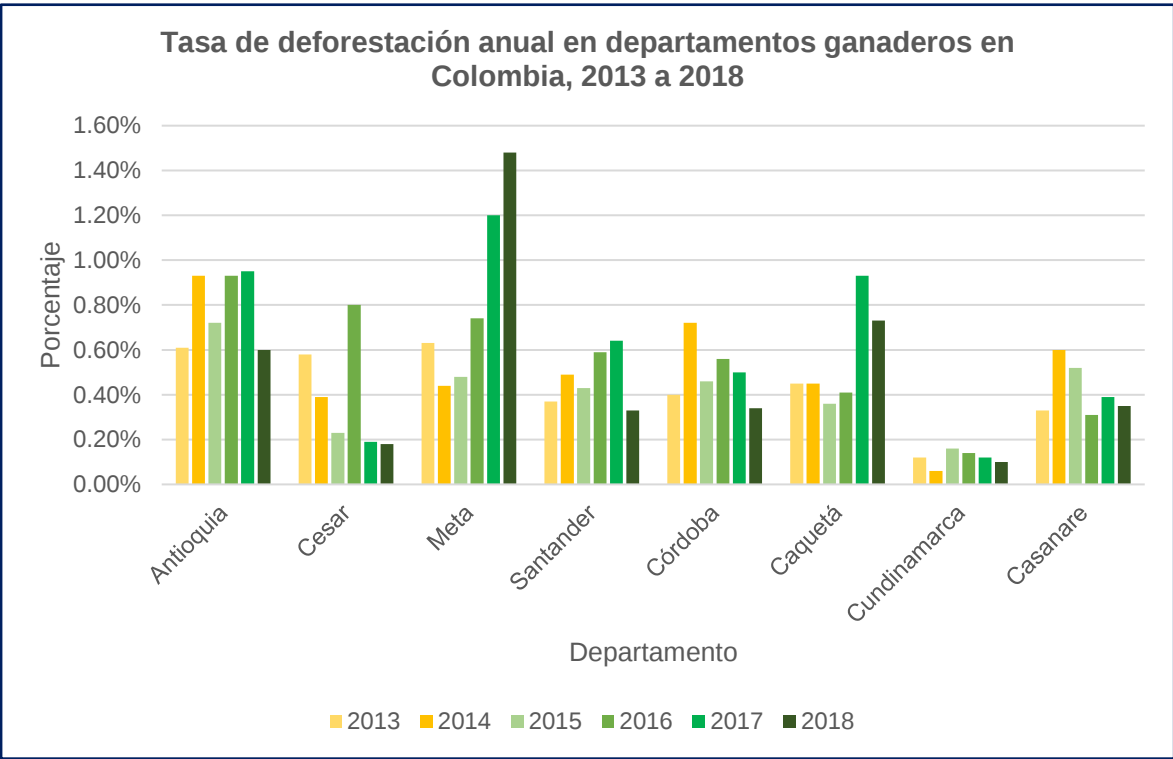
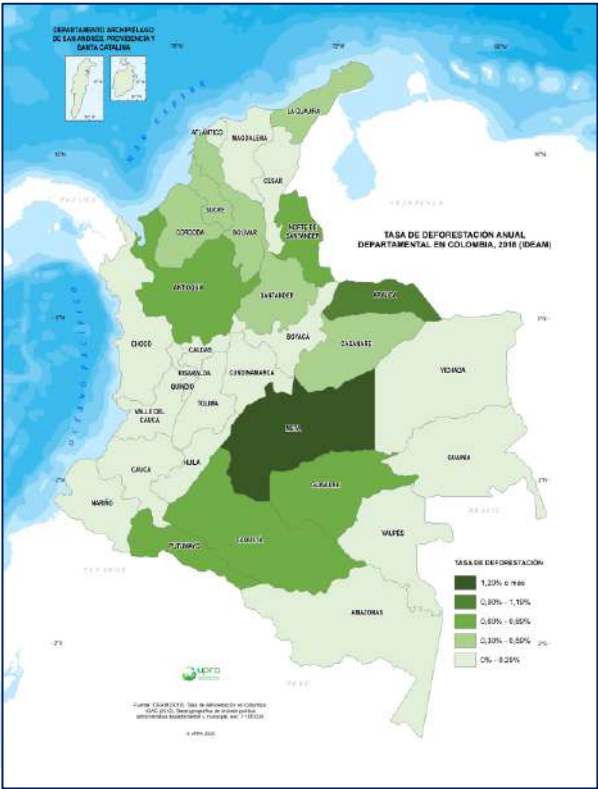
SITUACIÓN O PROBLEMÁTICA	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
Dentro de lo que se puede considerar como la frontera agrícola, estimada por el DANE en 51.1 millones de hectáreas, la actividad pecuaria ocupa el 76% incluyendo malezas y rastrojos, y sin incluirlos, el 61% del territorio agropecuario. (38,8 millones de hectáreas)” (FEDEGAN, 2006, pág. 31).	100% (29,62% del territorio nacional)	Superficie ganadería Brasil 350 millones ha. (2017)	2017	UPRA,2017 IDEAM, 2012.



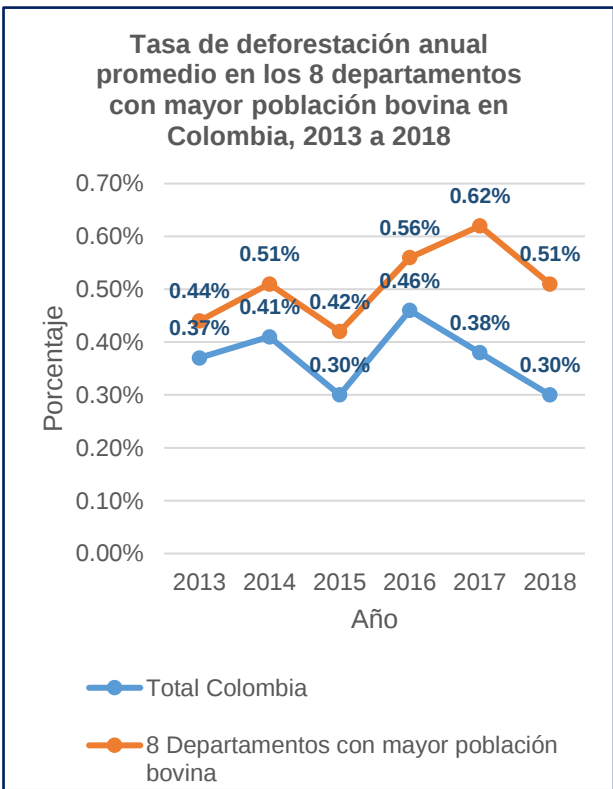
CLASIFICACION UPRA	LEYENDA CORINE
ÁREAS DE PASTOREO	2.3.1. Pastos limpios
	2.3.2. Pastos arbolados
	2.3.3. Pastos enmalezados
	2.4.4. Mosaico de pastos con espacios naturales
	3.2.1.1. Herbazal Denso
	3.2.1.1.1. Herbazal denso de tierra firme
	3.2.1.1.1.1. Herbazal denso de tierra firme no arbolado
	3.2.1.1.2. Herbazal denso inundable
	3.2.1.1.2.1. Herbazal denso inundable no arbolado
	3.2.1.1.2.2. Herbazal denso inundable arbolado
	3.3.4. Zonas quemadas

Fuente(s): Mapa de Coberturas Corine Land Cover, IDEAM (2012); @UPRA (2018)

SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
La ganadería extensiva representa casi el 60 % de la deforestación en el país (Centro de investigación Económica y Social (Fedesarrollo 2016).	Tasa de deforestación anual promedio	0,51% (8 departamentos con mayor población bovina: Antioquia, Córdoba, Casanare, Caquetá, Meta, Santander, Cesar y Cundinamarca) 0,37% (Promedio nacional para el período)	0,30% Amazonía brasileña 2019	2013 a 2018	MADS-IDEAM, Informe de resultados consolidados de la tasa de deforestación Colombia (1990 – 2018) ICA, Censo Bovino Nacional, 2018.



Fuente(s): MADS y el IDEAM, INFORME DE RESULTADOS CONSOLIDADOS TASA DE DEFORESTACION COLOMBIA 1990 – 2018.
ICA, Censo Bovino Nacional, 2018.





Indicadores de producción

Indicadores de producción

No.	Indicador	Valor (Nacional)	Año	Fuente
1	<u>Número de cabezas de ganado bovino (Hato Ganadero)</u>	27.239.767 cabezas de ganado bovino	2019	DANE (2019), Encuesta Nacional Agropecuaria
	<u>Número de cabezas de ganado bovino (Hato Ganadero)</u>	28.245.262 cabezas de ganado bovino	2020	ICA (2020), Censo Bovino Nacional
	<u>Número de cabezas de ganado bovino (Hato Ganadero)</u>	28.383.718 cabezas de ganado bovino	2019	ICA (Semestre I 2019), Registro Único de Vacunación
2	<u>Tasa de variación del hato ganadero</u>	4,62%	2018-2019	DANE (2018 y 2019),. Encuesta Nacional Agropecuaria
	<u>Tasa de variación del hato ganadero</u>	3,68%	2019-2020	ICA (2019 y 2020), Censo Bovino Nacional.
	<u>Tasa de variación del hato ganadero</u>	0,35%	2018-2019	ICA (Semestre II 2018 Y Semestre I 2019), Registro Único de Vacunación
3	<u>Área dedicada a usos pecuarios</u>	39.017.179 ha	2019	DANE (2019), Encuesta Nacional Agropecuaria
4	<u>Densidad animal de ganado bovino</u>	0,70 reses/ha	2019	DANE (2019), Encuesta Nacional Agropecuaria
5	<u>Proporción de fincas por número de animales</u>	1 a 50 animales: 81,9% 51 a 100 animales: 9,3% 101 a 500 animales: 7,9% >500 animales: 1,0%	2020	ICA (2020), Censo Bovino Nacional

Indicadores de producción

No.	Indicador	Valor (Nacional)	Año	Fuente
6	Distribución del hato ganadero por orientación	Carne: 43% Leche: 12% Doble propósito: 45%	2019	DANE (2019), Encuesta Nacional Agropecuaria
7	Hato ganadero orientado a la producción de carne	11'623.318 cabezas de ganado	2019	DANE (2019), Encuesta Nacional Agropecuaria
8	Hato ganadero orientado a la producción doble propósito	12.321.773 cabezas de ganado	2019	DANE (2019), Encuesta Nacional Agropecuaria
9	Número de predios productores de carne con certificación vigente de BPG	408 predios	31 de mayo de 2019	ICA (Mayo 31 de 2019), Registro de predios certificados en Buenas Prácticas Ganaderas.
10	Porcentaje departamental del inventario bovino por razas	Bos Indicus 73,31% Bos Taurus 22,40% Otras razas el 4,29%.	2017 a 2019	DANE (2017 a 2019), Encuesta Nacional Agropecuaria.
11	Porcentaje departamental de muertes de ganado bovino en Colombia	- Enfermedades 37,89% - Sequía 29,69% - Accidentes 19,93% - Durante el parto 6,21% - Escasez de alimento 4,08% - Falta de asistencia técnica 1,12% - Inundación 1,08%	2019	DANE (2019), Encuesta Nacional Agropecuaria
12	Porcentaje departamental de terneros nacidos vivos	El porcentaje nacional de terneros nacidos vivos con respecto al hato nacional en 2019 fue de 17,06% (4'464.690 cabezas)	2011 a 2019	DANE (2011 a 2019), Encuesta Nacional Agropecuaria
13	Porcentaje del inventario ganadero departamental orientado a la producción de carne por fase de desarrollo	Cría y levante fue 43,35% Ciclo completo 17,63% Ceba 39,02%. En 2019	2013 a 2019	DANE (2013 a 2019), Encuesta Nacional Agropecuaria

Indicadores de producción

No.	Indicador	Valor (Nacional)	Año	Fuente
14	Créditos Finagro para la cadena bovina cárnica	Total Desembolsos 2019: \$2,6 billones (+11 % real) Total Operaciones 2019: 59.506 (-5 %) En dólares U\$781,2 millones	2019	Finagro (2020)
15	Sacrificio de ganado vacuno en cabezas	Total Sacrificio 2019: 3.410.107 (-0,7 %) Promedio Mes 2019: 284.176 Consumo interno: 3.288.088 (+0,04 %) Exportación: 122.019 (-17,6 %) Machos: 1.886.429 (-0,6 %) Hembras: 1.347.853 (+1,0 %) Terneros: 53.806 (-0,4 %)	2019	DANE, ESAG (2020); FAO (2020)
16	Peso en pie del ganado vacuno sacrificado	Total peso en pie sacrificio 2019: 1.461.784 t (-0,5 %) Promedio Mes: 121.815 t Consumo interno: 1.403.419 t (+0,3 %) Exportación: 58.365 t (-16,7 %) Machos: 872.562 t (-0,5 %) Hembras: 527.684 t (+1,6 %) Terneros: 3.173 t (-4,6 %)	2019	DANE, ESAG (2020); USDA (2020)
17	Peso en canal del ganado vacuno sacrificado	Total peso en canal sacrificio 2019: 769.960 t (-0,2 %) Promedio Mes: 64.163 t Consumo interno: 738.699 t (+0,6 %) Exportación: 31.261 t (-16,2 %) Machos: 466.504 t (+0,1 %) Hembras: 270.620 t (+1,6 %) Terneros: 1.576 t (-4,8 %)	2019	DANE, ESAG (2020); FAO (2020)

Indicadores de producción

No.	Indicador	Valor (Nacional)	Año	Fuente
18	Peso promedio del ganado vacuno en pie por cabeza para el sacrificio	Peso Promedio Pie Total 2019 (Ganancia peso) 429 kg por cabeza (+0,79 kg) Consumo interno: 427 kg (+1,05 kg) Exportación: 478 kg (+4,81 kg) Machos: 462 kg (+0,39 kg) Hembras: 392 kg (+2,60 kg) Terneros: 59 kg (-2,80 kg)	2019	DANE, ESAG (2020); USDA (2020)
19	Rendimiento promedio de la carne en canal del ganado vacuno	Rendimiento Total Sacrificio 2019 (% Var. Anual) 52,67 % (+0,36 %) – 225,7 kg Consumo interno: 52,64 % (+0,36 %) Exportación: 53,55 % (+0,43 %) Machos: 53,47 % (+0,65 %) Hembras: 51,28 % (-0,08 %) Terneros: 49,66 % (-0,24 %)	2019	DANE, ESAG (2020); FAO (2020)
20	Producción de carne de res en canal	Producción Total 2019 (% Var. Anual) 932.813 t (-0,24 %) Sacrificio Canal (ESAG): 769.960 t (-0,18 %) Informalidad (Residuo): 162.853 t (+0,53 %) % Participación 2019 Formal (ESAG): 82,5 % Informal (Residuo): 17,5 %	2019	Fedegan (2020); DANE, ESAG (2020); FAO (2020)

Indicadores de producción

No.	Indicador	Valor (Nacional)	Año	Fuente
22	<u>Posición de Colombia en el sacrificio de cabezas de ganado vacuno a nivel mundial</u>	Colombia ocupa la posición número 13 en el sacrificio mundial de ganado vacuno para 2018, con 4,1 millones de cabezas	2018	FAOSTAT (2020)
23	<u>Posición de Colombia en la producción de carne vacuna a nivel mundial</u>	Colombia ocupa la posición número 17 en la producción de carne de ganado vacuno para 2018 con 886 mil toneladas	2018	FAOSTAT (2020)
24	<u>Rendimiento del canal de carne vacuna a nivel mundial</u>	Colombia: 217,5 kg	2018	FAOSTAT (2020)
25	<u>Costos de producción de la carne de res en finca</u>	Costo por kilogramo ceba (% Var. Anual) Total Nacional \$2.718 kg (+4,20 %) Altiplano Cundiboyacense \$2.687 kg (4,20 %) Antioquia, Eje Cafetero y Norte del Valle \$2.106 kg (3,60 %) Caribe húmero \$2.404 kg (+5,30 %) Caribe seco \$2.656 kg (+5,50 %) Llanos orientales \$2.941 (+4,90 %) Sur Bolívar, Cesar, Santanderes \$2.655 kg (+3,30 %) Sur occidente \$2.876 kg (2,40 %) Centro Sur \$3.162 kg (+0,19 %) En dólares U\$0,8284	2019	Fedegan (2020); USDA (2020)
26	<u>Variación de índice de costos de producción de ganadería bovina de carne</u>	% Var. Anual 2019 Cría: 3,21 % Ceba: 2,59 % <u>Doble propósito: 4,41 %</u>	2019	Fedegan (2020)

Indicadores de producción

No.	Indicador	Valor (Nacional)	Año	Fuente
27	<u>Precio pagado al productor del ganado en pie</u>	Promedio 2019 (% Var. Anual) Total Nacional \$4.515.906 t (+1,7 %) Bogotá \$4.851.233 t (-0,3 %) Antioquia \$4.589.877 t (+2,5 %) Valle del Cauca \$4.470.422 t (+1,4 %) Atlántico \$4.262.269 t (-1,4 %) Santander \$4.418.305 t (-1,0 %) Córdoba \$4.459.708 t (-0,4 %) Caquetá \$4.343.188 (+7,8 %) En dólares U\$1.376 t	2019	Bolsa Mercantil de Colombia (2020); Fedegan (2020)
28	<u>Precio al productor del ganado bovino flaco en pie</u>	Precio por kilogramo (% Var. Anual) Región Caribe: Hembras \$3.816 kg (-0,83 %) Machos \$4.842 kg (-3,23 %) Llanos Orientales: Hembras \$3.351 kg (-8,52 %) Machos \$4.737 kg (+1,01 %) Magdalena Medio y Santanderes Hembras \$3.970 kg (-2,13 %) Machos \$4.842 kg (-2,81 %)	2019	Fedegan (2020)
29	<u>Valor de la producción de la fase primaria de la ganadería bovina de carne</u>	Valor Producción 2019 (% Var. Anual) Corrientes: \$6,6 billones (+1,14 %) Constantes: \$6,4 billones (-2,56 %) En Dólares Corrientes: U\$2.012 millones VP por cabeza U\$589,98	2019	DANE, ESAG (2020), Bolsa Mercantil de Colombia (2020); FAO (2020)
30	<u>Participación del valor agregado cárnico en su fase primaria dentro del PIB Ganadero y Agropecuario</u>	Bovino Carne / Ganadería: 9,5 % Bovino Carne / Agropecuario: 1,5 % Ganadería / Agropecuario: 15,3 %	2019	DANE, SCN (2019)

Indicadores de producción

No.	Indicador	Valor (Nacional)	Año	Fuente
31	<u>Participación del valor de la producción de la fase primaria de la ganadería bovina de carne dentro del PIB Pecuario y Agropecuario</u>	Ganadería Bovina / Pecuario 40,5 % Ganadería Bovina / Agropecuaria 9,2 %	2019	DANE, SCN (2020), DANE, ESAG (2020), Bolsa Mercantil de Colombia (2020)
32	<u>Zonificación de aptitud para la producción de carne bovina en pastoreo para el mercado nacional y de exportación</u>	Total Zonas Aptas: 27.162.882 ha Aptitud alta: 10.213.416 ha Aptitud media: 7.695.934 ha Aptitud baja: 9.253.532 ha	2019	UPRA (2019)
33	<u>Emisiones de CO2eq por la ganadería de carne</u>	332.293´512.000 toneladas en 2018 TVA promedio - 0,87%	2010 a 2018	FAO (2018)
34	<u>Porcentaje anual de abigeato con respecto al hato ganadero nacional</u>	Promedio 2010 a 2018 = 0.010% del hato nacional 3918 casos en 2018 (0,019%)	2010-2018	Policía Nacional (2010 a 2018) ICA, Segundo ciclo de vacunación bovina
35	<u>Número de predios con bovinos</u>	655.661 56,60% corresponden a Boyacá, Cundinamarca, Antioquia, Nariño, Santander y Córdoba	2016 a 2020	ICA (2020), Censo Pecuario Nacional.
36	<u>UPAs ganaderas (algoritmo 3)</u>	529.393 51,98% corresponden a Boyacá, Cundinamarca, Santander, Antioquia y Nariño	2014	DANE (2014), Censo Nacional Agropecuario
37	<u>UPAs ganaderas con orientación carne (algoritmo 3)</u>	208,032 (39,30% de las UPAs ganaderas) 55,91% corresponden a Boyacá; Santander; Cundinamarca; Nariño, Meta y Antioquia	2014	DANE (2014), Censo Nacional Agropecuario.
38	<u>UPAs ganaderas con orientación doble propósito (algoritmo 3)</u>	208.032 (39,30% de las UPAs ganaderas) 42,11% corresponden a Boyacá, Santander; Antioquia, C/marca y Nariño	2014	DANE (2014), Censo Nacional Agropecuario
39	<u>UPAs ganaderas con asociatividad (algoritmo 3)</u>	17,42% (92.237 UPAs con asociatividad) Arauca, Chocó y Risaralda, presentan niveles de asociatividad mayores a 35%	2014	DANE (2014), Censo Nacional Agropecuario.

Indicadores de producción

No.	Indicador	Valor (Nacional)	Año	Fuente
40	UPAs ganaderas con orientación carne con asociatividad (algoritmo 3)	15,79% (32.848 UPAs con asociatividad) Arauca, Chocó, Risaralda y Caldas presentan niveles de asociatividad mayores a 35%	2014	DANE (2014), Censo Nacional Agropecuario
41	UPAs ganaderas con orientación doble propósito con asociatividad (algoritmo 3)	18,80% (36.846 UPAs con asociatividad) Arauca y Chocó presentan niveles de asociatividad mayores a 35%	2014	DANE (2014), Censo Nacional Agropecuario
42	Trabajadores permanentes en el sector primario en UPAs ganaderas (algoritmo 3)	1´165.830 Boyacá (11,08%) Cundinamarca (9,73%) Santander (9,05%) Antioquia (7,71%)	2014	DANE (2014), Censo Nacional Agropecuario
43	Trabajadores permanentes en el sector primario ganadero en UPAs con orientación carne (algoritmo 3)	461.223 Santander, Meta, Boyacá, Cundinamarca, Córdoba y Nariño ocupan el 50,77% del país	2014	DANE (2014), Censo Nacional Agropecuario
44	Trabajadores permanentes en el sector primario ganadero en UPAs con orientación doble propósito (algoritmo 3)	462.596 Antioquia, Santander, Córdoba, Boyacá, Nariño y Cundinamarca ocupan el 45,84%% del país	2014	DANE (2014), Censo Nacional Agropecuario
45	Trabajadores permanentes por género en el sector primario ganadero en UPAs por orientación (ganadería) (Algoritmo 3)	Mujeres(M) = 24,15% Hombres(H) = 75,85%	2014	DANE (2014), Censo Nacional Agropecuario
46	Trabajadores permanentes por género en el sector primario ganadero en UPAs por orientación (carne) (Algoritmo 3)	Mujeres = 24,51% Hombres = 75,49%	2014	DANE (2014), Censo Nacional Agropecuario
47	Trabajadores permanentes por género en el sector primario ganadero en UPAs por orientación (doble propósito) (Algoritmo 3)	Mujeres = 22,12% Hombres = 77,88%	2014	DANE (2014), Censo Nacional Agropecuario

Indicadores de producción

No.	Indicador	Valor (Nacional)	Año	Fuente
48	UPAs ganaderas con asistencia técnica (Algoritmo 3)	16,75% (88.654 UPAs) Risaralda, Caldas, Valle del Cauca, Huila y Quindío presentan niveles de asistencia técnica mayores al 30%	2014	DANE (2014), Censo Nacional Agropecuario
49	UPAs ganaderas con orientación carne con asistencia técnica (algoritmo 3)	16,11% (33.516 UPAs) Caldas, Risaralda, Valle del Cauca, Quindío y Tolima presentan niveles de asistencia técnica mayores al 30%	2014	DANE (2014), Censo Nacional Agropecuario
50	UPAs ganaderas con orientación doble propósito con asistencia técnica (algoritmo 3)	17,08% (33.488 UPAs) Risaralda, Valle del Cauca, Caldas y Huila presentan niveles de asistencia técnica mayores al 30%	2014	DANE (2014), Censo Nacional Agropecuario
51	Productores residentes en UPAs ganaderas (Algoritmo 3)	217.68 Santander, Boyacá, Cundinamarca, Nariño, Antioquia y Cauca tienen el 49,60% del país	2014	DANE (2014), Censo Nacional Agropecuario
52	Productores residentes en UPAs ganaderas con orientación carne (Algoritmo 3)	85.337 Santander, Meta; Casanare, Boyacá, Cundinamarca, Nariño, Cauca y Antioquia tienen el 59,23% del país	2014	DANE (2014), Censo Nacional Agropecuario
53	Productores residentes en UPAs ganaderas con orientación doble propósito (Algoritmo 3)	84.796 Santander, Antioquia, Córdoba, Boyacá, Nariño, y Caquetá tienen el 44,18% del país	2014	DANE (2014), Censo Nacional Agropecuario
54	Nivel educativo de los productores residentes en UPAs ganaderas (Algoritmo 3)	Ninguna = 16,36% Preescolar = 0,14% Básica primaria = 59,11% Básica secundaria = 10,26% Media o superior = 11,87%	2014	DANE (2014), Censo Nacional Agropecuario
55	Nivel educativo de los productores residentes en UPAs ganaderas con orientación carne (Algoritmo 3)	Ninguno (16,41%) - Preescolar (0,14%) - Primaria (59,43%) - Básica secundaria (10,00%) - Media o superior (11,71%)	2014	DANE (2014), Censo Nacional Agropecuario

Indicadores de producción

No.	Indicador	Valor (Nacional)	Año	Fuente
56	<u>Nivel educativo de los productores residentes en UPAs ganaderas con orientación doble propósito (Algoritmo 3)</u>	Ninguna = 16,21% Preescolar = 0,13% Básica primaria = 58,50% Básica secundaria = 10,65% Media o superior = 12,00%	2014	DANE (2014), Censo Nacional Agropecuario
57	<u>Empleo generado por la ganadería</u>	1'216.937 empleos en 2019	2012 a 2019	MADR, 2019 DANE, 2019
58	<u>Empleo generado por la ganadería con orientación carne</u>	278.960 empleos en 2019	2012 a 2019	MADR, 2019 DANE, 2019
59	<u>Empleo generado por la ganadería con orientación doble propósito</u>	677.698 empleos en 2019	2012 a 2019	MADR, 2019 DANE, 2019
60	<u>Porcentaje departamental de productores ganaderos en condición de persona natural</u>	926.407 productores en 2019	2019	DANE (2019), Encuesta Nacional Agropecuaria
61	<u>Focos detectados de Rabia Silvestre</u>	74	2019	ICA (2020)
62	<u>Focos detectados de Estomatitis Vesicular (New Jersey)</u>	209	2019	ICA (2020)
63	<u>Focos detectados de Estomatitis Vesicular (Indiana)</u>	35	2019	ICA (2020)
64	<u>Focos detectados de Tuberculosis Bovina</u>	45	2019	ICA (2020)

Indicadores de producción

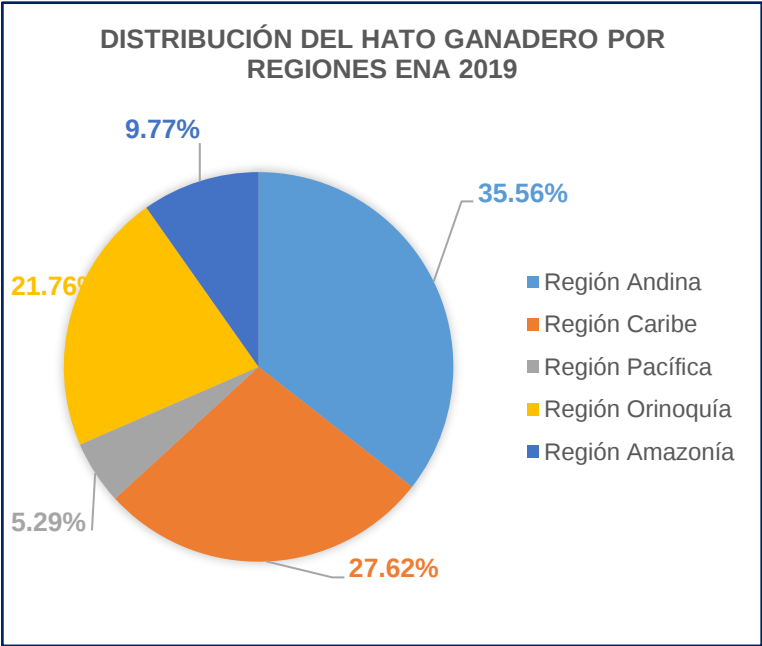
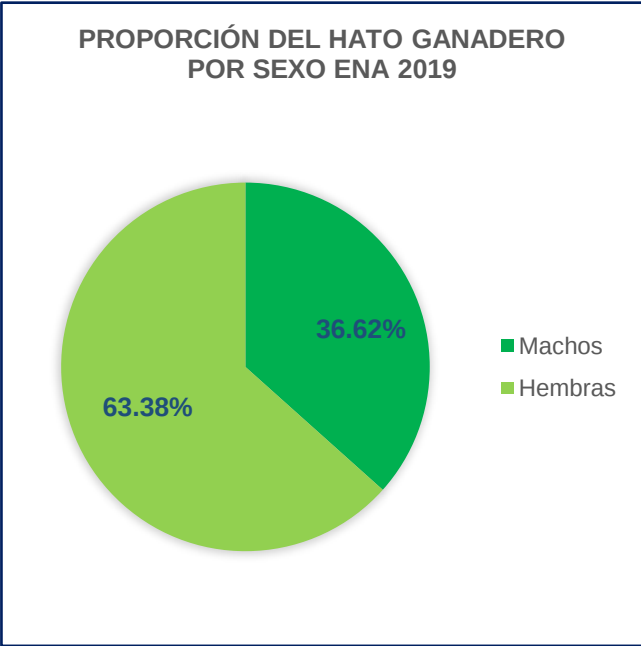
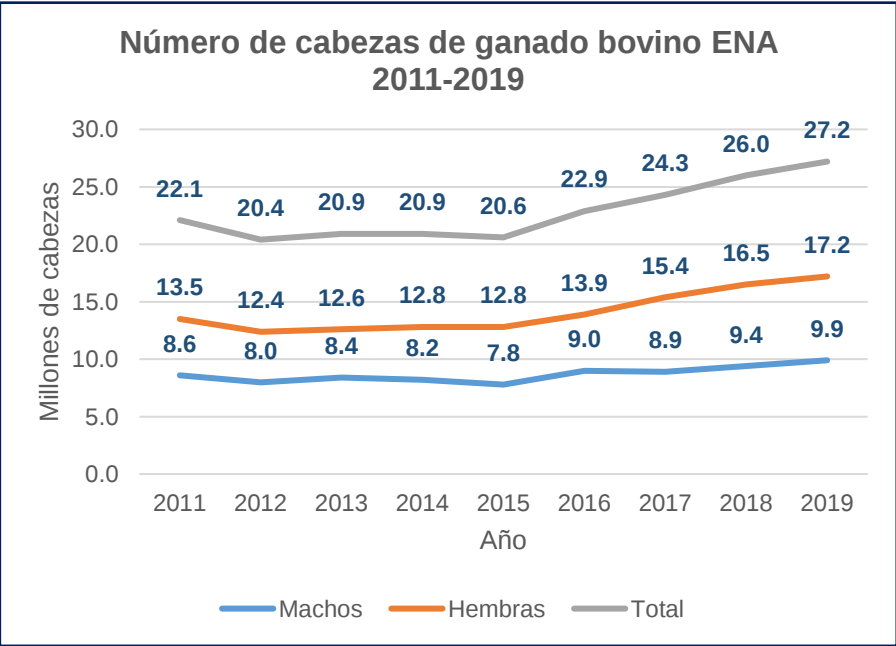
No.	Indicador	Valor (Nacional)	Año	Fuente
65	<u>Focos detectados de Brucelosis Bovina</u>	211	2019	ICA (2020)
66	<u>Focos detectados de Fiebre Aftosa</u>	0	2019	ICA (2020)
67	<u>Predios productores de Carne con Autorización Sanitaria y de Inocuidad</u>	8.593	2018	ICA 2019
68	<u>Costo del arriendo de la tierra para la actividad ganadera.</u>	Arriendo por ha/año de tierra por municipio. •Plano con agua: De \$ 6.364.123 a \$ 3.092.473 Cundinamarca, Antioquia y Boyacá. De \$2.855.757 a \$605.107 varios departamentos y climas. Arriendo por ha/año de tierra por municipio. •Plano sin agua: De \$811.266.000 a \$3.728.689 Cundinamarca, y Nariño. Clima frío.	2013-2019	DANE (2019), SIPSA
69	<u>Porcentaje de UPAs con orientación carne o doble propósito por tipo de tenencia</u>	Porcentaje de UPAS en arriendo del sector ganadero a nivel nacional: El 11,27% de UPAS, equivalentes a 45.453, de 299,285 UPAS dedicadas a carne o DP estaban en arriendo.	2014	DANE (2014), Censo Nacional Agropecuario
70	<u>Porcentaje de área ganadera con orientación de carne o doble propósito por tipo de tenencia</u>	El 5.0 % del área ganadera , equivalentes a 940.157 has, de un total de 18.833.174 has dedicadas a carne o DP estaban en arriendo.	2014	DANE (2014), Censo Nacional Agropecuario

Indicadores de producción

No.	Indicador	Valor (Nacional)	Año	Fuente
71	<u>Porcentaje de producción de carne en orientación carne o doble propósito por tipo de tenencia</u>	El 5.7 % de la producción de carne para sacrificio, equivalentes a 95.508.010 kg, de un total de 1.680.803.800 kg en pie a nivel nacional fueron producidos en arriendo.	2014	DANE (2014), Censo Nacional Agropecuario
72	<u>Porcentaje de cambio de propietarios de predios con orientación carne o doble propósito</u>	Porcentaje cambio de propietarios de predios con orientación carne o doble propósito promedio nacional: •De 2016 a 2017: 4.6%. •De 2017 a 2018: 3.6%. •De 2018 a 2019: 3.3%	2016-2019	DANE (2014), Censo Nacional Agropecuario Autoridades catastrales: IGAC y catastros descentralizados.

Número de cabezas de ganado bovino (Hato Ganadero)

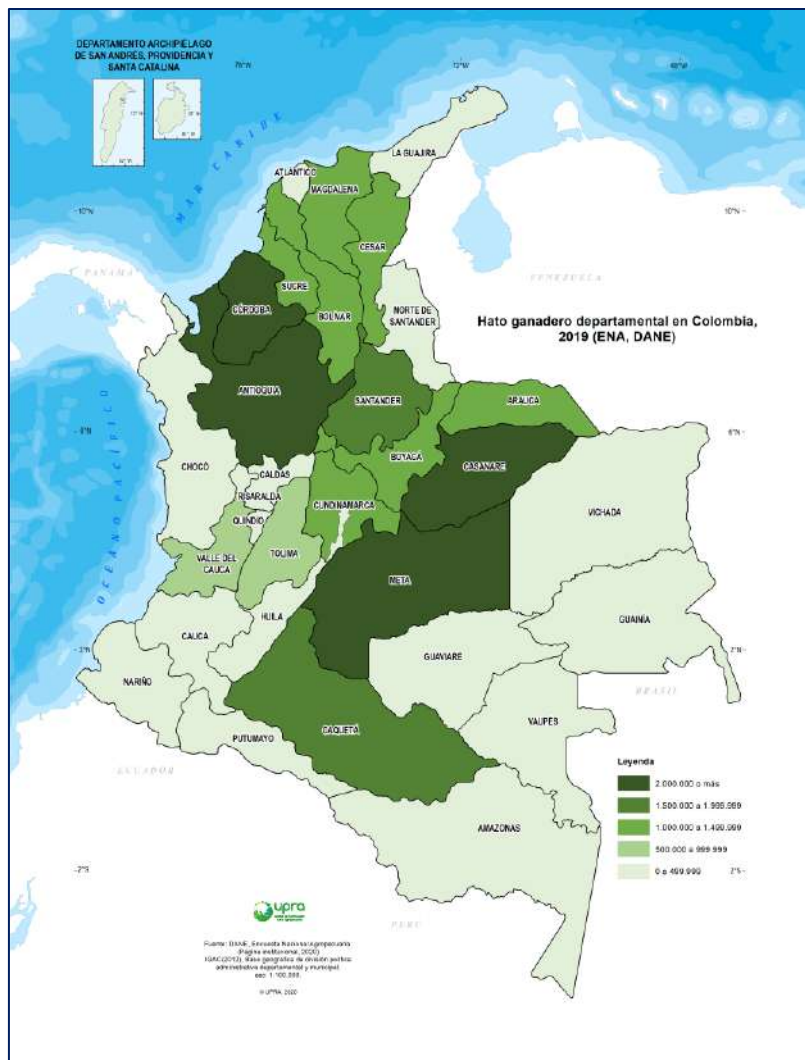
SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
Ante las expectativas de exportación de carne a China y otros países de oriente próximo es necesario que el rebaño crezca para poder cumplir con los despachos (Diario La Economía. Agosto 13 de 2017).	Número de cabezas de ganado bovino (Hato Ganadero)	27.239.767 cabezas de ganado bovino	<u>BRASIL</u> : 215.003.578 (IBGE - Pesquisa da Pecuária Municipal – PPM 2017) <u>EEUU</u> : 166.631.750 (USDA – National Agriculture Census 2017)	2019	DANE. Encuesta Nacional Agropecuaria 2019.



Fuente(s): DANE (2019), Encuesta Nacional Agropecuaria.

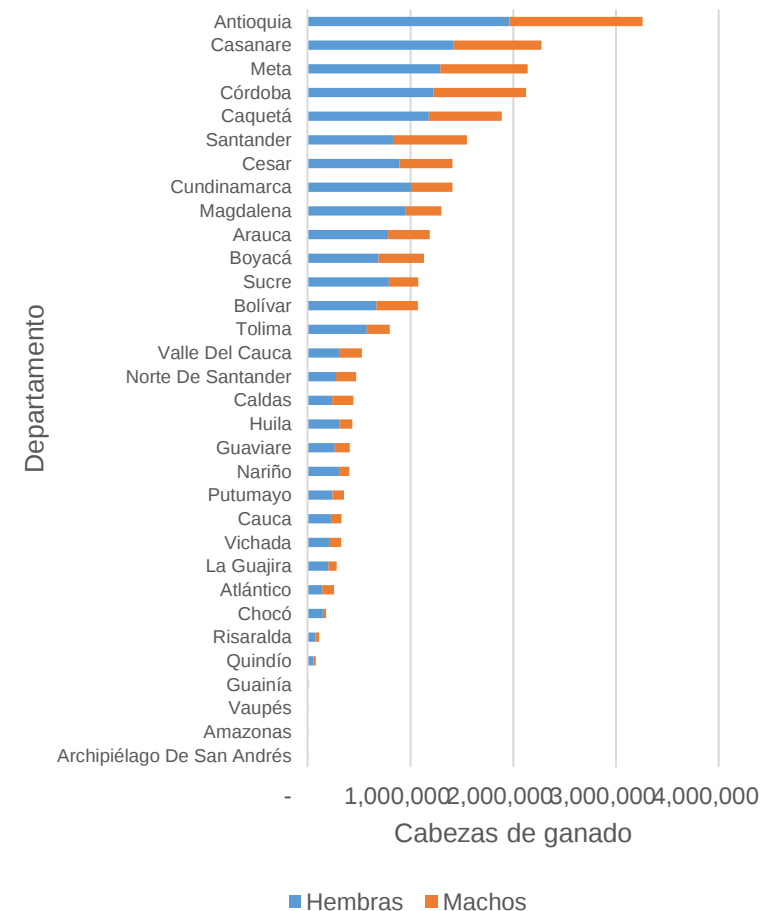


Número de cabezas de ganado bovino (Hato Ganadero)



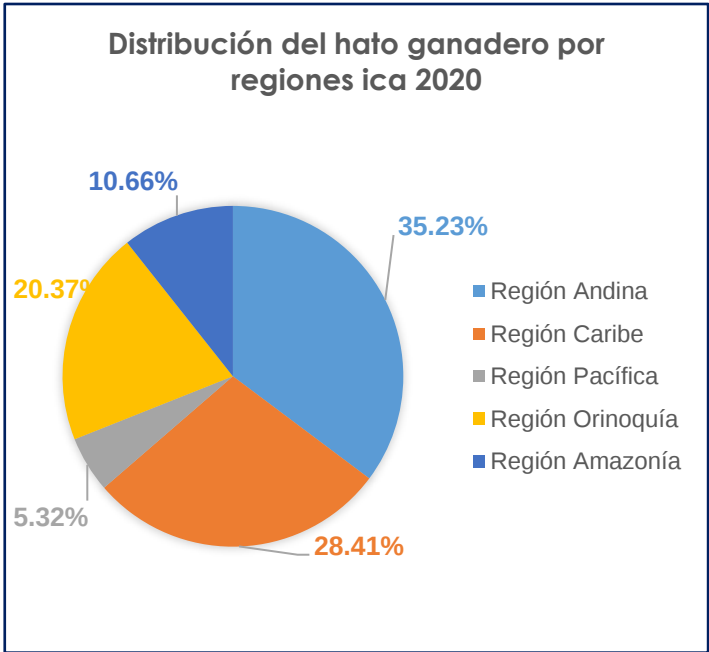
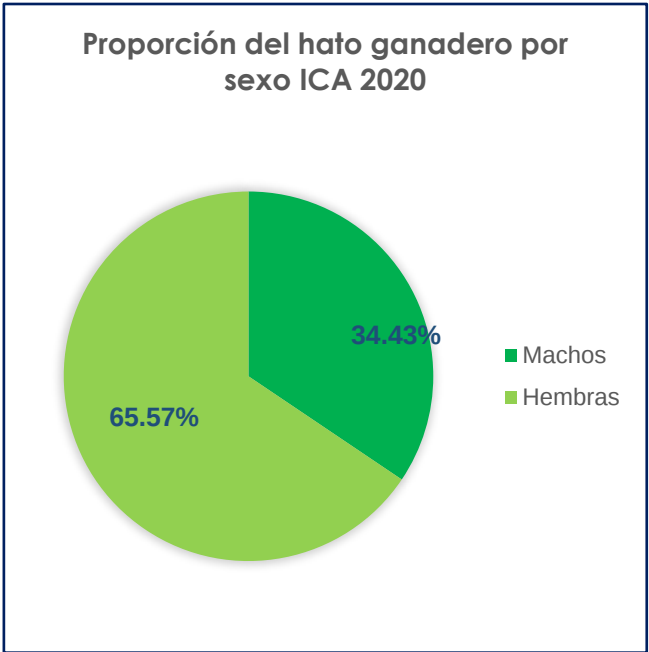
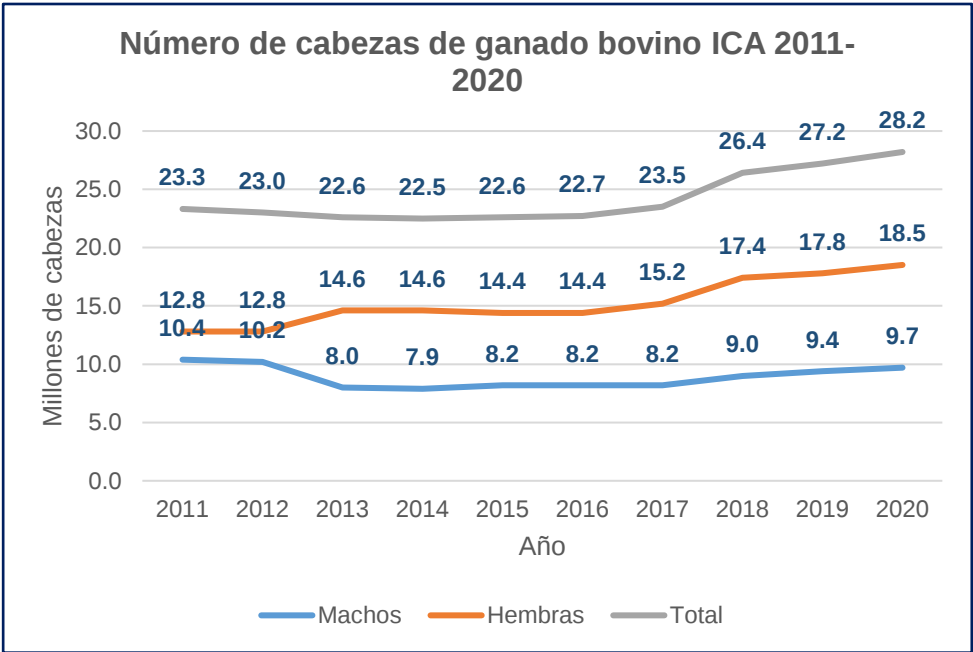
Hato ganadero en Colombia, ENA 2019			
Departamento	Hembras	Machos	Total cabezas
Antioquia	1.963.485	1.294.569	3.258.053
Casanare	1.420.786	852.474	2.273.261
Meta	1.292.262	847.932	2.140.194
Córdoba	1.222.948	903.242	2.126.190
Caquetá	1.178.269	709.357	1.887.626
Santander	829.180	718.977	1.548.157
Cesar	892.027	516.685	1.408.713
Cundinamarca	1.004.493	404.173	1.408.666
Magdalena	947.588	352.540	1.300.127
Arauca	784.349	405.052	1.189.401
Boyacá	688.417	444.307	1.132.724
Sucre	789.288	287.398	1.076.686
Bolívar	666.530	405.306	1.071.836
Tolima	574.111	223.113	797.224
Valle Del Cauca	312.499	214.859	527.357
Norte De Santander	274.572	198.735	473.307
Caldas	236.945	207.675	444.619
Huila	305.276	127.696	432.972
Guaviare	262.357	147.678	410.035
Nariño	305.188	99.289	404.476
Putumayo	242.413	111.964	354.377
Cauca	224.747	104.812	329.559
Vichada	217.051	107.625	324.675
La Guajira	199.618	81.783	281.401
Atlántico	140.736	116.321	257.057
Chocó	147.249	32.235	179.484
Risaralda	77.703	33.227	110.930
Quindío	59.207	21.545	80.752
Guainía	3.467	3.523	6.990
Vaupés	836	502	1.338
Amazonas	743	132	875
Archipiélago De San Andrés	453	252	705
Total Nacional	17.264.791	9.974.976	27.239.767

Distribución departamental del hato ganadero por sexo, ENA 2019



Número de cabezas de ganado bovino (Hato Ganadero)

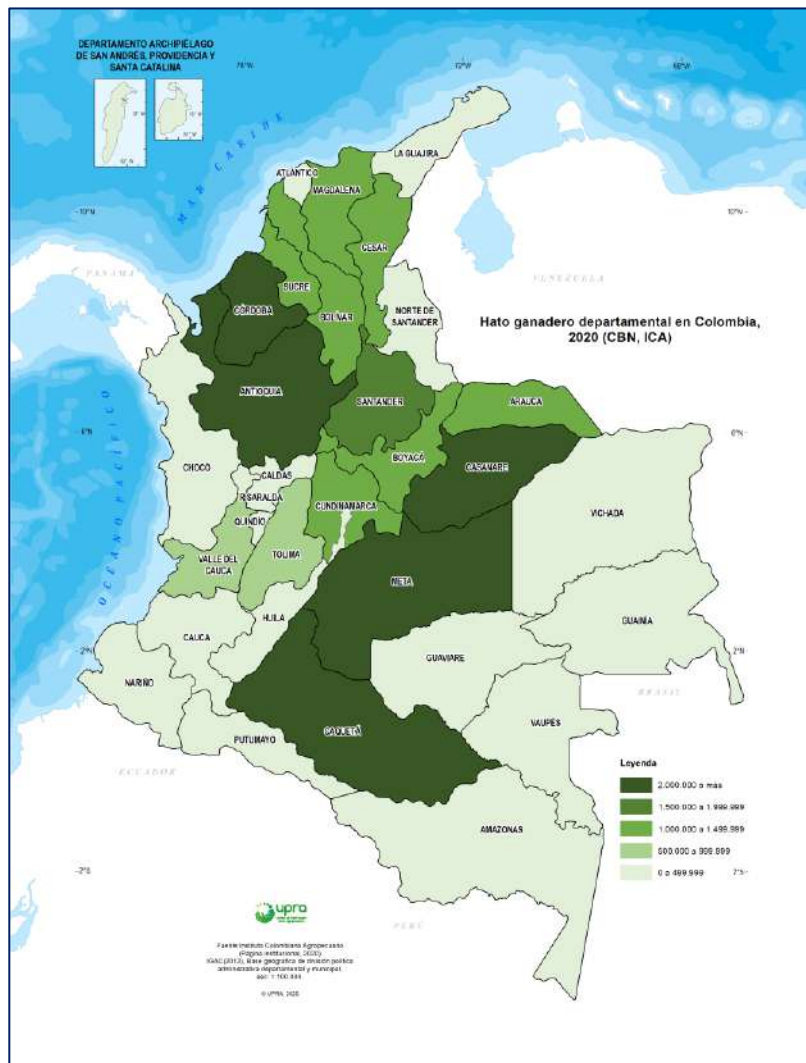
SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
Ante las expectativas de exportación de carne y leche a China y otros países de oriente próximo es necesario que el rebaño crezca para poder cumplir con los despachos (Diario La Economía. Agosto 13 de 2017).	Número de cabezas de ganado bovino (Hato Ganadero)	28.245.262 cabezas de ganado bovino	<u>BRASIL</u> : 213.523.056 (IBGE - Pesquisa da Pecuária Municipal – PPM 2018) <u>EEUU</u> : 166.631.750 (USDA – National Agriculture Census 2017)	2020	ICA. Censo Bovino Nacional 2020.



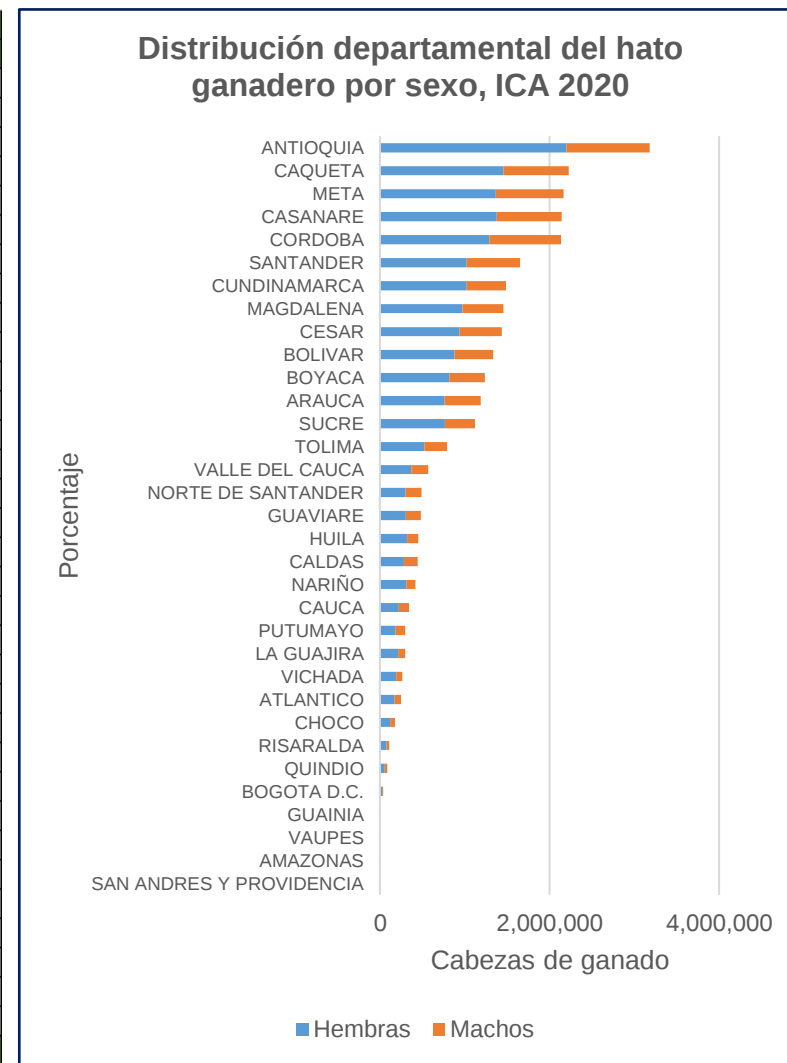
Fuente(s): ICA (2020), Censo Bovino Nacional.



Número de cabezas de ganado bovino (Hato Ganadero)

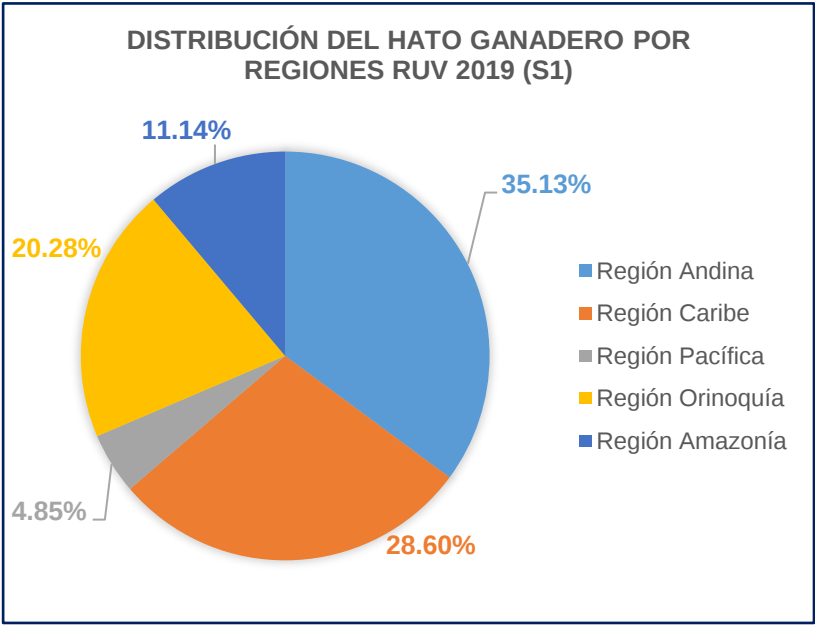
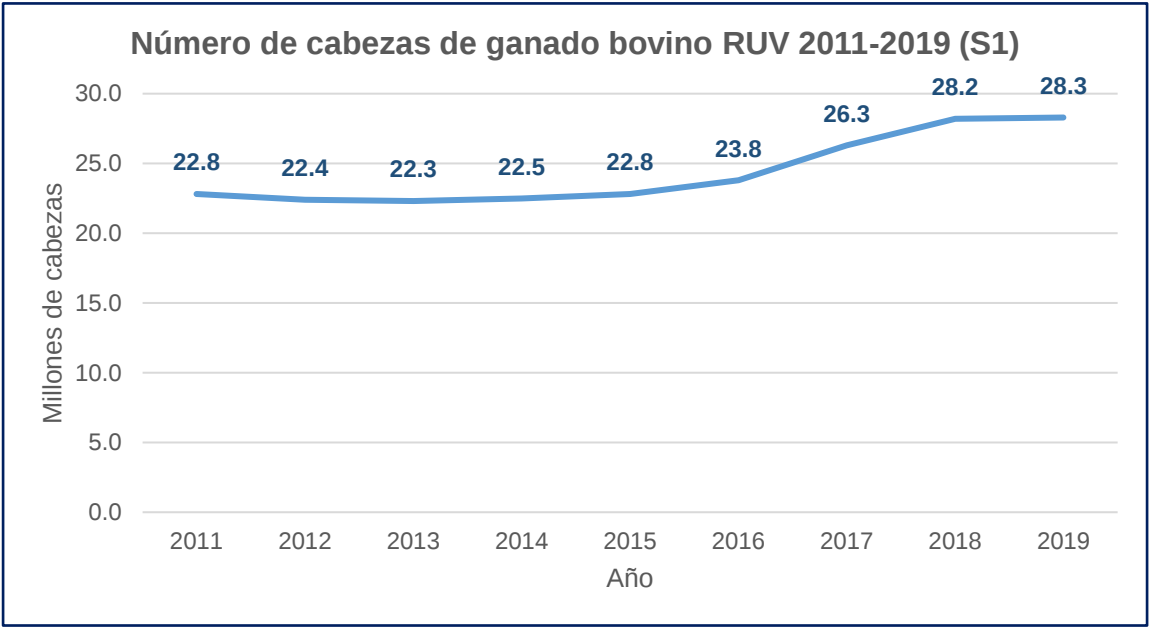


Hato ganadero en Colombia, ICA 2020			
DEPARTAMENTO	Hembras	Machos	Total
ANTIOQUIA	2.197.021	982.926	3.179.947
CAQUETA	1.455.587	769.565	2.225.152
META	1.363.208	801.276	2.164.484
CASANARE	1.375.310	766.125	2.141.435
CORDOBA	1.289.941	843.912	2.133.853
SANTANDER	1.019.972	632.448	1.652.420
CUNDINAMARCA	1.022.330	461.587	1.483.917
MAGDALENA	972.380	482.575	1.454.955
CESAR	936.071	501.517	1.437.588
BOLIVAR	878.004	456.349	1.334.353
BOYACA	818.116	416.695	1.234.811
ARAUCA	761.032	426.916	1.187.948
SUCRE	762.897	357.968	1.120.865
TOLIMA	523.352	267.071	790.423
VALLE DEL CAUCA	368.118	200.415	568.533
NORTE DE SANTANDER	301.823	186.530	488.353
GUAVIARE	304.222	177.473	481.695
HUILA	317.921	133.731	451.652
CALDAS	280.245	164.630	444.875
NARIÑO	311.006	105.843	416.849
CAUCA	219.265	124.218	343.483
PUTUMAYO	184.795	110.559	295.354
LA GUAJIRA	211.703	83.425	295.128
VICHADA	190.144	70.652	260.796
ATLANTICO	170.604	77.730	248.334
CHOCO	120.138	53.918	174.056
RISARALDA	79.194	27.066	106.260
QUINDIO	54.458	29.476	83.934
BOGOTA D.C.	25.064	10.377	35.441
GUAINIA	3.095	2.366	5.461
VAUPES	920	384	1.304
AMAZONAS	679	300	979
SAN ANDRES Y PROVIDENCIA	457	167	624
Total	18.519.072	9.726.190	28.245.262



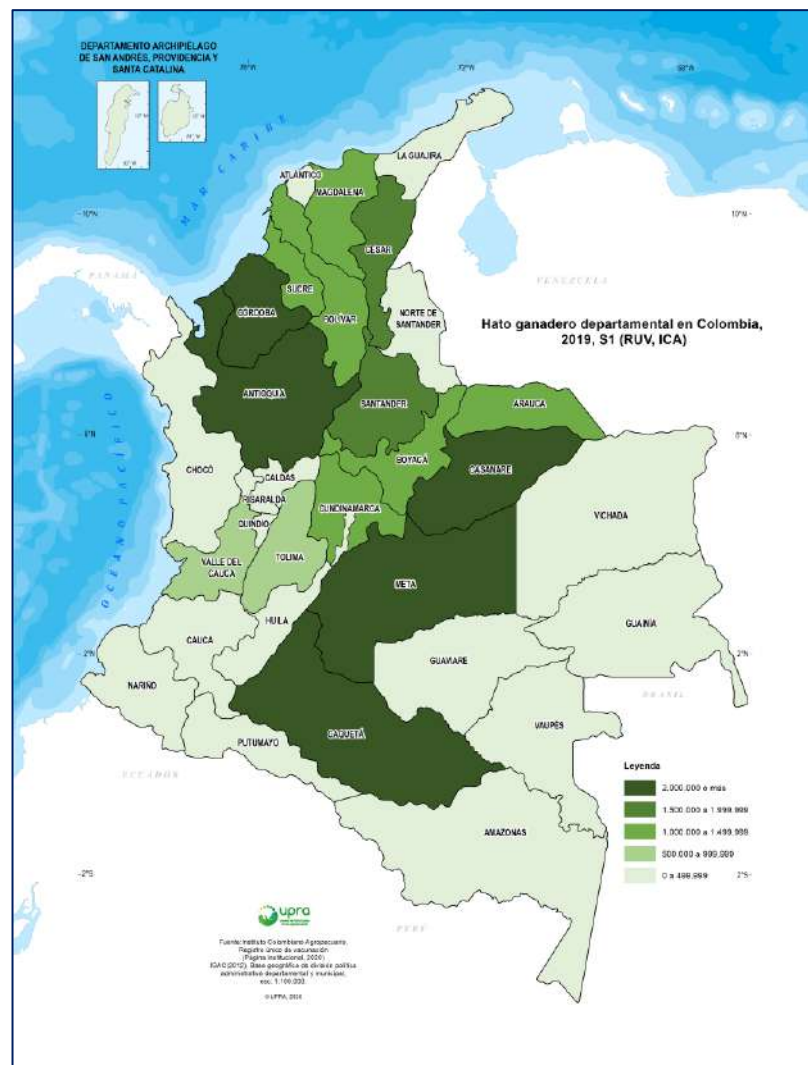
Número de cabezas de ganado bovino (Hato Ganadero)

SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
Ante las expectativas de exportación de carne y leche a China y otros países de oriente próximo es necesario que el rebaño crezca para poder cumplir con los despachos (Diario La Economía. Agosto 13 de 2017).	Número de cabezas de ganado bovino (Hato Ganadero)	28.383.718 cabezas de ganado bovino	<u>BRASIL</u> : 213.523.056 (IBGE - Pesquisa da Pecuária Municipal – PPM 2018) <u>EEUU</u> : 166.631.750 (USDA – National Agriculture Census 2017)	2019	ICA. Registro Único de Vacunación, Semestre I 2019.



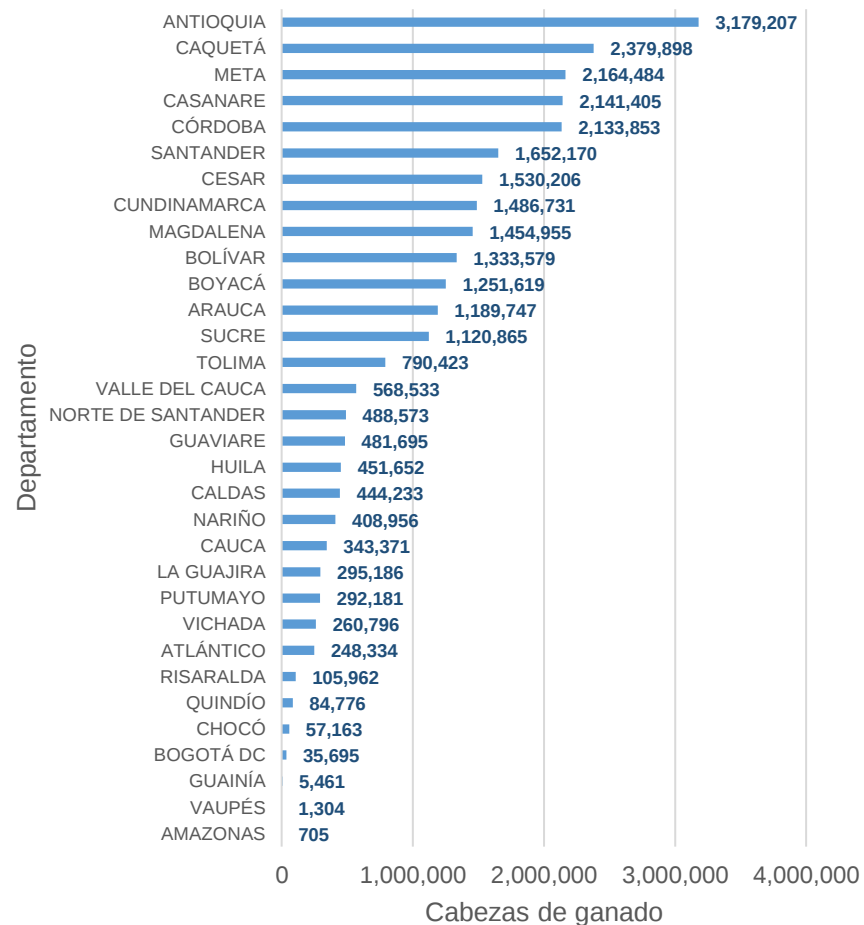
Fuente(s): ICA (Semestre I 2019),, Registro Único de Vacunación

Número de cabezas de ganado bovino (Hato Ganadero)



Hato ganadero en Colombia, RUV 2019 (\$1)	
DEPARTAMENTO	TOTAL POBLACIÓN MARCO BOVINOS
ANTIOQUIA	3.179.207
CAQUETÁ	2.379.898
META	2.164.484
CASANARE	2.141.405
CÓRDOBA	2.133.853
SANTANDER	1.652.170
CESAR	1.530.206
CUNDINAMARCA	1.486.731
MAGDALENA	1.454.955
BOLÍVAR	1.333.579
BOYACÁ	1.251.619
ARAUCA	1.189.747
SUCRE	1.120.865
TOLIMA	790.423
VALLE DEL CAUCA	568.533
NORTE DE SANTANDER	488.573
GUAVIARE	481.695
HUILA	451.652
CALDAS	444.233
NARIÑO	408.956
CAUCA	343.371
LA GUAJIRA	295.186
PUTUMAYO	292.181
VICHADA	260.796
ATLÁNTICO	248.334
RISARALDA	105.962
QUINDÍO	84.776
CHOCÓ	57.163
BOGOTÁ DC	35.695
GUAINÍA	5.461
VAUPÉS	1.304
AMAZONAS	705
TOTAL NACIONAL	28.383.718

Distribución departamental del hato ganadero RUV , sem 1 de 2019



Fuente(s): ICA (Semestre I 2019),, Registro Único de Vacunación

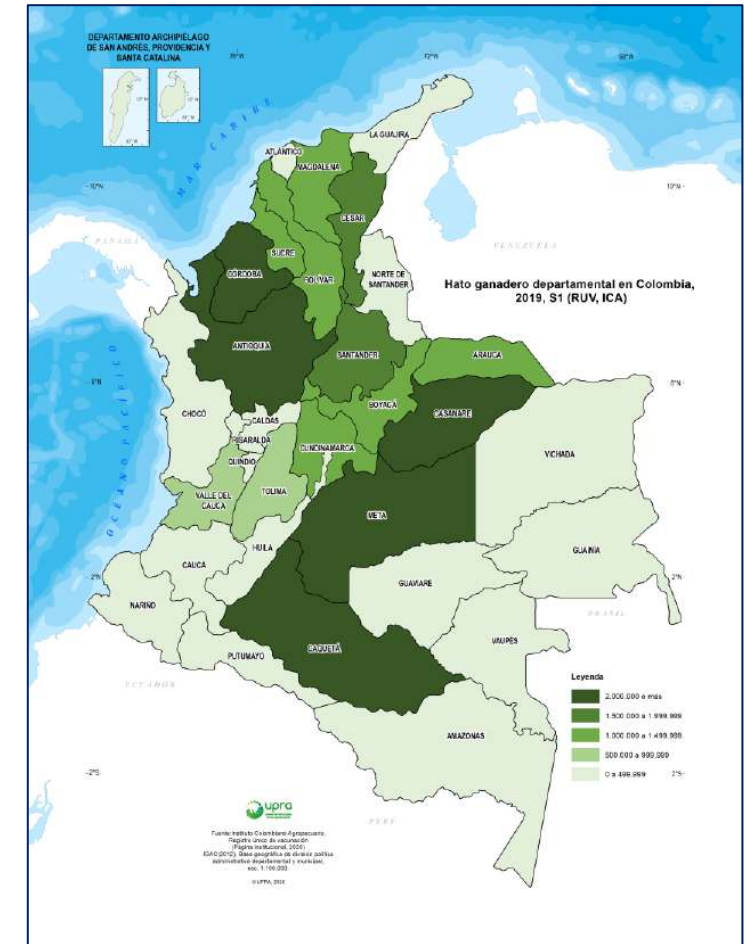
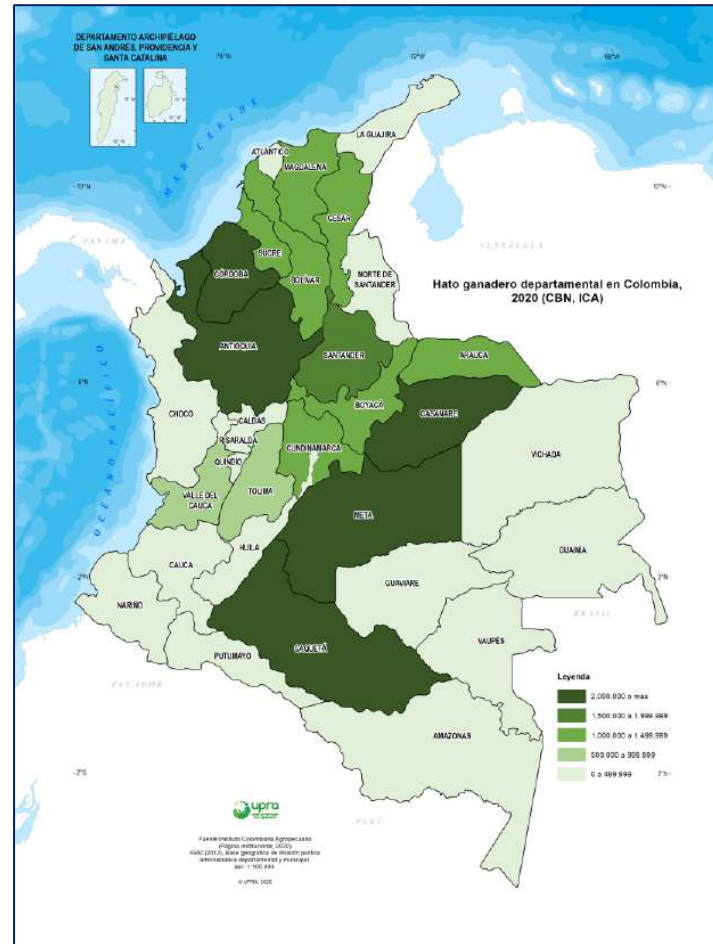
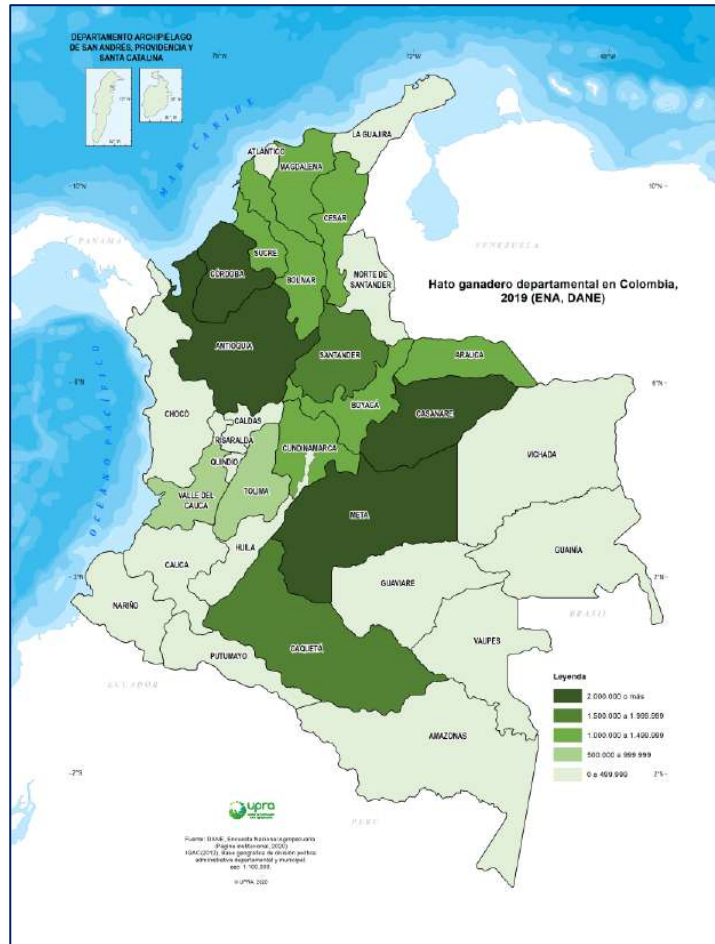


Número de cabezas de ganado bovino (Hato Ganadero)

ENA 2019 = 27.239.767 cabezas

ICA 2020 = 28.245.262 cabezas

RUV-S1 2019 = 28.383.718 cabezas



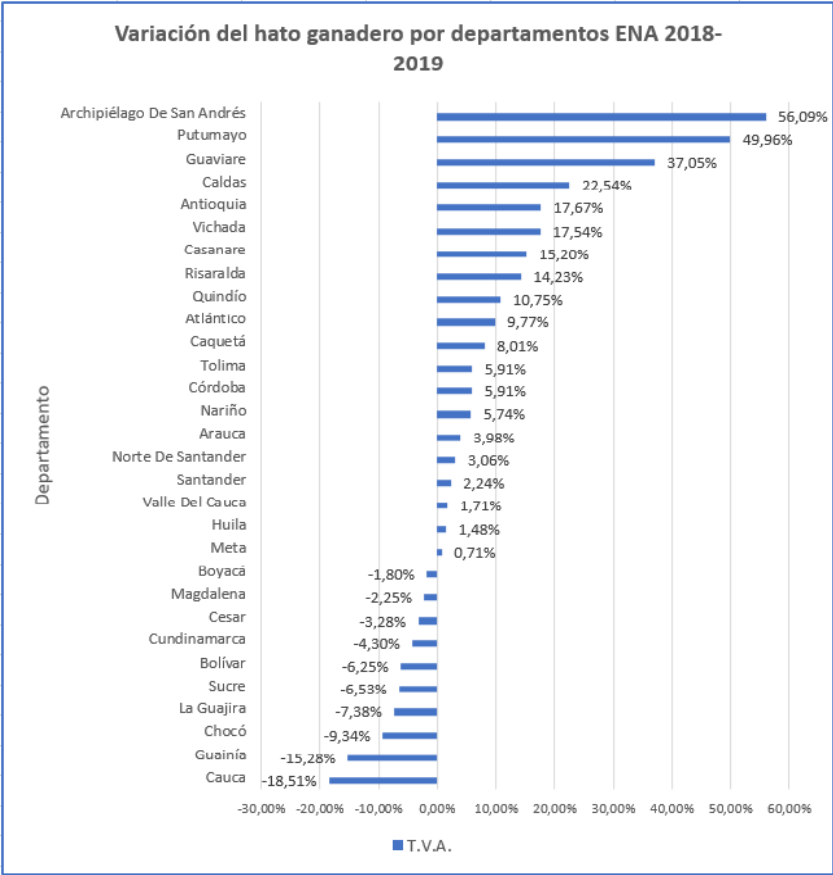
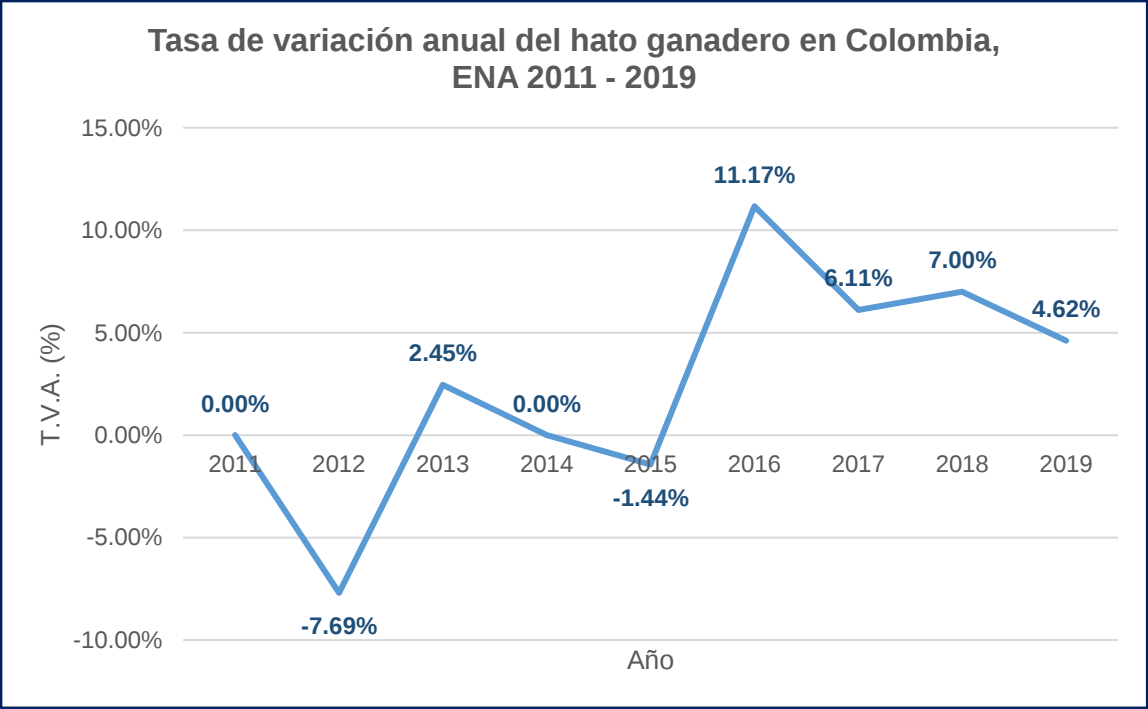
Fuente(s): DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria, 2019.

Fuente(s): ICA (2020), Censo Bovino Nacional.

Fuente(s): ICA (Semestre I 2019), Registro Único de Vacunación

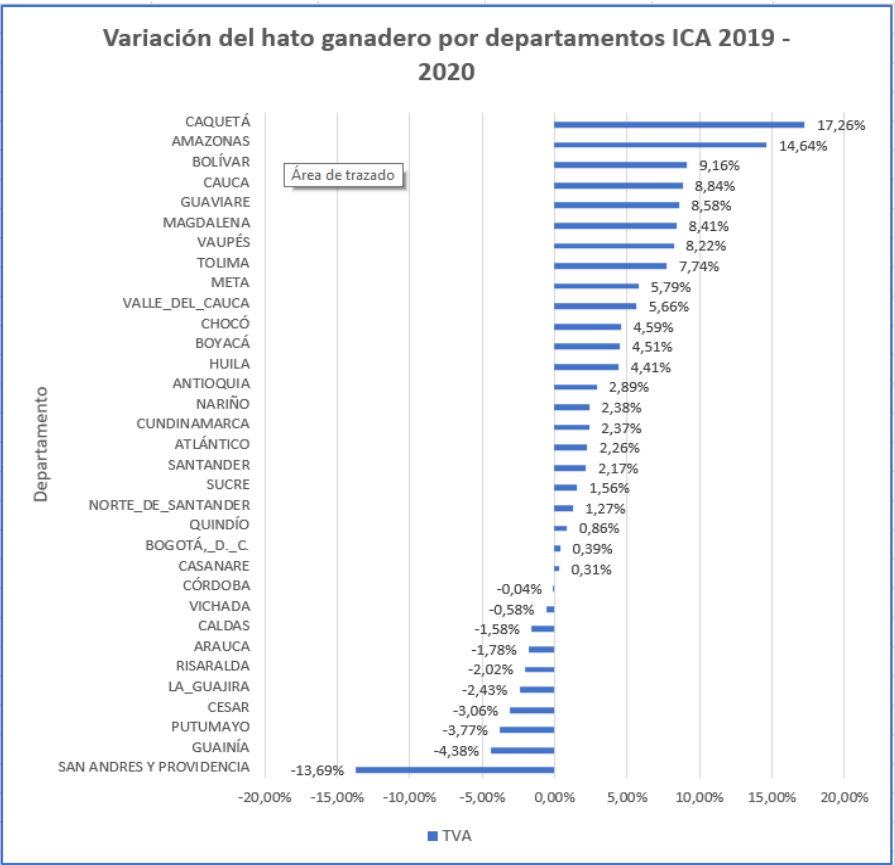
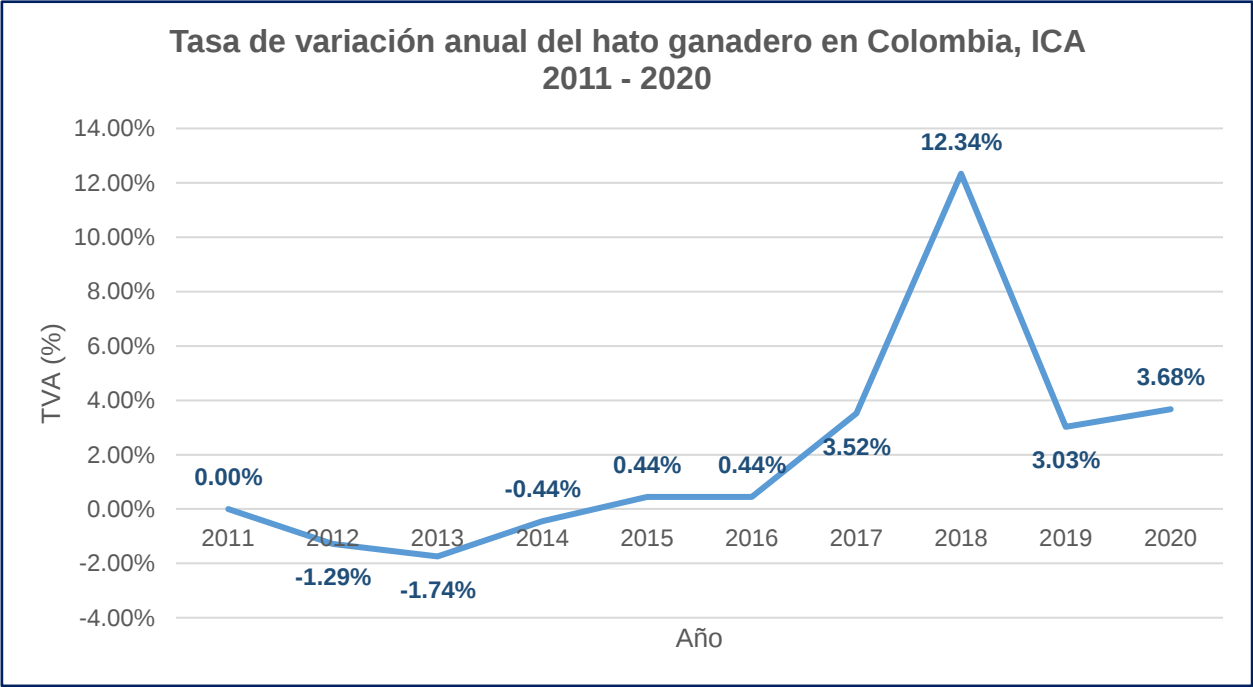
Tasa de variación del hato ganadero

SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
Ante las expectativas de exportación de carne y leche a China y otros países de oriente próximo es necesario que el rebaño crezca para poder cumplir con los despachos (Diario La Economía. Agosto 13 de 2017).	Tasa de variación del hato ganadero	4,62%	BRASIL: -1,5% (IBGE - Pesquisa da Pecuária Municipal – PPM 2016 y 2017) EEUU: 2,0% (FAOSTAT – Datos ganadería 2016 y 2017)	2018-2019	DANE. Encuesta Nacional Agropecuaria 2018 y 2019.



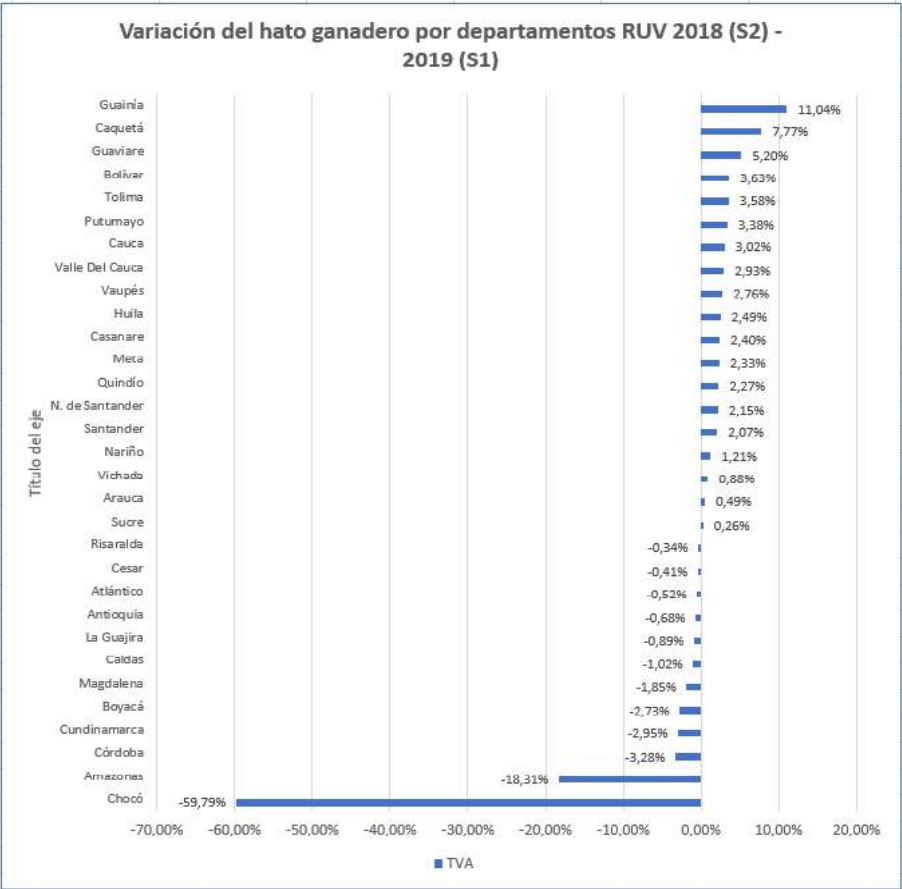
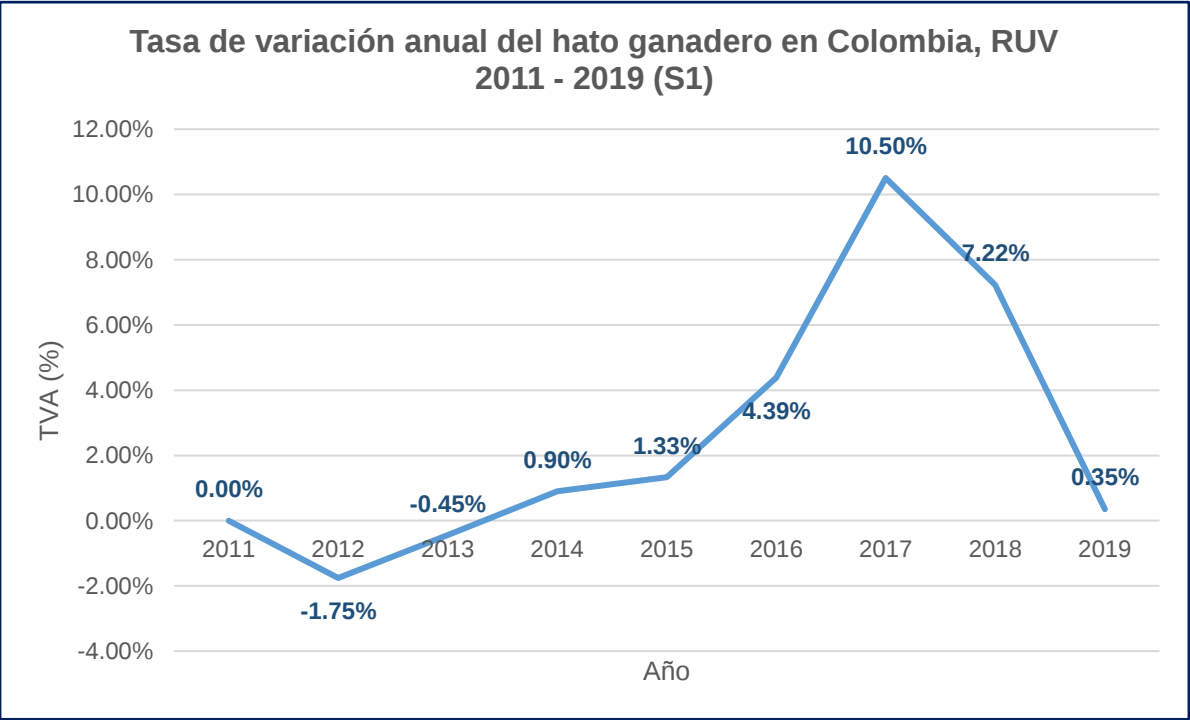
Tasa de variación del hato ganadero

SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
Ante las expectativas de exportación de carne y leche a China y otros países de oriente próximo es necesario que el rebaño crezca para poder cumplir con los despachos (Diario La Economía. Agosto 13 de 2017).	Tasa de variación del hato ganadero	3,68%	BRASIL: -1,5% (IBGE - Pesquisa da Pecuária Municipal – PPM 2016 y 2017) EEUU: 2,0% (FAOSTAT – Datos ganadería 2016 y 2017)	2019-2020	ICA. Censo Bovino Nacional 2019 y 2020.



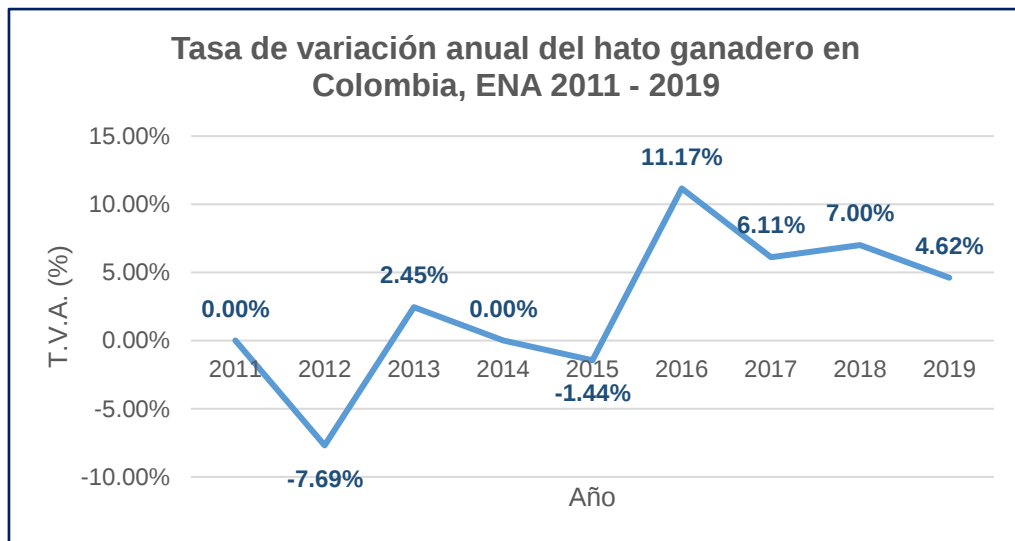
Tasa de variación del hato ganadero

SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
Ante las expectativas de exportación de carne y leche a China y otros países de oriente próximo es necesario que el rebaño crezca para poder cumplir con los despachos (Diario La Economía. Agosto 13 de 2017).	Tasa de variación del hato ganadero	0,35%	BRASIL: -0,6% (IBGE - Pesquisa da Pecuária Municipal – PPM 2017 y 2018)	2018-2019	ICA. Registro Único de Vacunación, Semestre II 2018 Y SEMESTRE I 2019.

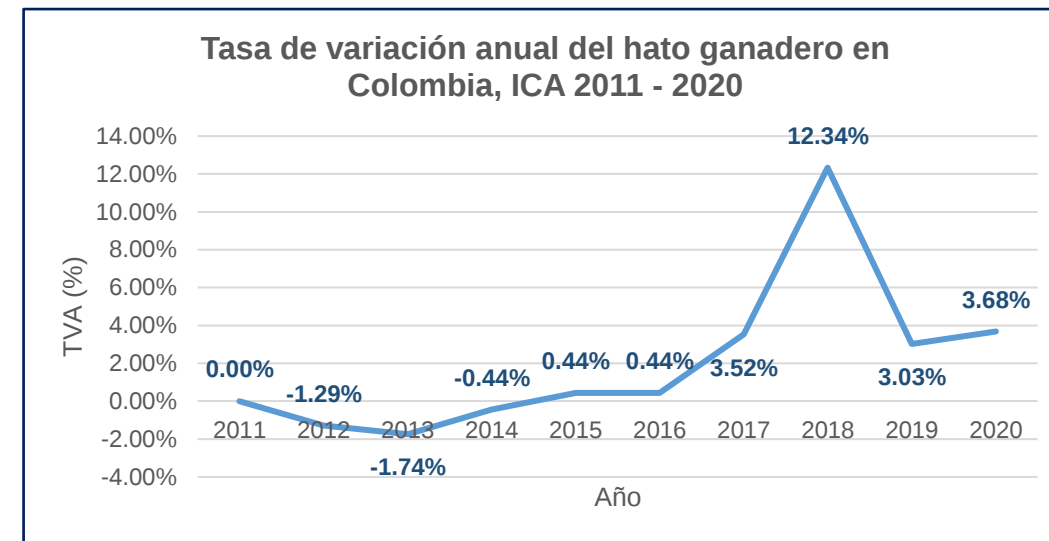




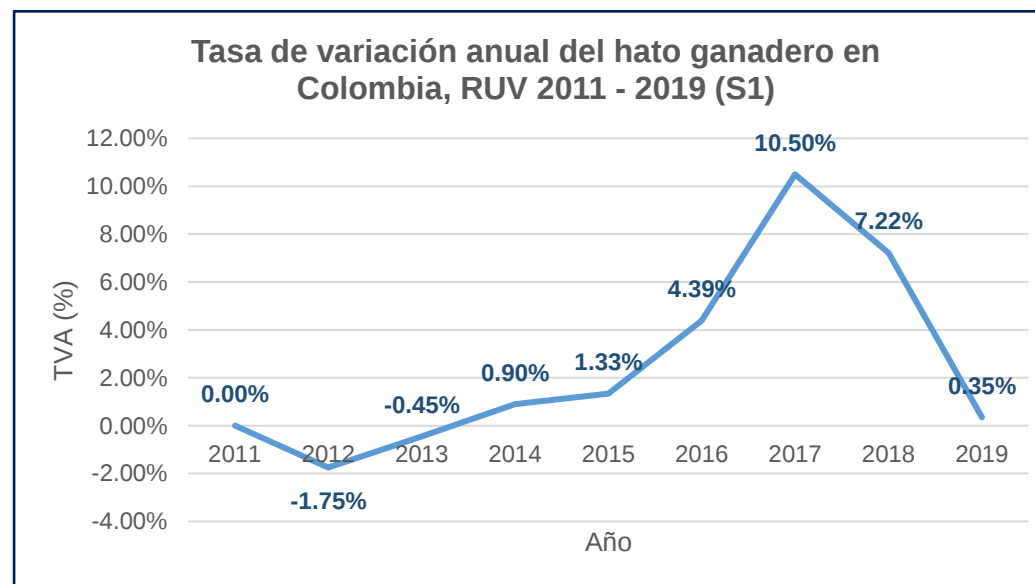
Tasa de variación del hato ganadero



Fuente(s): DANE (2018 – 2019), Encuesta Nacional Agropecuaria



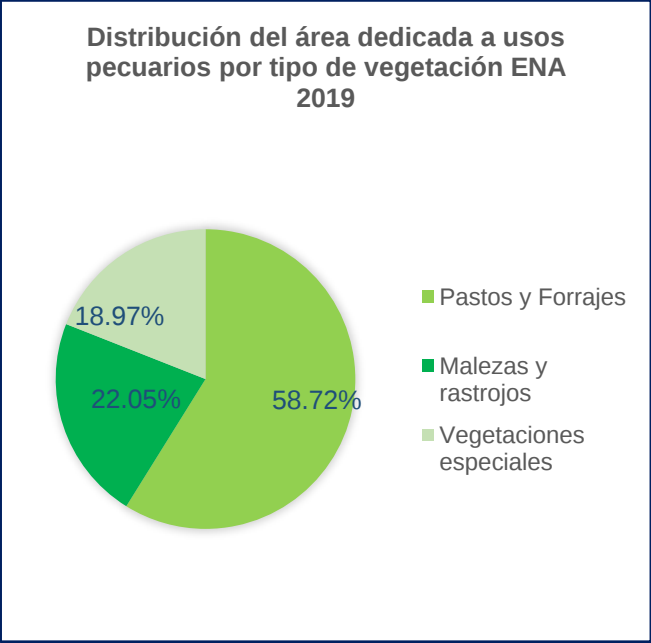
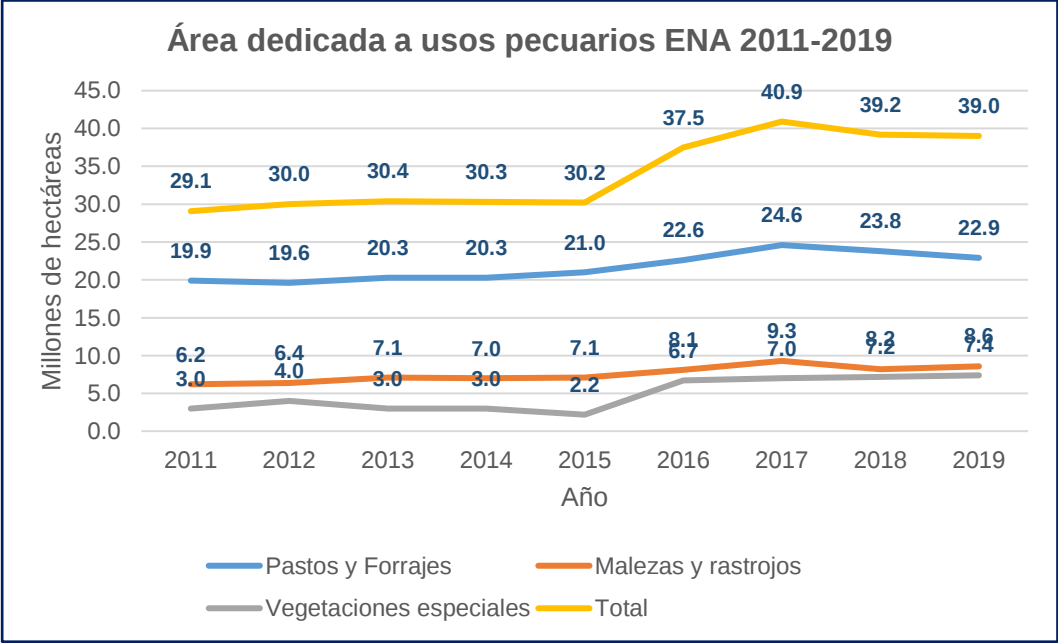
Fuente(s): ICA (2019 – 2020), Censo Bovino Nacional,



Fuente(s): ICA (Semestre II 2018 y Semestre I 2019), Registro Único de Vacunación

Área dedicada a usos pecuarios

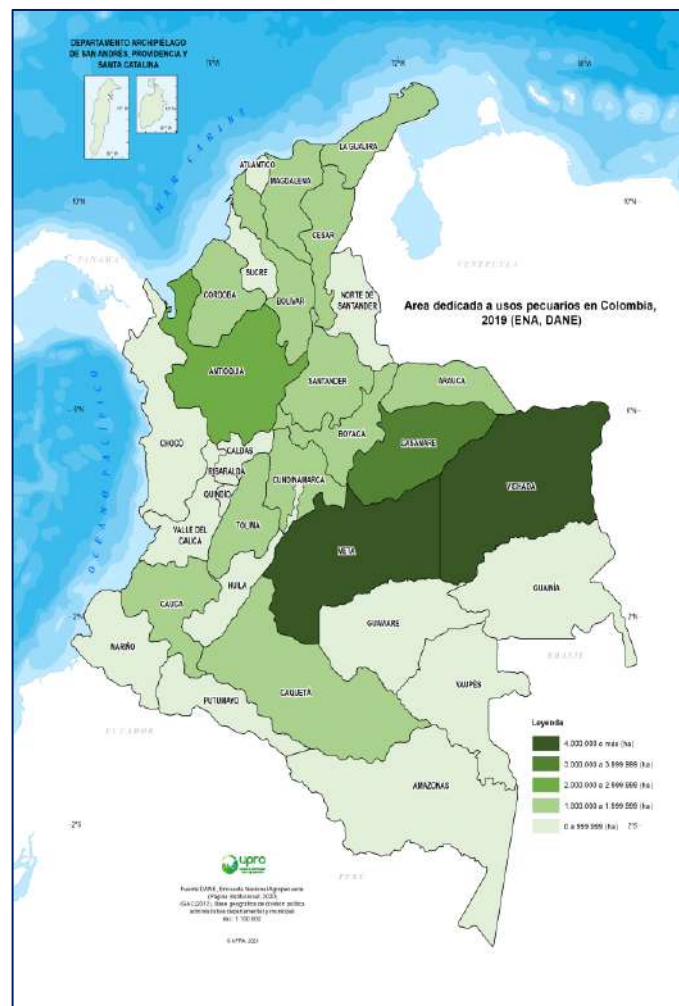
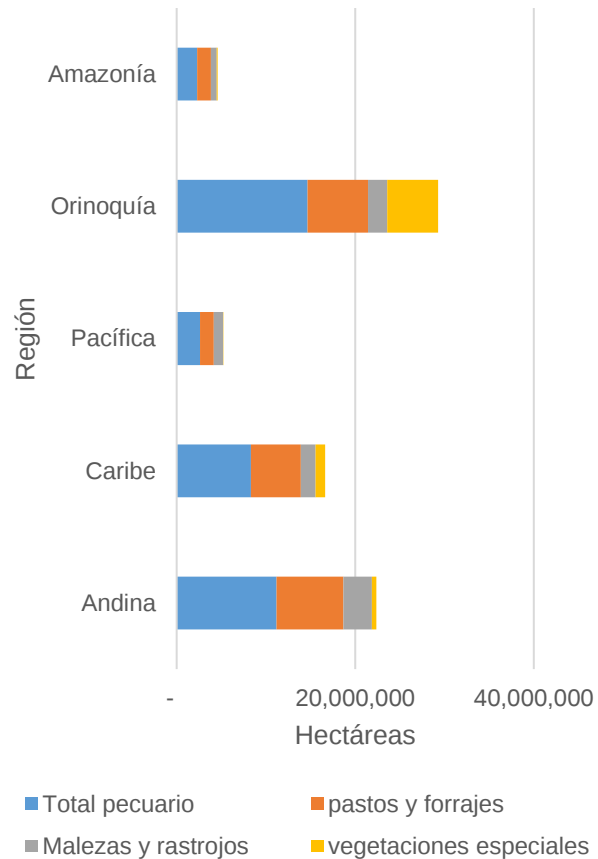
SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
Según el Censo Nacional Agropecuario 34.4 millones de ha se encuentran destinadas a la alimentación de animales, lo cual es crítico para el medio ambiente, dado que la ganadería contribuye en un 14.5% con las emisiones de efecto invernadero, incrementa la degradación de los suelos, contamina agua y aire, y declina la biodiversidad de las regiones (Villanueva, 2018).	Área dedicada a usos pecuarios	39.017.179 ha	BRASIL: 350.253.329 ha (IBGE – Censo Pecuario 2017)	2019	DANE. Encuesta Nacional Agropecuaria 2019.





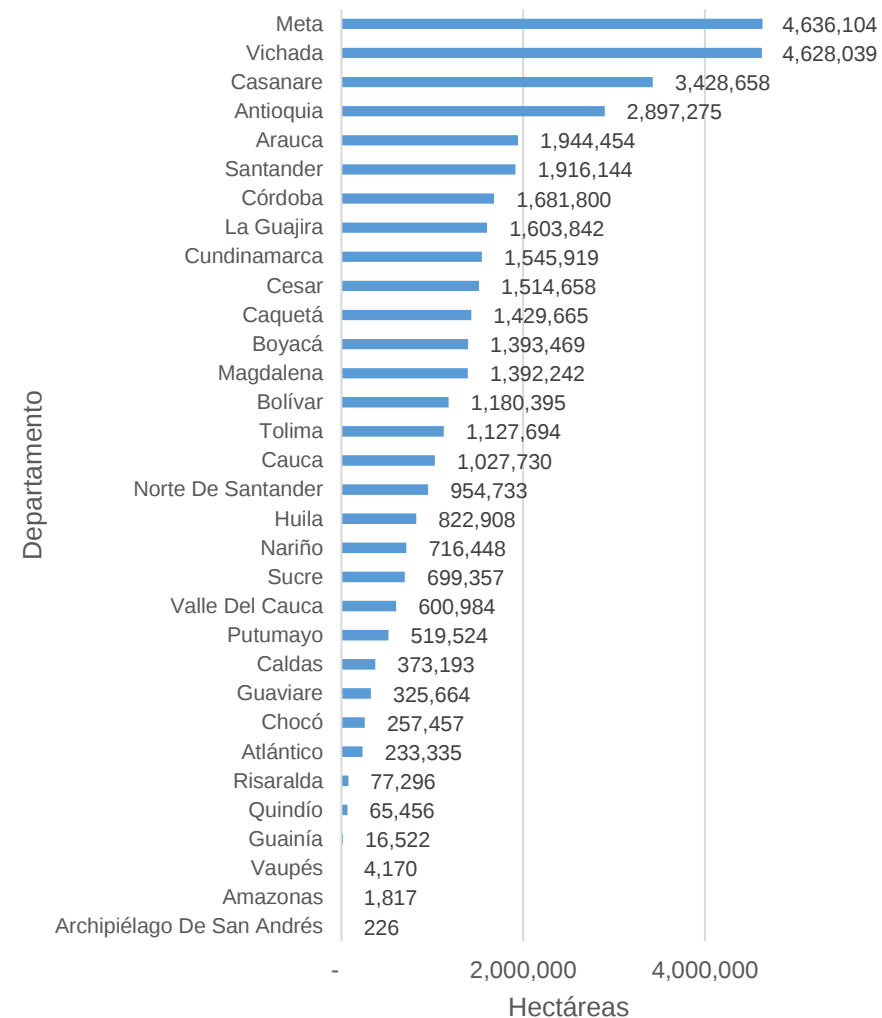
Área dedicada a usos pecuarios

Área dedicada a usos pecuarios por regiones ENA 2019



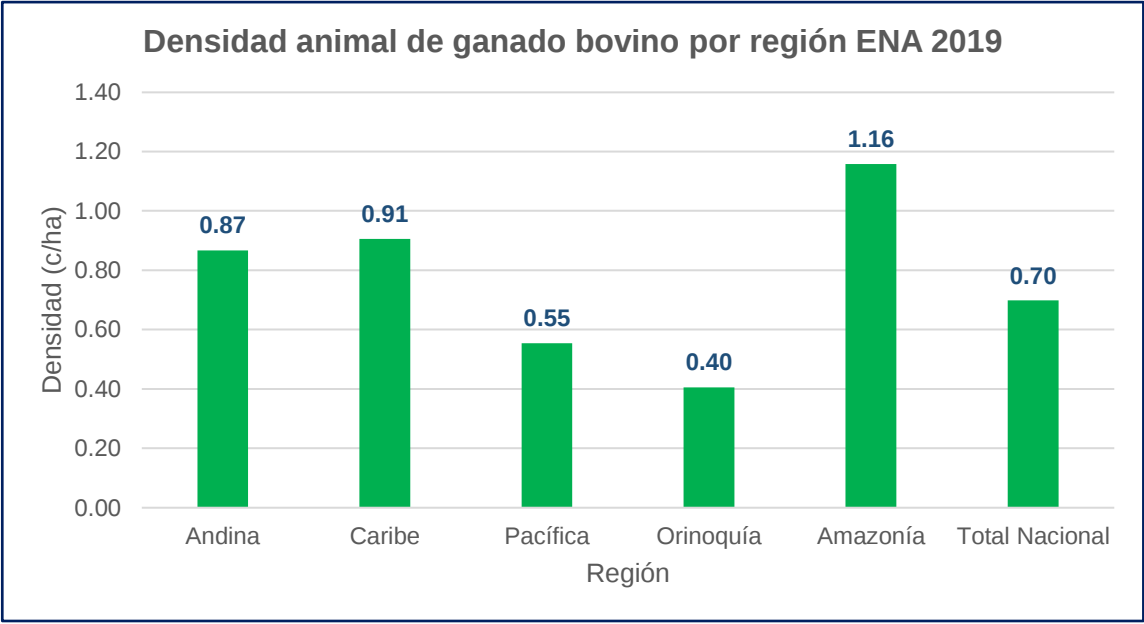
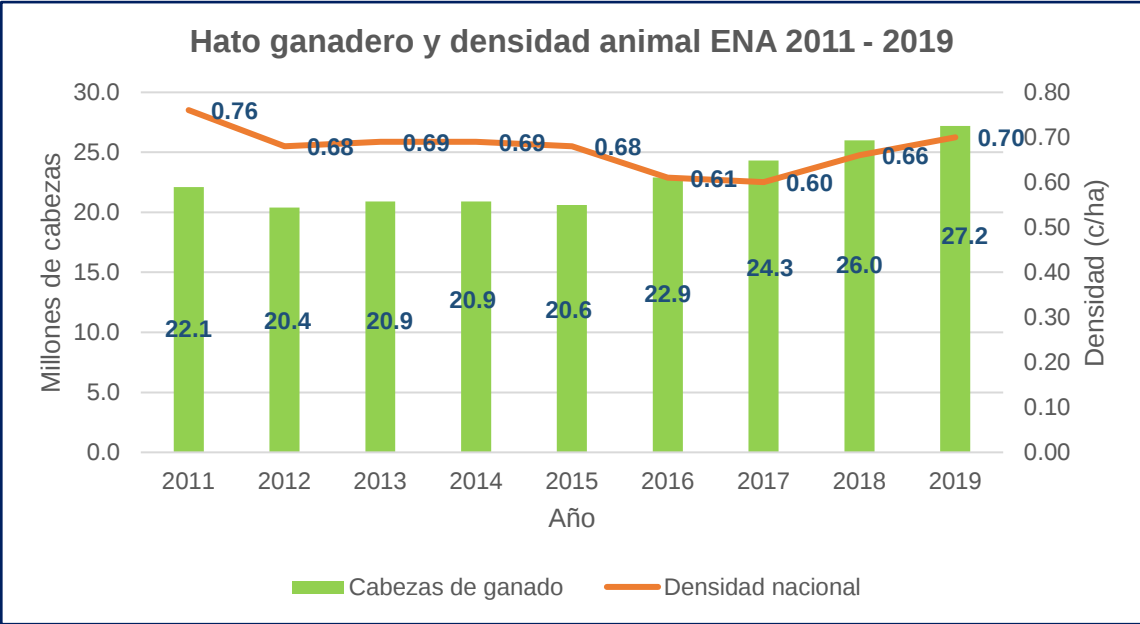
Fuente(s): DANE (2019), Encuesta Nacional Agropecuaria

Área departamental dedicada a usos pecuarios ENA 2019



Densidad animal de ganado bovino

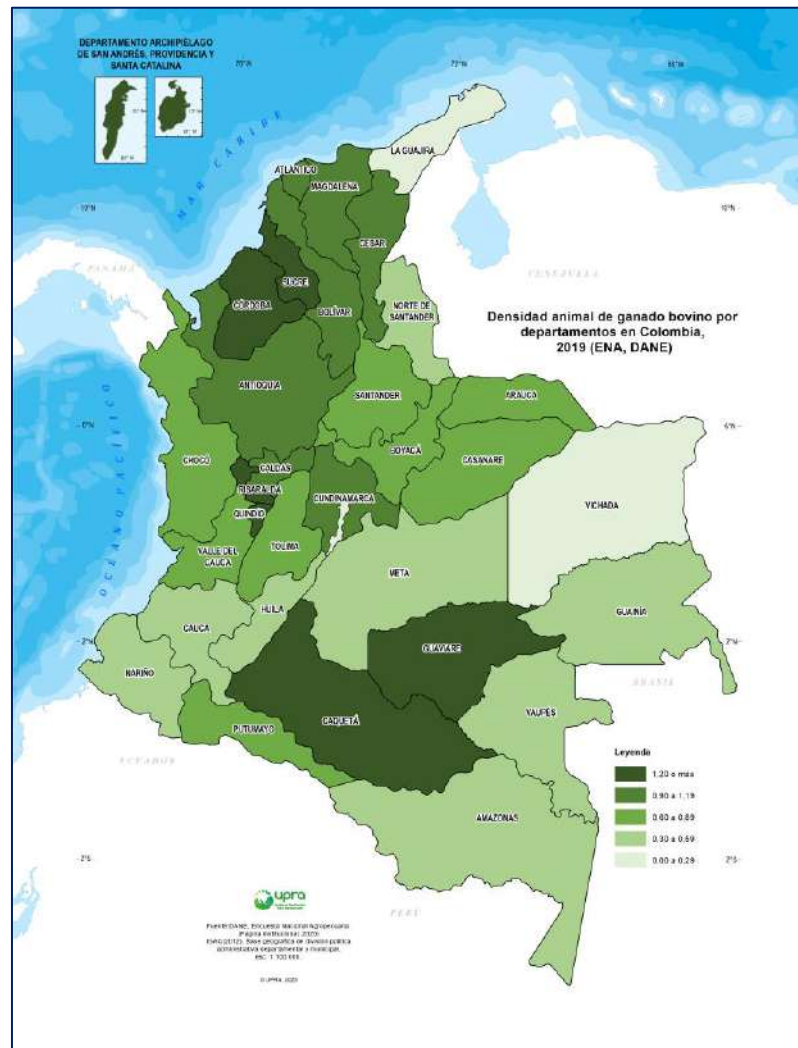
SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
El número de reses por hectárea varía de acuerdo a la zona, el estado de lluvias, tipo de forraje, suplementación y edad y peso del animal. En fincas tradicionales del trópico bajo de Colombia, se encuentra entre 1.5 y 1.8 bovinos adultos de 400 a 450 kilos. En predios tecnificados se pueden hallar de 3 a 4 reses (Contexto ganadero, julio 31 de 2015).	Densidad animal de ganado bovino	0,70 reses/ha	BRASIL: 0,61 reses/ha (IBGE – Pesquisa da Pecuária Municipal – PPM 2017, IBGE - Censo Pecuário 2017)	2019	DANE. Encuesta Nacional Agropecuaria 2019.



Fuente(s): DANE (2019), Encuesta Nacional Agropecuaria.

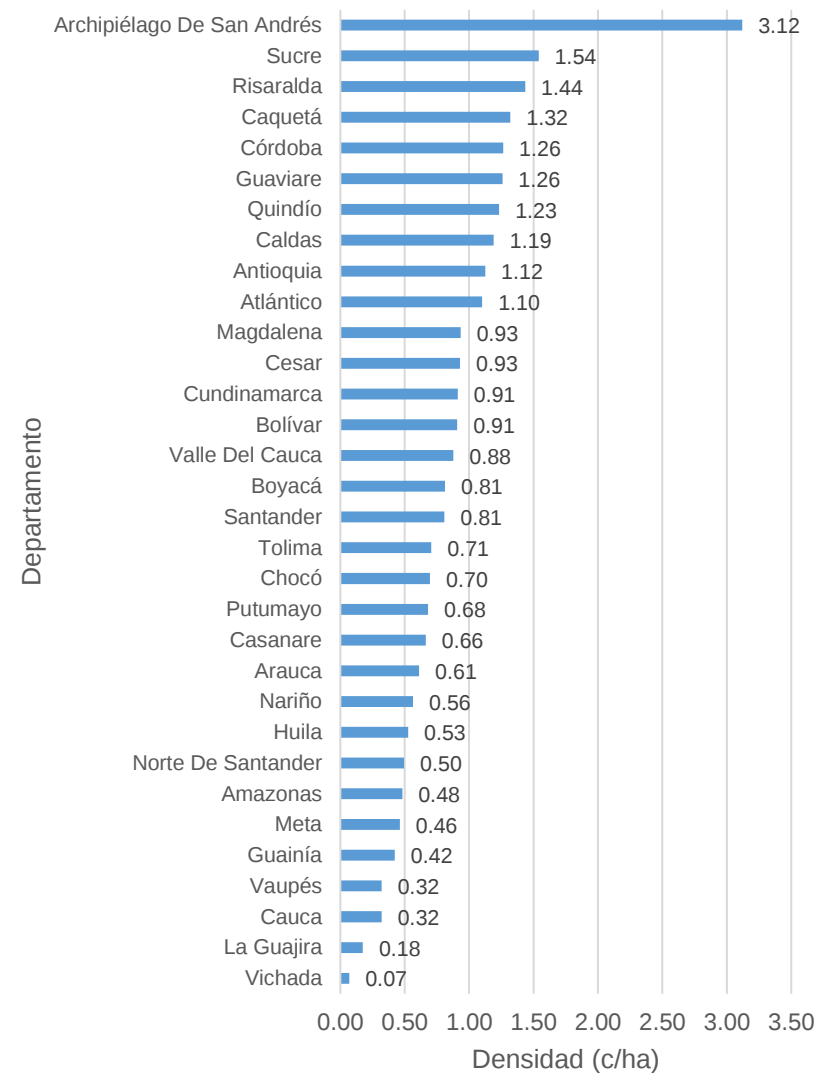


Densidad animal de ganado bovino



Densidad animal de ganado bovino por departamentos ENA 2019			
Departamento	Area	Cabezas	Densidad
Archipiélago De San Andrés	226	705	3,12
Sucre	699.357	1.076.686	1,54
Risaralda	77.296	110.930	1,44
Caquetá	1.429.665	1.887.626	1,32
Córdoba	1.681.800	2.126.190	1,26
Guaviare	325.664	410.035	1,26
Quindío	65.456	80.752	1,23
Caldas	373.193	444.619	1,19
Antioquia	2.897.275	3.258.053	1,12
Atlántico	233.335	257.057	1,10
Magdalena	1.392.242	1.300.127	0,93
Cesar	1.514.658	1.408.713	0,93
Cundinamarca	1.545.919	1.408.666	0,91
Bolívar	1.180.395	1.071.836	0,91
Valle Del Cauca	600.984	527.357	0,88
Boyacá	1.393.469	1.132.724	0,81
Santander	1.916.144	1.548.157	0,81
Tolima	1.127.694	797.224	0,71
Chocó	257.457	179.484	0,70
Putumayo	519.524	354.377	0,68
Casanare	3.428.658	2.273.261	0,66
Arauca	1.944.454	1.189.401	0,61
Nariño	716.448	404.476	0,56
Huila	822.908	432.972	0,53
Norte De Santander	954.733	473.307	0,50
Amazonas	1.817	875	0,48
Meta	4.636.104	2.140.194	0,46
Guainía	16.522	6.990	0,42
Vaupés	4.170	1.338	0,32
Cauca	1.027.730	329.559	0,32
La Guajira	1.603.842	281.401	0,18
Vichada	4.628.039	324.675	0,07
Total Nacional	39.017.179	27.239.767	0,70

Densidad animal de ganado bovino por departamentos ENA 2019



Fuente(s): DANE (2019), Encuesta Nacional Agropecuaria

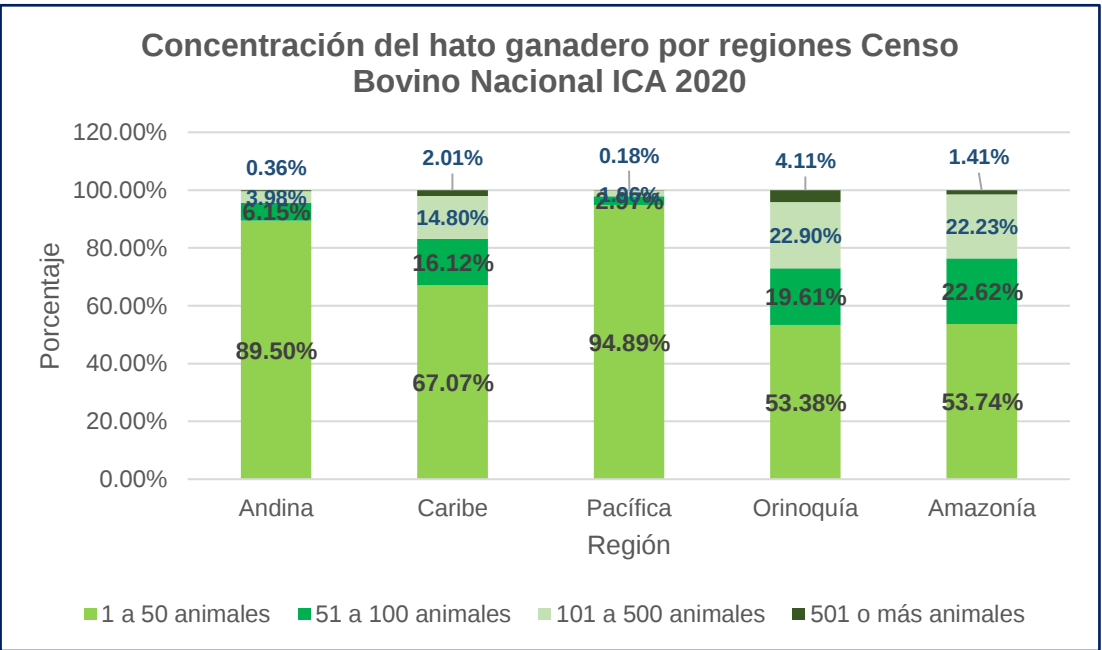
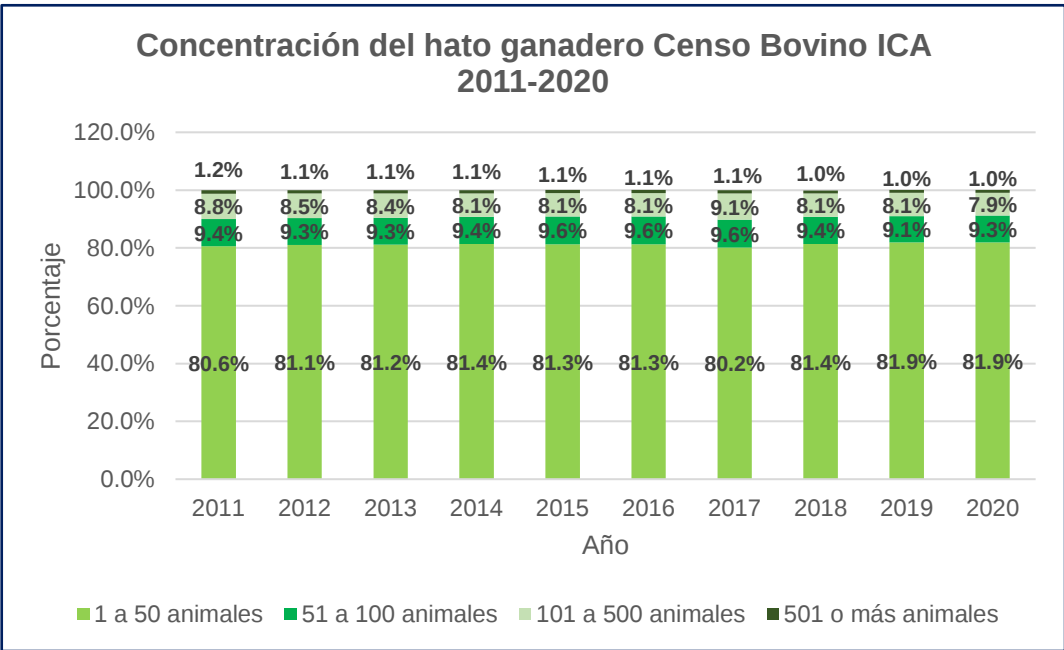


El campo
es de todos

Minagricultura

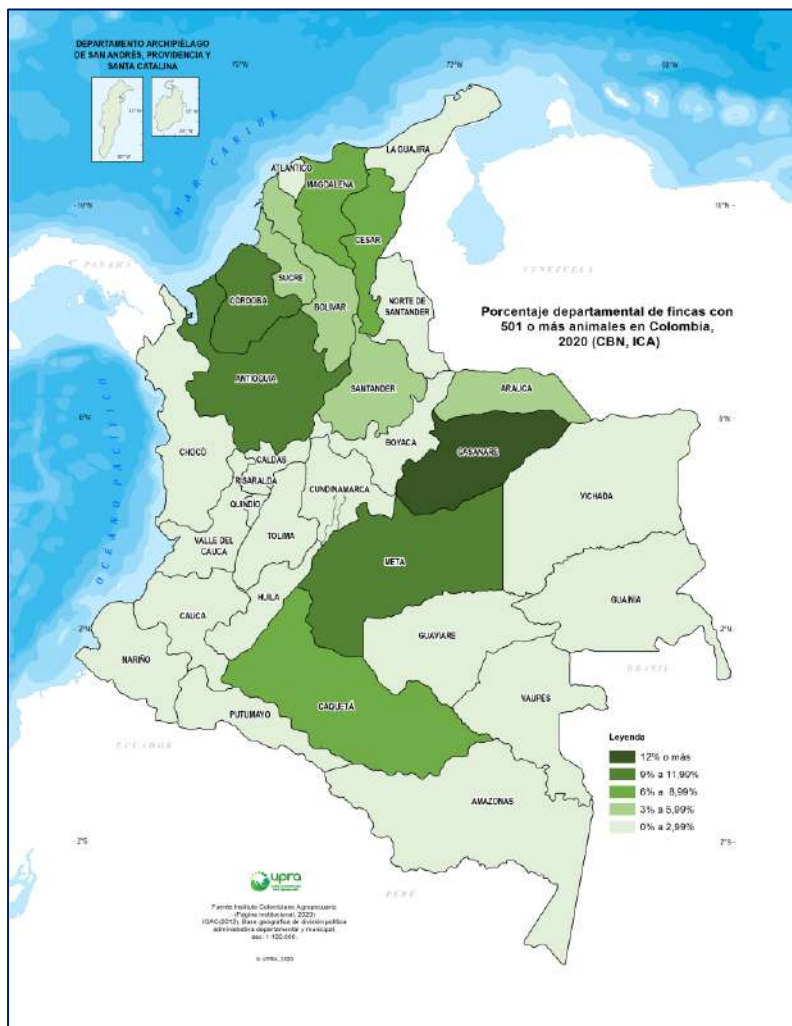
Proporción de fincas por número de animales

SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
En 2005 el 75,3% del hato estaba ubicado en predios entre 1 y 500 animales, lo cual desestima cualquier pretensión de concentración del hato ganadero en manos de pocos productores (FEDEGAN, 2006).	Proporción de fincas por número de animales	1 a 50 animales: 81,9%	EE.UU:	2020	ICA. Censo Bovino Nacional 2020.
		51 a 100 animales: 9,3%	1 a 49 animales: 76,1%		
		101 a 500 animales: 7,9%	50 a 99 animales: 10,9%		
		>500 animales: 1,0%	100 a 499 animales: 10,6%		
			>500 animales: 2,4%.		
			(USDA – National Agriculture Census 2017)		



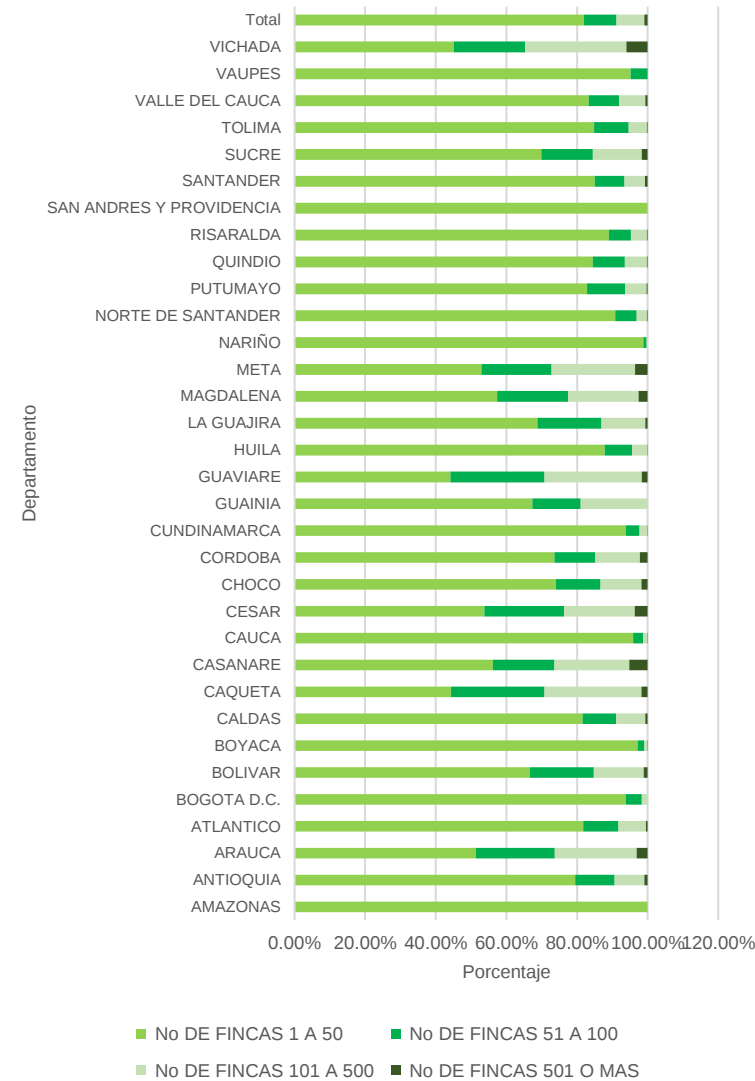


Proporción de fincas por número de animales



DEPARTAMENTO	% DE FINCAS 1 A 50	% DE FINCAS 51 A 100	% DE FINCAS 101 A 500	% DE FINCAS 501 O MAS	% fincas 501 o más en 2020 / total nacional
AMAZONAS	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
ANTIOQUIA	79,46%	11,15%	8,47%	0,92%	10,20%
ARAUCA	51,27%	22,38%	23,19%	3,15%	5,54%
ATLANTICO	81,73%	9,96%	7,85%	0,46%	0,47%
BOGOTA D.C.	93,82%	4,53%	1,65%	0,00%	0,00%
BOLIVAR	66,62%	18,15%	14,14%	1,10%	3,51%
BOYACA	97,20%	1,85%	0,86%	0,09%	1,32%
CALDAS	81,53%	9,55%	8,21%	0,70%	1,29%
CAQUETA	44,38%	26,45%	27,38%	1,80%	6,36%
CASANARE	56,24%	17,36%	21,19%	5,22%	13,61%
CAUCA	95,89%	2,82%	1,21%	0,08%	0,31%
CESAR	53,73%	22,54%	20,04%	3,68%	8,33%
CHOCO	74,01%	12,61%	11,62%	1,76%	0,71%
CORDOBA	73,56%	11,59%	12,59%	2,26%	11,32%
CUNDINAMARCA	93,81%	3,92%	2,15%	0,12%	1,68%
GUAINIA	67,37%	13,68%	18,95%	0,00%	0,00%
GUAVIARE	44,16%	26,62%	27,57%	1,65%	1,29%
HUILA	87,86%	7,74%	4,31%	0,09%	0,24%
LA GUAJIRA	68,77%	18,18%	12,41%	0,64%	0,53%
MAGDALENA	57,38%	20,14%	19,86%	2,62%	6,78%
META	52,92%	19,87%	23,65%	3,57%	11,29%
NARIÑO	98,76%	0,97%	0,27%	0,00%	0,00%
NORTE DE SANTANDER	90,77%	6,09%	2,96%	0,17%	0,58%
PUTUMAYO	82,82%	10,76%	6,13%	0,29%	0,39%
QUINDIO	84,49%	9,00%	6,29%	0,22%	0,10%
RISARALDA	89,00%	6,27%	4,49%	0,24%	0,16%
SAN ANDRES Y PROVIDENCIA	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
SANTANDER	85,04%	8,37%	5,82%	0,76%	5,12%
SUCRE	69,91%	14,58%	13,82%	1,69%	4,53%
TOLIMA	84,84%	9,80%	5,10%	0,26%	1,03%
VALLE DEL CAUCA	83,34%	8,57%	7,39%	0,70%	1,64%
VAUPES	95,12%	4,88%	0,00%	0,00%	0,00%
VICHADA	45,14%	20,24%	28,64%	5,98%	1,68%
Total	81,91%	9,26%	7,89%	0,95%	100,00%

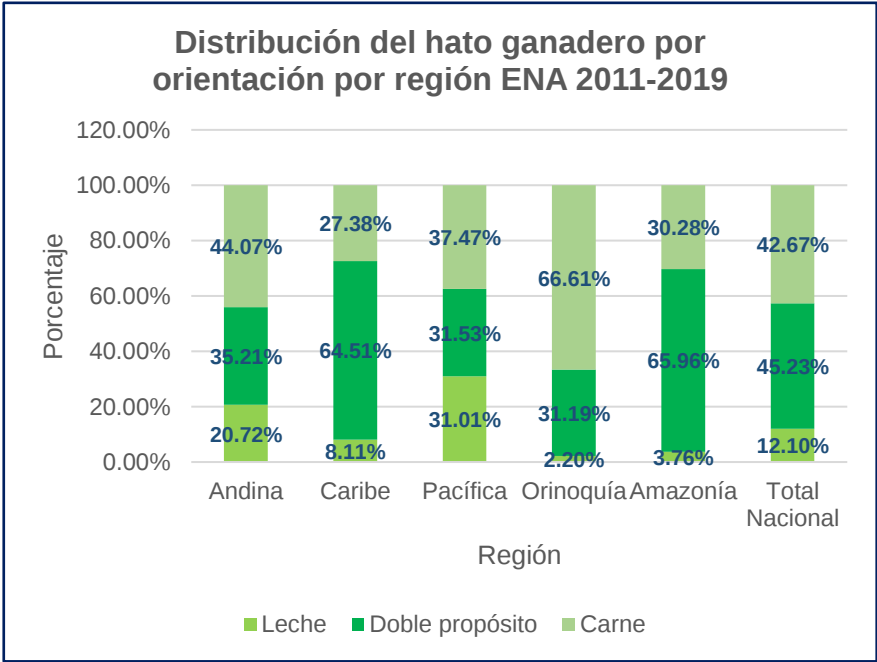
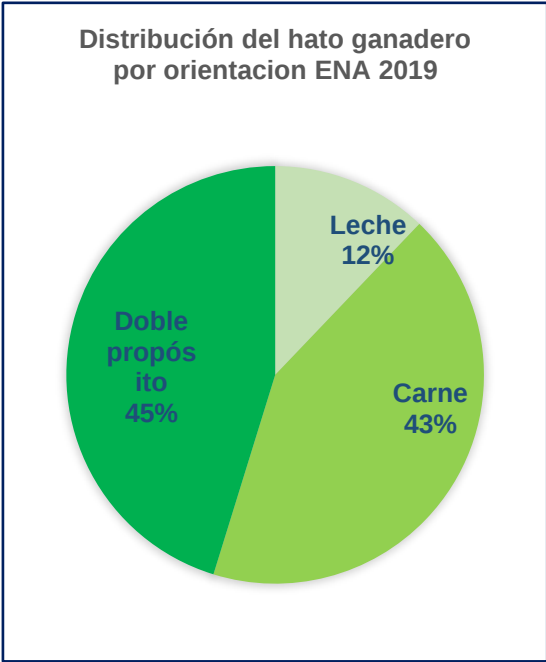
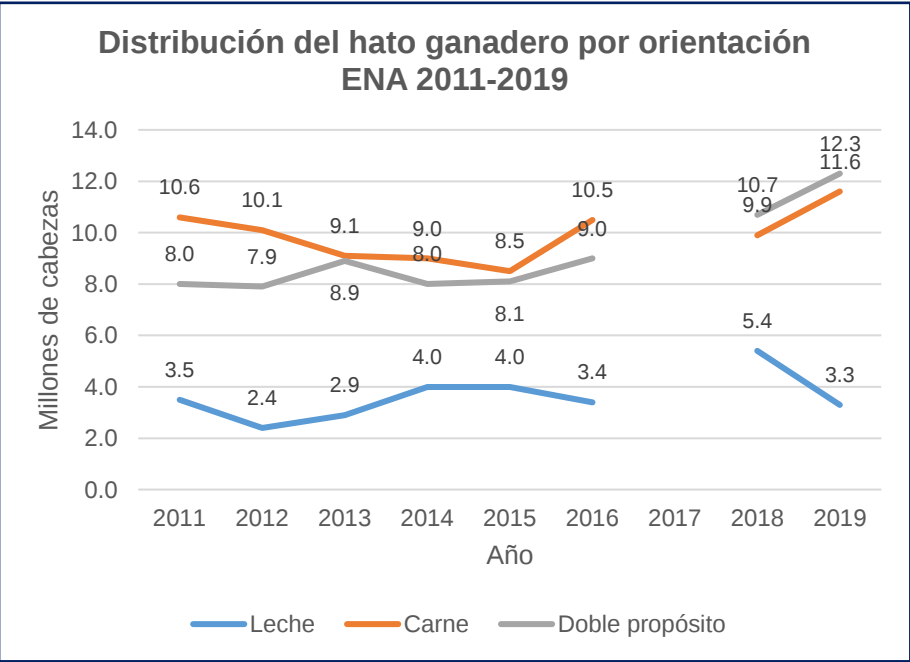
Concentración departamental del hato ganadero Censo Bovino Nacional ICA 2020



Fuente(s): ICA (2020), Censo Bovino Nacional.

Distribución del hato ganadero por orientación

SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
La ampliación del hato ganadero bovino está fuertemente unida al crecimiento del mercado de carne y leche, doméstico y de exportación, aunada por las ventajas adaptativas del ganado bovino como especie (IAvH, 2019).	Distribución del hato ganadero por orientación	Carne: 43% Leche: 12% Doble propósito: 45%	EE.UU: Carne: 19% Leche: 25% Doble propósito: 56% (USDA – National Agriculture Census 2017)	2019	DANE. Encuesta Nacional Agropecuaria 2019.

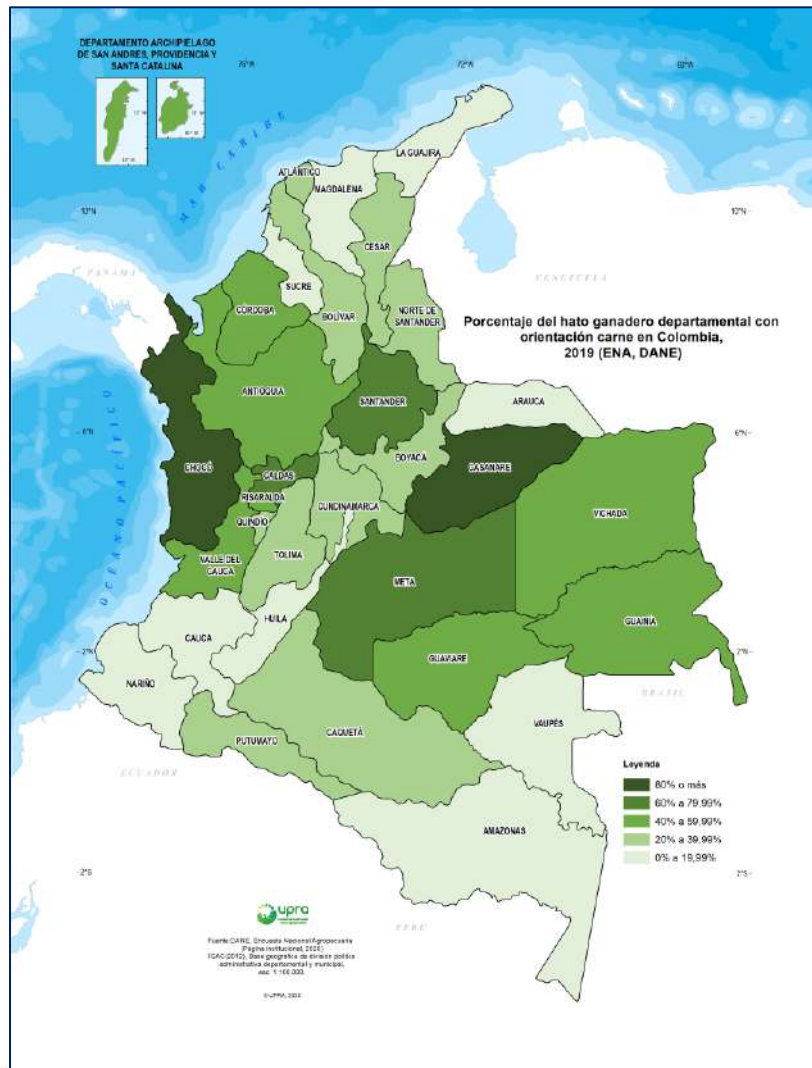


Nota: Hay un faltante de información de la fuente para 2017

Fuente(s): DANE (2019), Encuesta Nacional Agropecuaria



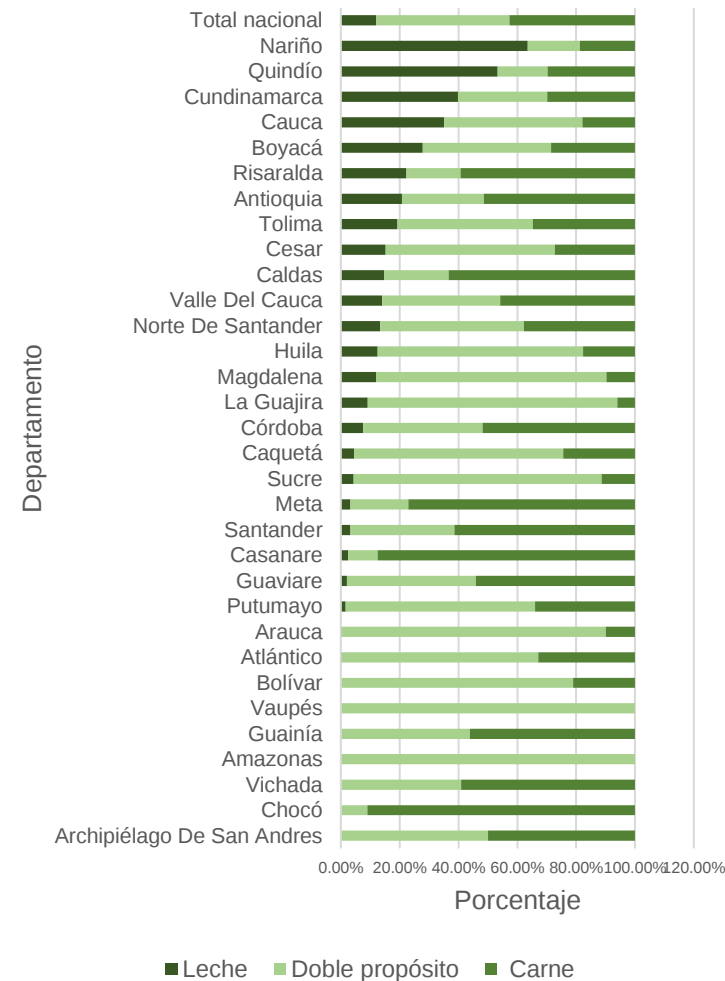
Distribución del hato ganadero por orientación



Distribución departamental del hato ganadero por orientación ENA 2011-2019			
Departamento	Leche	Doble propósito	Carne
Archipiélago De San Andre	0,00%	50,00%	50,00%
Chocó	0,00%	8,98%	91,02%
Vichada	0,00%	40,92%	59,08%
Amazonas	0,00%	100,00%	0,00%
Guainía	0,00%	43,81%	56,19%
Vaupés	0,00%	100,00%	0,00%
Bolívar	0,15%	78,83%	21,02%
Atlántico	0,32%	66,79%	32,89%
Arauca	0,40%	89,68%	9,91%
Putumayo	1,61%	64,46%	33,94%
Guaviare	2,06%	43,82%	54,12%
Casanare	2,45%	10,06%	87,49%
Santander	3,24%	35,39%	61,37%
Meta	3,28%	19,65%	77,07%
Sucre	4,37%	84,27%	11,36%
Caquetá	4,56%	71,09%	24,35%
Córdoba	7,66%	40,58%	51,76%
La Guajira	9,12%	84,91%	5,97%
Magdalena	12,08%	78,25%	9,67%
Huila	12,47%	69,91%	17,61%
Norte De Santander	13,41%	48,77%	37,82%
Valle Del Cauca	14,04%	40,13%	45,84%
Caldas	14,77%	21,93%	63,30%
Cesar	15,24%	57,48%	27,28%
Tolima	19,23%	46,06%	34,71%
Antioquia	20,78%	27,87%	51,34%
Risaralda	22,35%	18,30%	59,35%
Boyacá	27,85%	43,62%	28,53%
Cauca	35,08%	47,07%	17,85%
Cundinamarca	39,76%	30,40%	29,84%
Quindío	53,31%	16,99%	29,69%
Nariño	63,57%	17,64%	18,78%
Total nacional	12,10%	45,23%	42,67%

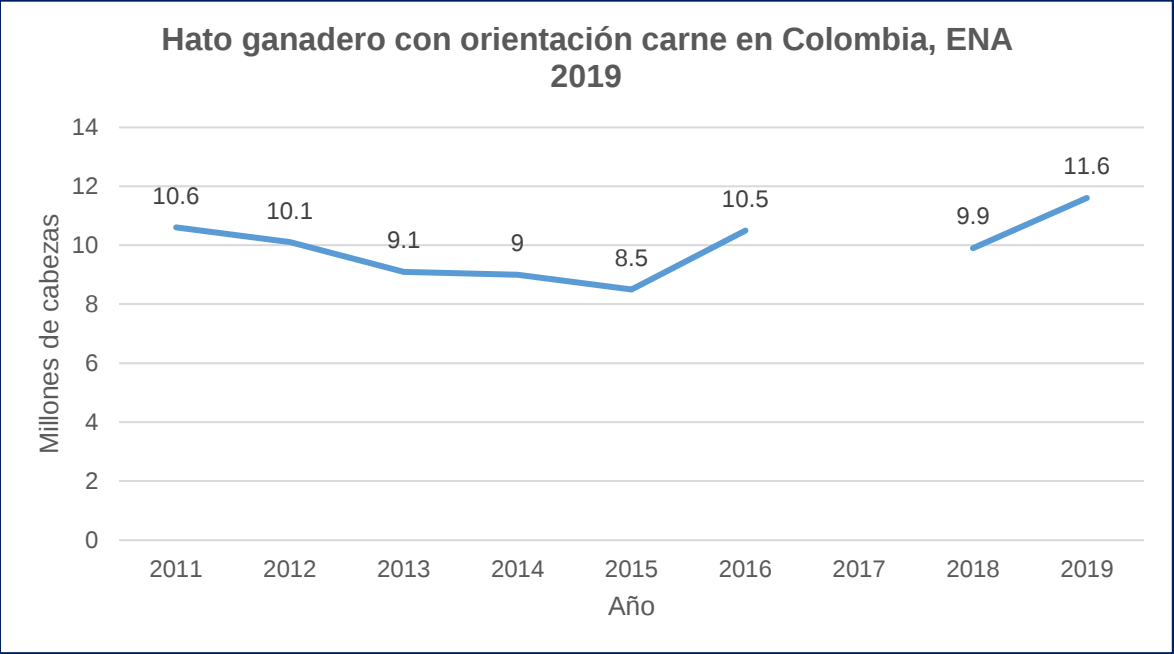
Fuente(s): DANE (2019), Encuesta Nacional Agropecuaria

Orientación del hato ganadero por departamentos ENA 2019

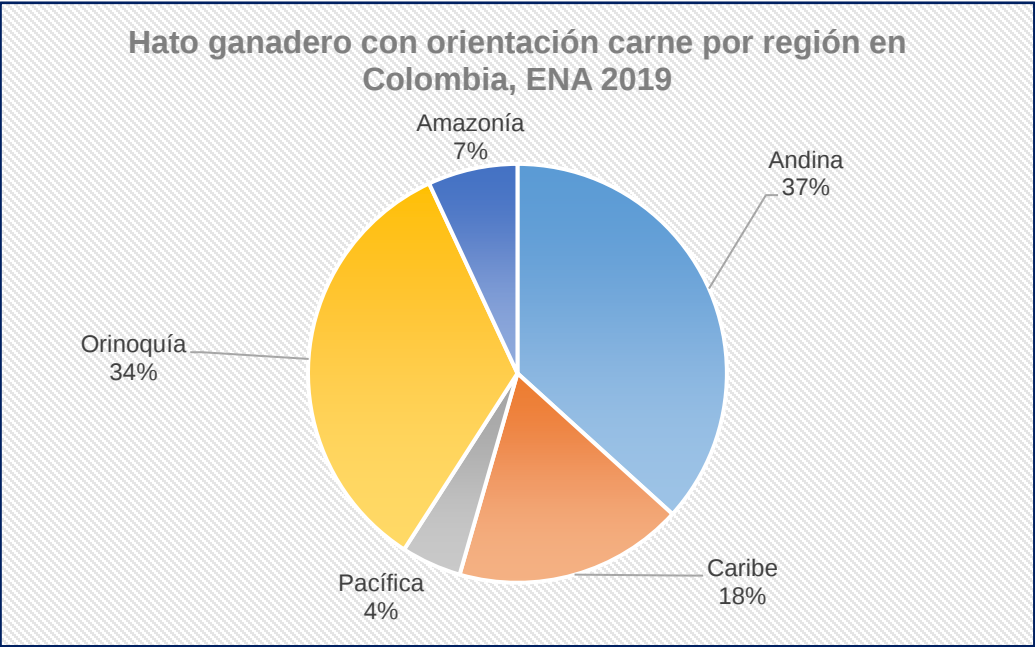


Hato ganadero orientado a la producción de carne

SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
La ampliación del hato ganadero bovino está fuertemente unida al crecimiento del mercado de carne y leche, doméstico y de exportación, aunada por las ventajas adaptativas del ganado bovino como especie (IAvH, 2019).	Hato ganadero orientado a la producción de carne	11´623.318 cabezas de ganado	N.D.	2019	DANE. Encuesta Nacional Agropecuaria 2019.



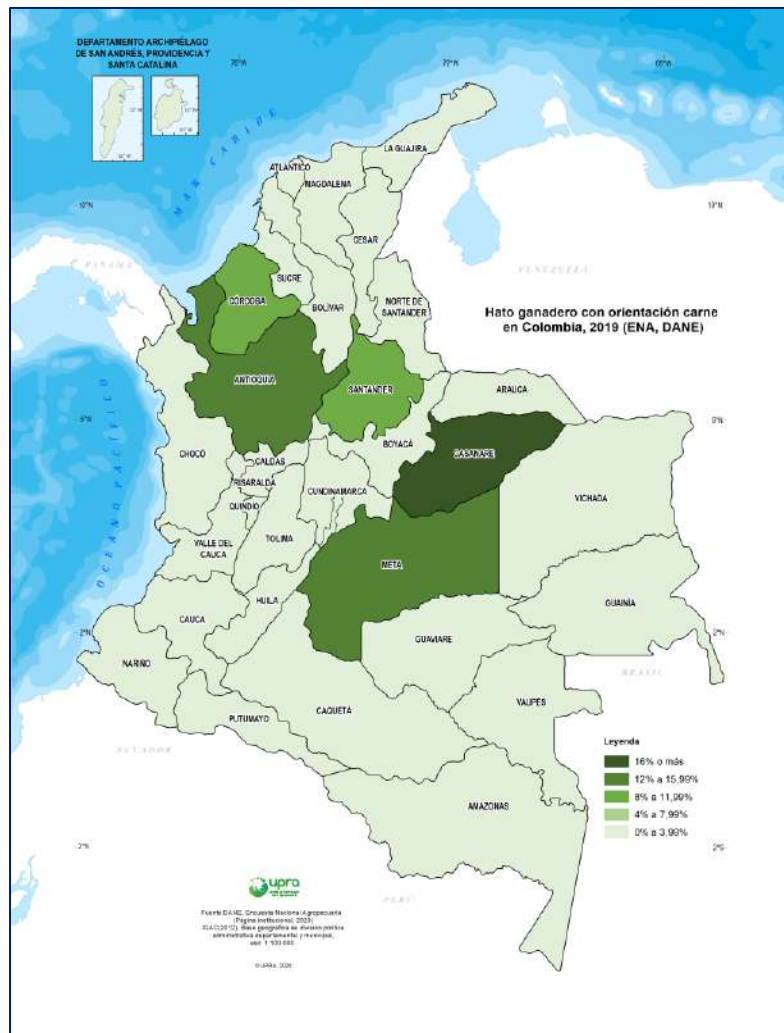
Nota: Hay un faltante de información de la fuente para 2017



Fuente(s): DANE (2019). Encuesta Nacional Agropecuaria



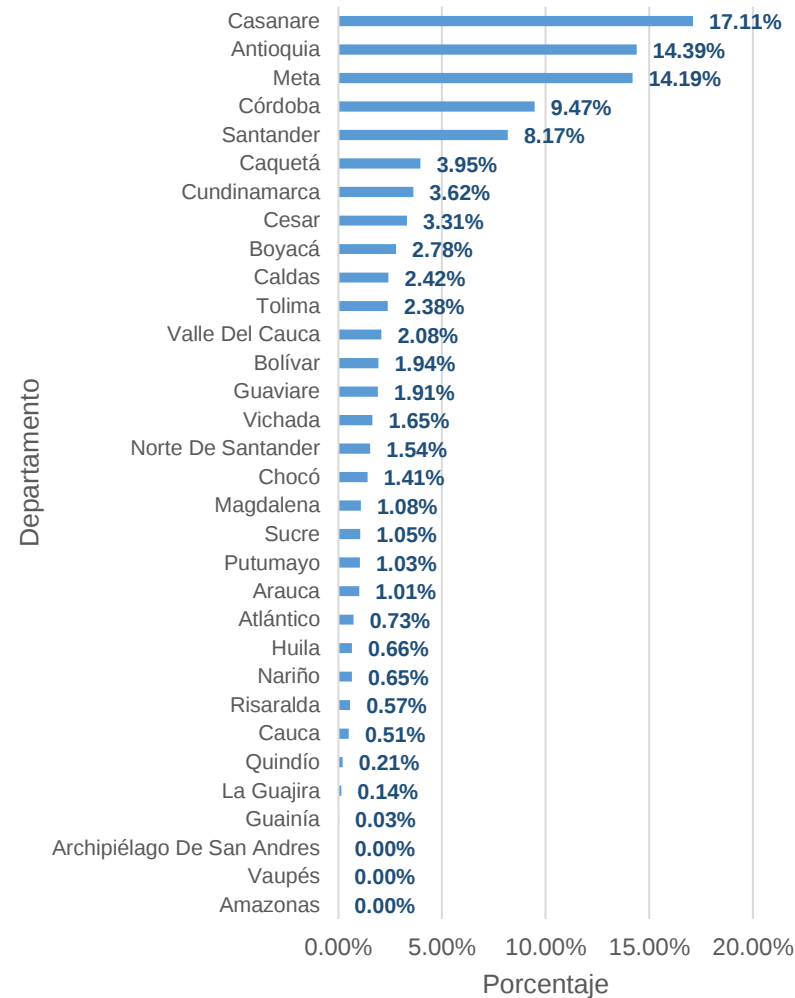
Hato ganadero orientado a la producción de carne



Departamento	Cabezas	Porcentaje
Antioquia	1.672.795	14,39%
Boyacá	323.201	2,78%
Caldas	281.440	2,42%
Cundinamarca	420.290	3,62%
Huila	76.265	0,66%
Norte De Santander	178.990	1,54%
Quindío	23.978	0,21%
Risaralda	65.836	0,57%
Santander	950.075	8,17%
Tolima	276.688	2,38%
Atlántico	84.552	0,73%
Archipiélago De San Andres	352	0,00%
Bolívar	225.311	1,94%
Cesar	384.291	3,31%
Córdoba	1.100.574	9,47%
La Guajira	16.802	0,14%
Magdalena	125.733	1,08%
Sucre	122.278	1,05%
Cauca	58.810	0,51%
Chocó	163.360	1,41%
Nariño	75.974	0,65%
Valle Del Cauca	241.717	2,08%
Arauca	117.920	1,01%
Casanare	1.988.938	17,11%
Meta	1.649.523	14,19%
Vichada	191.834	1,65%
Amazonas	-	0,00%
Caquetá	459.695	3,95%
Guainía	3.928	0,03%
Guaviare	221.899	1,91%
Putumayo	120.268	1,03%
Vaupés	-	0,00%
Total nacional	11.523.318	100,00%

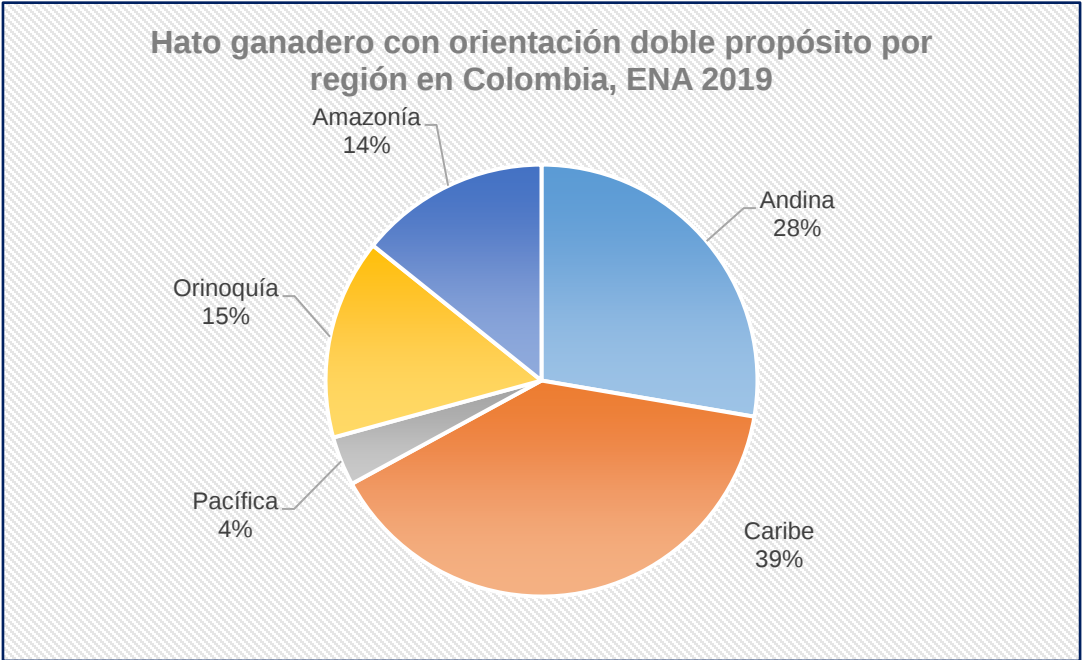
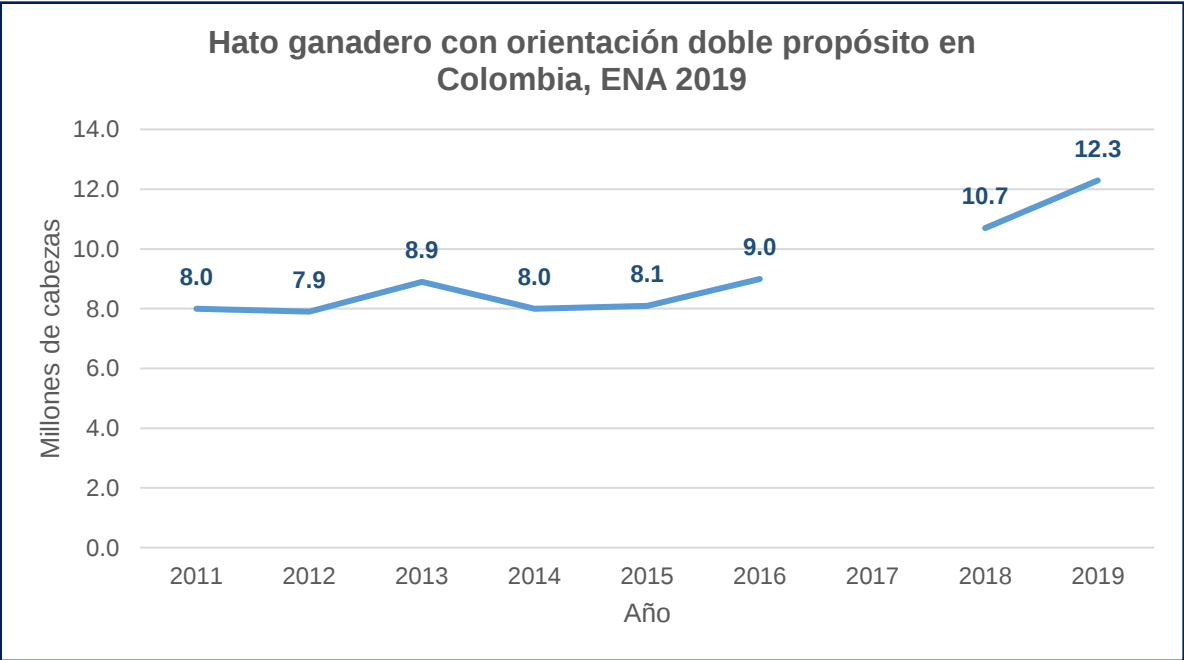
Fuente(s): DANE (2019), Encuesta Nacional Agropecuaria

Hato ganadero con orientación carne en Colombia, ENA 2019



Hato ganadero orientado a la producción doble propósito

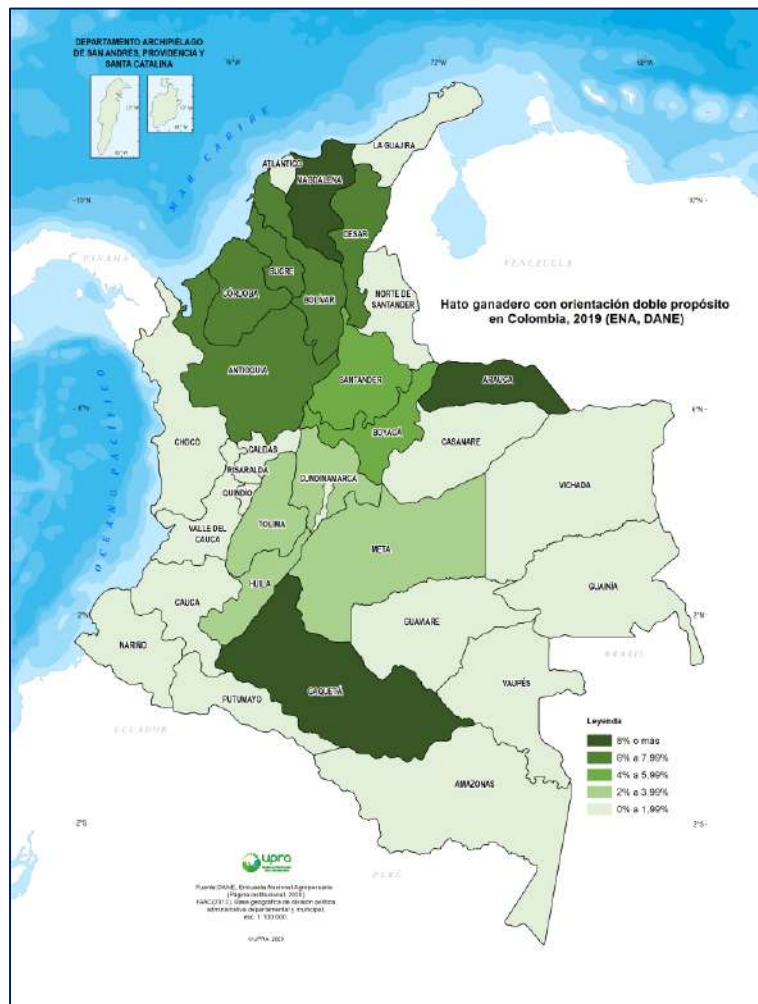
SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
La ampliación del hato ganadero bovino está fuertemente unida al crecimiento del mercado de carne y leche, doméstico y de exportación, aunada por las ventajas adaptativas del ganado bovino como especie (IAvH, 2019).	Hato ganadero orientado a la producción doble propósito	12.321.773 cabezas de ganado	N.D.	2019	DANE. Encuesta Nacional Agropecuaria 2019.



Nota: Hay un faltante de información de la fuente para 2017

Fuente(s): DANE (2019), Encuesta Nacional Agropecuaria

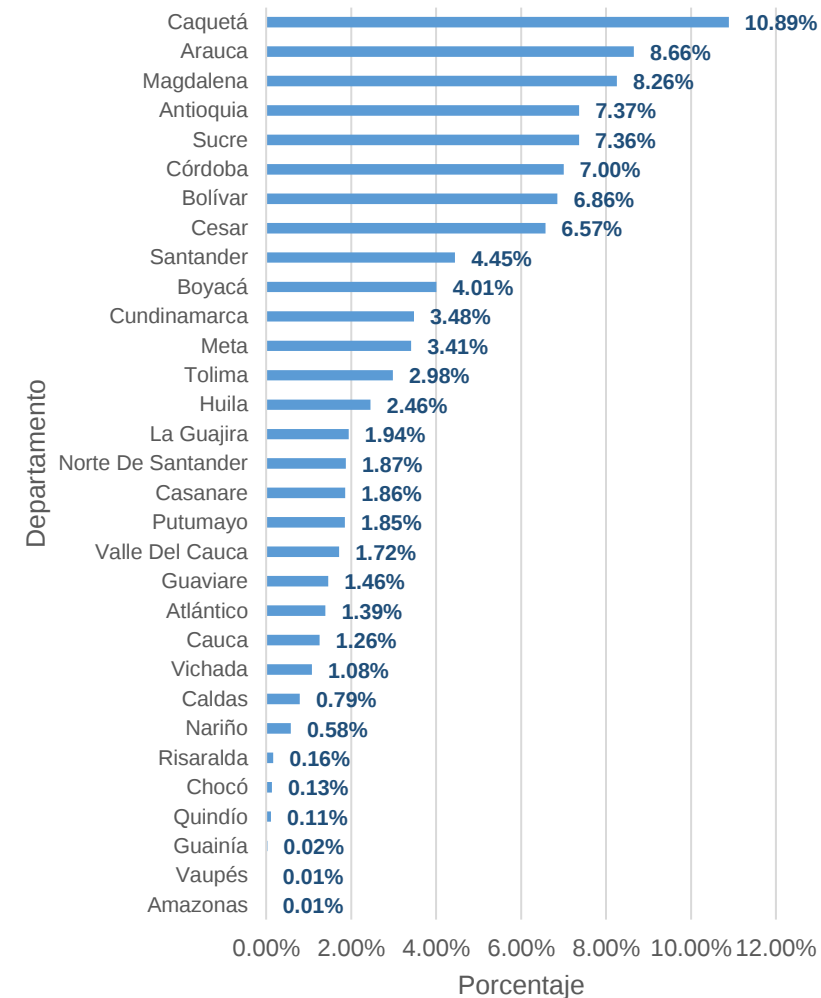
Hato ganadero orientado a la producción doble propósito



Departamento	Doble propósito	Porcentaje
Caquetá	1.341.895	10.89%
Arauca	1.066.665	8.66%
Magdalena	1.017.309	8.26%
Antioquia	908.086	7.37%
Sucre	907.344	7.36%
Córdoba	862.744	7.00%
Bolívar	844.888	6.86%
Cesar	809.743	6.57%
Santander	547.892	4.45%
Boyacá	494.060	4.01%
Cundinamarca	428.224	3.48%
Meta	420.518	3.41%
Tolima	367.212	2.98%
Huila	302.711	2.46%
La Guajira	238.935	1.94%
Norte De Santander	230.825	1.87%
Casanare	228.697	1.86%
Putumayo	228.421	1.85%
Valle Del Cauca	211.612	1.72%
Guaviare	179.682	1.46%
Atlántico	171.688	1.39%
Cauca	155.140	1.26%
Vichada	132.841	1.08%
Caldas	97.506	0.79%
Nariño	71.362	0.58%
Risaralda	20.301	0.16%
Chocó	16.124	0.13%
Quindío	13.721	0.11%
Guainía	3.062	0.02%
Vaupés	1.338	0.01%
Amazonas	875	0.01%
Archipiélago De San Andres	352	0.00%
Total nacional	12.321.773	100.00%

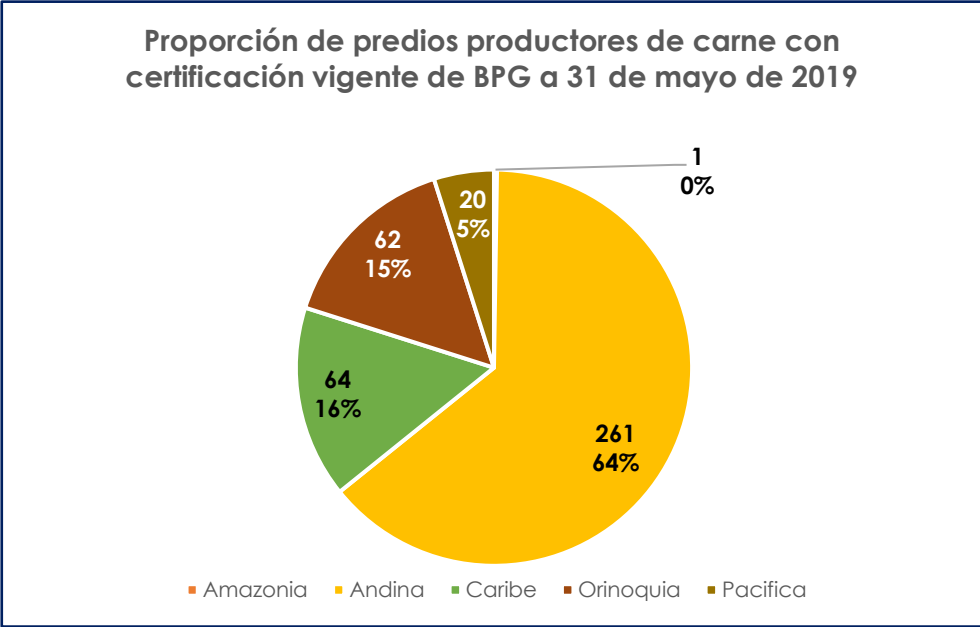
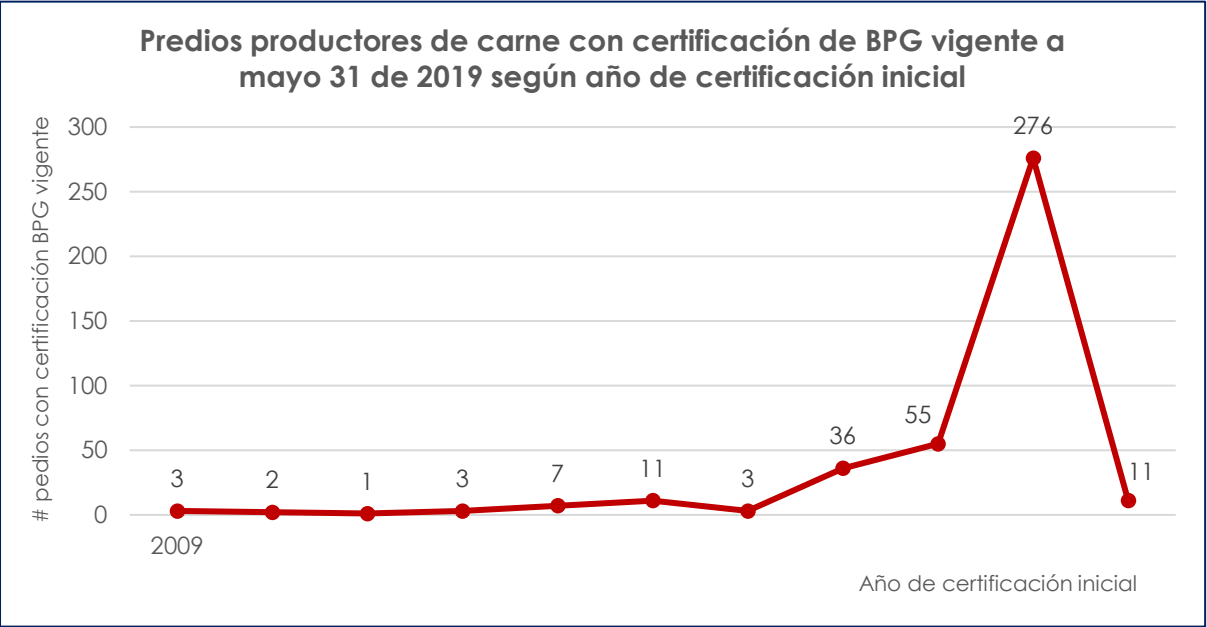
Fuente(s): DANE (2019). Encuesta Nacional Agropecuaria

Hato ganadero con orientación doble propósito en Colombia, ENA 2019



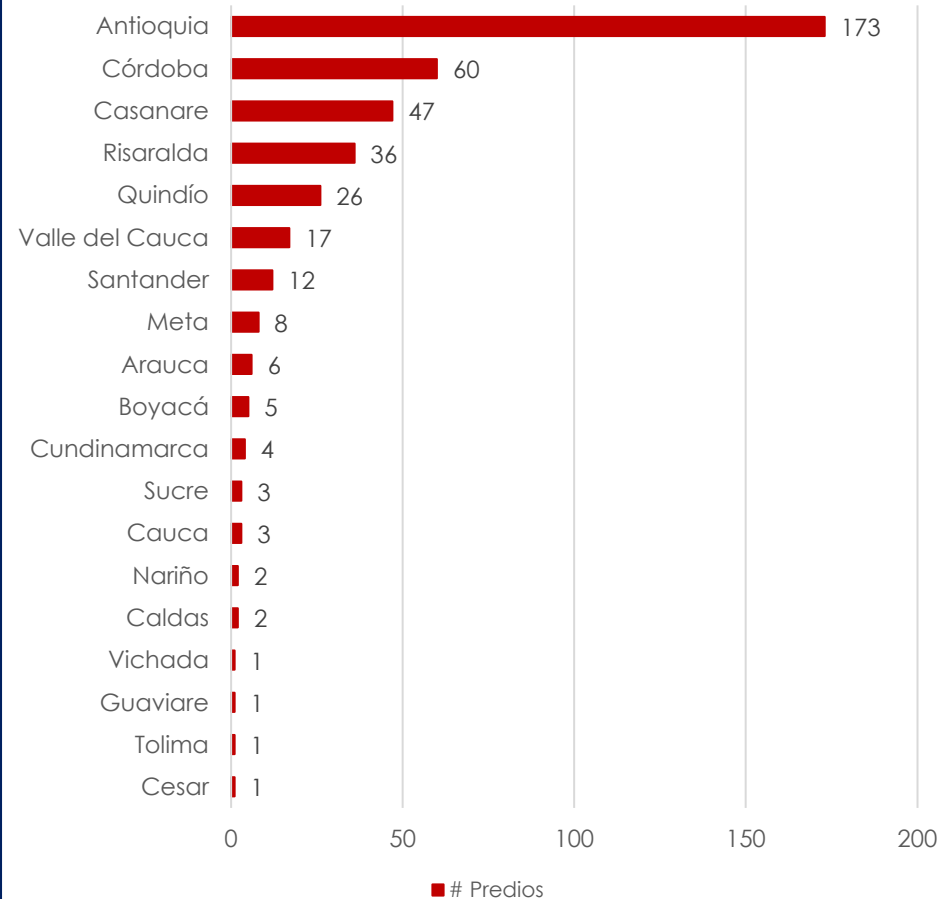
Número de predios productores de carne con certificación en BPG

SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
Las normas creadas para la implementación de las Buenas Prácticas Ganaderas (BPG) pretenden minimizar el impacto que las prácticas pecuarias tienen sobre el medio ambiente, mejorando la obtención de productos, sanos e inocuos, libres de contaminantes biológicos y químicos. Estas normas son aplicables para los diferentes tipos de producción ganadera: lechería, ganado de carne y de doble propósito (Uribe, F. et al. 2011).	Número de predios productores de carne con certificación vigente de BPG	408 predios	N.D.	31 de mayo de 2019	ICA. Registro de predios certificados en Buenas Prácticas Ganaderas. Mayo 31 de 2019.

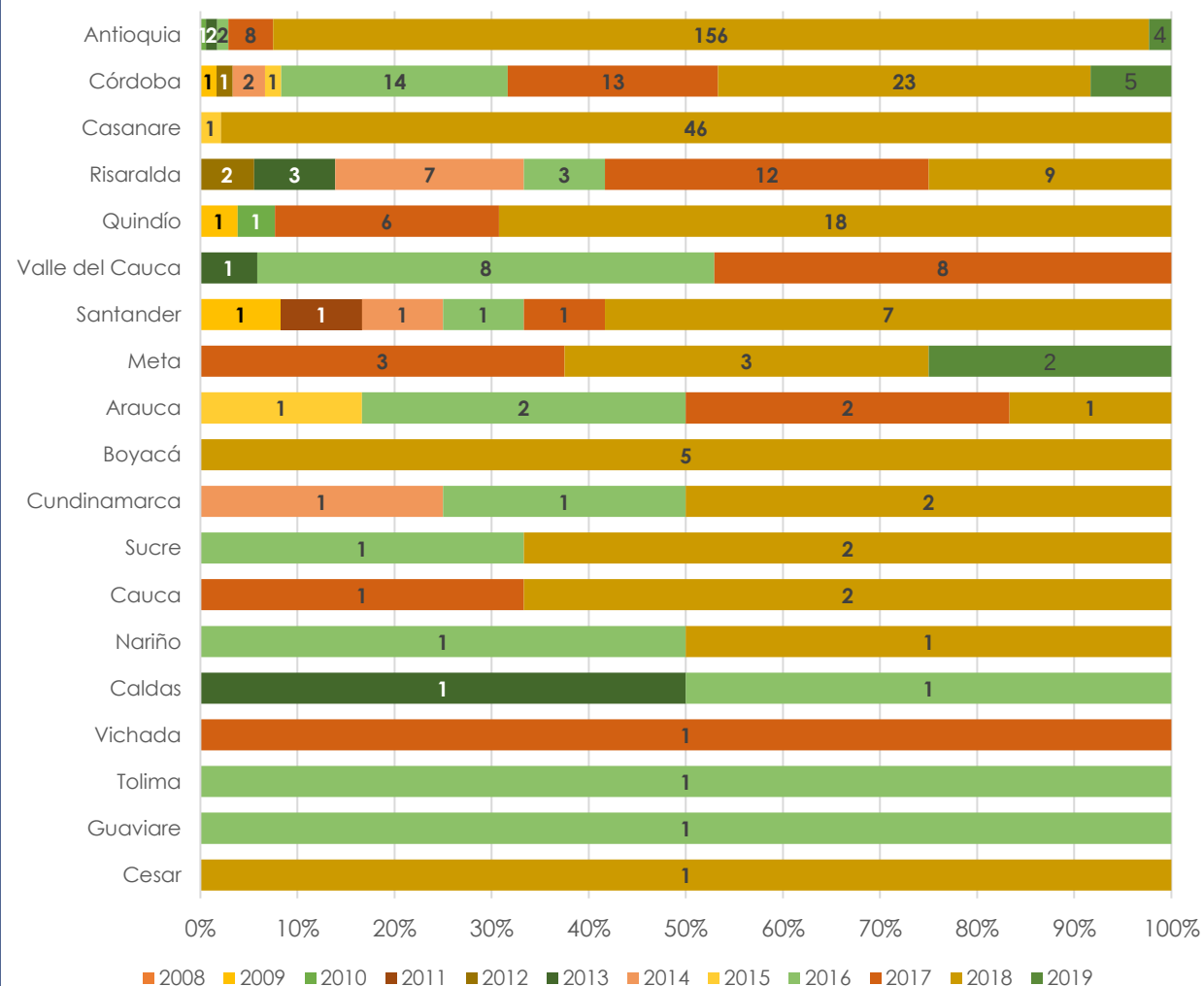


Número de predios productores de carne con certificación en BPG

Predios productores de carne con certificación en BPG
vigentes a mayo 31 de 2019

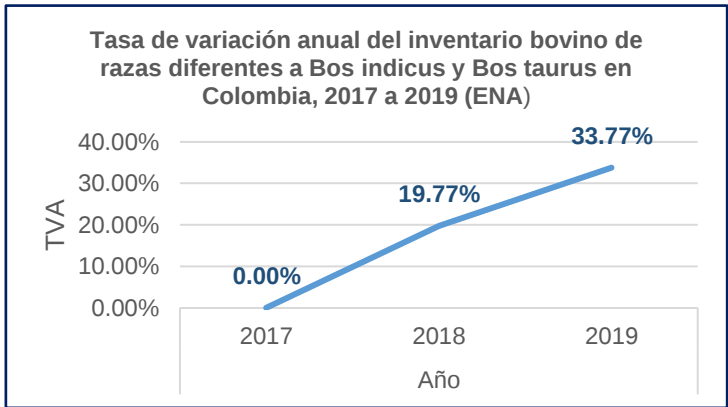
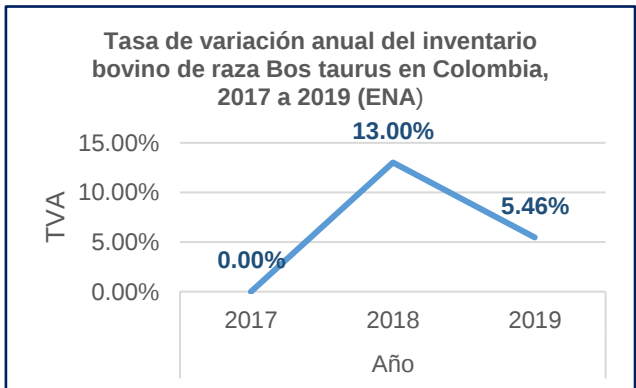
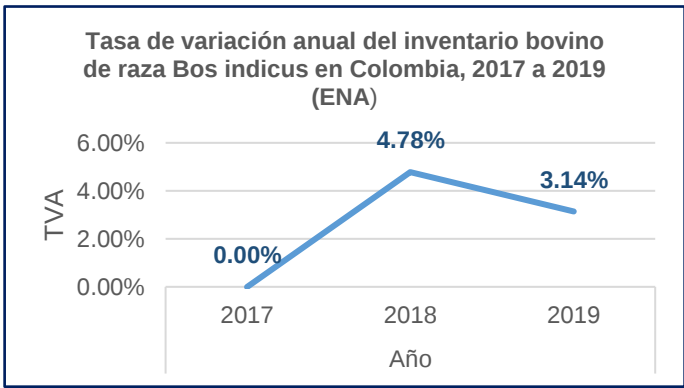
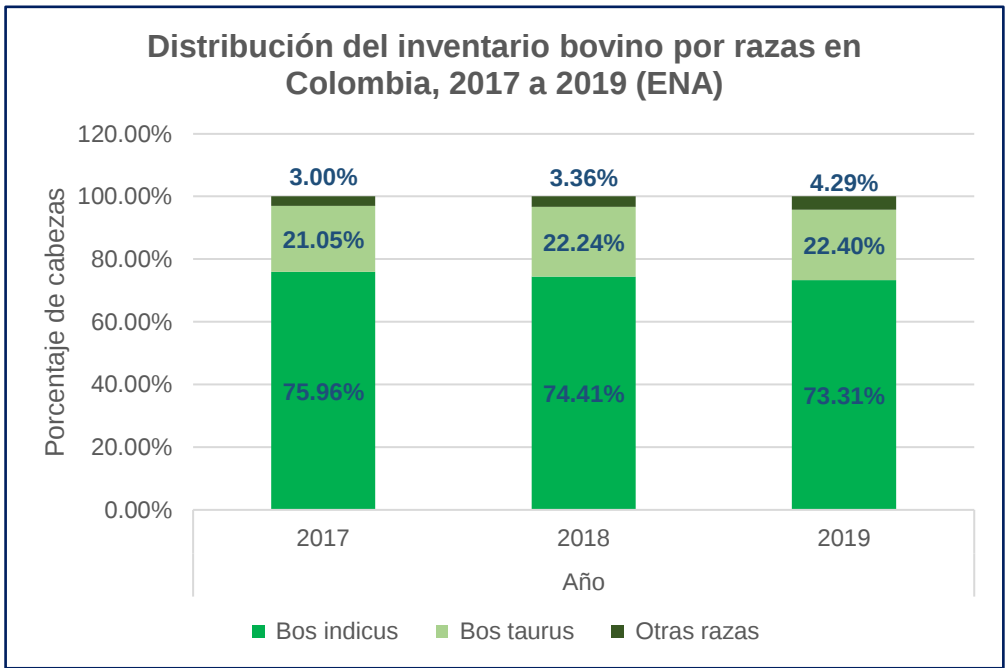


Proporción de predios productores de carne con certificación
de BPG vigente a mayo 31 de 2019 por año de certificación
inicial



Porcentaje departamental del inventario bovino por razas

SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
La riqueza territorial de Colombia ofrece enormes posibilidades en cría de ganado; esta condición, que pocos países ganaderos ostentan, brinda herramientas interesantes para impulsar la producción cárnica, láctea y, en algunos casos y dependiendo del territorio, de ambos productos en un solo animal, lo que se conoce como producción de doble propósito.(Contexto ganadero, 2013)	Porcentaje departamental del inventario bovino por razas	Bos Indicus 73,31% Bos Taurus 22,40% Otras razas el 4,29%.	N.D.	2017 a 2019	DANE. Encuesta Nacional Agropecuaria 2017 a 2019.



DEPARTAMENTO ARCHIPELAGO DE SAN ANDRÉS, PROVIDENCIA Y SANTA CATALINA

PORCENTAJE DEPARTAMENTAL DEL INVENTARIO BOVINO DE RAZAS DIFERENTES A BOS INDICUS Y BOS TAURUS EN COLOMBIA, 2019 (ENA, DANE)

Leyenda

- 80% o más
- 60% a 79%
- 40% a 59%
- 20% a 39%
- 0% a 19%

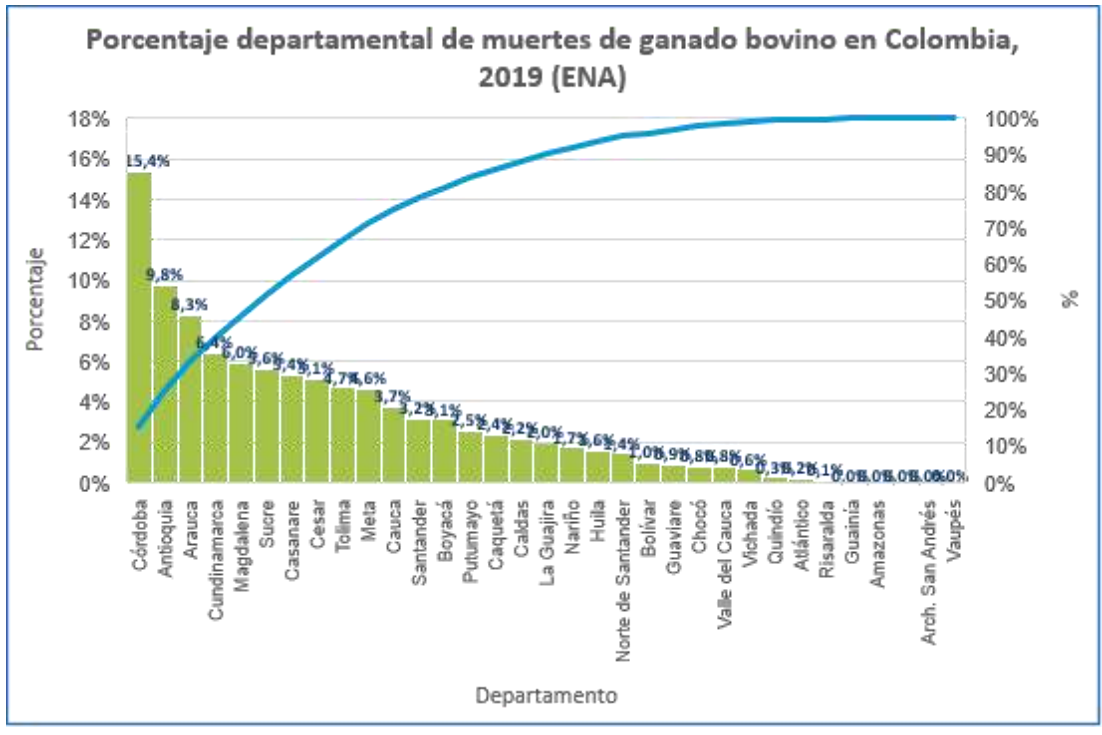
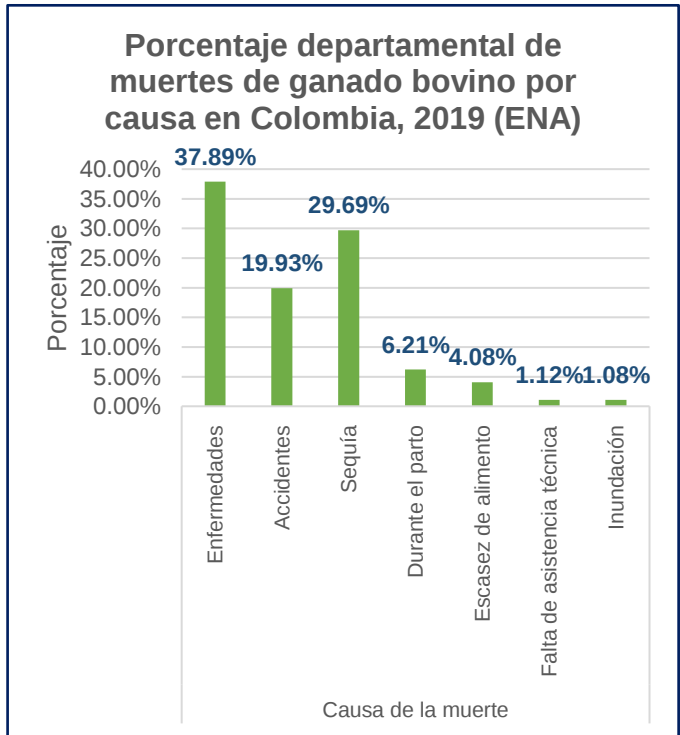
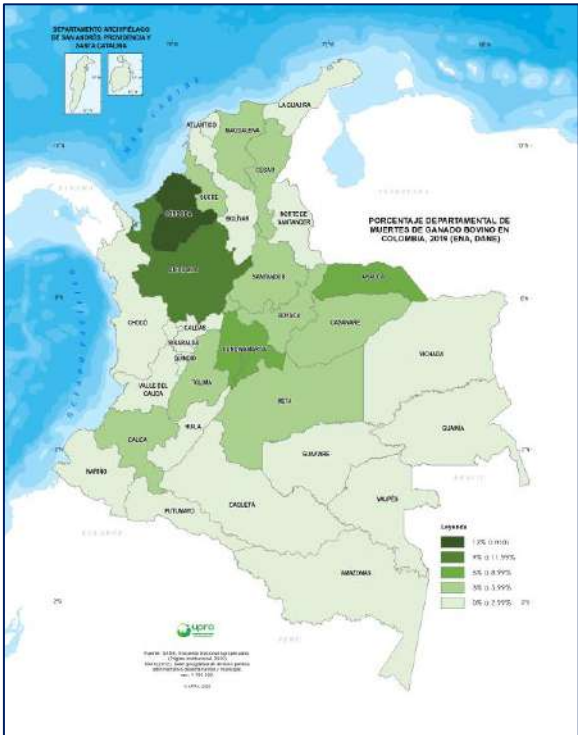
Fuente: DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria (Población bovina censada 1910).
Cálculo: UPRU. Límite geográfico de la división política administrativa según Decreto 1911 de 1988.
Esc. Y. VILLALBA

COLOMBIA 2021

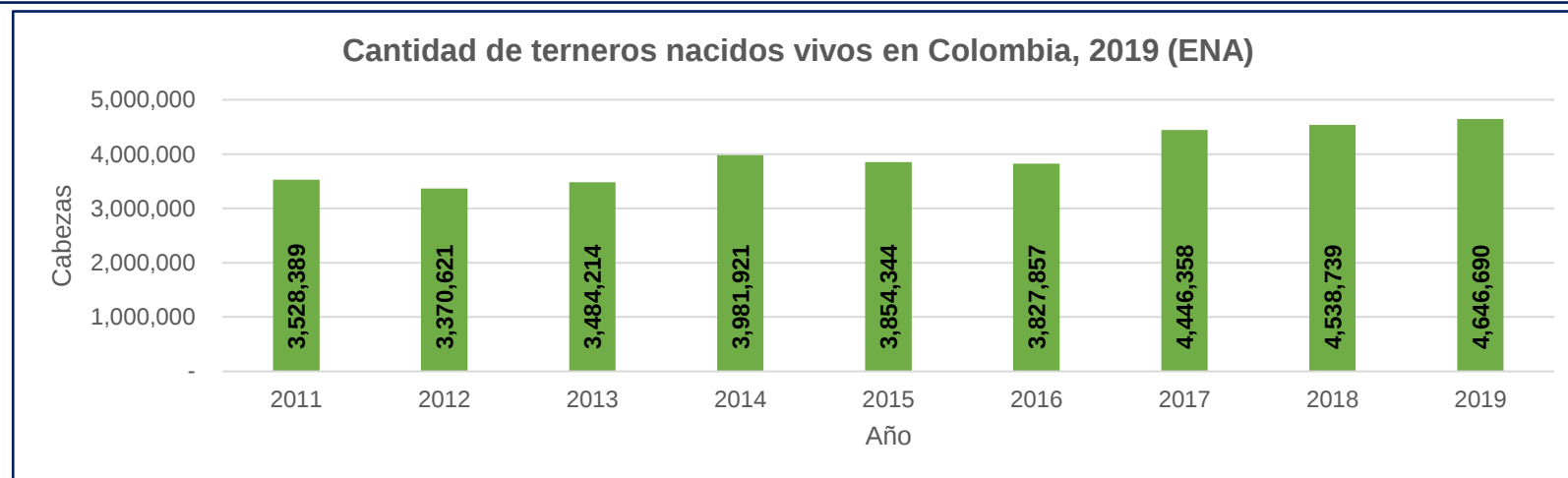
Minagricultura

Porcentaje departamental de muertes de ganado bovino en Colombia

SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
Aparte del cuchillo del matarife (por voluntad del dueño), en los potreros los animales están expuestos a accidentes mecánicos, eléctricos, químicos y biológicos. (El Tiempo, 2006)	Porcentaje departamental de muertes de ganado bovino en Colombia	- Enfermedades 37,89% - Sequía 29,69% - Accidentes 19,93% - Durante el parto 6,21% - Escasez de alimento 4,08% - Falta de asistencia técnica 1,12% - Inundación 1,08%	N.D.	2019	DANE. Encuesta Nacional Agropecuaria 2019.



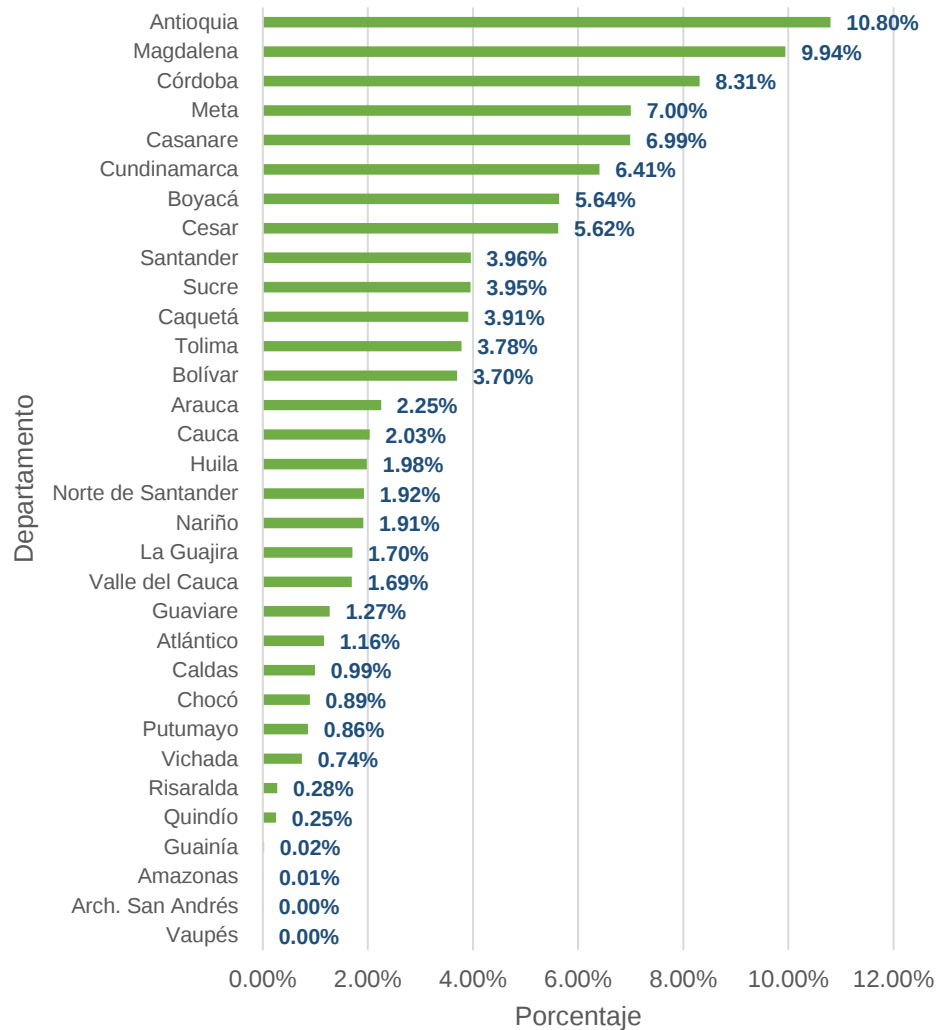
En 2019 el hato ganadero de Colombia se incrementó en 1,2 millones de cabezas, según los datos de la Encuesta Nacional Agropecuaria realizada por el DANE.(Contexto ganadero, 2020)



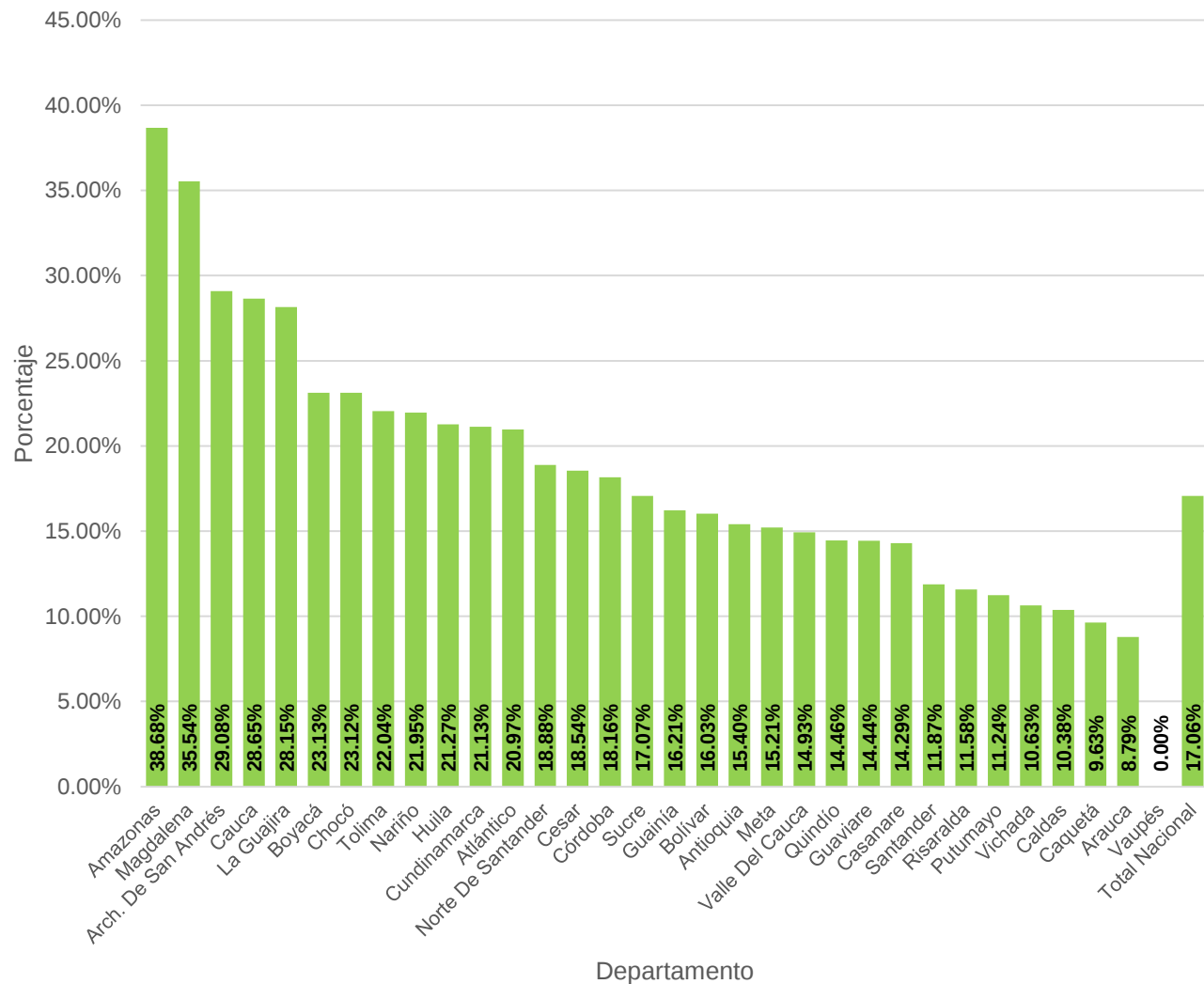


Porcentaje departamental de terneros nacidos vivos

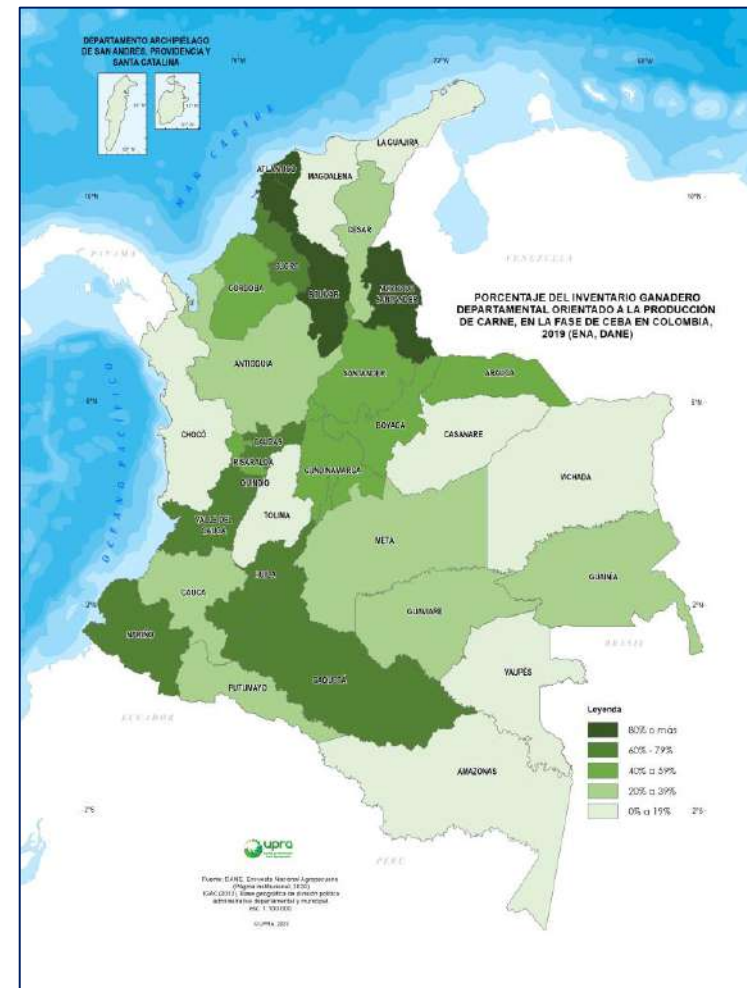
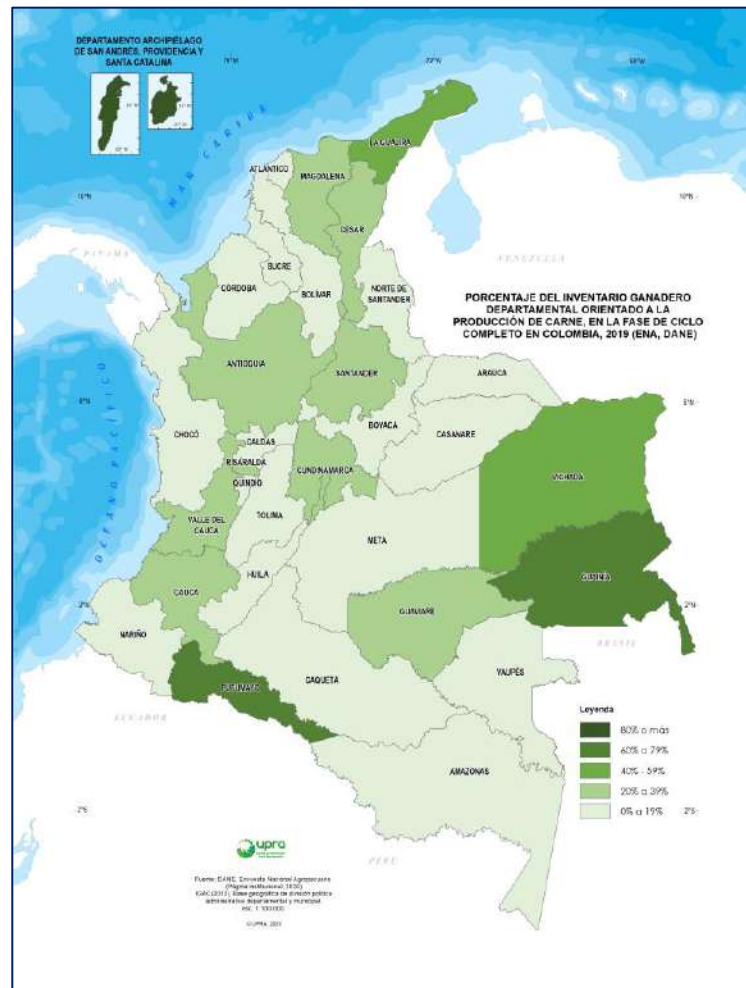
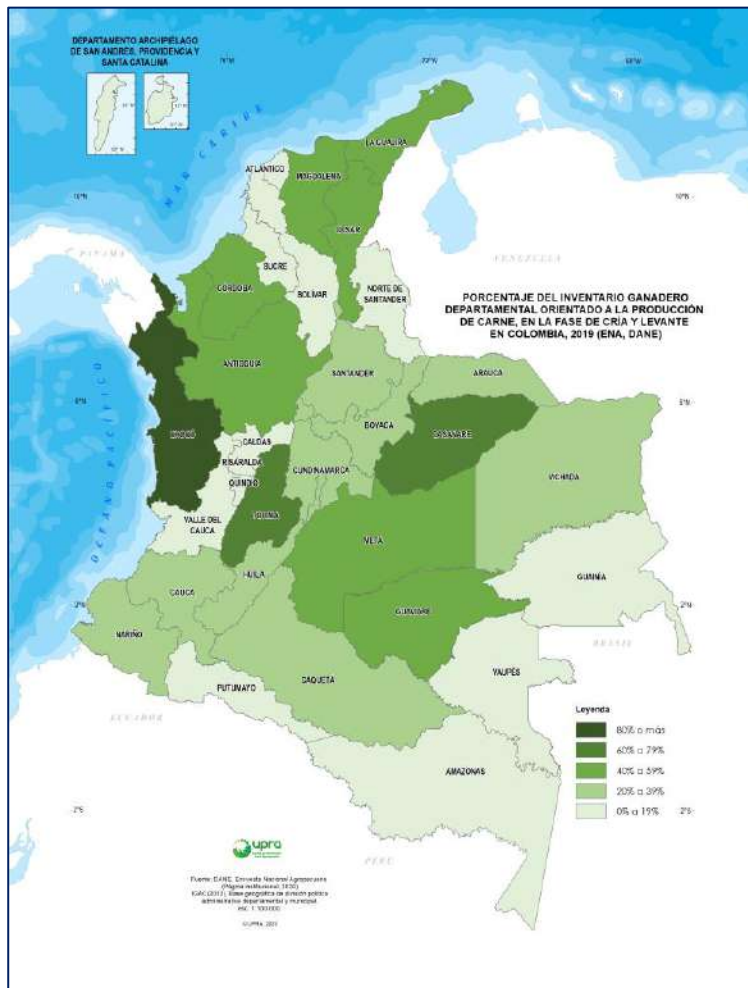
Porcentaje departamental de la cantidad de terneros nacidos vivos en Colombia, 2019 (ENA)



Porcentaje departamental de terneros nacidos vivos con respecto al hato departamental en Colombia, 2019 (ENA)



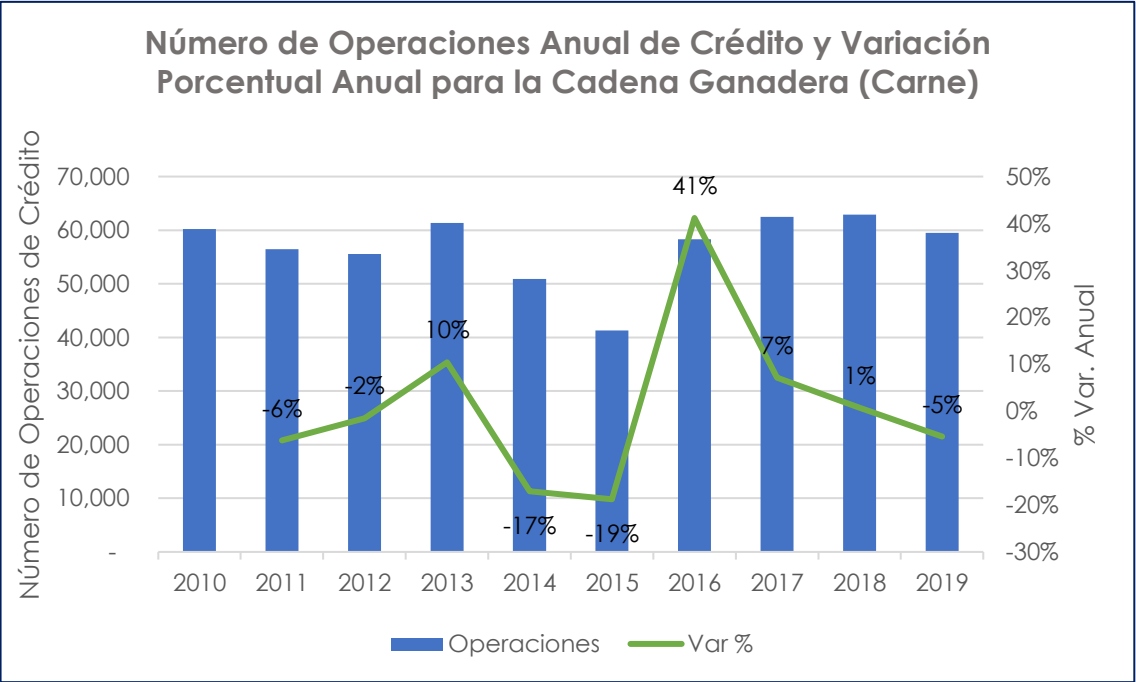
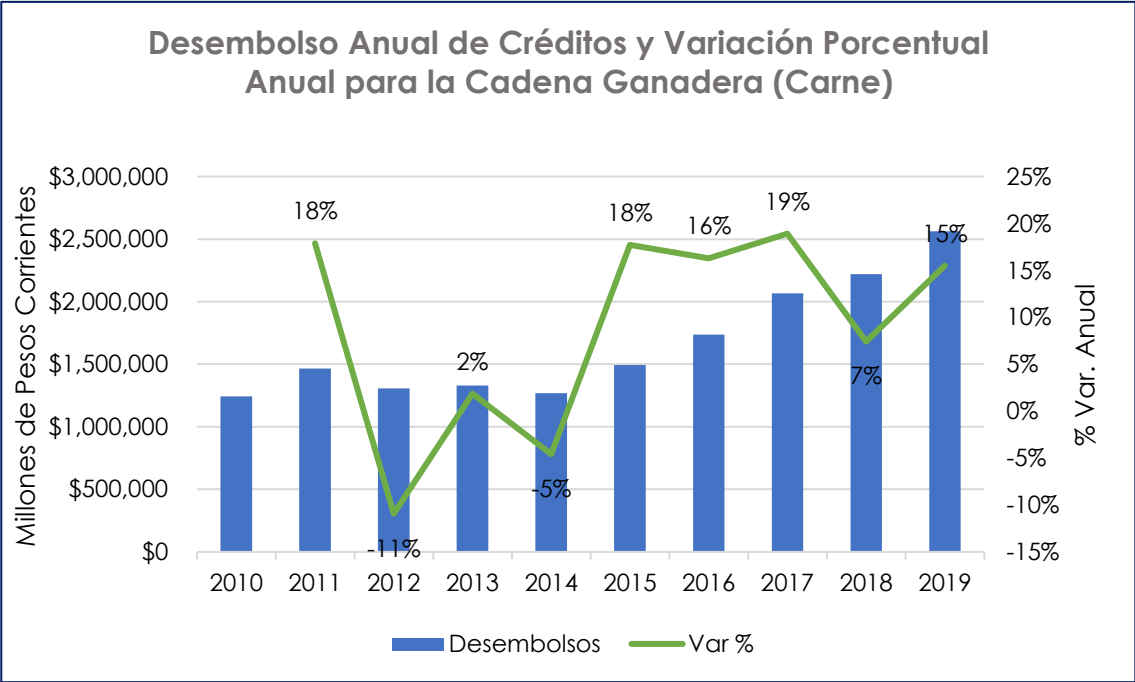
Porcentaje del inventario ganadero departamental orientado a la producción de carne por fase de desarrollo



Fuente(s): DANE (2013 - 2019), Encuesta Nacional Agropecuaria

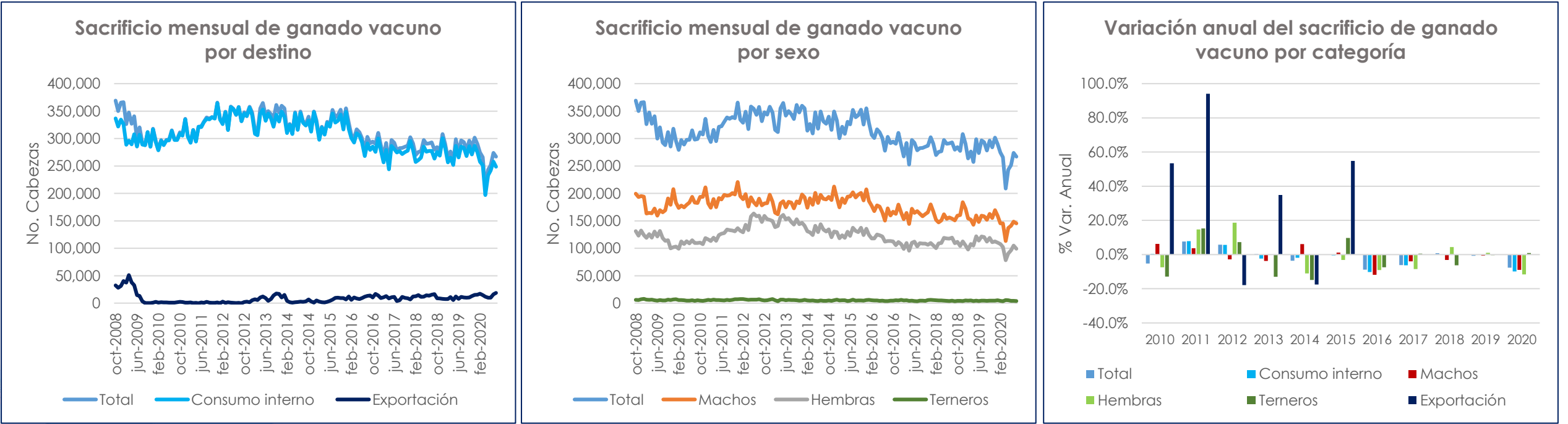
Créditos Finagro para la cadena bovina cárnica

SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
"En el sector ganadero se colocaron alrededor \$4,5 billones en el 2018, sigue siendo uno de los jalonadores no solamente en el esquema de grandes y medianos productores, sino también de los pequeños, que es el gran porcentaje que hay dentro del sector" (Estrada, 2019 citado por Contexto Ganadero, 2019)	Créditos Finagro para la cadena bovina cárnica	Total Desembolsos 2019: \$2,6 billones (+11 % real) Total Operaciones 2019: 59.506 (-5 %) <i>En dólares U\$781,2 millones</i>	N.D	2019	Finagro (2020)



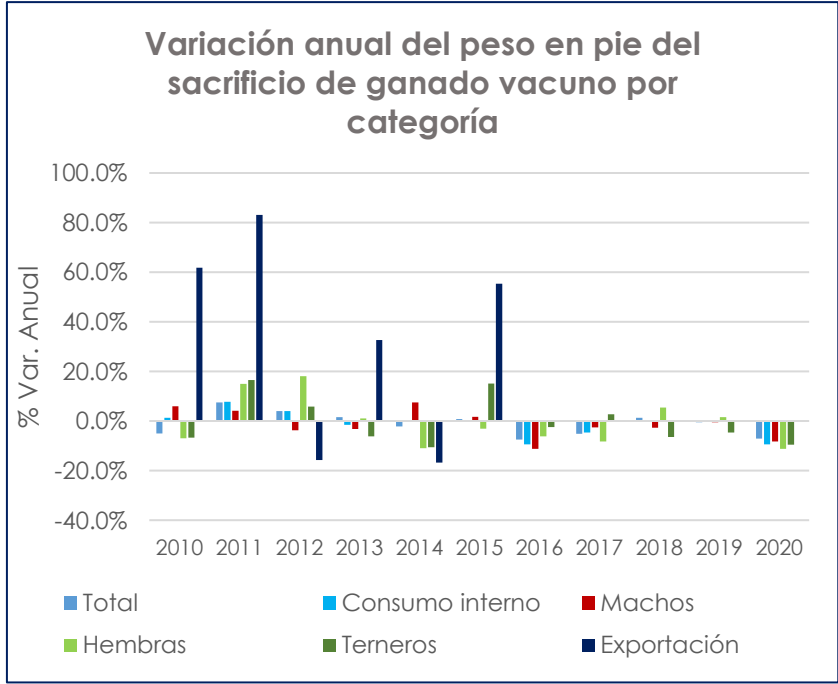
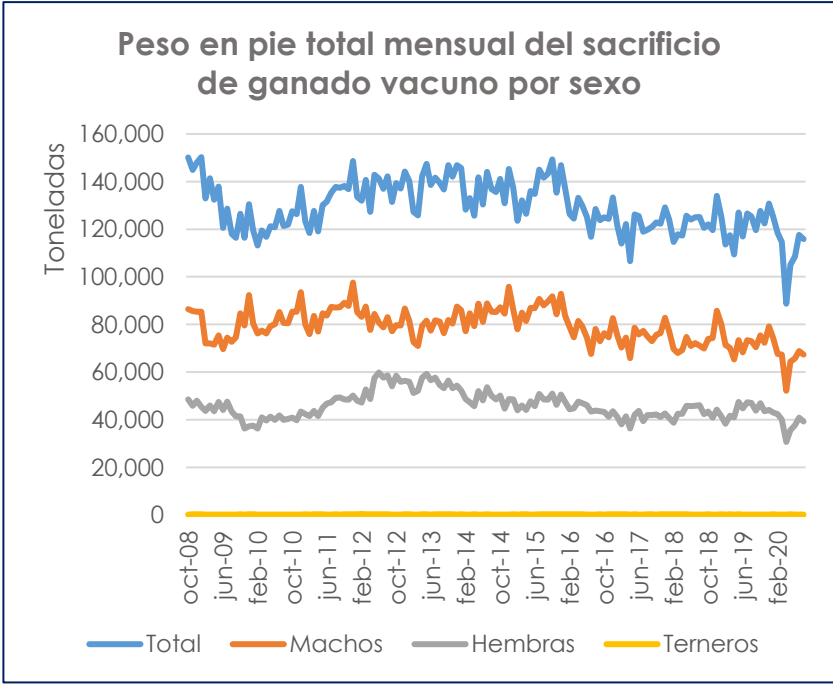
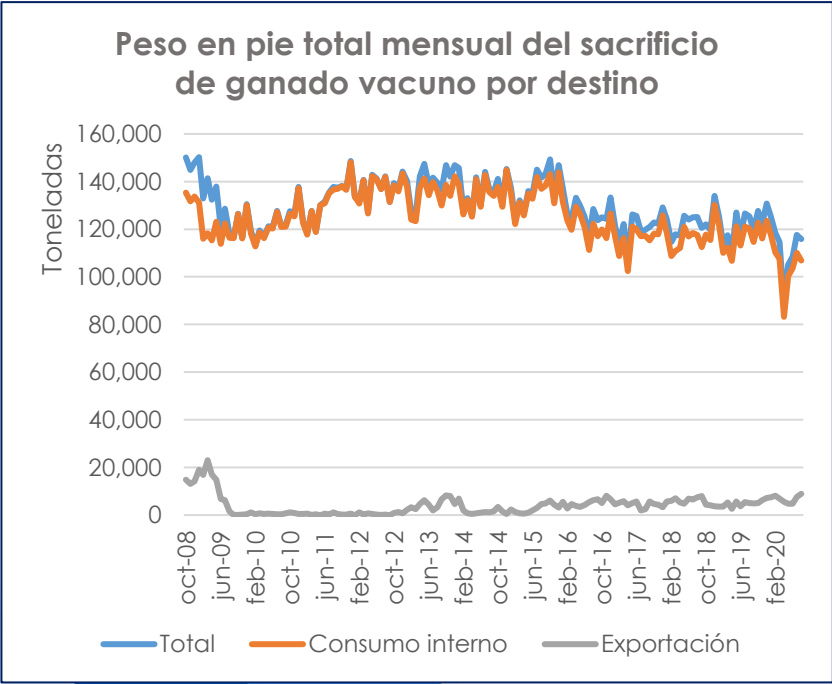
Sacrificio de ganado vacuno en cabezas

SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
"El faneamiento de ganado vacuno para consumo interno se redujo en alrededor de 10 %, mientras que el sacrificio para exportación creció en más del 50 % comparado con el primer semestre de 2019. Entre enero y junio de 2020, se registró un total de 1 534 485 canales de bovinos, con el resultado más alto en enero (290 251) y el más bajo en abril (208 972), para un promedio de 256 000 ejemplares" (Contexto Ganadero, 2020).	Sacrificio de ganado vacuno en cabezas	Total Sacrificio 2019: 3.410.107 (-0,7 %)	Total Sacrificio 2018 (FAO) Brasil 39,6 millones EE.UU. 33,7 millones Argentina 13,5 millones México 8,1 millones Australia 7,9 millones Nueva Zelandia 4,4 millones	2019	DANE, ESAG (2020); FAO (2020)
		Promedio Mes 2019: 284.176			
		Consumo interno: 3.288.088 (+0,04 %)			
		Exportación: 122.019 (-17,6 %)			
		Machos: 1.886.429 (-0,6 %) Hembras: 1.347.853 (+1,0 %) Terneros: 53.806 (-0,4 %)			



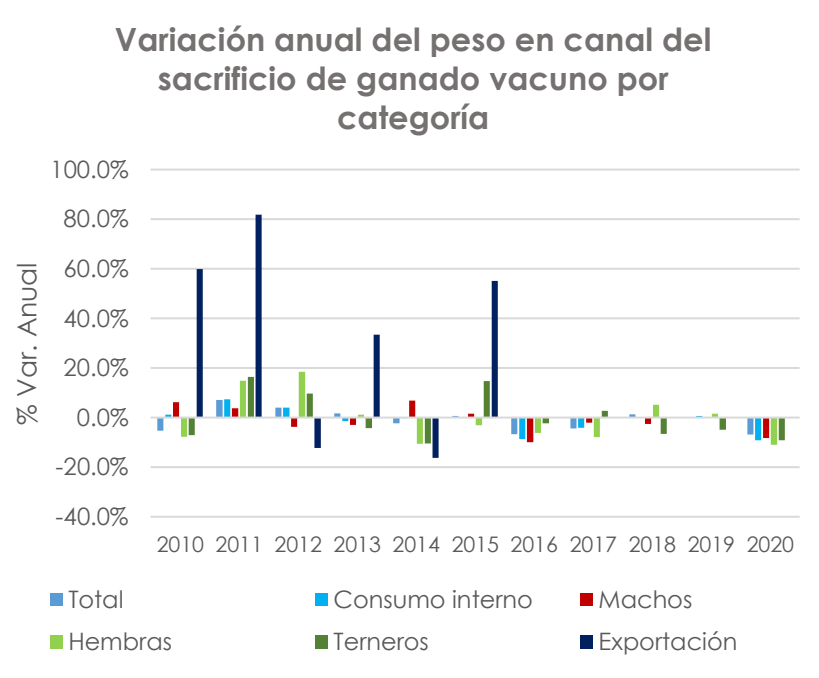
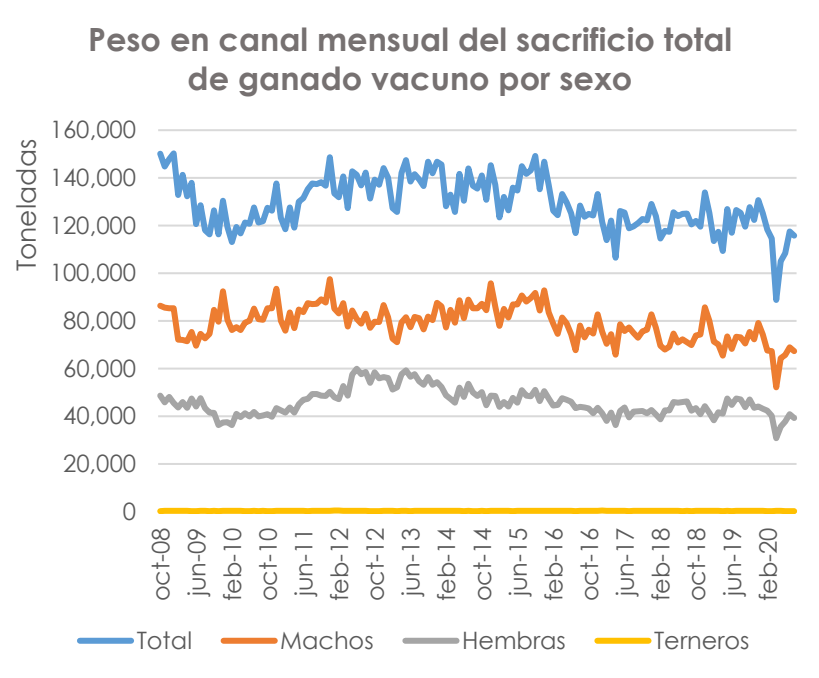
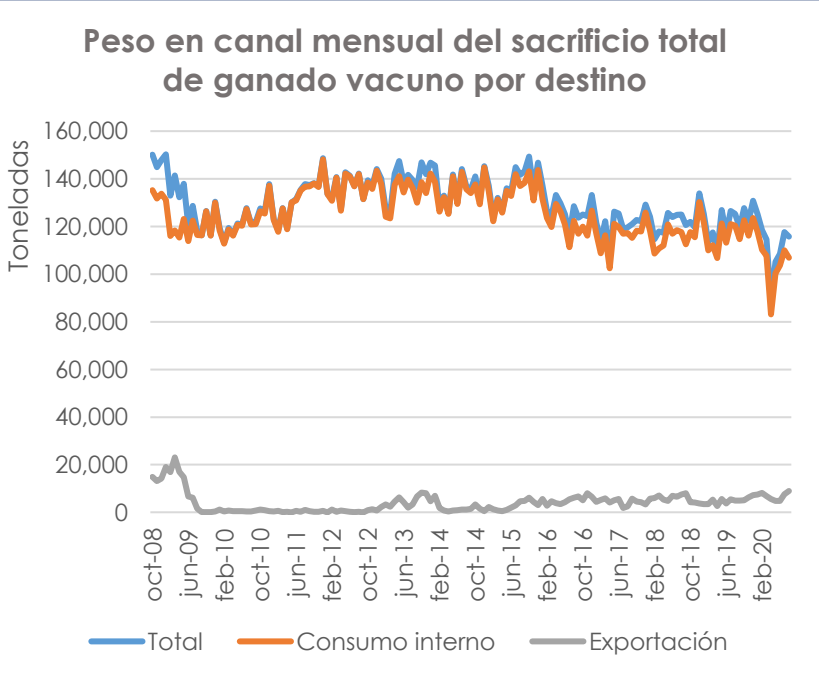
Peso en pie del ganado vacuno sacrificado

SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
"La decisión de cebar novillos que alcancen un peso de 400 o 450 kilos a los 24 o menos meses de edad, la han tomado productores que han invertido en genética, programas estrictos de comida y manejo animal. [...] en Córdoba, por su condición de zona productora de carne, se engordan novillos para conseguir carne tipo exportación y para el consumo nacional. La forma más eficiente de cumplir con estas metas es tener bovinos de alta genética" (Contexto Ganadero, 2015).	Peso en pie del ganado vacuno sacrificado	Total peso en pie sacrificio 2019: 1.461.784 t (-0,5 %) Promedio Mes: 121.815 t Consumo interno: 1.403.419 t (+0,3 %) Exportación: 58.365 t (-16,7 %) Machos: 872.562 t (-0,5 %) Hembras: 527.684 t (+1,6 %) Terneros: 3.173 t (-4,6 %)	EE.UU. 20,4 millones t	2019	DANE, ESAG (2020); USDA (2020)



Peso en canal del ganado vacuno sacrificado

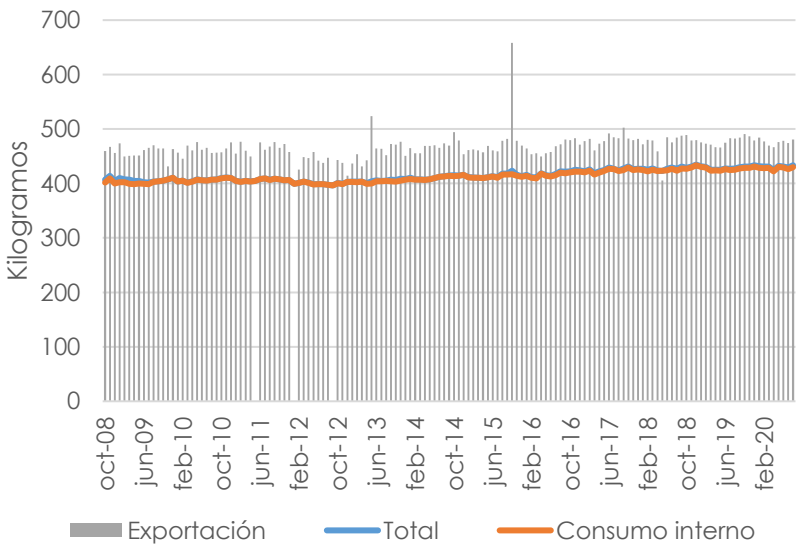
SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
"En comparación con ese año, el faneamiento apenas se ha elevado 0,7 %, mientras que ha caído 1 % con respecto a los primeros 10 meses del 2018, dejando de sacrificar alrededor de 28 mil animales. Por el contrario, la noticia positiva tiene que ver con el crecimiento del peso en canal a lo largo de la última década. En 2010, el promedio fue de 211,5 kg por cabeza, mientras que este año ha subido a 226,4 kg, para un total de más de 636 mil toneladas por los 2,8 millones de bovinos" (Contexto Ganadero, 2019).	Peso en canal del ganado vacuno sacrificado	Total peso en canal sacrificio 2019: 769.960 t (-0,2 %) Promedio Mes: 64.163 t Consumo interno: 738.699 t (+0,6 %) Exportación: 31.261 t (-16,2 %) Machos: 466.504 t (+0,1 %) Hembras: 270.620 t (+1,6 %) Terneros: 1.576 t (-4,8 %)	Producción Total 2018 (FAO) EE. UU. 12,2 millones t Brasil 9,9 millones t China 5,8 millones t Argentina 3,1 millones t Australia 2,2 millones t México 2,0 millones t Rusia 1,6 millones t	2019	DANE, ESAG (2020); FAO (2020)



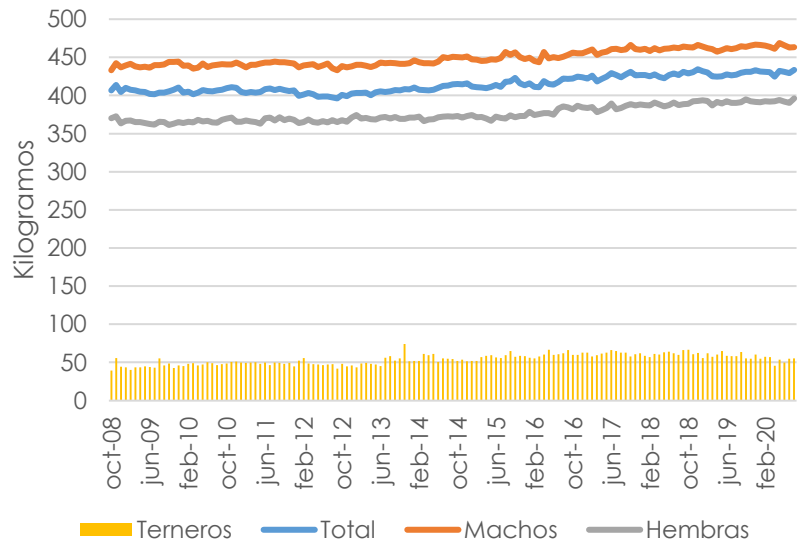
Peso promedio del ganado vacuno en pie por cabeza para el sacrificio

SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
"La edad de sacrificio del ganado es relativa: la mayoría tiene un promedio de peso al sacrificio de entre 400 y 500 kilogramos, lo que normalmente se alcanza con una de edad de entre los dos y los tres años de edad tanto en los ejemplares cebuínos como taurinos" (Agronegocios, 2020)	Peso promedio del ganado vacuno en pie por cabeza para el sacrificio	Peso Promedio Pie Total 2019			
		(Ganancia peso)			
		429 kg por cabeza (+0,79 kg)	EE.UU. 610,9 kg (pie)	2019	DANE, ESAG (2020); USDA (2020)
		Consumo interno: 427 kg (+1,05 kg)	EE.UU. 368,7 kg (canal)		
		Exportación: 478 kg (+4,81 kg)			
		Machos: 462 kg (+0,39 kg)			
		Hembras: 392 kg (+2,60 kg)			
		Terneros: 59 kg (-2,80 kg)			

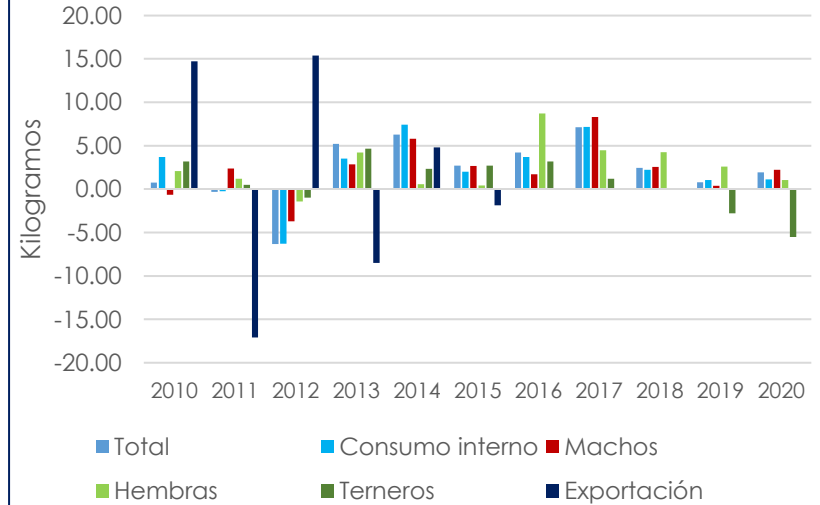
Peso en pie promedio mensual del sacrificio de ganado vacuno por destino



Peso en pie promedio mensual del sacrificio de ganado vacuno por sexo



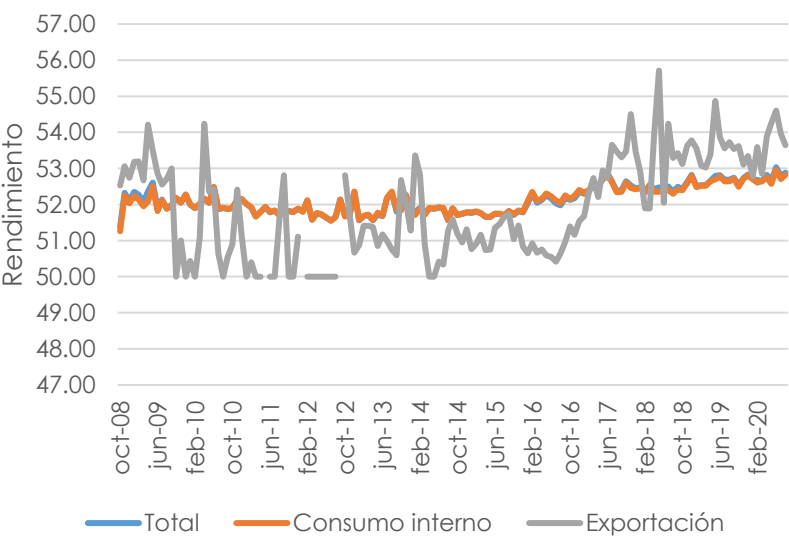
Ganancia de peso en pie anual del ganado vacuno sacrificado por categoría



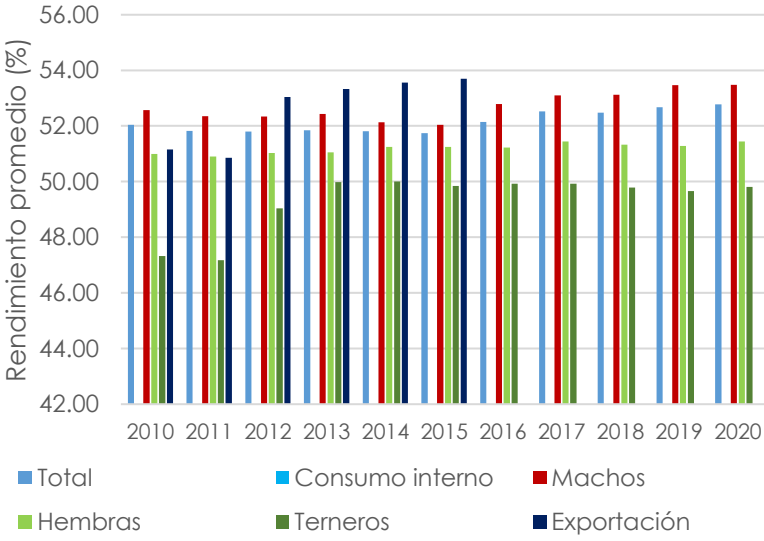
Rendimiento promedio de la carne en canal de ganado vacuno

SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
"Hasta octubre de 2010, en Colombia se llevaron a matadero poco más de 2 millones 980 mil animales. Para el mismo mes de este año [2019], se contaban 2 millones 824 mil, cerca de 156 mil menos. El consuelo: el rendimiento de la canal. En 2010 el promedio fue de 211,5 kg por cabeza mientras que este año [2019] ha subido a 226,4 kg." (Contexto Ganadero, 2019)	Rendimiento promedio de la carne en canal del ganado vacuno	<u>Rendimiento Total Sacrificio 2019 (%)</u> <u>Var. Anual</u> 52,67 % (+0,36 %) – 225,7 kg	<u>Rendimiento 2018 (FAO)</u> EE.UU. 362,6 kg Australia 280,4 kg Uruguay 250,4 kg Brasil 250,0 kg México 243,4 kg Argentina 227,9 kg Nueva Zelanda 154,7 kg	2019	DANE, ESAG (2020); FAO (2020)
		Consumo interno: 52,64 % (+0,36 %) Exportación: 53,55 % (+0,43 %) Machos: 53,47 % (+0,65 %) Hembras: 51,28 % (-0,08 %) Terneros: 49,66 % (-0,24 %)			

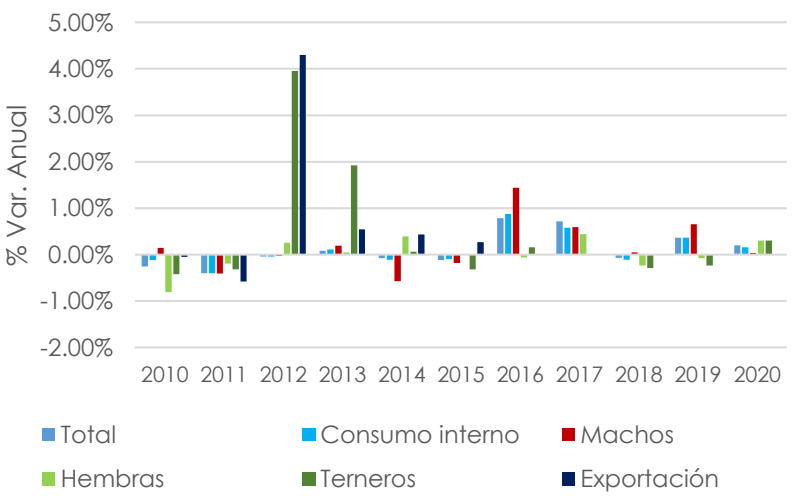
Rendimiento mensual de la carne en canal de ganado vacuno sacrificado por destino



Rendimiento promedio anual de la carne en canal del ganado vacuno sacrificado por categoría

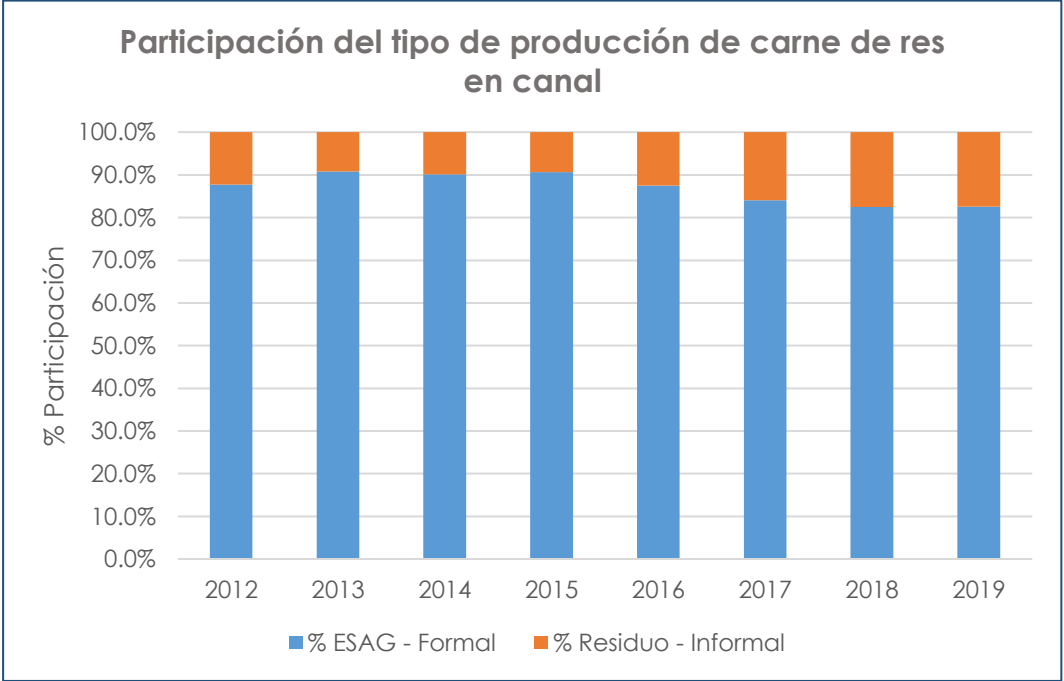
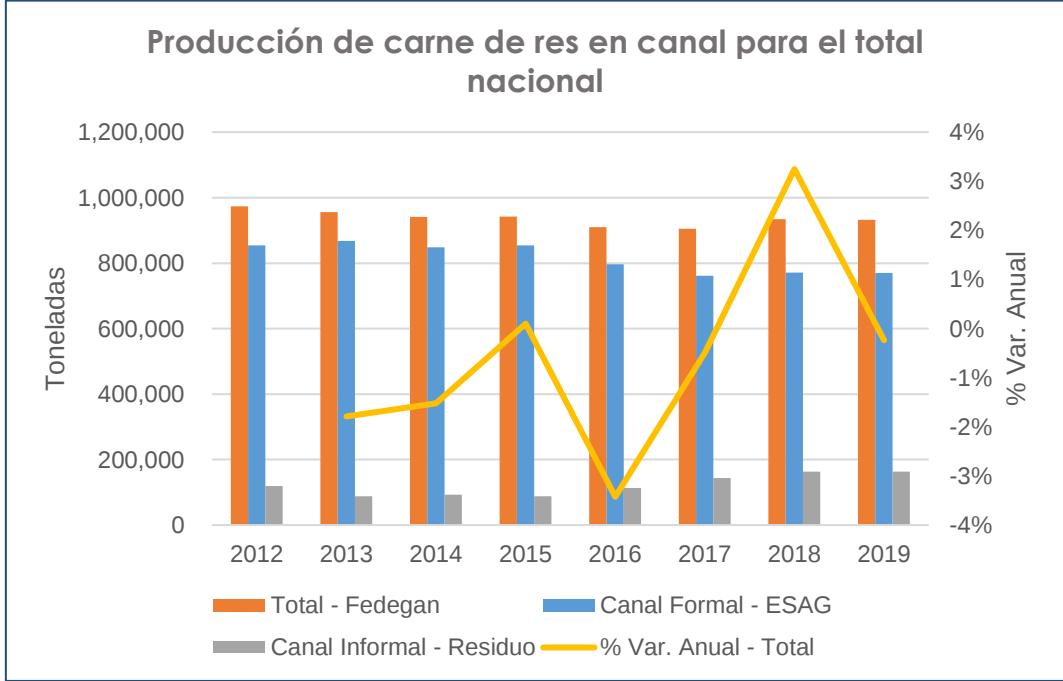


Variación anual del rendimiento promedio de la carne en canal del ganado vacuno sacrificado por categoría

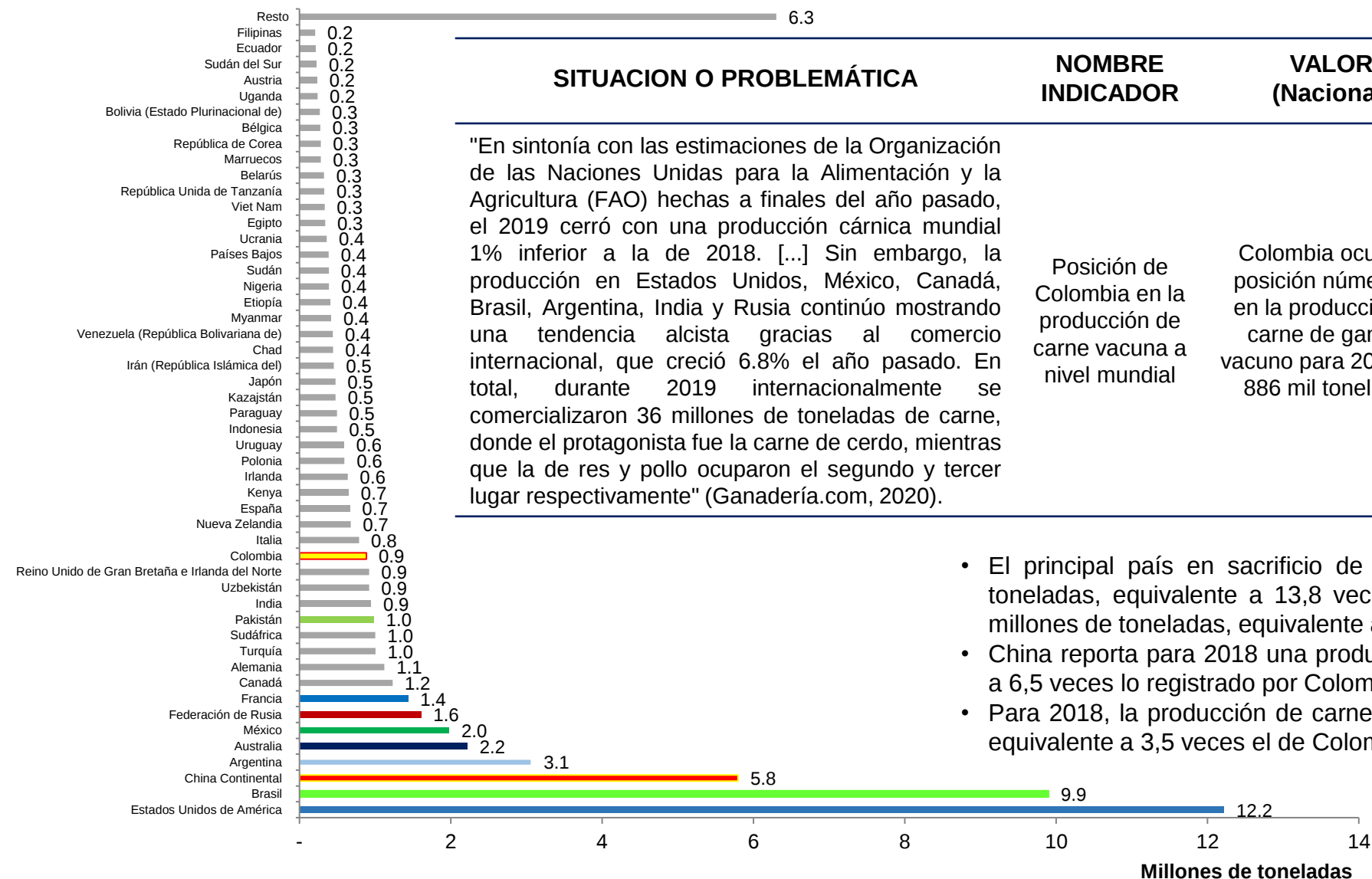


Producción de carne de res en canal

SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
"El año pasado [2019], la producción total de la carne llegó a 933.000 toneladas, es decir que solo 2,3% de la carne salió para exportación, cifra que hay que mejorar. En Colombia hay cerca de 28 millones de cabezas de ganado, de las cuales 27,2 millones fueron vacunadas contra la fiebre aftosa y brucelosis bovina. El éxito de esta operación tuvo que ver con el cambio de actitud de los propietarios de los 633.065 predios dedicados a la cría de vacunos" (La República, 2020).	Producción de carne de res en canal	Producción Total 2019 (% Var. Anual) 932.813 t (-0,24 %)	Producción Total 2018 (FAO) EE. UU. 12,2 millones t Brasil 9,9 millones t China 5,8 millones t Argentina 3,1 millones t Australia 2,2 millones t México 2,0 millones t Rusia 1,6 millones t	2019	Fedegan (2020); DANE, ESAG (2020); FAO (2020)
		Sacrificio Canal (ESAG): 769.960 t (-0,18 %) Informalidad (Residuo): 162.853 t (+0,53 %) % Participación 2019 Formal (ESAG): 82,5 % Informal (Residuo): 17,5 %			



Posición de Colombia en la producción de carne vacuna a nivel mundial



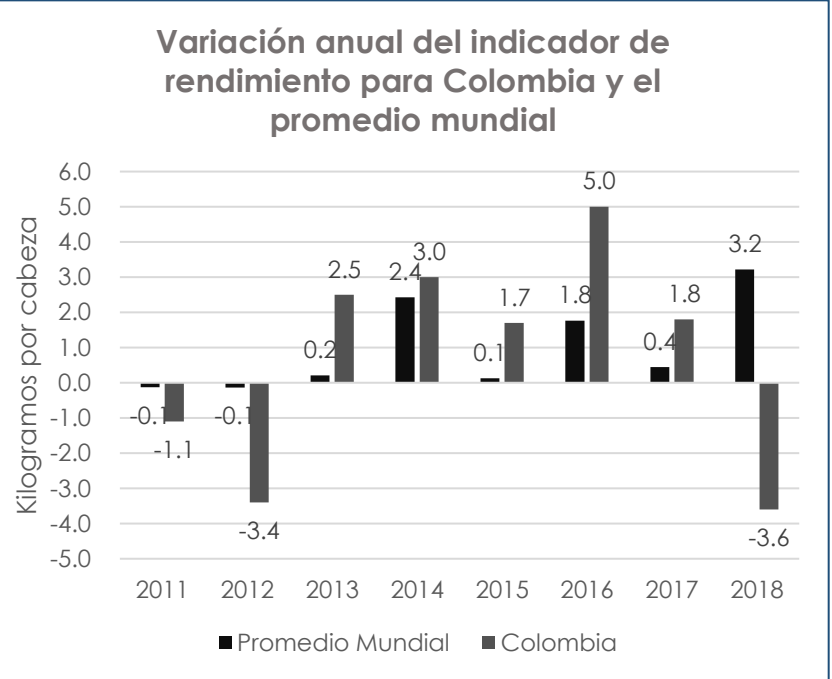
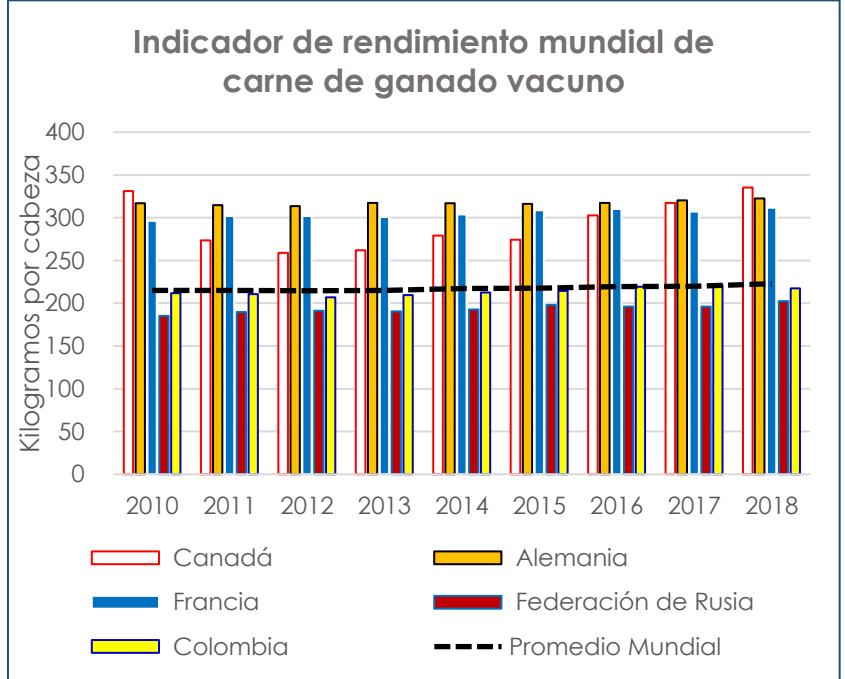
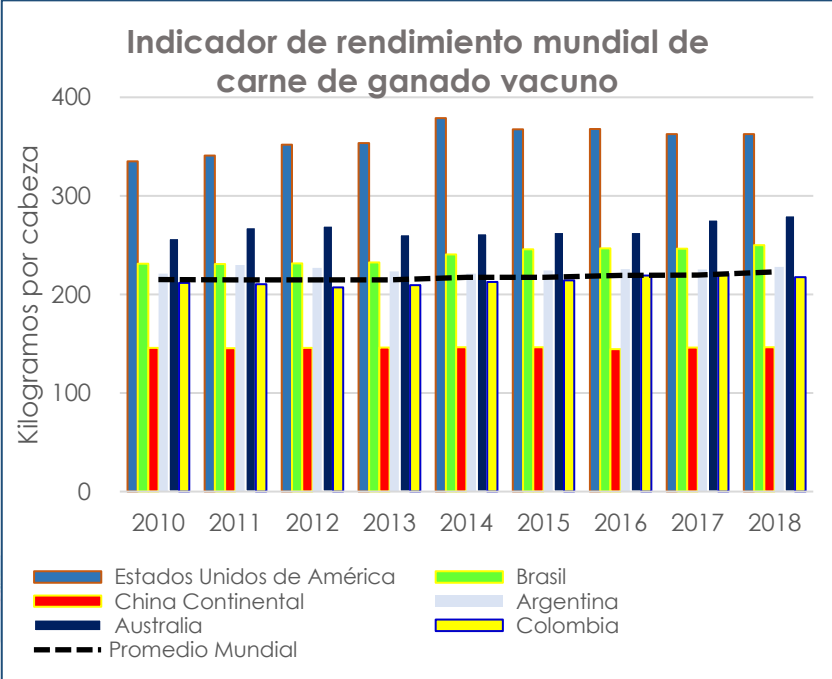
"En sintonía con las estimaciones de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) hechas a finales del año pasado, el 2019 cerró con una producción cárnica mundial 1% inferior a la de 2018. [...] Sin embargo, la producción en Estados Unidos, México, Canadá, Brasil, Argentina, India y Rusia continuó mostrando una tendencia alcista gracias al comercio internacional, que creció 6.8% el año pasado. En total, durante 2019 internacionalmente se comercializaron 36 millones de toneladas de carne, donde el protagonista fue la carne de cerdo, mientras que la de res y pollo ocuparon el segundo y tercer lugar respectivamente" (Ganadería.com, 2020).

SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
"En sintonía con las estimaciones de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) hechas a finales del año pasado, el 2019 cerró con una producción cárnica mundial 1% inferior a la de 2018. [...] Sin embargo, la producción en Estados Unidos, México, Canadá, Brasil, Argentina, India y Rusia continuó mostrando una tendencia alcista gracias al comercio internacional, que creció 6.8% el año pasado. En total, durante 2019 internacionalmente se comercializaron 36 millones de toneladas de carne, donde el protagonista fue la carne de cerdo, mientras que la de res y pollo ocuparon el segundo y tercer lugar respectivamente" (Ganadería.com, 2020).	Posición de Colombia en la producción de carne vacuna a nivel mundial	Colombia ocupa la posición número 17 en la producción de carne de ganado vacuno para 2018 con 886 mil toneladas	Producción Mundial: 67,4 millones de toneladas	2018	FAOSTAT (2020)

- El principal país en sacrificio de ganado vacuno es EE. UU. 12,2 millones de toneladas, equivalente a 13,8 veces la de Colombia, seguido por Brasil con 9,9 millones de toneladas, equivalente a 11,2 veces.
- China reporta para 2018 una producción de 5,8 millones de toneladas, equivalente a 6,5 veces lo registrado por Colombia.
- Para 2018, la producción de carne en Argentina fue de 3,1 millones de toneladas, equivalente a 3,5 veces el de Colombia y ocupando la posición #4 a nivel mundial.

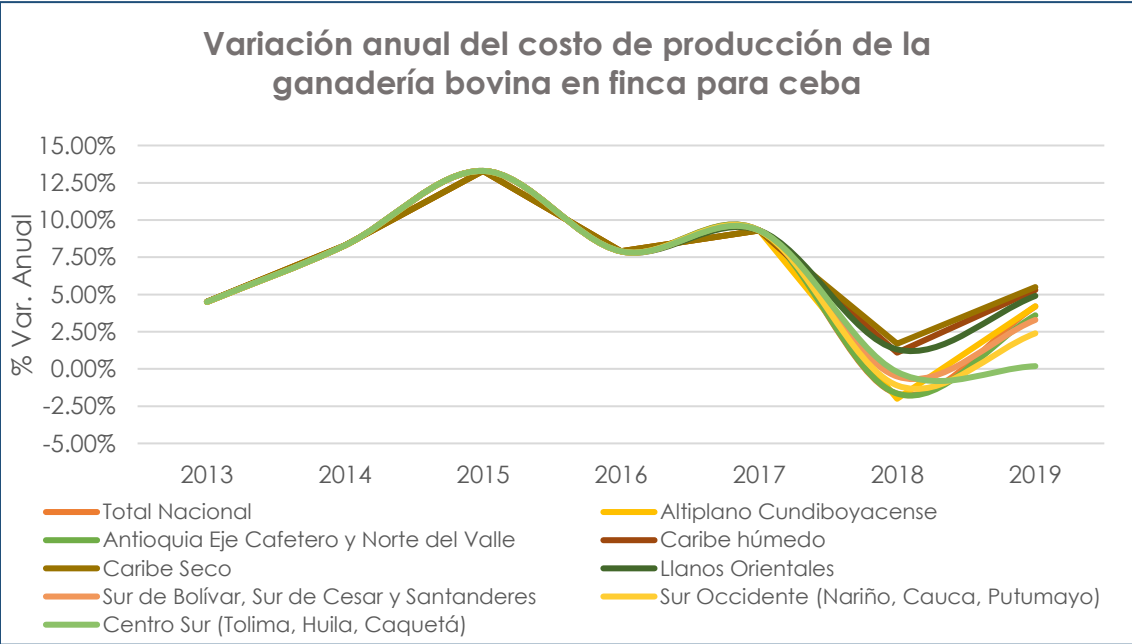
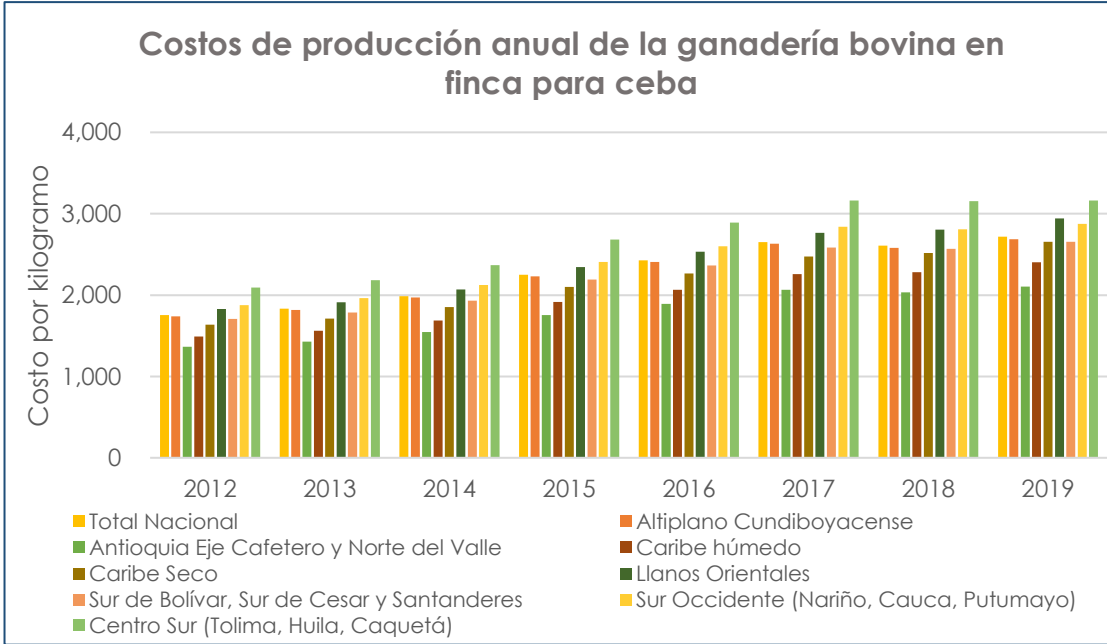
Rendimiento del canal de carne vacuna a nivel mundial

SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
El mercado externo de la carne es muy apetecido y hay grandes jugadores. Cuando un novillo terminado de 500 kilos es sacrificado, tras dejar a un lado sangre, cuero, vísceras, cachos, cascos y patas, solo queda un canal de 265 kilos que de manera inmediata pasa a refrigeración y maduración, para luego ir a las salas de desposte con el fin de empacarlo al vacío con sus respectivos cortes. Lo anterior significa que el rendimiento en canal fue del 53%, porcentaje que [...] limita la competitividad local cuando se está en el mercado internacional milimétrico, pues hay países que tienen réditos más amplios por bovino sacrificado. [...] Muestra de lo anterior se consigna en un cuadro comparativo elaborado por el Consejo Nacional de la Cadena Cárnica Bovina con los países de la región y con algunos donde se está colocando producto colombiano: Brasil (55% de rendimiento en canal por animal), Argentina (57%), Uruguay (58%), Estados Unidos (61%), Unión Europea (59%) y Australia (58%)" (El Nuevo Día, 2016)	Rendimiento del canal de carne vacuna a nivel mundial	Colombia: 217,5 kg	Promedio Mundial: 222,9 kg EE. UU. 362,6 kg Brasil 250 kg Argentina 227,9 kg Australia 280,4 kg	2018	FAOSTAT (2020)



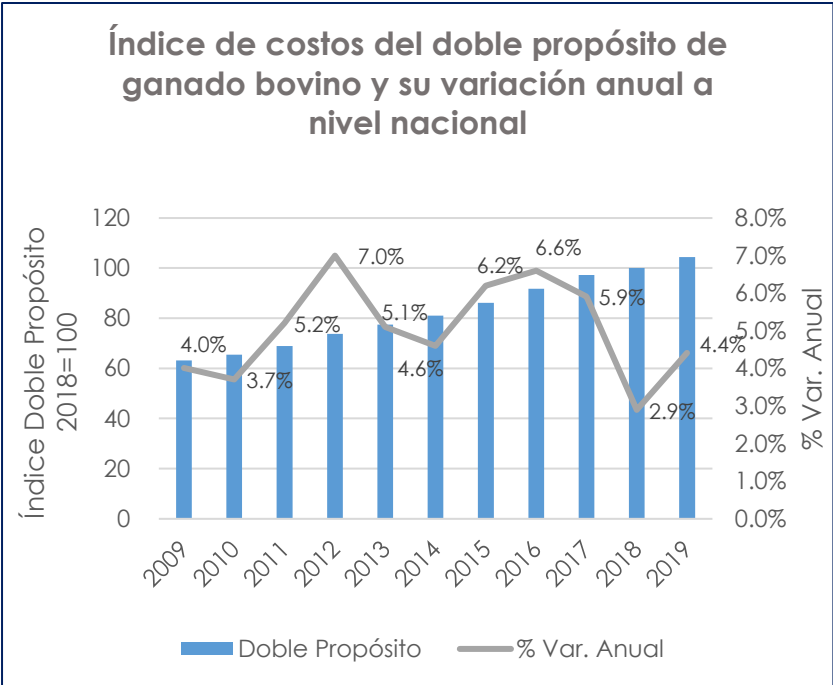
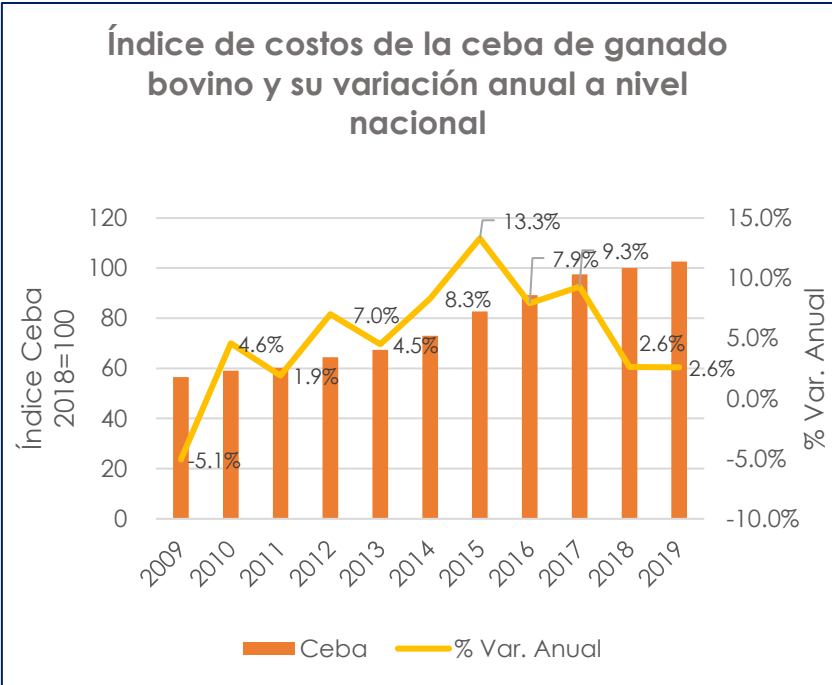
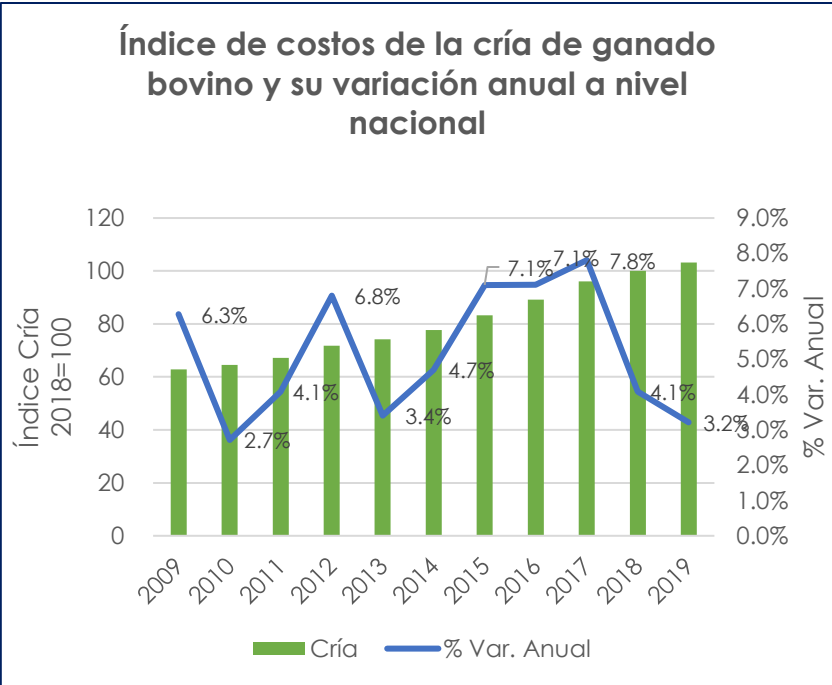
Costos de producción de la carne de res en finca

SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
"La limitada competitividad de los sistemas productivos de cárnicos, se manifiesta en los elevados costos de producción, las bajas productividades, la disminuida rentabilidad del negocio ganadero y la subutilización operativa de la plantas de beneficio" (Contraloría, 2018).	Costos de producción de la carne de res en finca	Costo por kilogramo ceba (% Var. Anual)		2019	Fedegan (2020); USDA (2020)
		Total Nacional \$2.718 kg (+4,20 %)	EE.UU.		
		Altiplano Cundiboyacense \$2.687 kg (4,20 %)	Costos Operativos por vaca U\$603,42		
		Antioquia, Eje Cafetero y Norte del Valle \$2.106 kg (3,60 %)	Peso en Pie		
		Caribe húmero \$2.404 kg (+5,30 %)	Promedio 610,9 kg		
		Caribe seco \$2.656 kg (+5,50 %)	Costo por kilogramo		
		Llanos orientales \$2.941 (+4,90 %)	U\$0,9877		
		Sur Bolívar, Cesar, Santanderes \$2.655 kg (+3,30 %)	Costo total U\$2,33		
		Sur occidente \$2.876 kg (2,40 %)			
		Centro Sur \$3.162 kg (+0,19 %)			
		En dólares U\$0,8284			



Variación de índice de costos de producción de ganadería bovina de carne

SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
"La estructura productiva de carne bovina en Colombia se caracteriza por la cría y engorde de ganado vacuno, articulada a su vez con el sacrificio, pasando por procesos de conservación hasta la comercialización para su colocación en la canasta familiar. La carne bovina ocupa el tercer lugar en la ingesta mundial de proteína animal con una participación del 24%, luego de las aves de corral (33%) y la carne de cerdo (36%)" (MADR, 2011).	Variación de índice de costos de producción de ganadería bovina de carne	% Var. Anual 2019 Cría: 3,21 % Ceba: 2,59 % Doble propósito: 4,41 %	N.D.	2019	Fedegan (2020)



Precio pagado al productor del ganado en pie

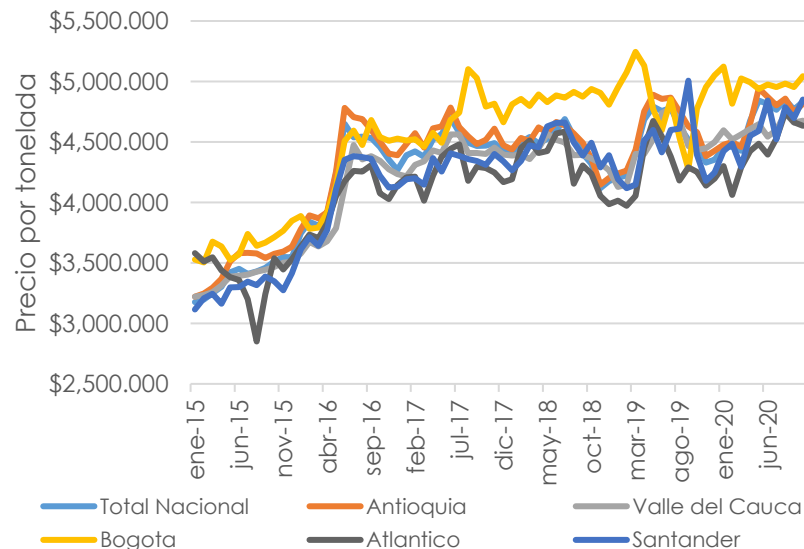
SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
"De acuerdo con el Observatorio de Precios y Costos Agrarios de la Zona Noroccidental del Caribe Colombiano, para este año se espera que en los departamentos de Córdoba y Sucre que el verano no afecte en demasía el valor de los animales, lo cual es un factor determinante en materia de oferta. El 2020 llega con muchas expectativas para el sector ganadero, pues en la mira de los productores está la recuperación del estatus sanitario de país libre de fiebre aftosa, lo que permitirá continuar exportando animales en pie y carne al exterior, así como buscar nuevos mercados a los cuales acceder" (Contexto Ganadero, 2020).	Precio pagado al productor del ganado en pie	Promedio 2019 (% Var. Anual) Total Nacional \$4.515.906 t (+1,7 %) Bogotá \$4.851.233 t (-0,3 %) Antioquia \$4.589.877 t (+2,5 %) Valle del Cauca \$4.470.422 t (+1,4 %) Atlántico \$4.262.269 t (-1,4 %) Santander \$4.418.305 t (-1,0 %) Córdoba \$4.459.708 t (-0,4 %) Caquetá \$4.343.188 (+7,8 %) En dólares U\$1.376 t	<u>Novillo Gordo</u> EE.UU. U\$2.567 t México U\$2.376 t Uruguay U\$2.035 t Australia U\$1.792 t Argentina U\$1.526 t Brasil U\$1.370 t	2019	Bolsa Mercantil de Colombia (2020); Fedegan (2020)



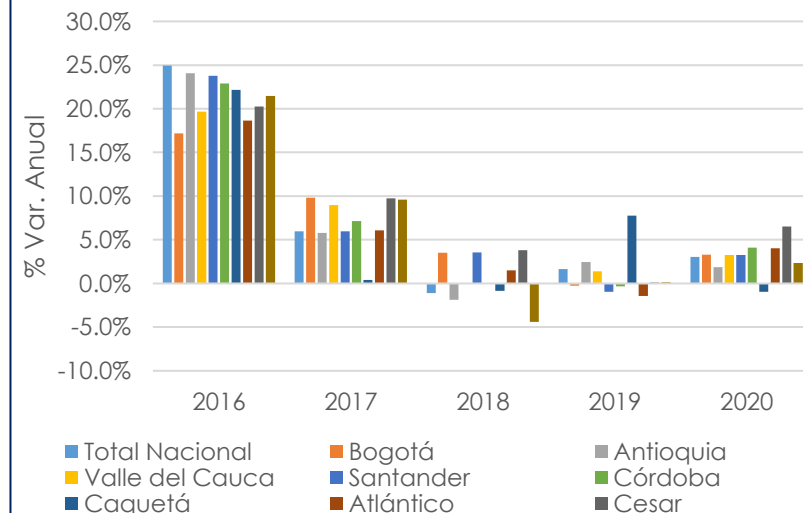
Precio pagado al productor del ganado en pie en la Bolsa Mercantil de Colombia



Precio pagado al productor del ganado en pie en la Bolsa Mercantil de Colombia



Variación anual del precio al productor del ganado en pie en las principales regiones



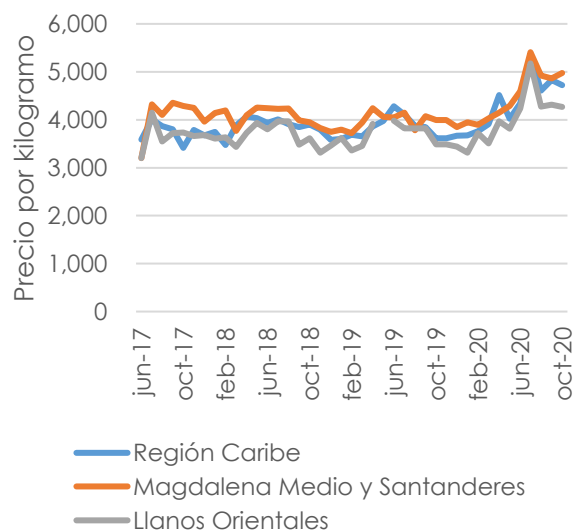


Precio al productor del ganado bovino flaco en pie

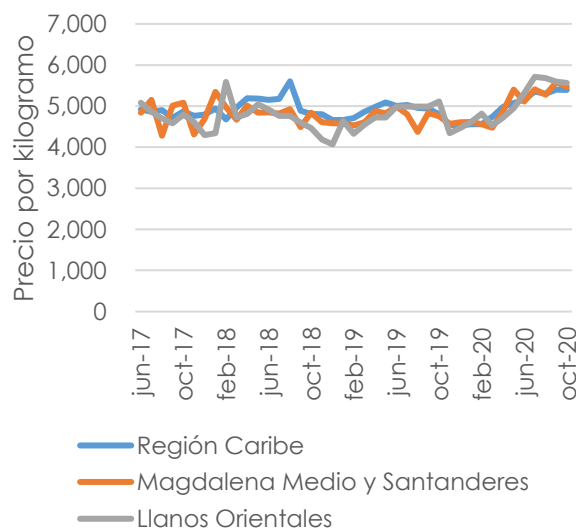
SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
"Para el caso del ganado flaco en pie, se toma el precio promedio de las diferentes regiones evidenciando que el precio de ganado macho fue superior al precio del ganado hembra. Es importante mencionar que, la menor diferencia de ambos precios se presentó cuando cada uno alcanzó su precio máximo el cual dio a lugar en julio del año en curso con 5,495 y 5,315 pesos por kilogramo para macho y hembra, respectivamente" (BMC, 2020).	Precio al productor del ganado bovino flaco en pie	Precio por kilogramo (% Var. Anual)			
		Región Caribe:	<i>Novillo Gordo</i>		
		Hembras \$3.816 kg (-0,83 %)	EE.UU. \$8.423 kg		
		Machos \$4.842 kg (-3,23 %)	México \$7.796 kg		
		Llanos Orientales:	Uruguay \$6.667 kg	2019	Fedegan (2020)
		Hembras \$3.351 kg (-8,52 %)	Australia \$5.880 kg		
		Machos \$4.737 kg (+1,01 %)	Argentina \$5.007 kg		
		Magdalena Medio y Santanderes	Brasil \$4.495 kg		
		Hembras \$3.970 kg (-2,13 %)			
		Machos \$4.842 kg (-2,81 %)			



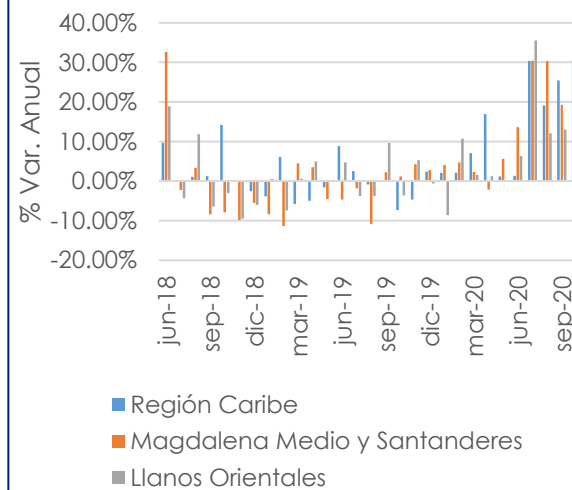
Precio del novillo flaco en pie por kilogramo - hembras



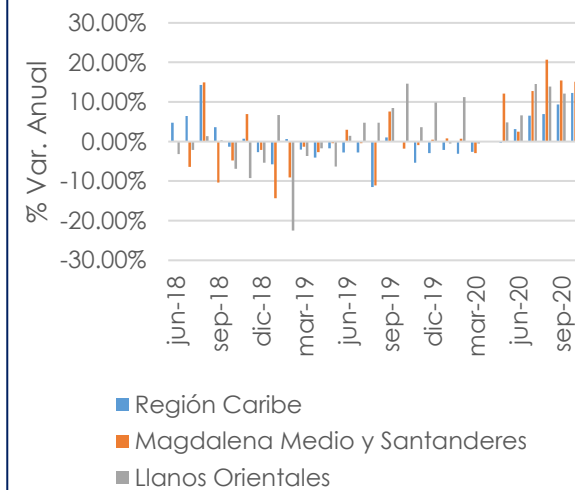
Precio del novillo flaco en pie por kilogramo - machos



Variación anual del precio del novillo flaco en pie por región - hembras



Variación anual del precio del novillo flaco en pie por región - machos

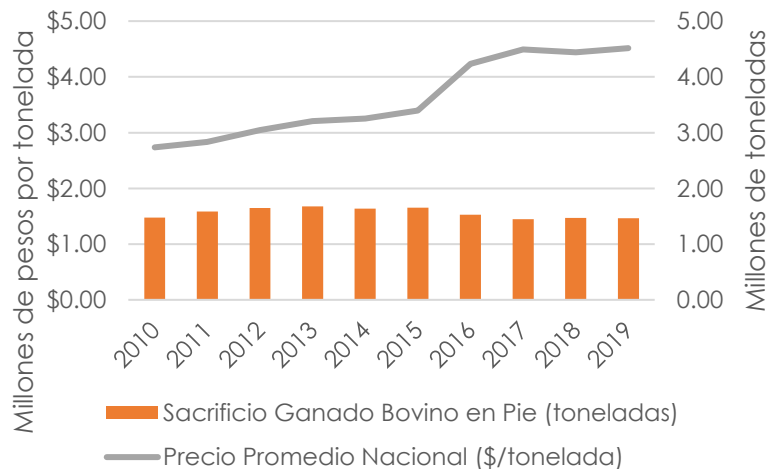




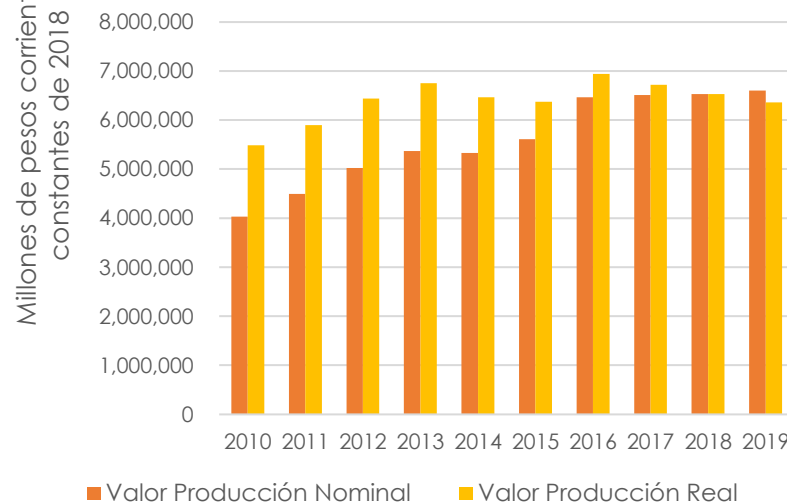
Valor de la producción de la fase primaria de la ganadería bovina de carne

SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
"La producción de carne en el país está directamente relacionada con las condiciones climáticas presentadas en el territorio en donde desarrolla dicha actividad. En este sentido, el tema del verano prolongado ha tenido incidencia de manera directa en la producción de carne y al mismo tiempo, ha sido afectada por problemas estructurales como el contrabando y el sacrificio clandestino" (Fedegan, 2020).	Valor de la producción de la fase primaria de la ganadería bovina de carne	<u>Valor Producción 2019 (% Var. Anual)</u> Corrientes: \$6,6 billones (+1,14 %) Constantes: \$6,4 billones (-2,56 %) <i>En Dólares Corrientes: U\$2.012 millones</i> <i>VP por cabeza U\$589,98</i>	<u>Valor Producción 2018 (FAO)</u> Argentina U\$10.216 Brasil U\$21.299 Uruguay U\$1.881 México U\$6.987 <i>EE.UU (por vaca) U\$629,66</i>	2019	DANE, ESAG (2020), Bolsa Mercantil de Colombia (2020); FAO (2020)

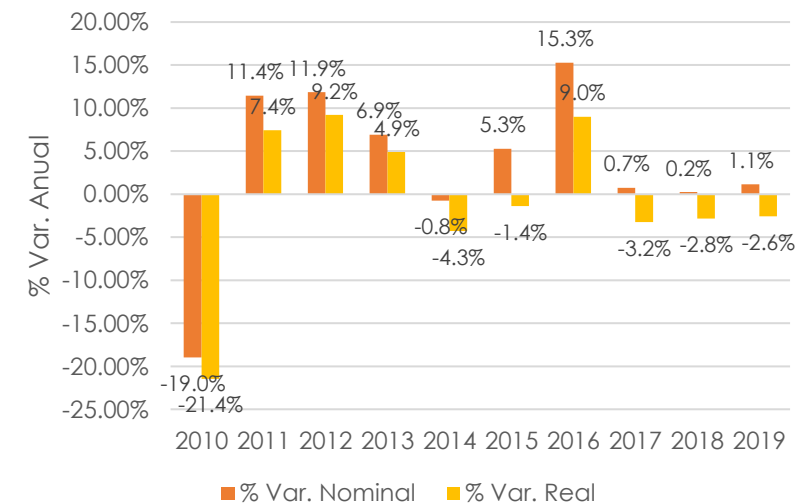
Precio promedio por tonelada del ganado en pie en la Bolsa Mercantil de Colombia y sacrificio del ganado en pie por toneladas



Valor de la producción primaria de la ganadería bovina sacrificada en precios corrientes y constantes

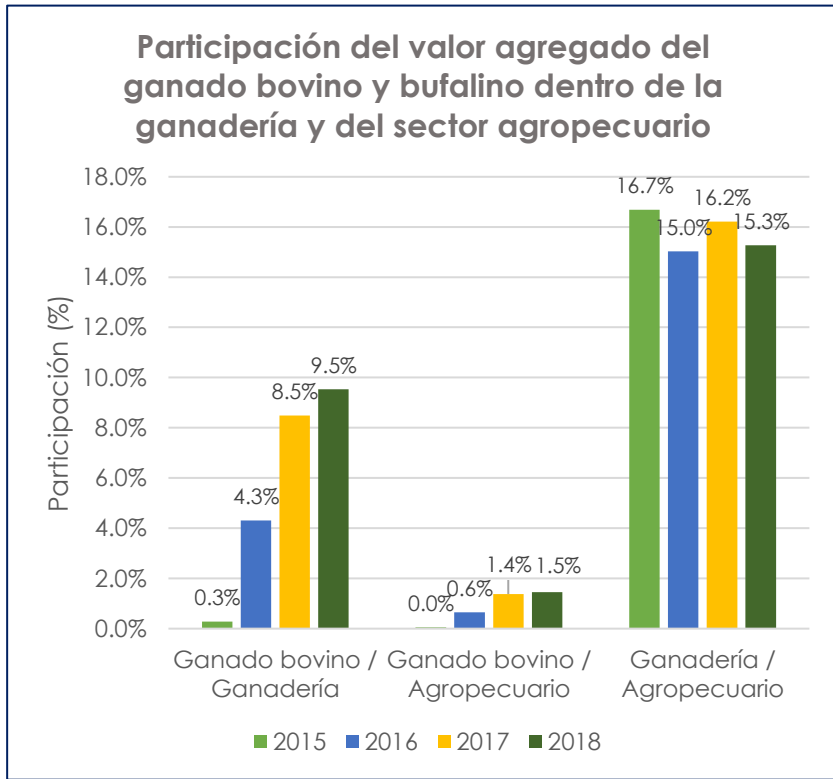
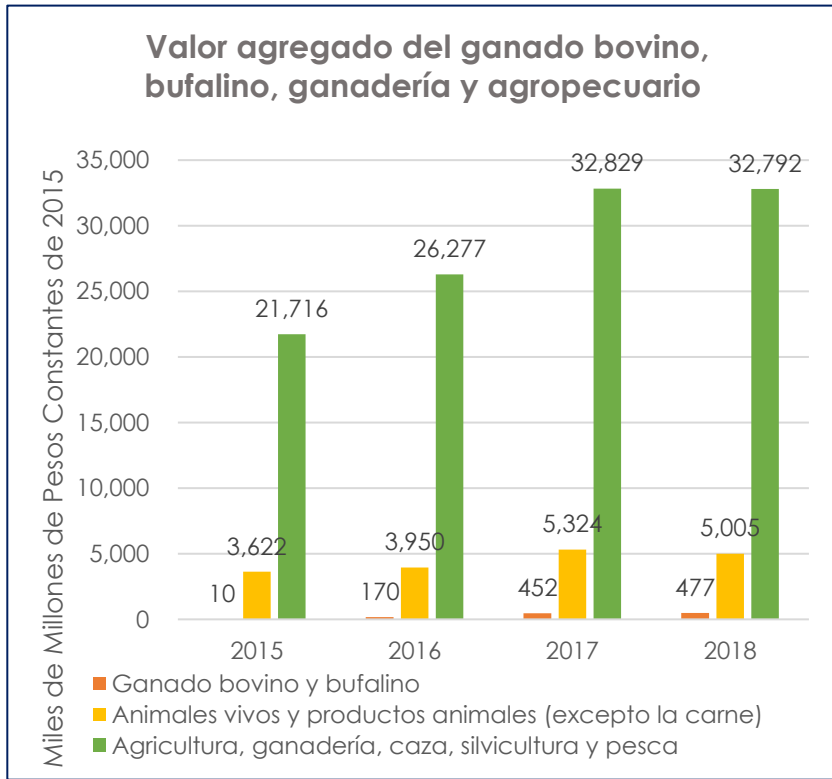
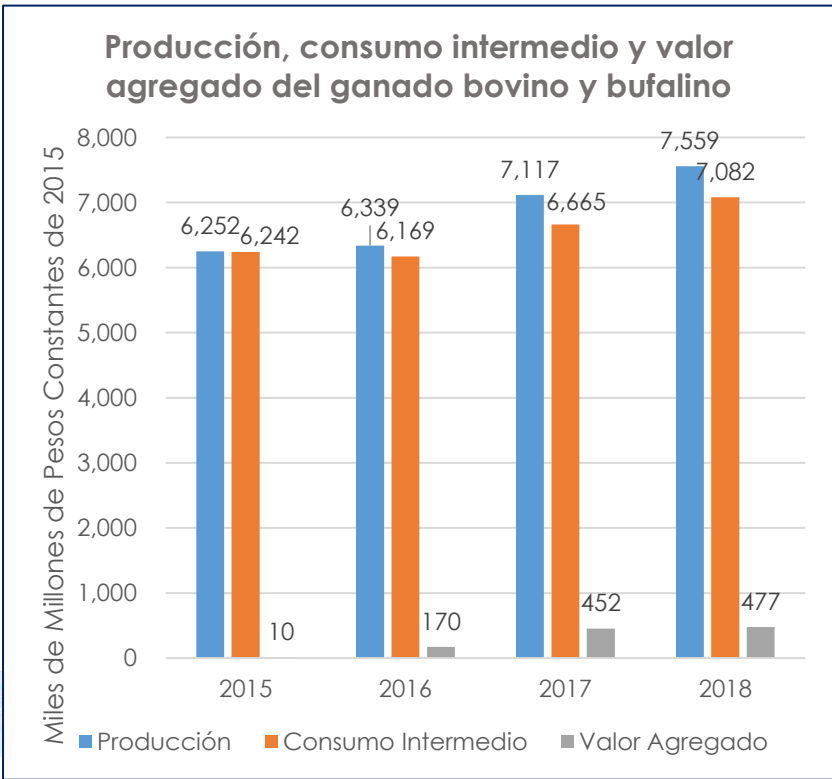


Variación anual porcentual nominal y real del valor de la producción primaria de la ganadería bovina sacrificada



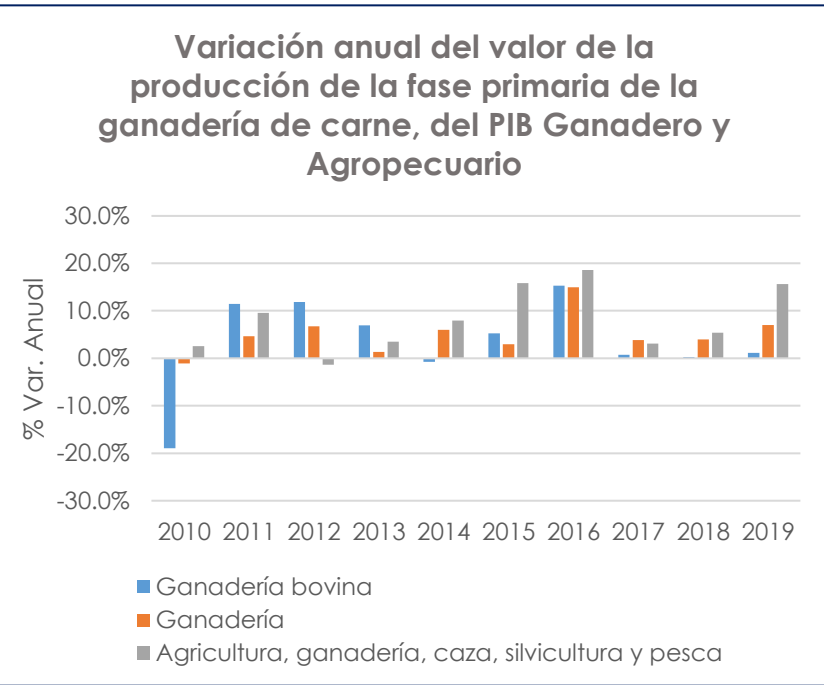
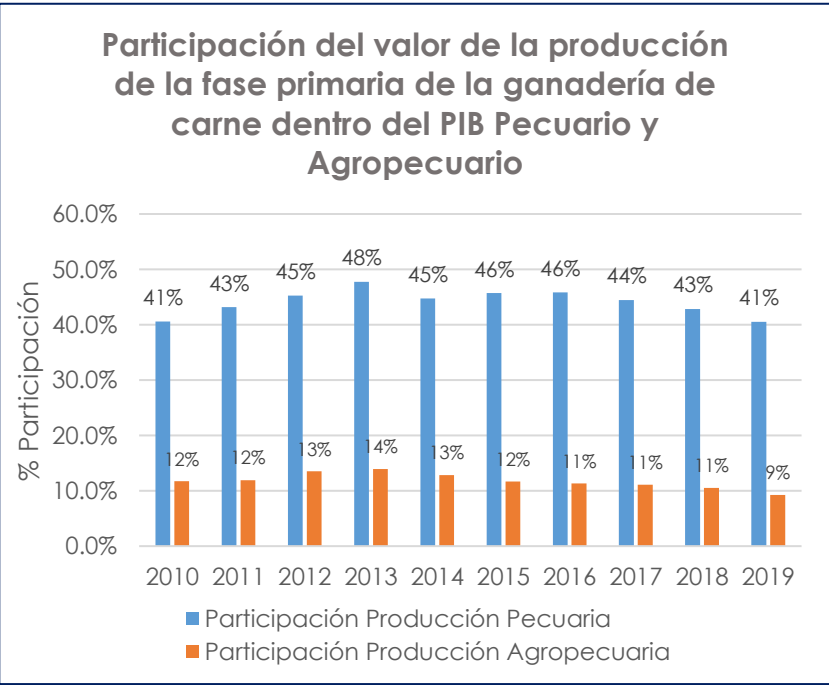
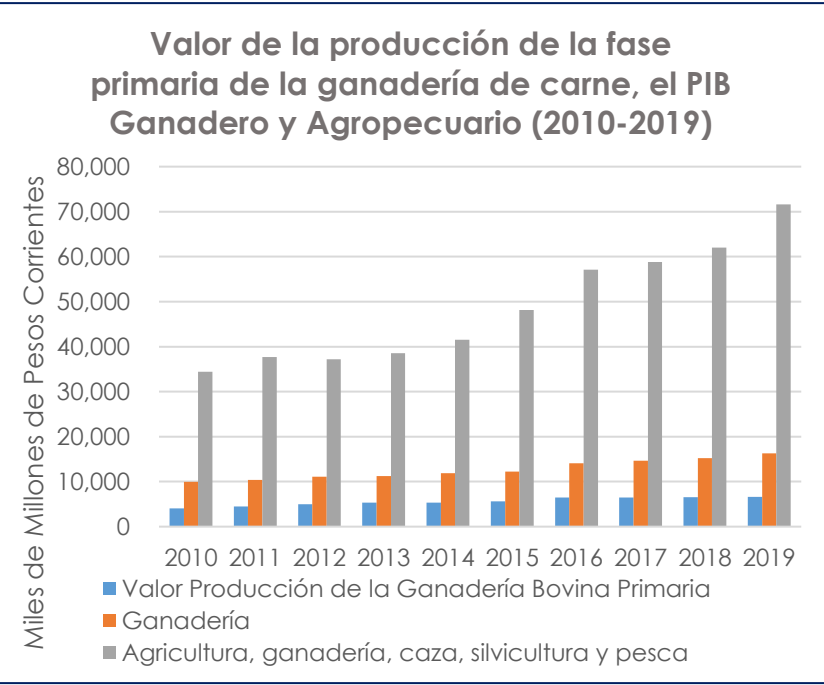
Participación del valor agregado cárnico en su fase primaria dentro del PIB Ganadero y Agropecuario

SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
"La ganadería bovina es de tal magnitud en el país que contribuye con el 1,6 % del PIB nacional, esto es, una gran participación en el total de la producción de bienes y servicios de toda la economía del país" (Agronegocios, 2019).	Participación del PIB Cárnico en su fase primaria dentro del PIB Ganadero y Agropecuario	Bovino Carne / Ganadería: 9,5 % Bovino Carne / Agropecuario: 1,5 % Ganadería / Agropecuario: 15,3 %	N.D.	2019	DANE, SCN (2019)



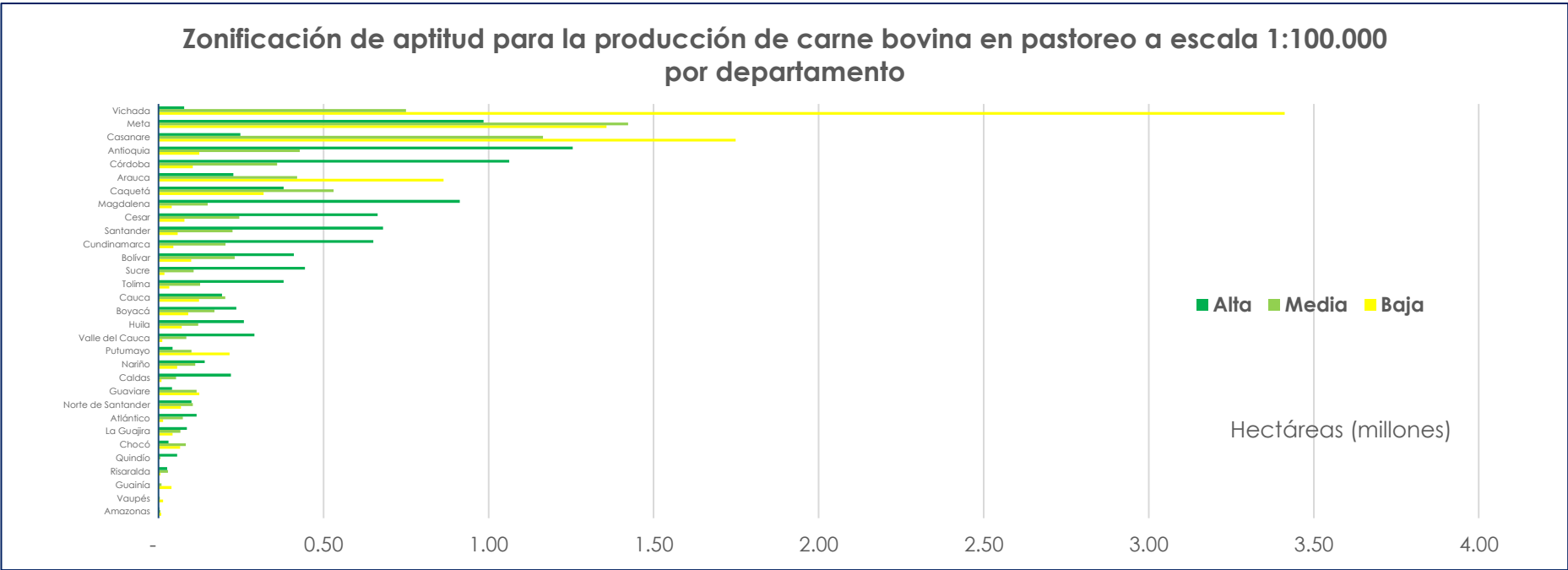
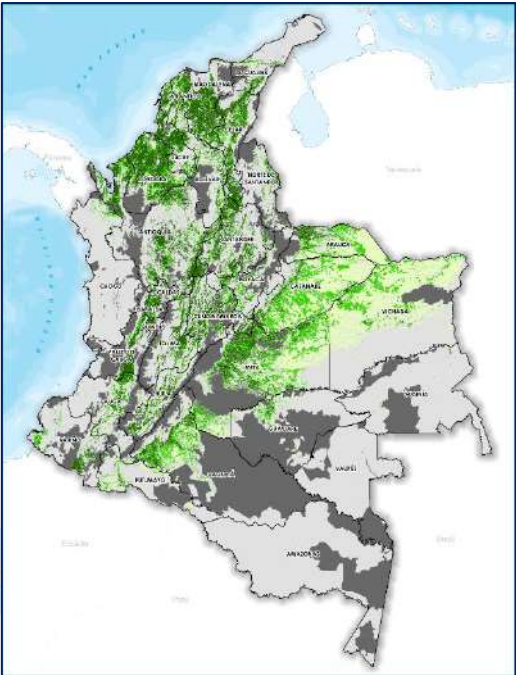
Participación del valor de la producción de la fase primaria de la ganadería bovina de carne dentro del PIB Pecuario y Agropecuario

SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
"El sector agropecuario contribuye aproximadamente con el 8.5% del PIB nacional. Así mismo, la ganadería participa con el 1.6%, el 20% y el 53% sobre el crecimiento nacional, el sector agropecuario y el sector pecuario, respectivamente. Frente a otros sectores de la economía agrícola, la producción de la ganadería colombiana dobla y triplica a otros sectores, como el avícola, el cafetero, y el floricultor" (Profesionales de Bolsa, 2011).	Participación del valor de la producción de la fase primaria de la ganadería bovina de carne dentro del PIB Pecuario y Agropecuario	Ganadería Bovina / Pecuario 40,5 %	N.D.	2019	DANE, SCN (2020), DANE, ESAG (2020), Bolsa Mercantil de Colombia (2020)
		Ganadería Bovina / Agropecuaria 9,2 %			



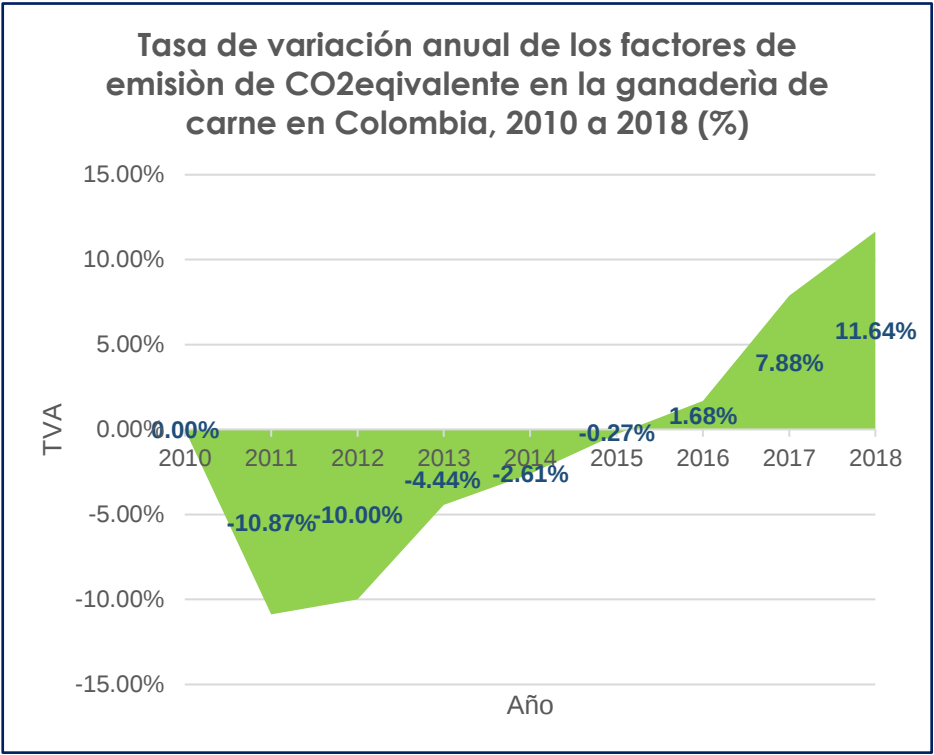
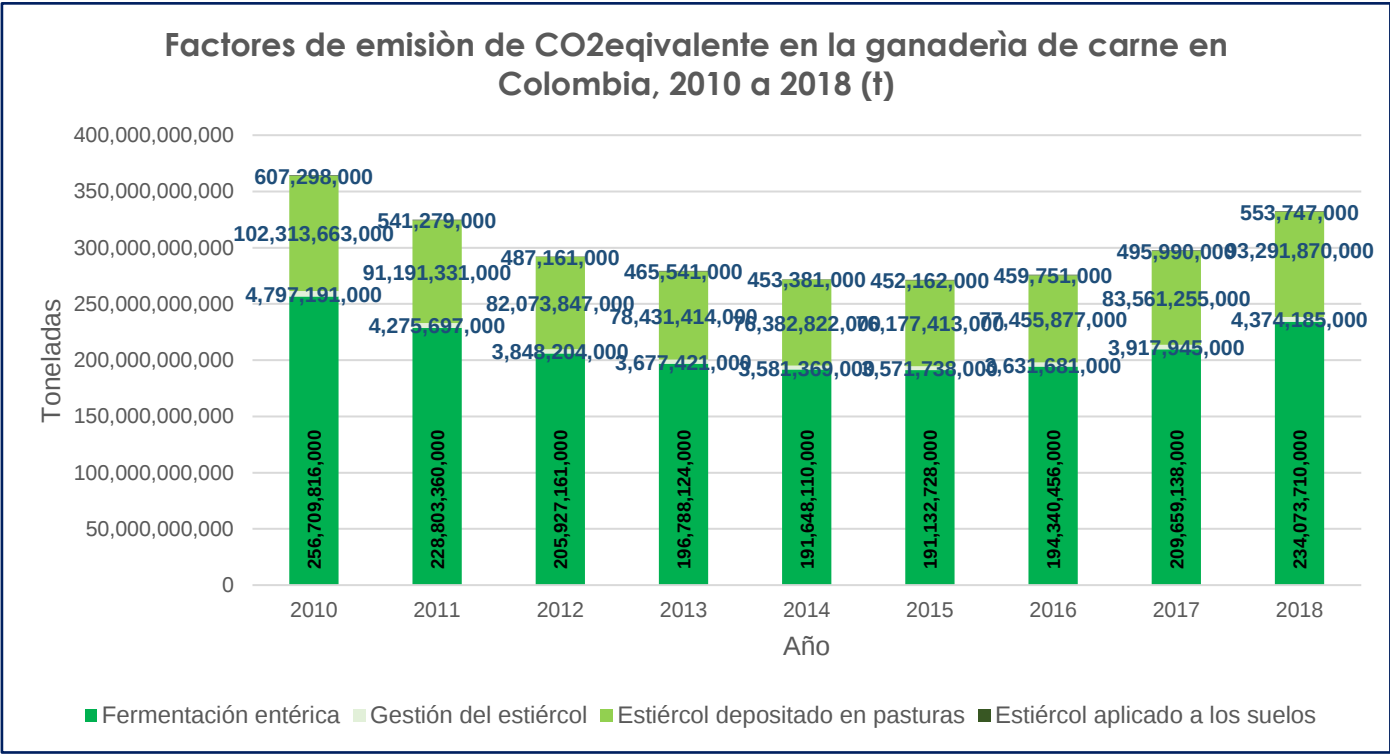
Zonificación de aptitud para la producción de carne bovina en pastoreo para el mercado nacional y de exportación

SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
“Actualmente, Colombia cuenta con 28.000.409 hectáreas aptas para el establecimiento de ganadería de carne y 28.057.541 hectáreas para el establecimiento de ganadería de leche, lo que representa el 70 % de la frontera agrícola nacional.[...] Este ordenamiento de la producción era necesario ya que el desorden que ha tenido la ganadería en su crecimiento a través del tiempo era fundamental ponerlo en cierta línea base, una línea base para el desarrollo que podemos complementar con las propuestas que tenemos en este momento de ganadería sostenible donde vamos a ubicar realmente al sector con ese potencial de sostenibilidad y sustentabilidad que nos abre las puertas al mercado nacional e internacional”, concluyó Ignacio Amador Gómez, director ejecutivo de Asocárnicas y presidente del Consejo Nacional de la Cadena Cárnica Bovina del MADR” (UPRA, 2019).	Zonificación de aptitud para la producción de carne bovina en pastoreo para el mercado nacional y de exportación	Total Zonas Aptas: 27.162.882 ha Aptitud alta: 10.213.416 ha Aptitud media: 7.695.934 ha Aptitud baja: 9.253.532 ha	Departamentos con aptitud alta • Antioquia 1.255.136 ha • Córdoba 1.062.229 ha • Meta 984.986 ha • Magdalena 912.713 ha	2019	UPRA (2019)



Emisiones de CO2eq por la ganadería de carne

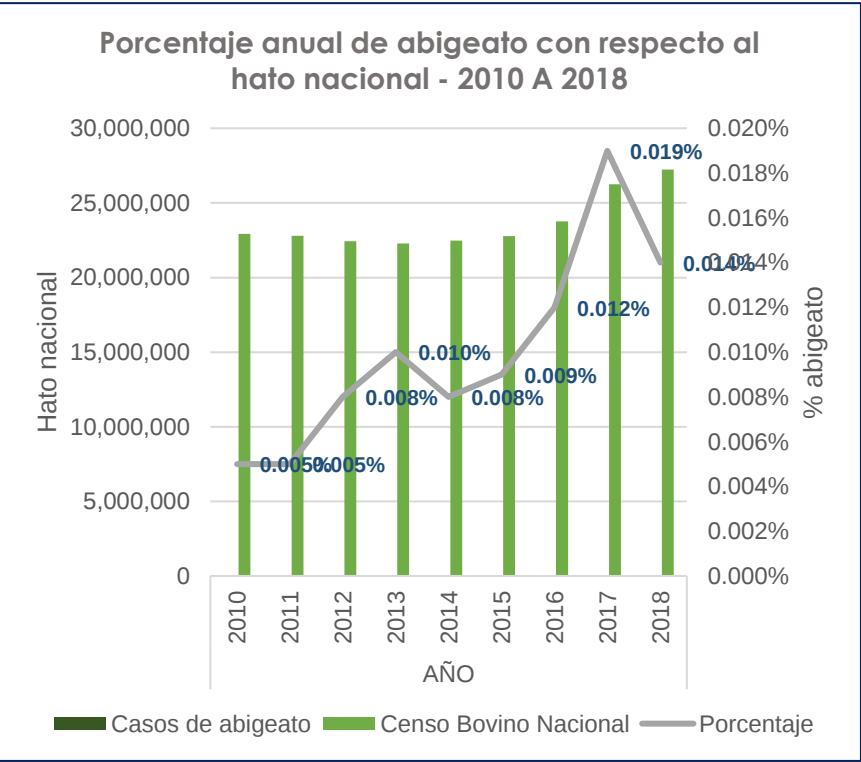
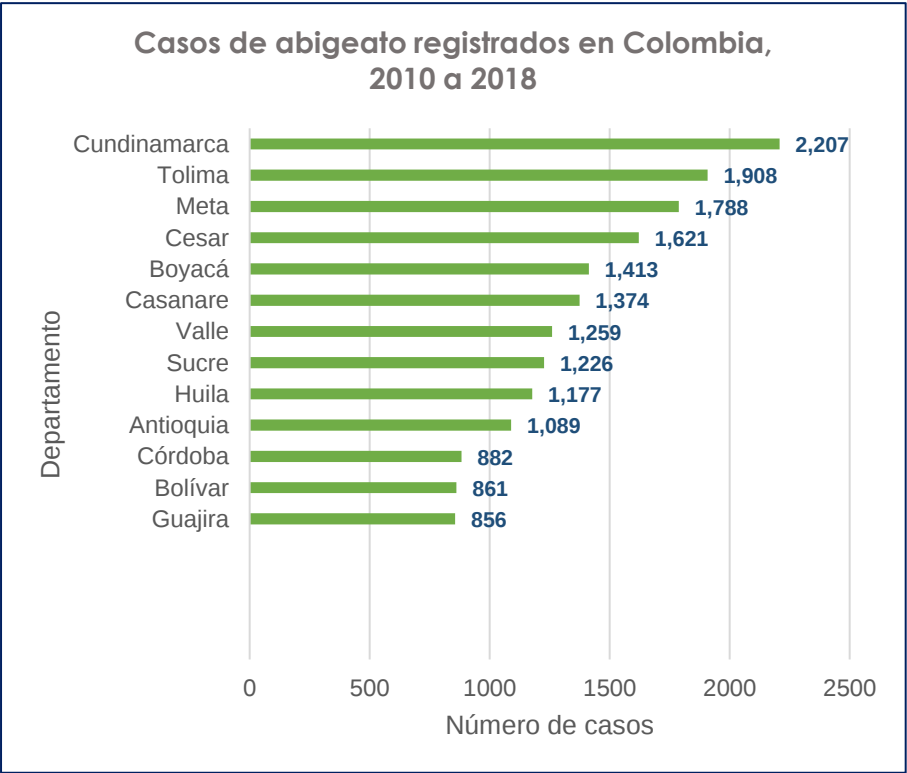
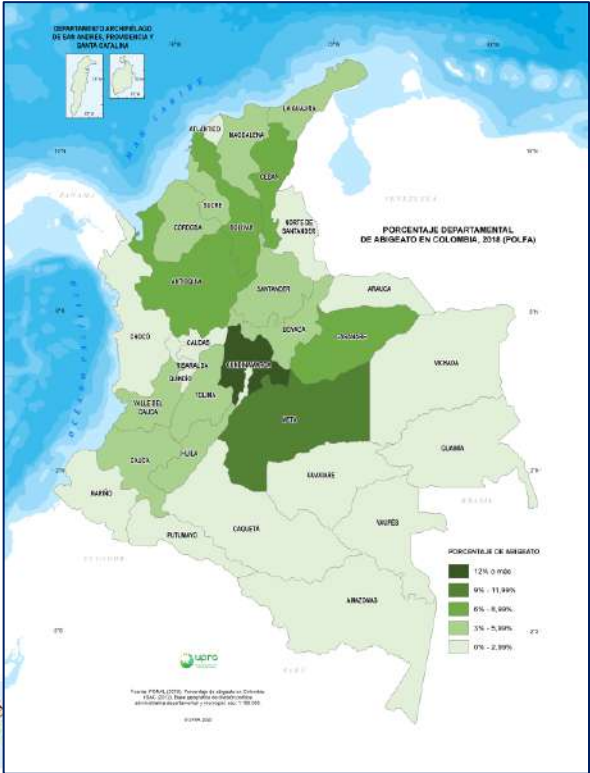
SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
La ganadería genera el 9% del CO2 equivalente proveniente de actividades humanas (FAO, 2006)	Emisiones de CO2eq por la ganadería de carne	332.293'512.000 toneladas en 2018 TVA promedio -0,87%	3'308.068'992.000 toneladas en 2018 (Brasil)	2010 a 2018	FAO (2018)



Fuente(s): FAO (2010 a 2018), Datos de emisiones por actividades agropecuarias por país.
© UPRA 2018

Porcentaje anual de abigeato con respecto al hato ganadero nacional

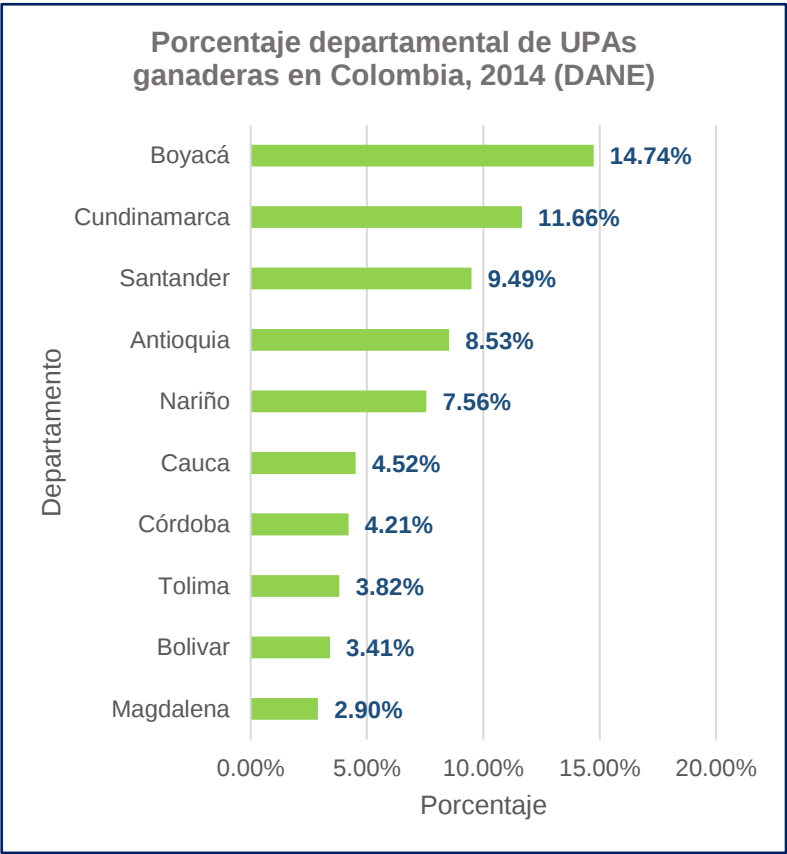
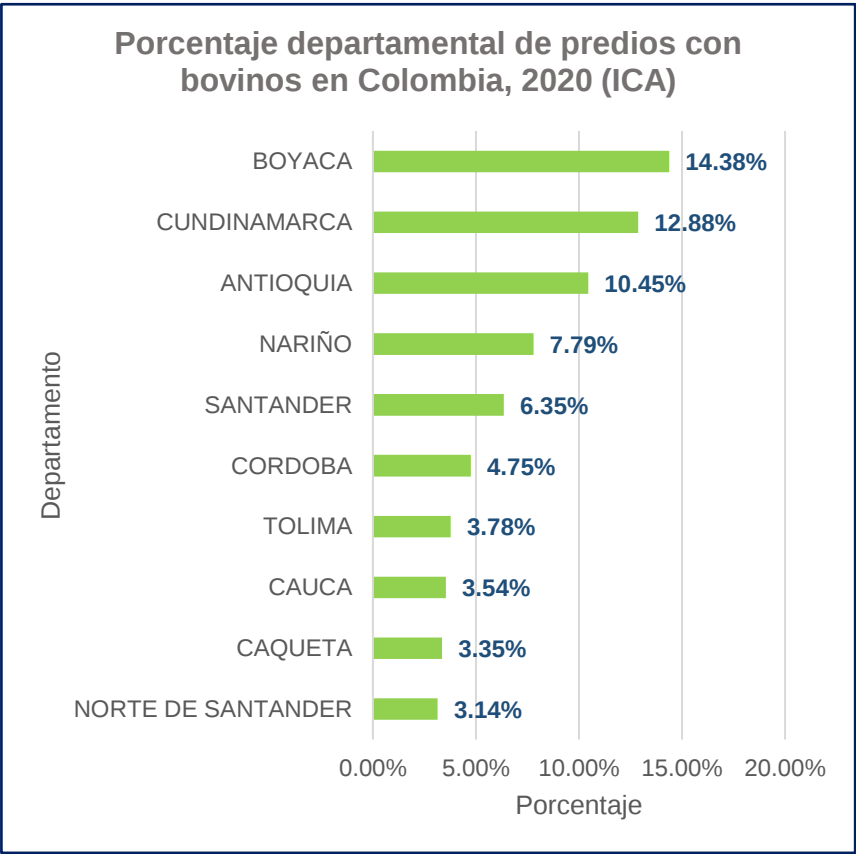
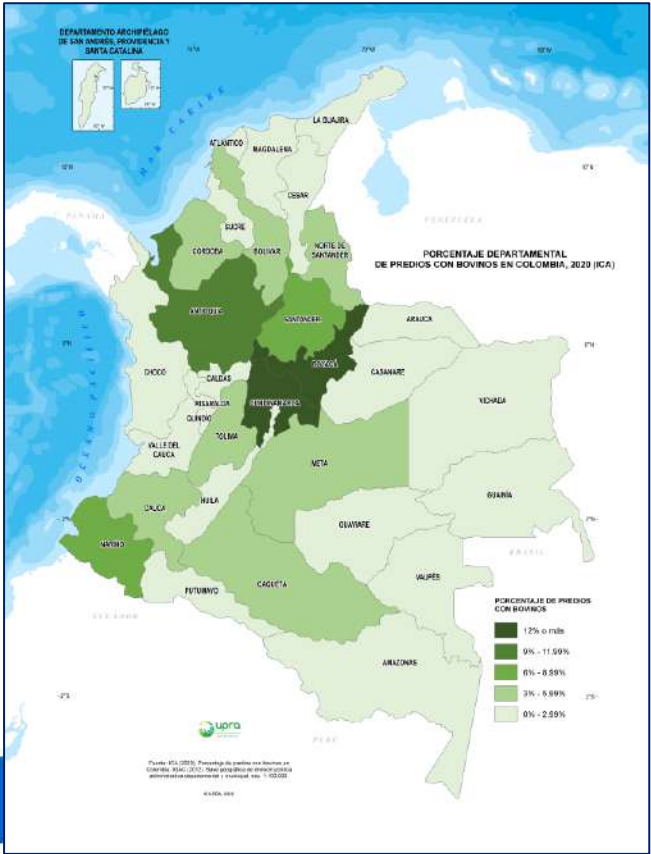
SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
El aumento de casos de abigeato en diferentes zonas del país como la Costa, Arauca, Casanare y Santander tiene preocupados a pequeños y medianos ganaderos en todo el territorio nacional. (Fedegan, 2016)	Porcentaje anual de abigeato con respecto al hato ganadero nacional	Promedio 2010 a 2018 = 0.010% del hato nacional 3918 casos en 2018 (0,019%)	<u>Ecuador</u> : 1.608 casos en 2014 (Instituto nacional de estadística, 2015)	2010-2018	Policía Nacional (2010 a 2018) ICA, Segundo ciclo de vacunación bovina



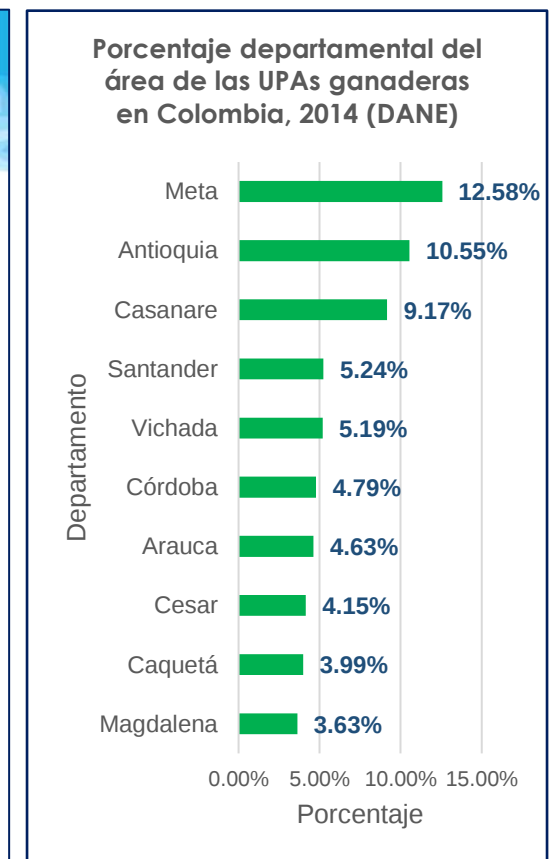
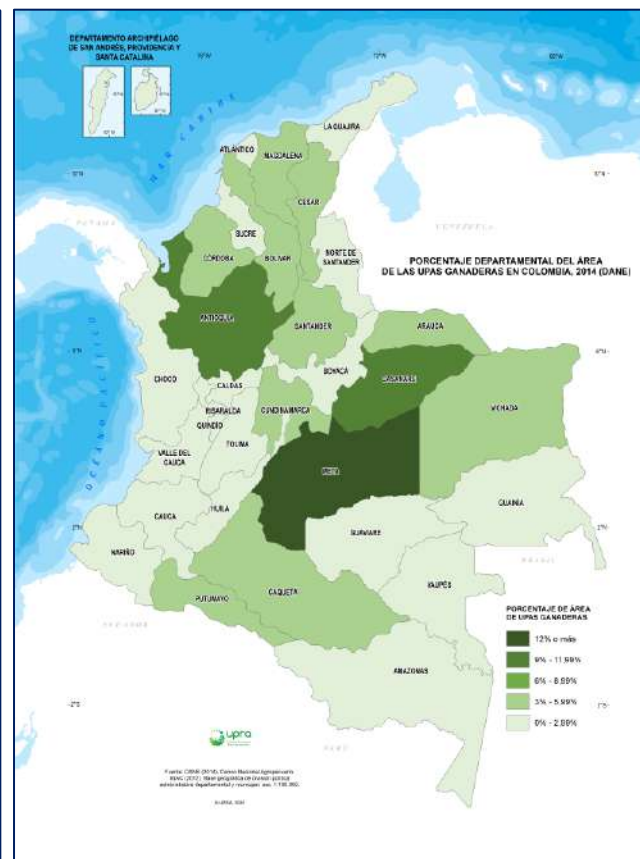
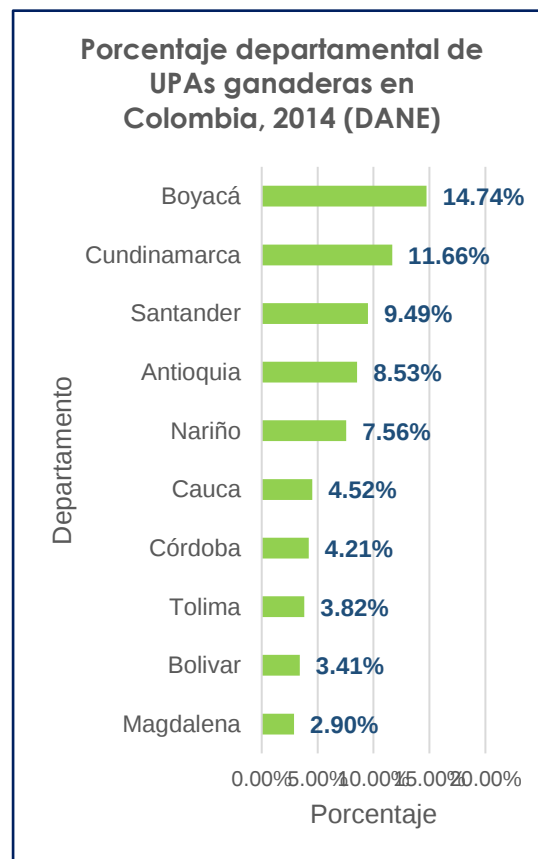
Fuente(s): POLICIA NACIONAL (2010 a 2018), Revista Criminalidad, ediciones 48 a 61. ICA (2018), Segundo ciclo de vacunación bovina.

Número de predios con bovinos

SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
En Colombia hay ganadería en todas las regiones, en todos los climas, en todos los tamaños y en diversas especialidades. (Cubillos, Contexto ganadero, 2019).	Número de predios con bovinos	655.661 56,60% corresponden a Boyacá, Cundinamarca, Antioquia, Nariño, Santander y Córdoba	Ecuador: 288.227 UPA (RIMISP, Centro latinoamer. para el desarrollo rural, 2015)	2016 a 2020 ICA 2014 CNA	ICA, Censo Pecuario Nacional, 2020.



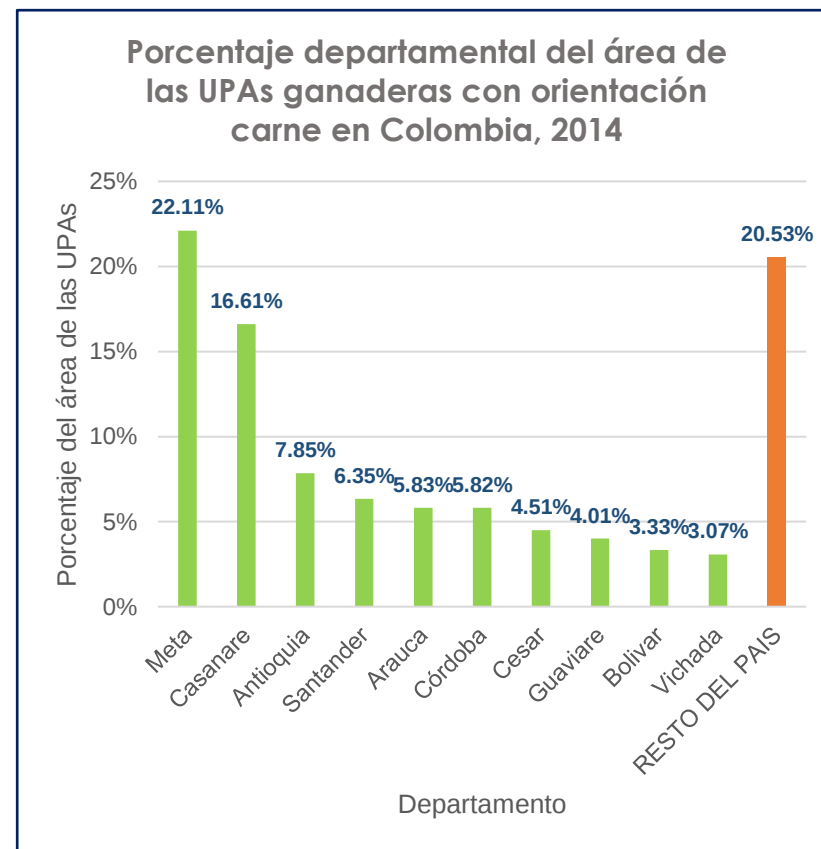
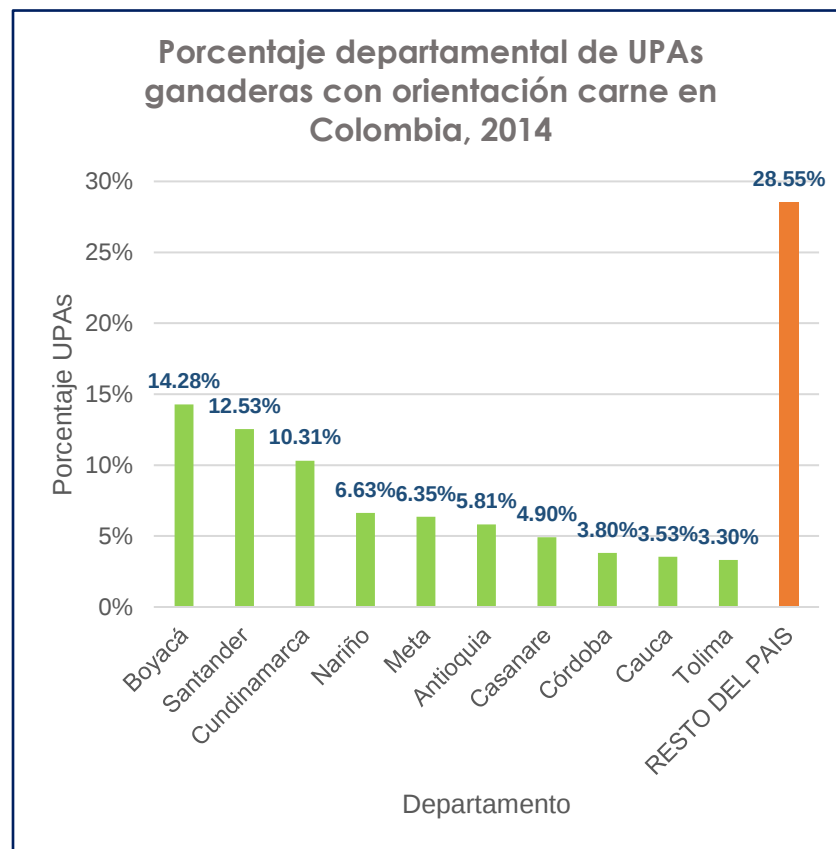
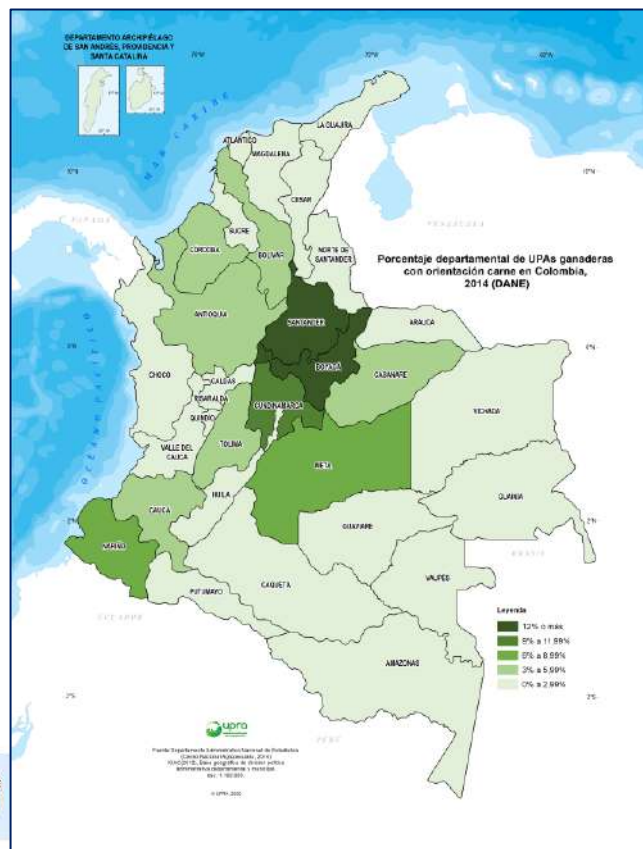
En Colombia hay ganadería en todas las regiones, en todos los climas, en todos los tamaños y en diversas especialidades. (Cubillos, Contexto ganadero, 2019).



Fuente(s): DANE (2014), Censo Nacional Agropecuario.

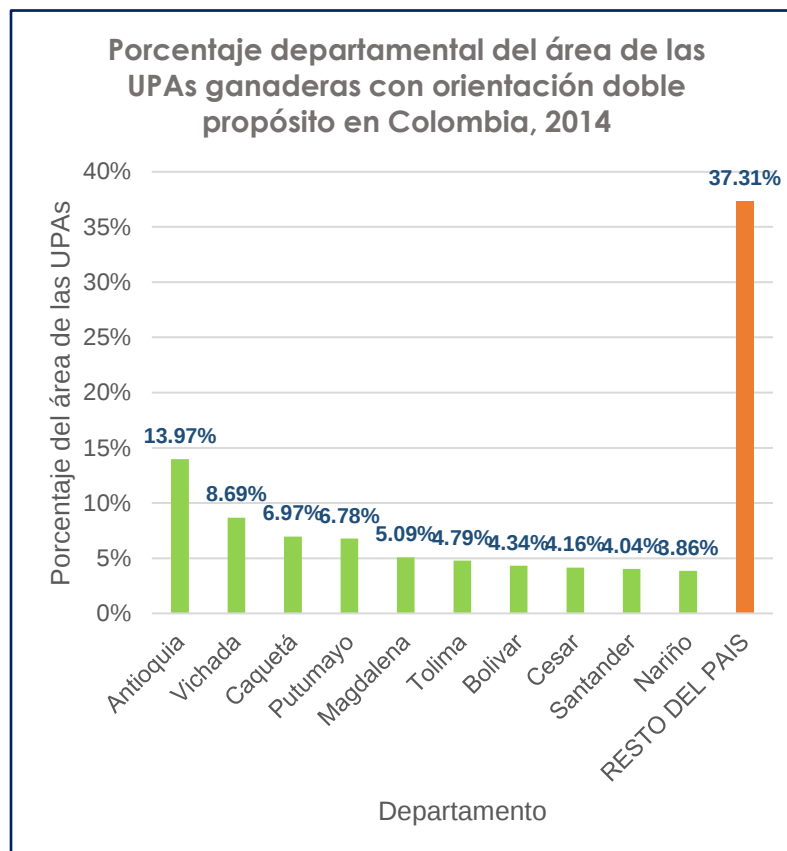
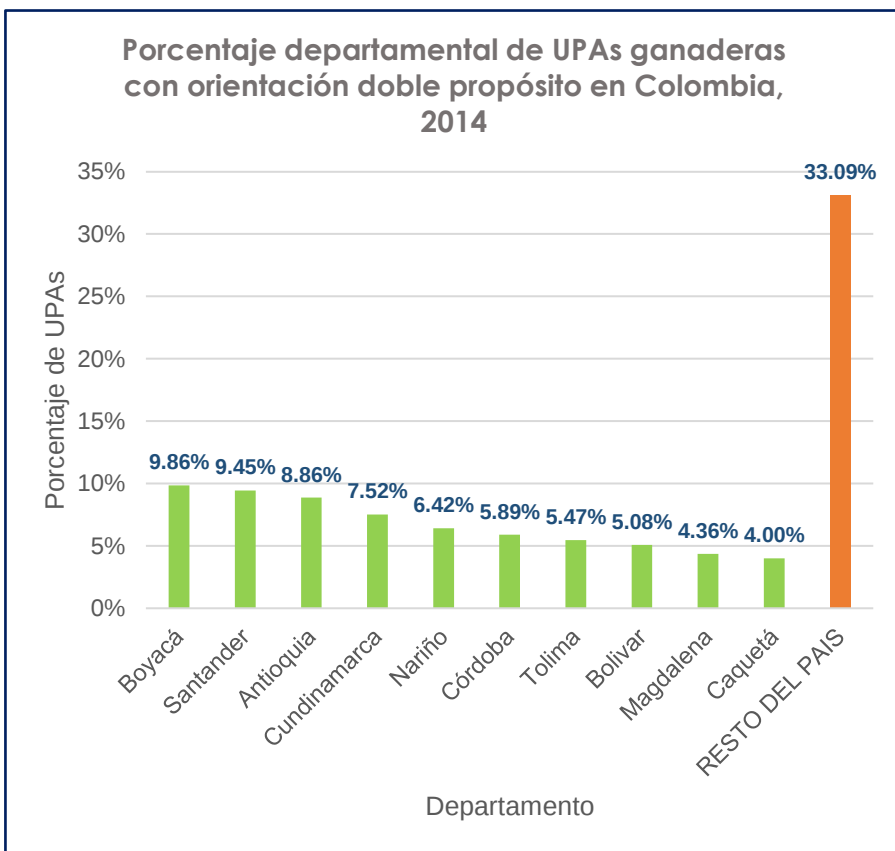
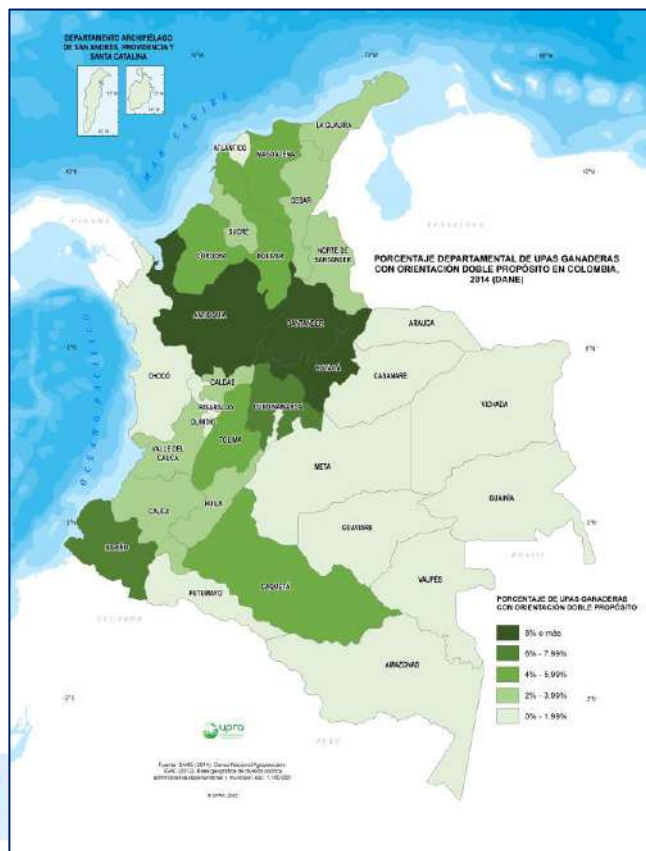
UPAs ganaderas con orientación carne (Algoritmo 3)

SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
Los hatos destinados para la producción de carne están conformados principalmente por razas Bos indicus y mestizaje, y en algunas zonas por razas Bos taurus especializadas en la producción de carne. Estas ganaderías están ubicadas principalmente en regiones del trópico bajo (Uribe F., et al., 2011).	UPAs ganaderas con orientación carne (algoritmo 3)	208,032 (39,30% de las UPAs ganaderas) 55,91% corresponden a Boyacá; Santander; Cundinamarca; Nariño, Meta y Antioquia	Boyacá (14,28%) Santander (12,53%) C/marca (10,31%)	2014	DANE, Censo Nacional Agropecuario, 2014.



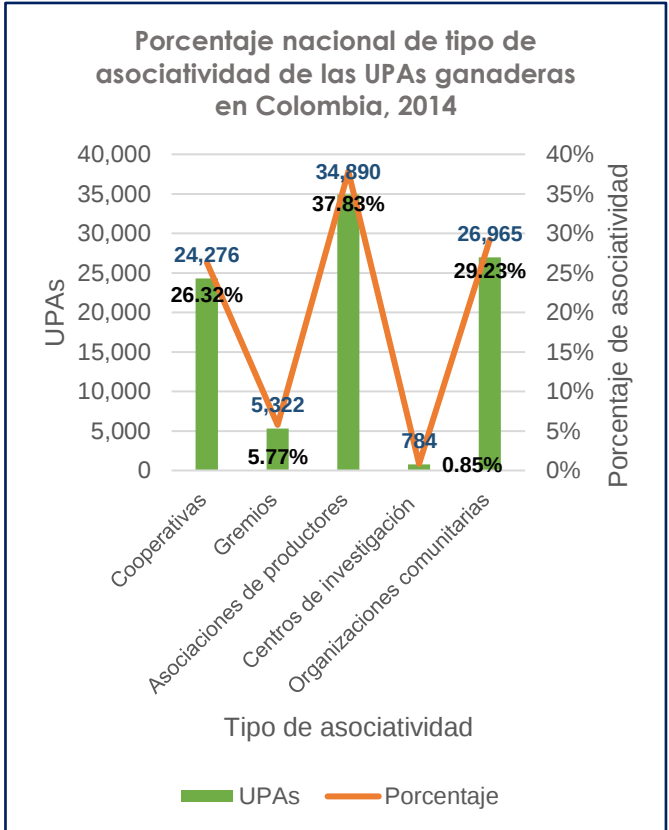
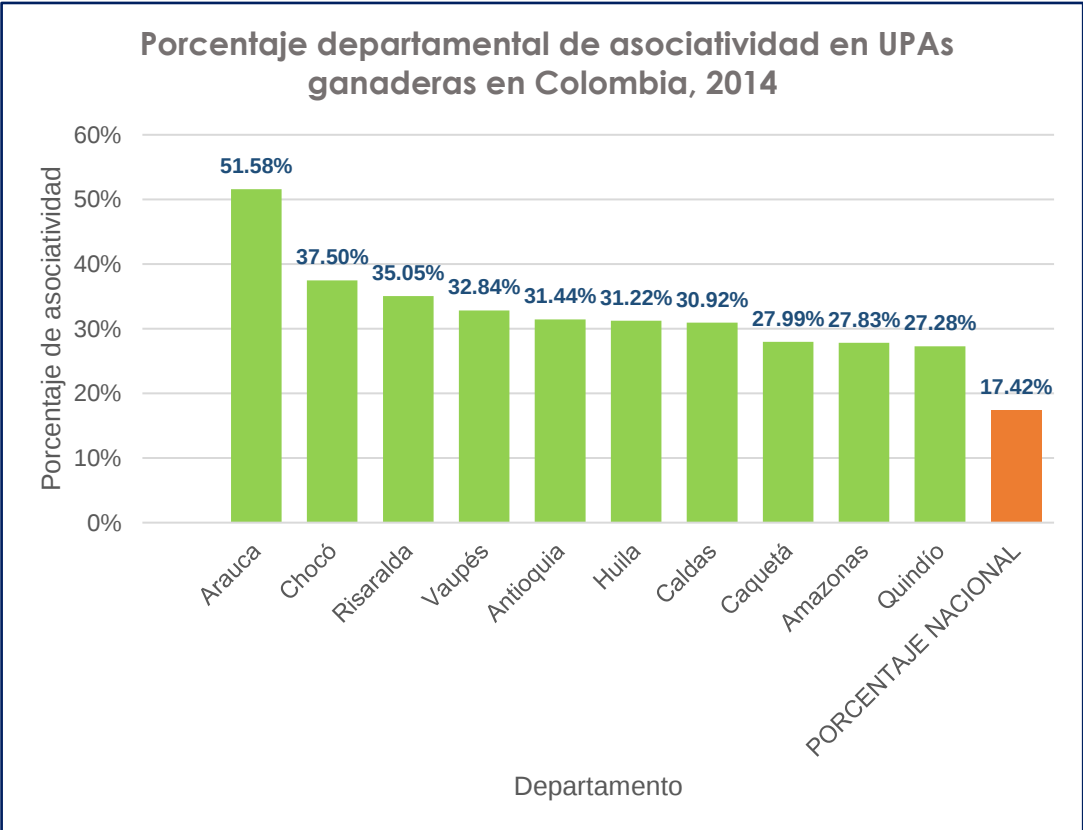
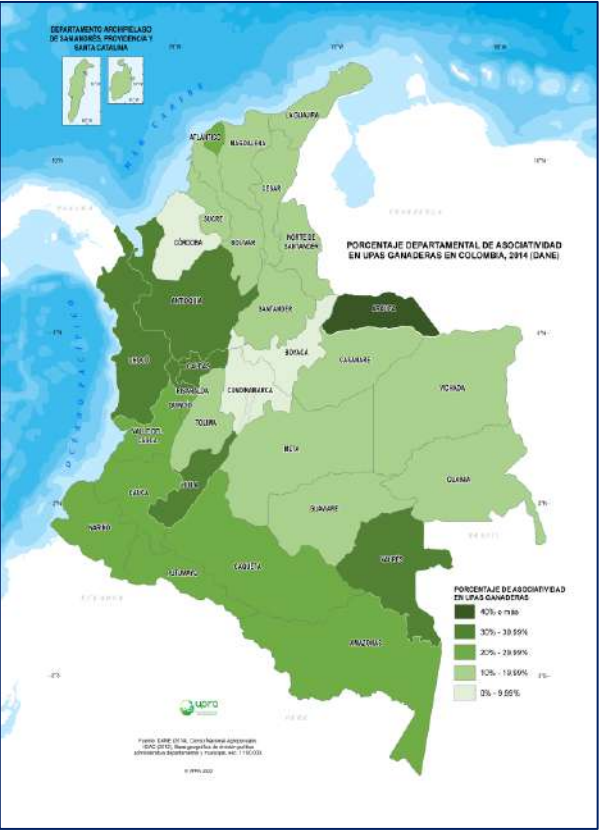
UPAs ganaderas con orientación doble propósito (Algoritmo 3)

SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
En Colombia las ganaderías de doble propósito se localizan principalmente en zonas del trópico bajo con alturas entre 0 y 1000 metros sobre el nivel del mar (Uribe, F.; Zuluaga, A. F.; Valencia, L.; Murgueitio, E. y Ochoa, L.-CIPAV, 2011)	UPAs ganaderas con orientación doble propósito (algoritmo 3)	208.032 (39,30% de las UPAs ganaderas) 42,11% corresponden a Boyacá, Santander; Antioquia, C/marca y Nariño	Boyacá (9,86%) Santander (9,45%) Antioquia (8,86%)	2014	DANE, Censo Nacional Agropecuario, 2014.



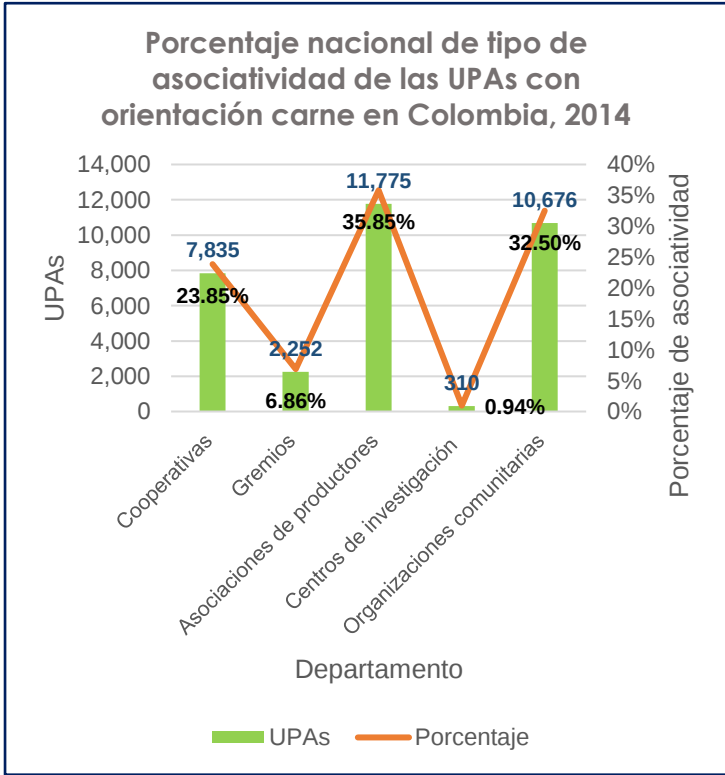
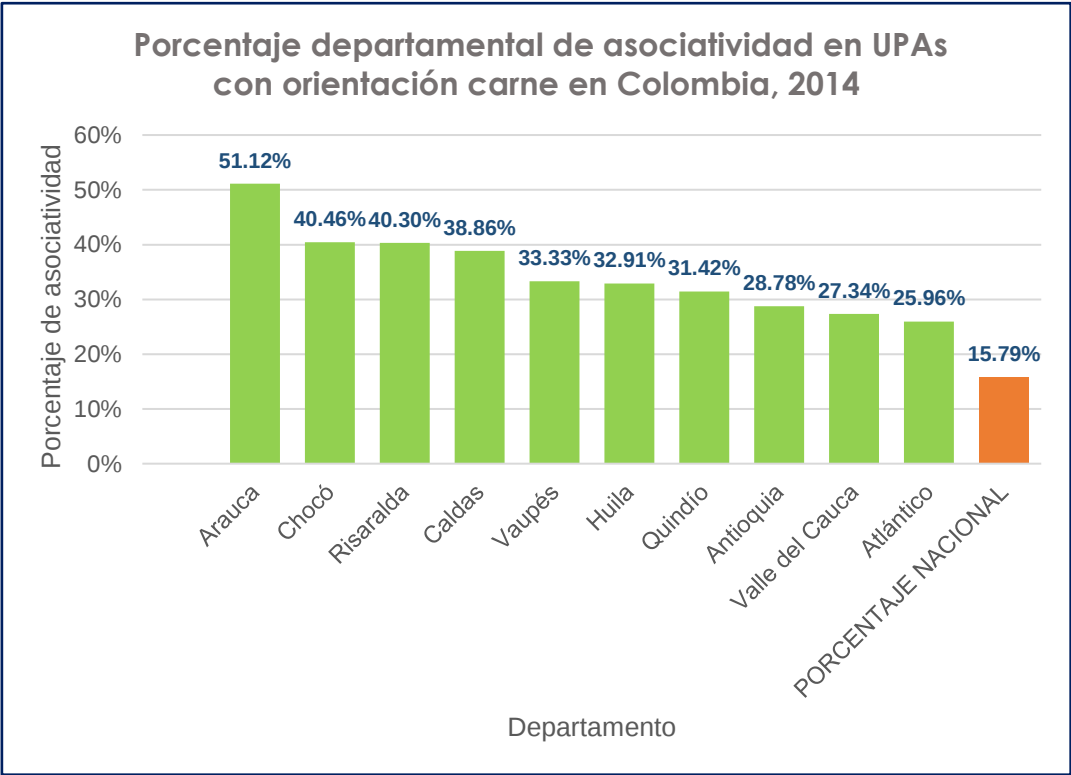
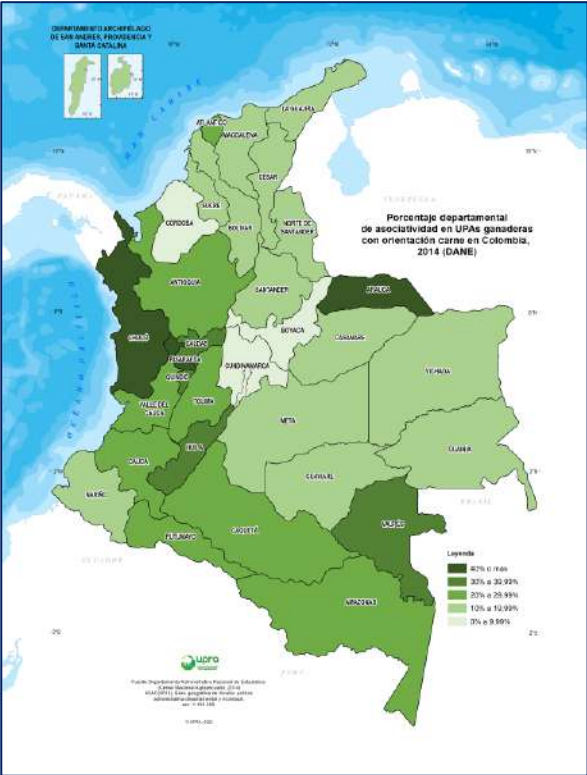
UPAs ganaderas con asociatividad (Algoritmo 3)

SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
La asociatividad es un instrumento estratégico para el fortalecimiento organizativo, económico, social y humano del sector ganadero. (Fuentes Rivera, FNG, 2016)	UPAs ganaderas con asociatividad (algoritmo 3)	17,42% (92.237 UPAs con asociatividad)	Arauca (51,58%) Chocó (37,50%) Risaralda (35,05%)	2014	DANE, Censo Nacional Agropecuario, 2014.
		Arauca, Chocó y Risaralda, presentan niveles de asociatividad mayores a 35%			



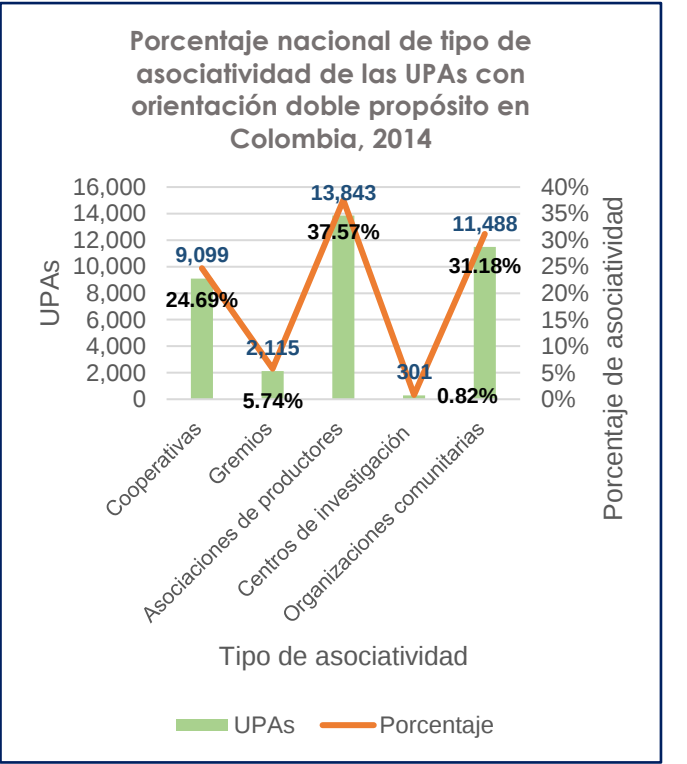
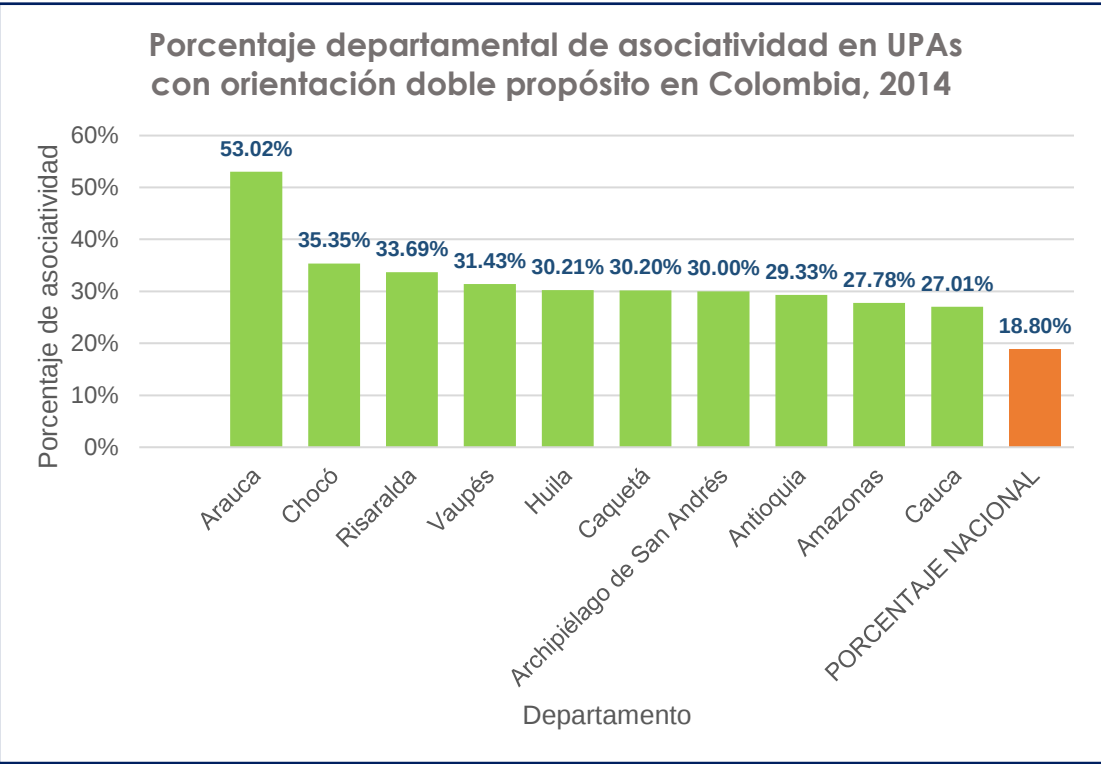
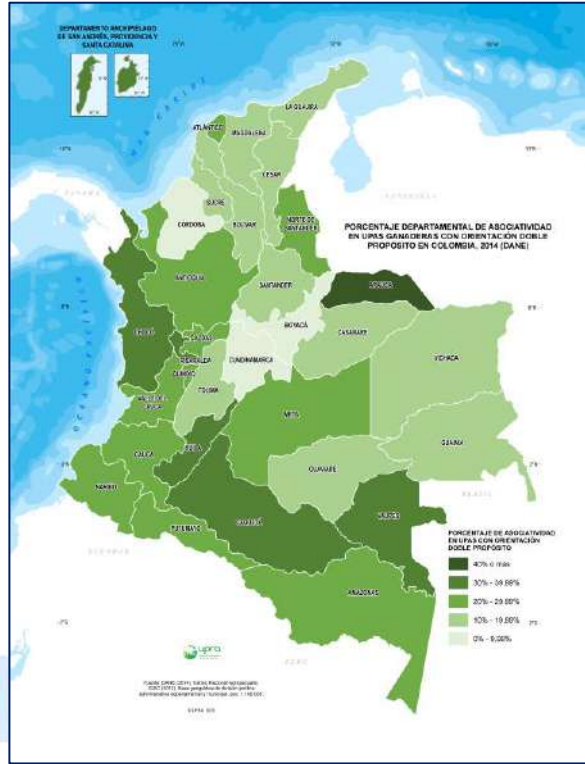
UPAs ganaderas con orientación carne con asociatividad (Algoritmo 3)

SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
Consideramos que la asociatividad es un instrumento estratégico para el fortalecimiento organizativo, económico, social y humano del sector ganadero. (William Fuentes, FNG, 2016)	UPAs ganaderas con orientación carne con asociatividad (algoritmo 3)	15,79% (32.848 UPAs con asociatividad) Arauca, Chocó, Risaralda y Caldas presentan niveles de asociatividad mayores a 35%	Arauca (51,12%) Chocó (40,46%) Risaralda (40,30%)	2014	DANE, Censo Nacional Agropecuario, 2014.



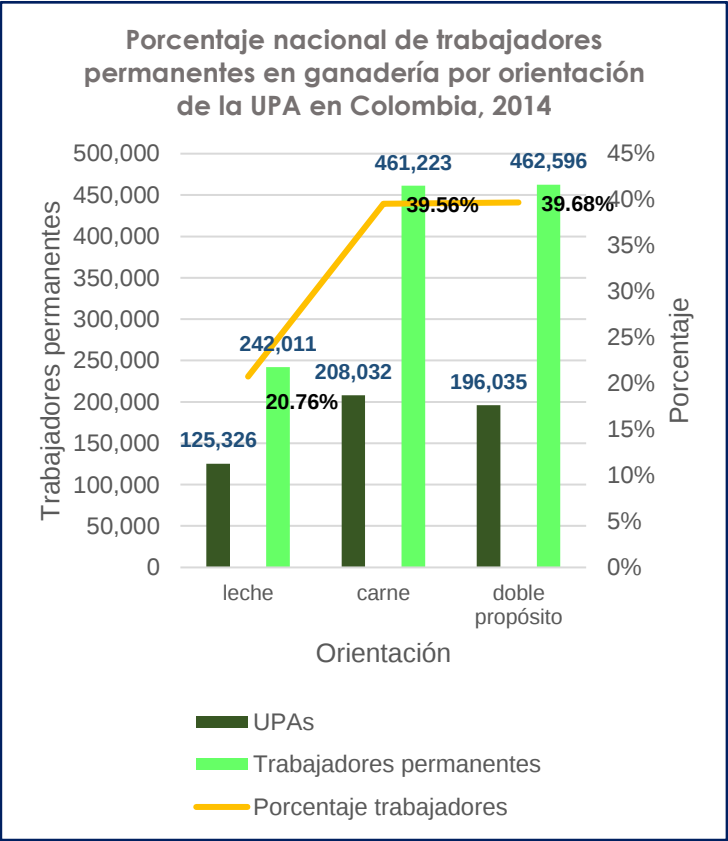
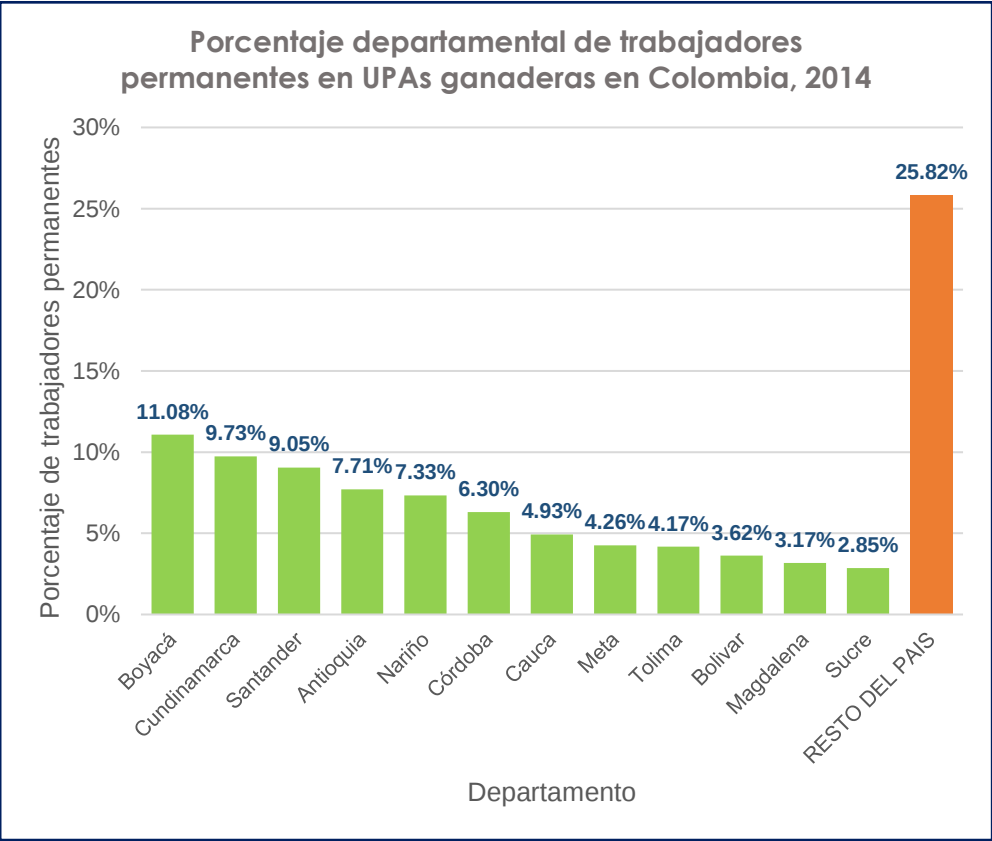
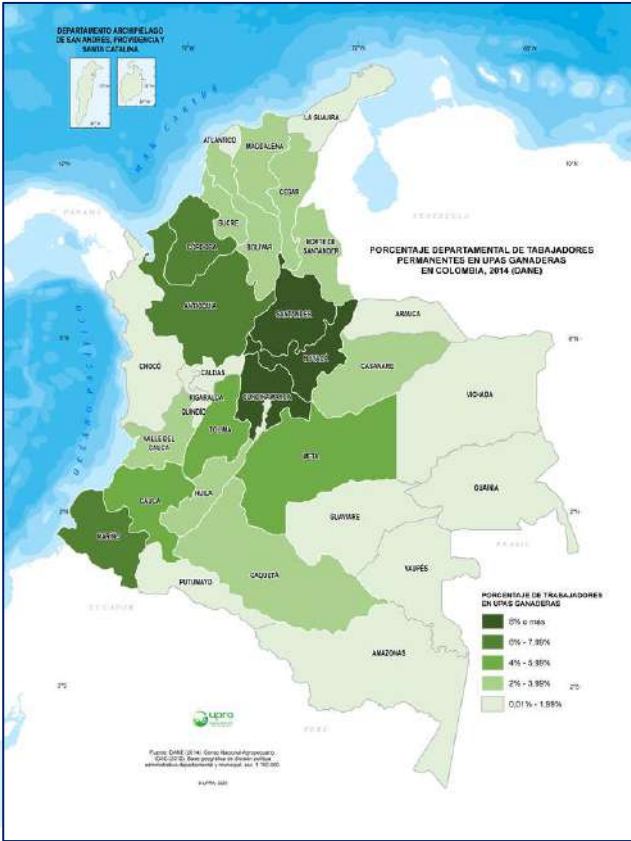
UPAs ganaderas con orientación doble propósito con asociatividad (Algoritmo 3)

SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
La asociatividad es un instrumento estratégico para el fortalecimiento organizativo, económico, social y humano del sector ganadero. (Fuentes Rivera, FNG, 2016)	UPAs ganaderas con orientación doble propósito con asociatividad (algoritmo 3)	18,80% (36.846 UPAs con asociatividad) Arauca y Chocó presentan niveles de asociatividad mayores a 35%	Arauca (53,02%) Chocó (35,35%) Risaralda (33,69%)	2014	DANE, Censo Nacional Agropecuario, 2014.



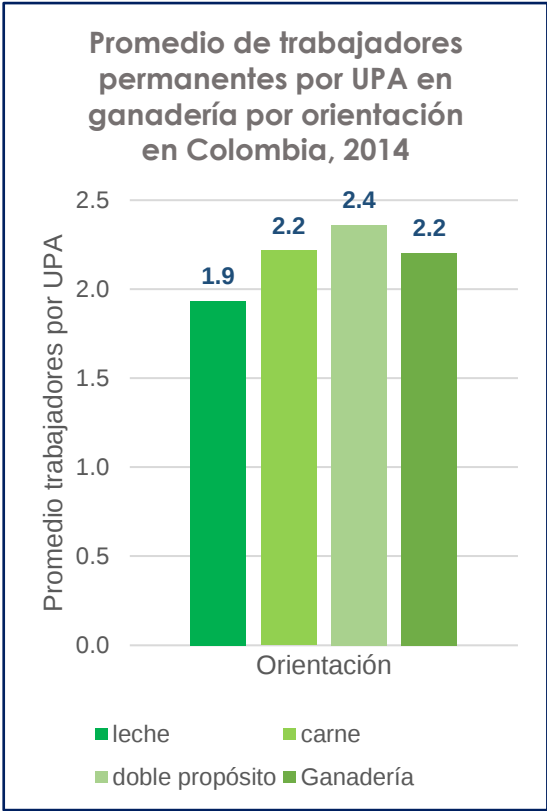
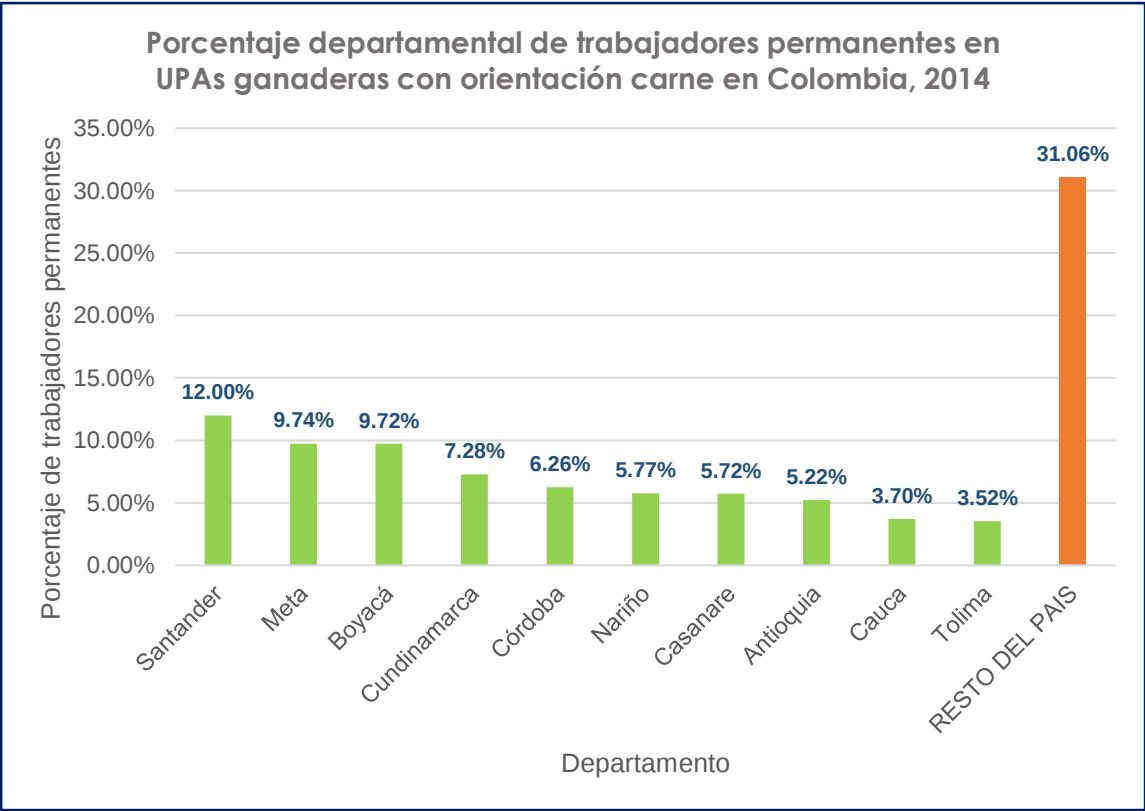
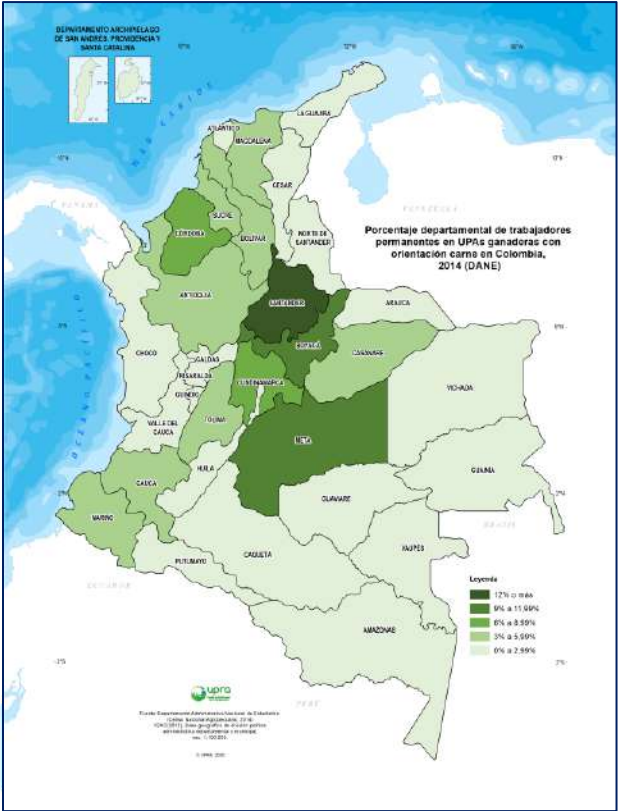
Trabajadores permanentes en el sector primario en UPAs ganaderas (Algoritmo 3)

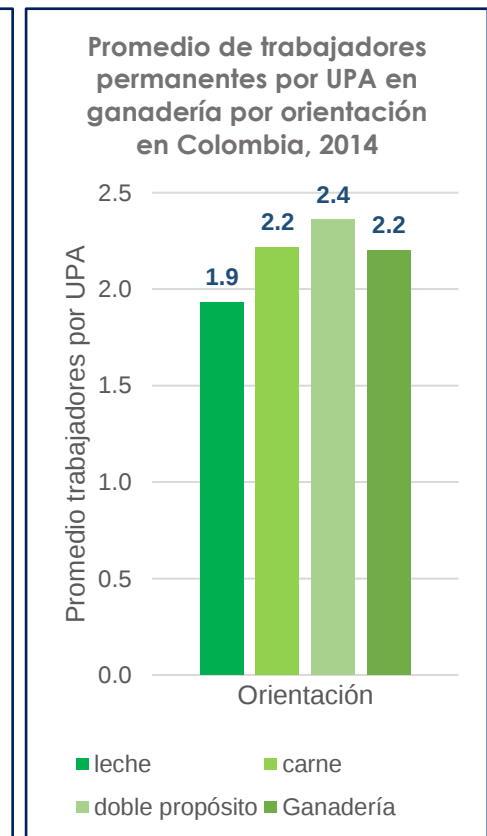
SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
La ganadería colombiana genera 810.000 empleos directos que representan el 6 por ciento del empleo nacional y el 19 por ciento del la ocupación en actividades agropecuarias (Fedegán, 2017).	Trabajadores permanentes en el sector primario en UPAs ganaderas (algoritmo 3)	1´165.830 Boyacá (11,08%) Cundinamarca (9,73%) Santander (9,05%) Antioquia (7,71%)	Uruguay: 14.726 en 2011 (Censo General Agropecuario)	2014	DANE, Censo Nacional Agropecuario, 2014.



Trabajadores permanentes en el sector primario ganadero en UPAs con orientación carne (Algoritmo 3)

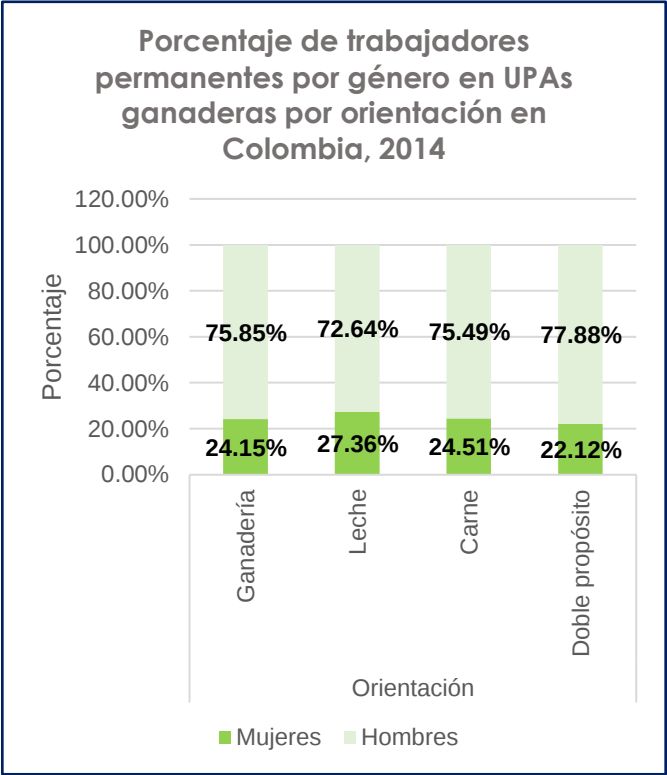
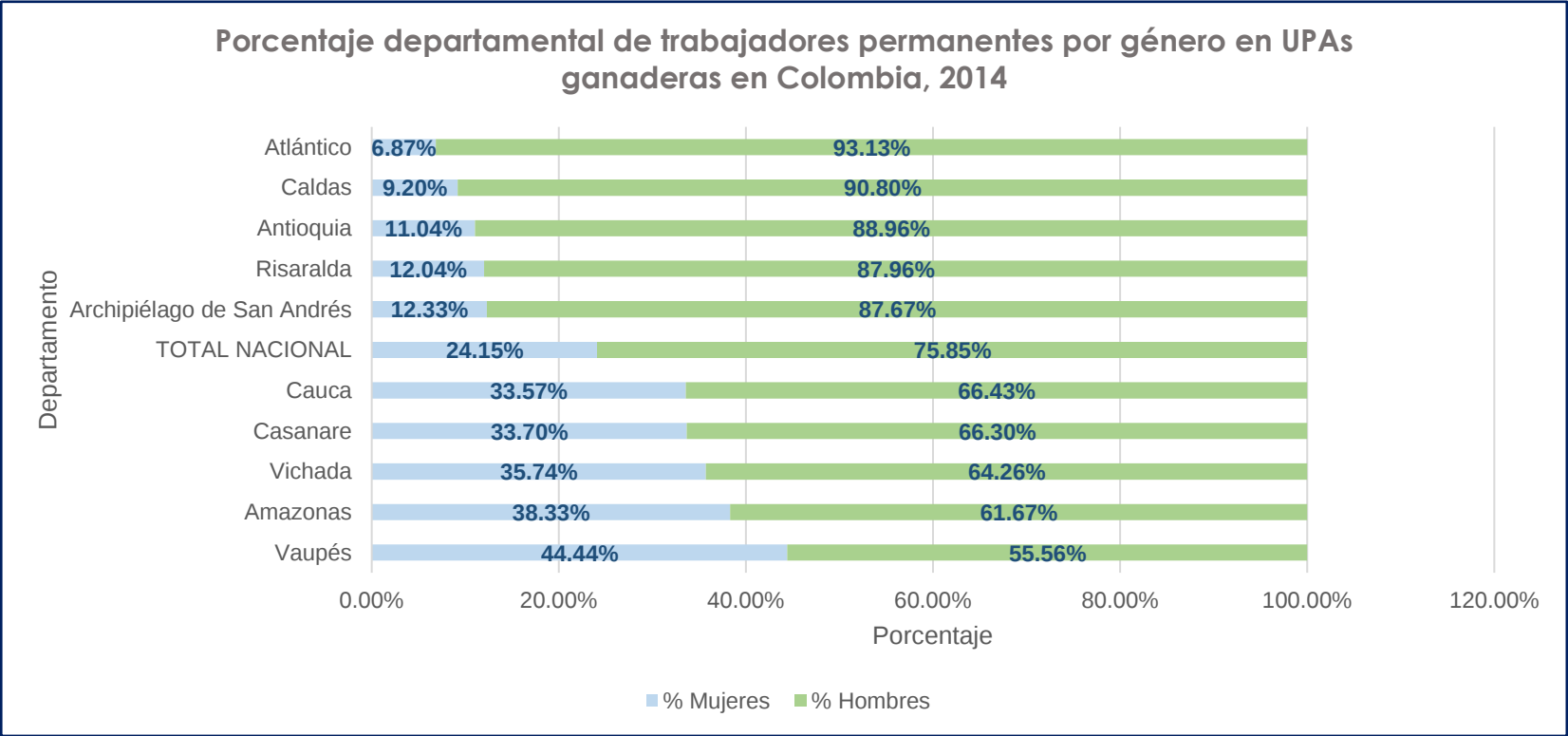
SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
La ganadería colombiana equivale a 2,1 veces el sector avícola, 3 veces el cafetero, 3,1 veces el floricultor, 4,4 veces el porcícola, 5,3 veces el bananero y 8 veces el palmicultor. Además, genera 810.000 empleos directos que representan el 6 por ciento del empleo nacional y el 19 por ciento del la ocupación en actividades agropecuarias (Fedegán, 2017).	Trabajadores permanentes en el sector primario ganadero en UPAs con orientación carne (algoritmo 3)	461.223 Santander, Meta, Boyacá, Cundinamarca, Córdoba y Nariño ocupan el 50,77% del país	Santander (12,00%) Meta (9,74%) Boyacá (9,72%)	2014	DANE, Censo Nacional Agropecuario, 2014.





Trabajadores permanentes por género en el sector primario ganadero en UPAs por orientación (ganadería) (Algoritmo 3)

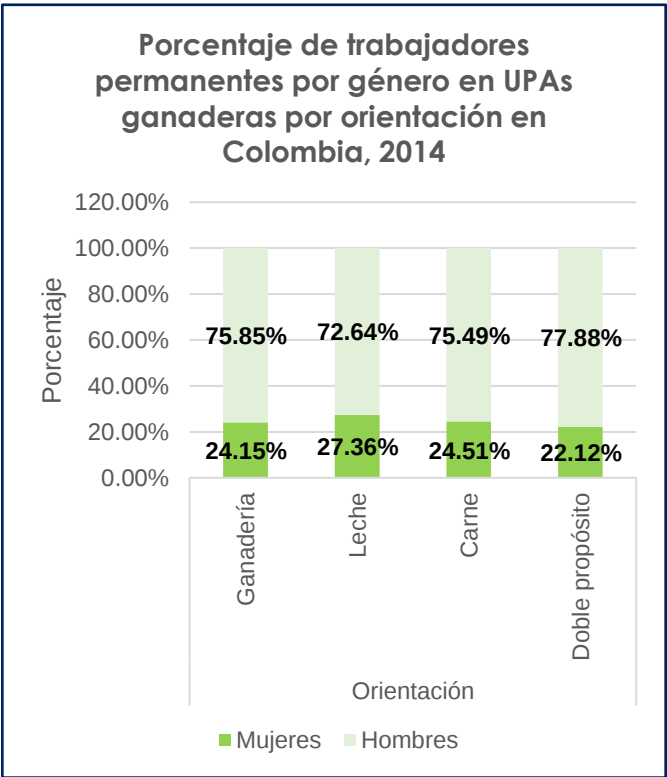
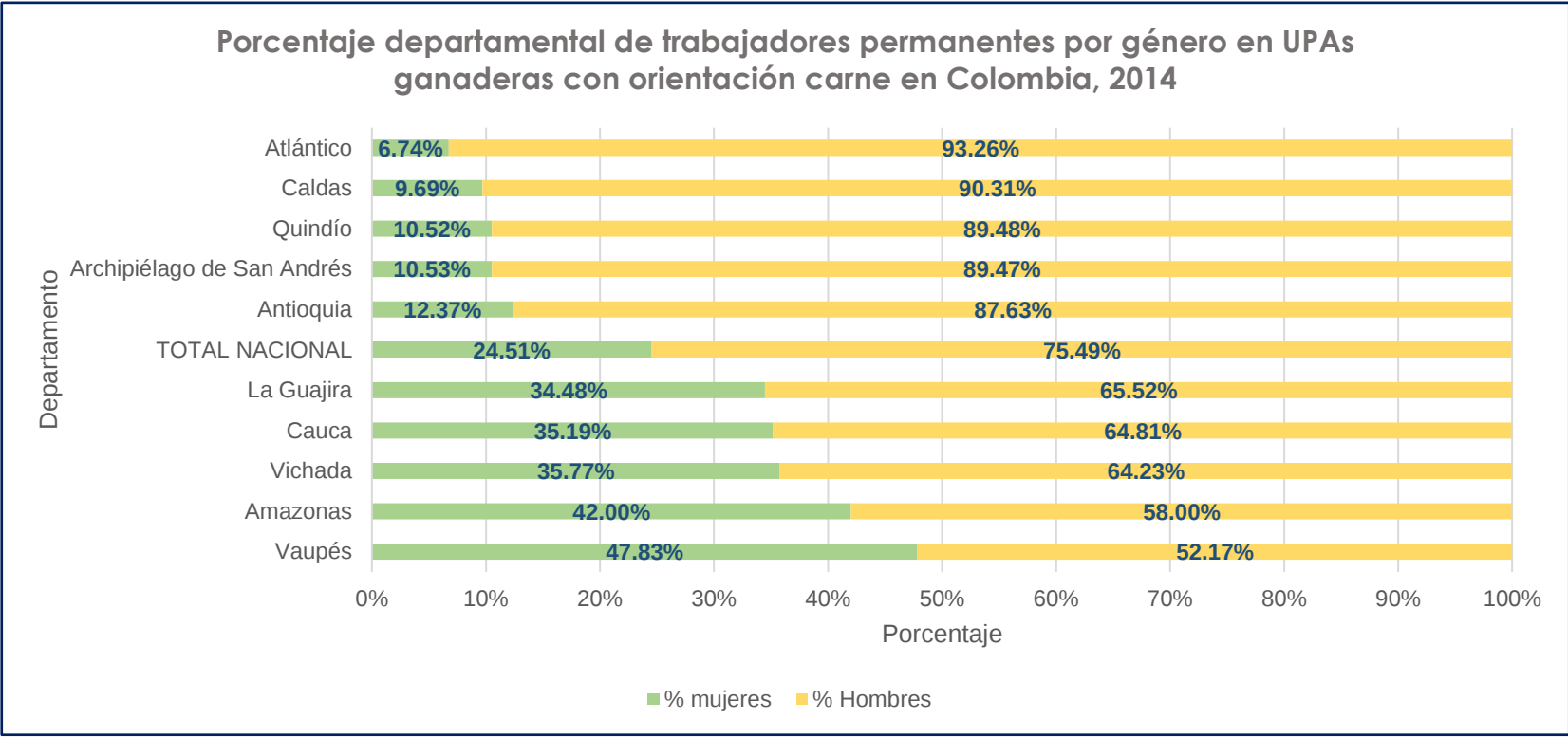
SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
Cada vez más, las mujeres están ejerciendo un papel más determinante en el sector primario de la economía. Así lo concluyó el Tercer Censo Nacional Agropecuario. (FEDEGAN, 2017)	Trabajadores permanentes por género en el sector primario ganadero en UPAs por orientación (ganadería) (Algoritmo 3)	Mujeres(M) = 24,15% Hombres(H) = 75,85%	<u>Vaupés (M) = 44,44%</u> <u>Amazonas (M) = 38,33%</u> <u>Vichada (M) = 35,74%</u>	2014	DANE, Censo Nacional Agropecuario, 2014.



Fuente(s): DANE (2014), Censo Nacional Agropecuario.

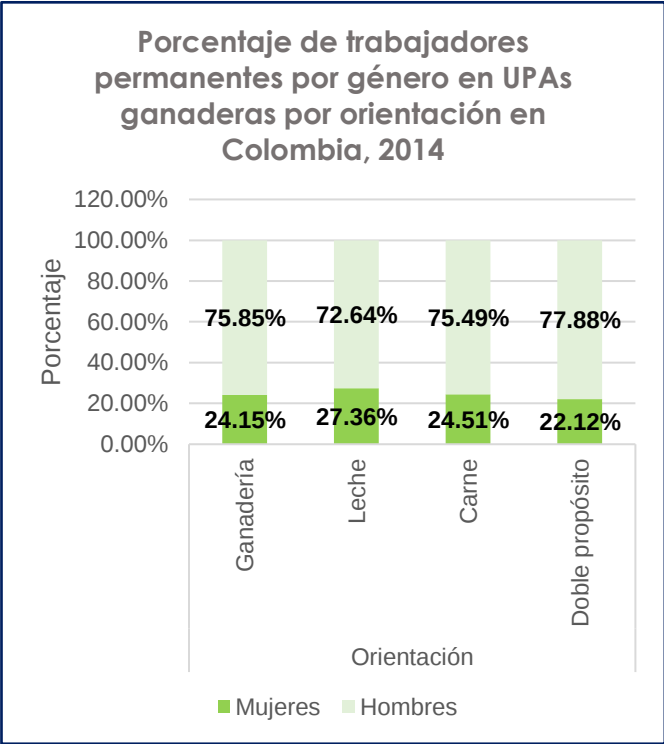
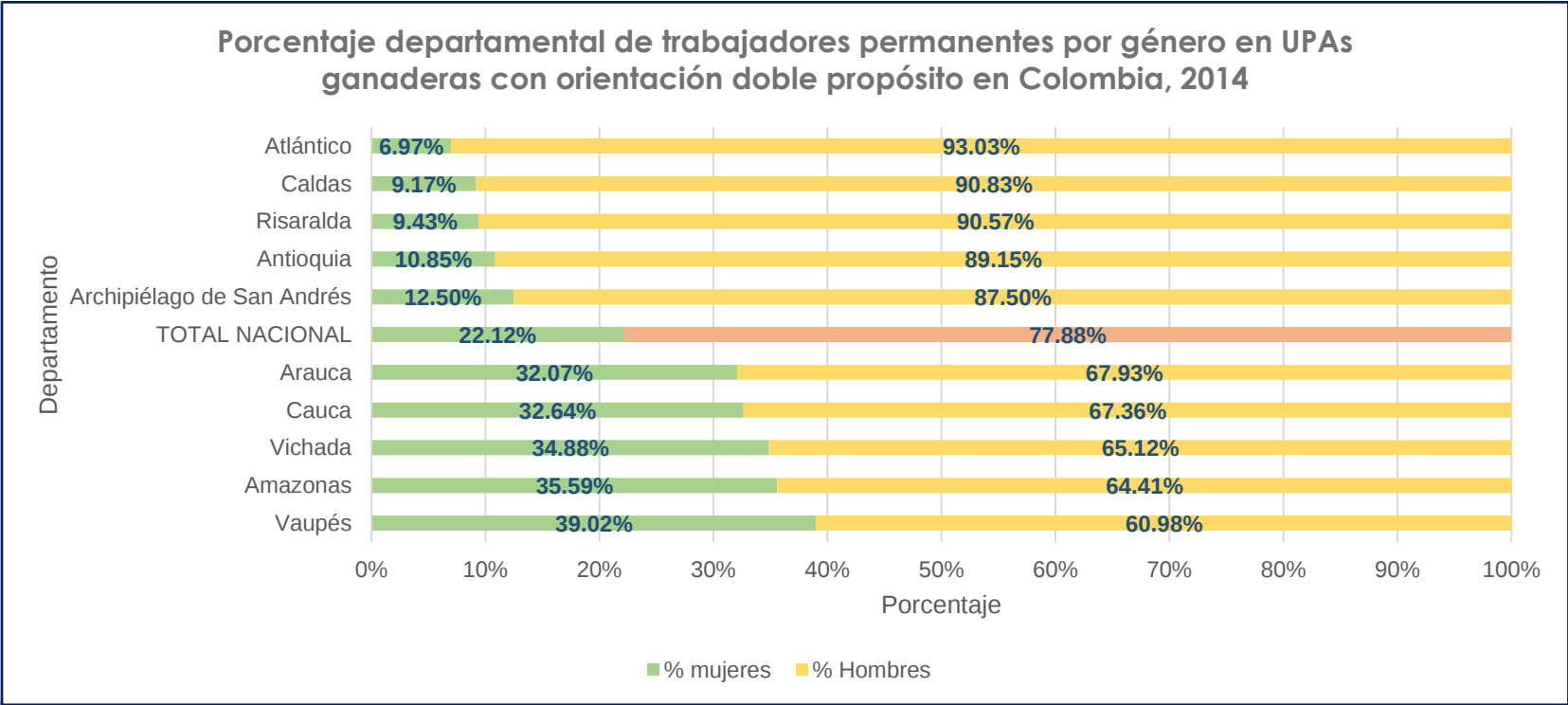
Trabajadores permanentes por género en el sector primario ganadero en UPAs por orientación (carne) (Algoritmo 3)

SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
Cada vez más, las mujeres están ejerciendo un papel más determinante en el sector primario de la economía. Así lo concluyó el Tercer Censo Nacional Agropecuario. (FEDEGAN, 2017)	Trabajadores permanentes por género en el sector primario ganadero en UPAs por orientación (carne) (Algoritmo 3)	Mujeres = 24,51% Hombres = 75,49%	<u>Vaupés (M) = 47,83%</u> <u>Amazonas (M) = 42,00%</u> <u>Vichada (M) = 35,77%</u>	2014	DANE, Censo Nacional Agropecuario, 2014.



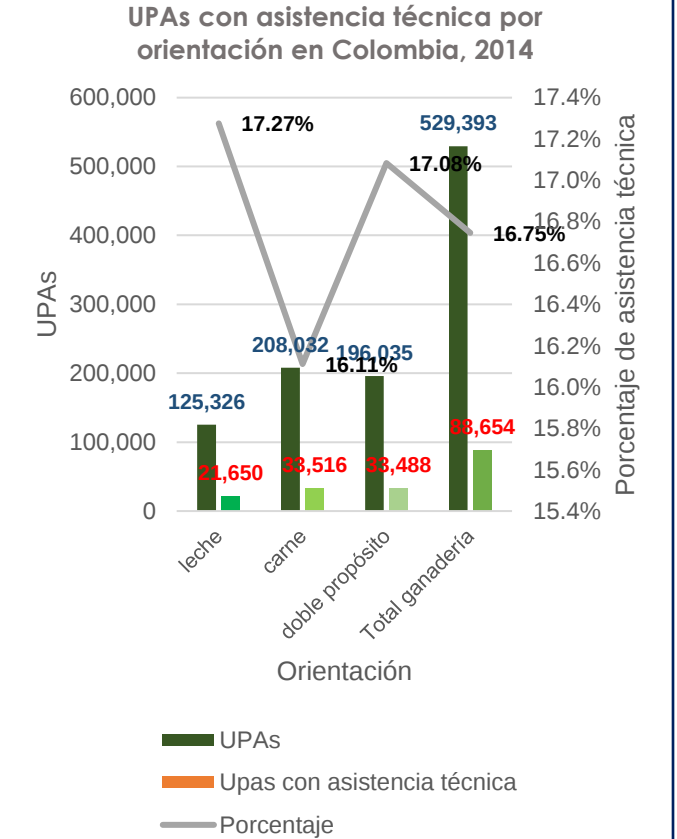
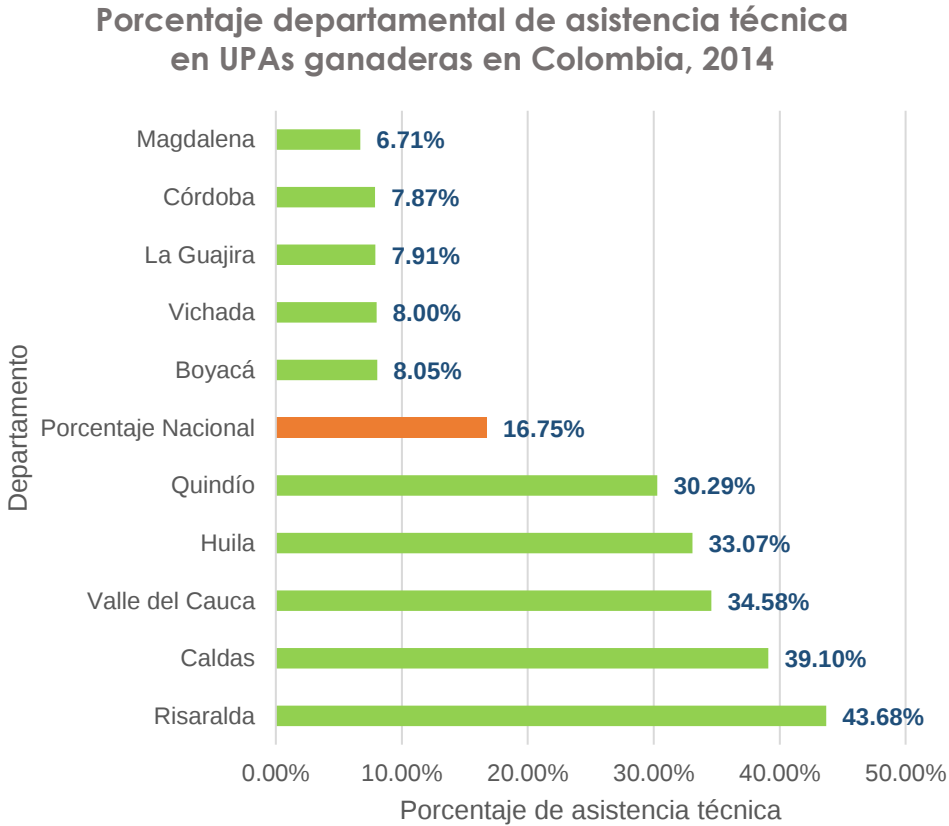
Trabajadores permanentes por género en el sector primario ganadero en UPAs por orientación (doble propósito) (Algoritmo 3)

SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
Cada vez más, las mujeres están ejerciendo un papel más determinante en el sector primario de la economía. Así lo concluyó el Tercer Censo Nacional Agropecuario. (FEDEGAN, 2017)	Trabajadores permanentes por género en el sector primario ganadero en UPAs por orientación (doble propósito) (Algoritmo 3)	Mujeres = 22,12% Hombres = 77,88%	<u>Vaupés (M) = 39,02%</u> <u>Amazonas (M) = 35,59%</u> <u>Vichada (M) = 34,88%</u>	2014	DANE, Censo Nacional Agropecuario, 2014.



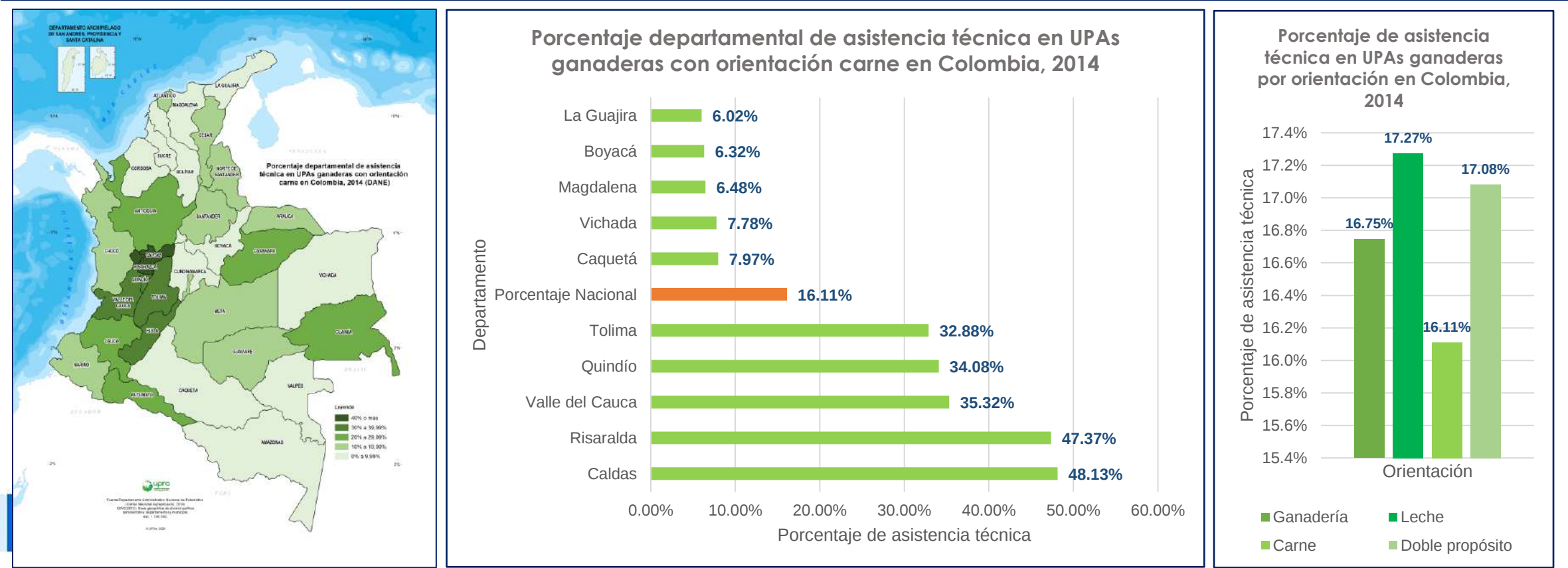
UPAs ganaderas con asistencia técnica (Algoritmo 3)

SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
En el país muy pocos ganaderos se han tecnificado. (Contexto Ganadero, 2016)	UPAs ganaderas con asistencia técnica (Algoritmo 3)	16,75% (88.654 UPAs) Risaralda, Caldas, Valle del Cauca, Huila y Quindío presentan niveles de asistencia técnica mayores al 30%	Risaralda (43,68%) Caldas (39,10%) Valle del Cauca (34,58%)	2014	DANE, Censo Nacional Agropecuario, 2014.



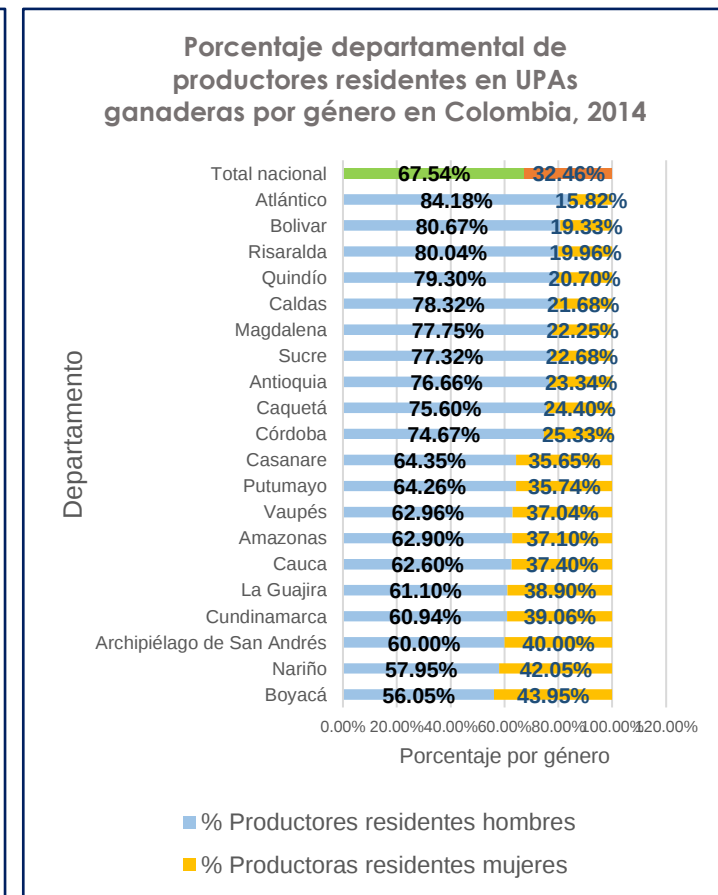
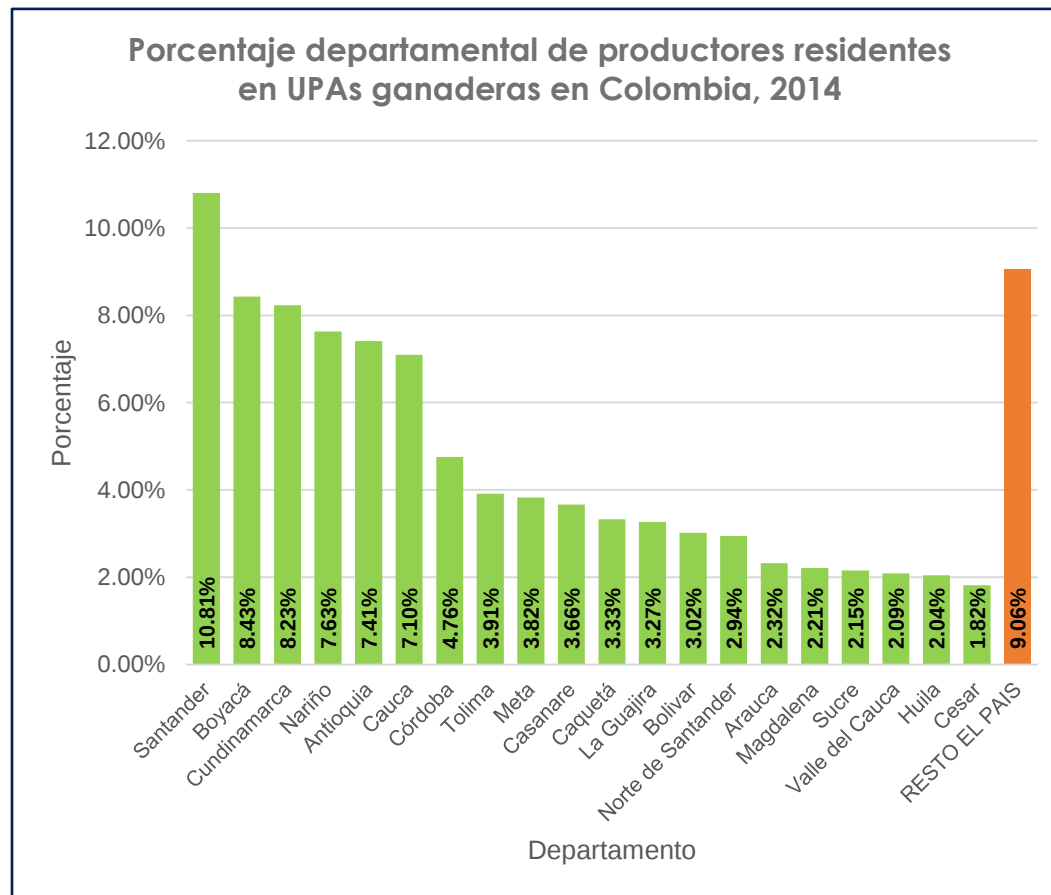
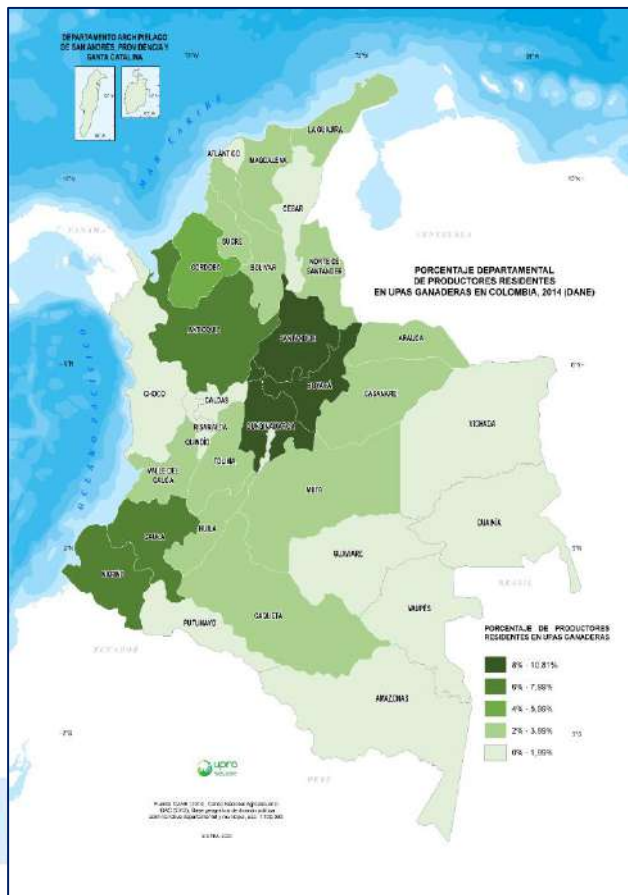
UPAs ganaderas con orientación carne con asistencia técnica (Algoritmo 3)

SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
En el país muy pocos ganaderos se han tecnificado. (Contexto Ganadero, 2016)	UPAs ganaderas con orientación carne con asistencia técnica (algoritmo 3)	16,11% (33.516 UPAs) Caldas, Risaralda, Valle del Cauca, Quindío y Tolima presentan niveles de asistencia técnica mayores al 30%	Caldas (48,13%) Risaralda (47,37%) Valle del Cauca (35,32%)	2014	DANE, Censo Nacional Agropecuario, 2014.



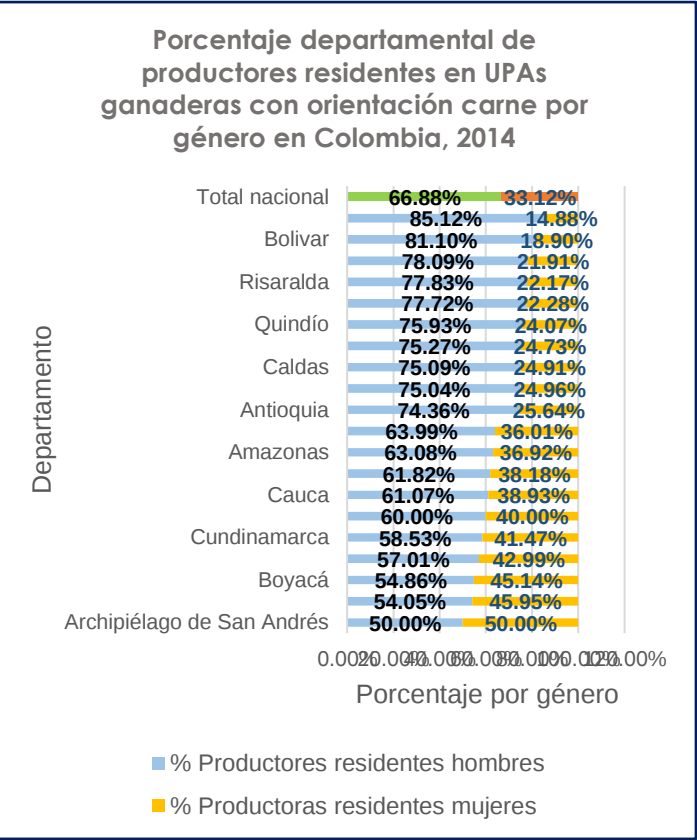
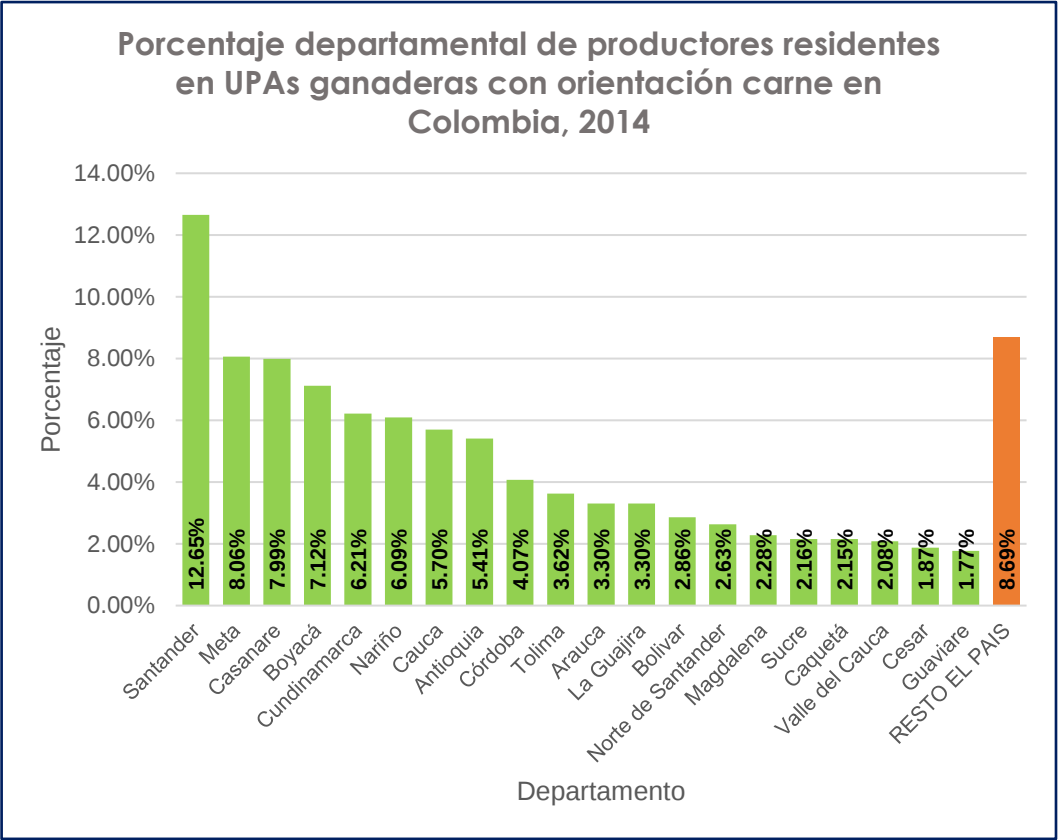
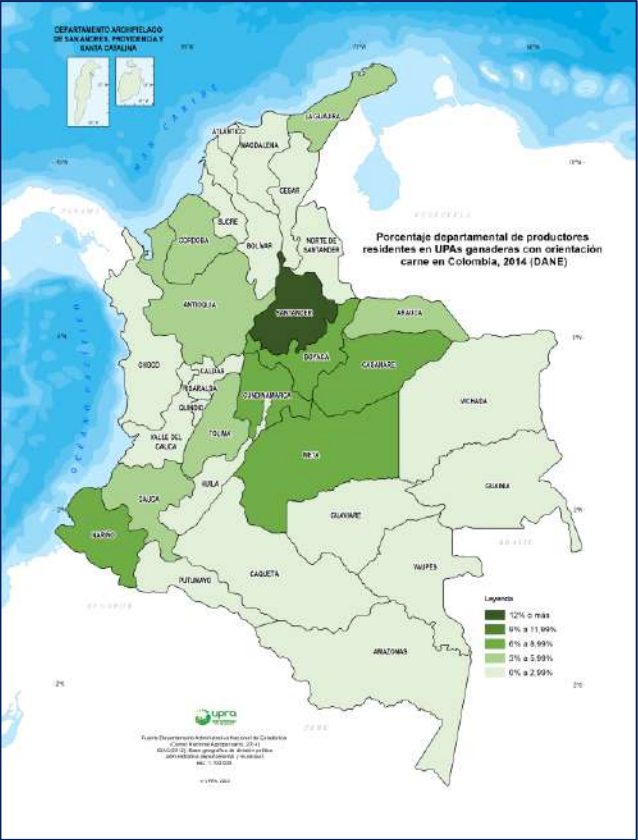
Productores residentes en UPAs ganaderas (Algoritmo 3)

SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
En Colombia hay 2,7 millones de productores agropecuarios, y de ellos 724 mil son productores residentes, lo que equivale a un 26,9% del total, de ellos 459 mil son hombres y 265 mil son mujeres, (DANE, 2015)	Productores residentes en UPAs ganaderas (Algoritmo 3)	217.680 Santander, Boyacá, Cundinamarca, Nariño, Antioquia y Cauca tienen el 49,60% del país	Santander (10,81%) Boyacá (8,43%) Cundinamarca (8,23%)	2014	DANE, Censo Nacional Agropecuario, 2014.



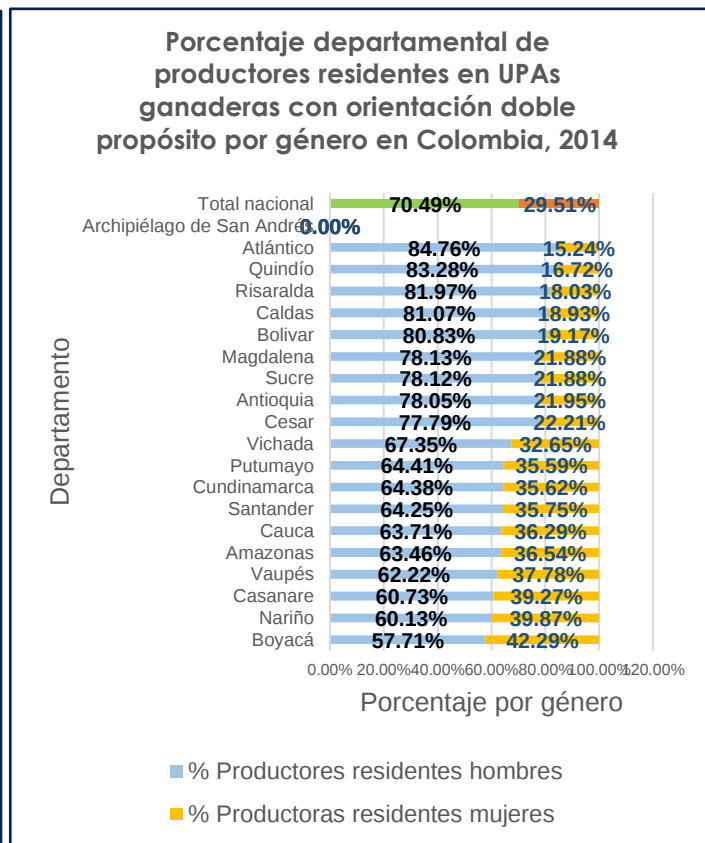
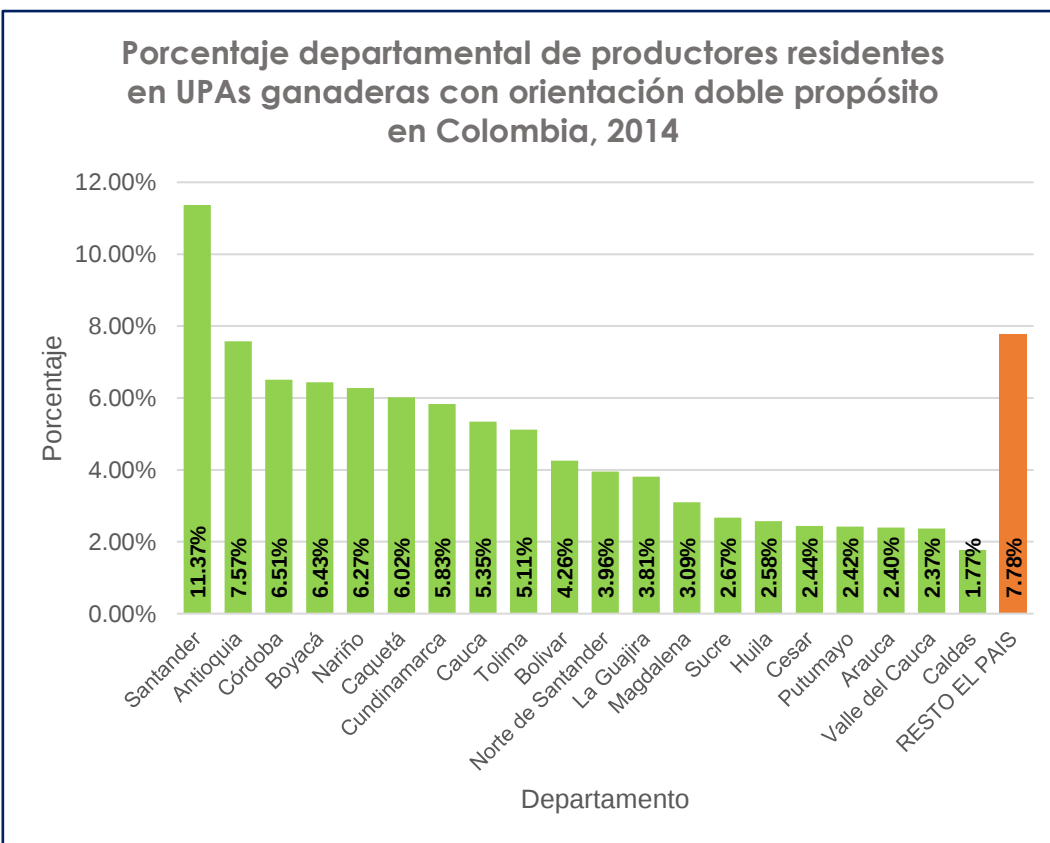
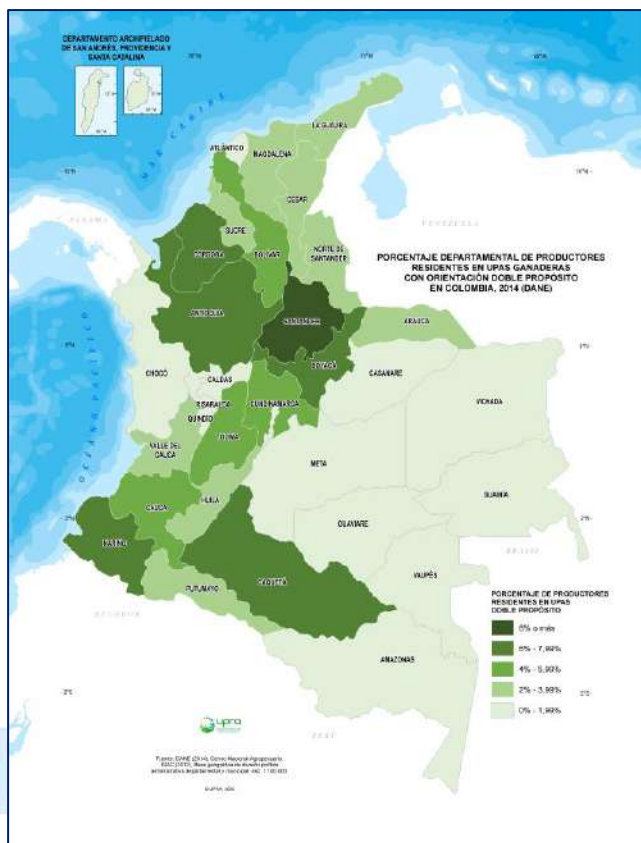
Productores residentes en UPAs ganaderas con orientación carne (Algoritmo 3)

SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
En Colombia hay 2,7 millones de productores agropecuarios, y de ellos 724 mil son productores residentes, lo que equivale a un 26,9% del total, de ellos 459 mil son hombres y 265 mil son mujeres, (DANE, 2015)	Productores residentes en UPAs ganaderas con orientación carne (Algoritmo 3)	85.337 Santander, Meta; Casanare, Boyacá, Cundinamarca, Nariño, Cauca y Antioquia tienen el 59,23% del país	Santander (12,65%) Meta (8,06%) Casanare (7,99%)	2014	DANE, Censo Nacional Agropecuario, 2014.

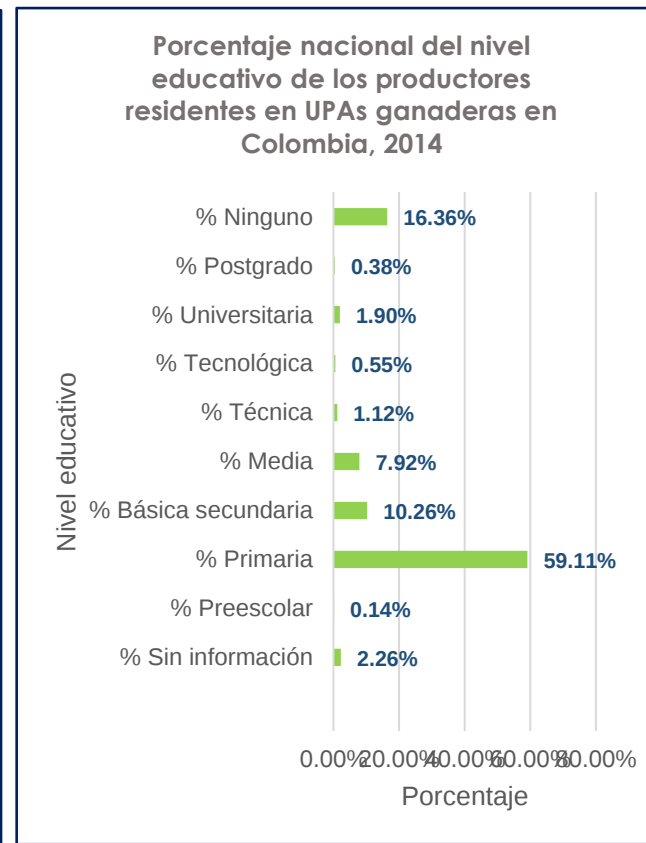


Productores residentes en UPAs ganaderas con orientación doble propósito (Algoritmo 3)

SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
En Colombia hay 2,7 millones de productores agropecuarios, y de ellos 724 mil son productores residentes, lo que equivale a un 26,9% del total, de ellos 459 mil son hombres y 265 mil son mujeres, (DANE, 2015)	Productores residentes en UPAs ganaderas con orientación doble propósito (Algoritmo 3)	84.796 Santander, Antioquia, Córdoba, Boyacá, Nariño, y Caquetá tienen el 44,18% del país	Santander (11,37%) Antioquia (7,57%) Córdoba (6,51%)	2014	DANE, Censo Nacional Agropecuario, 2014.



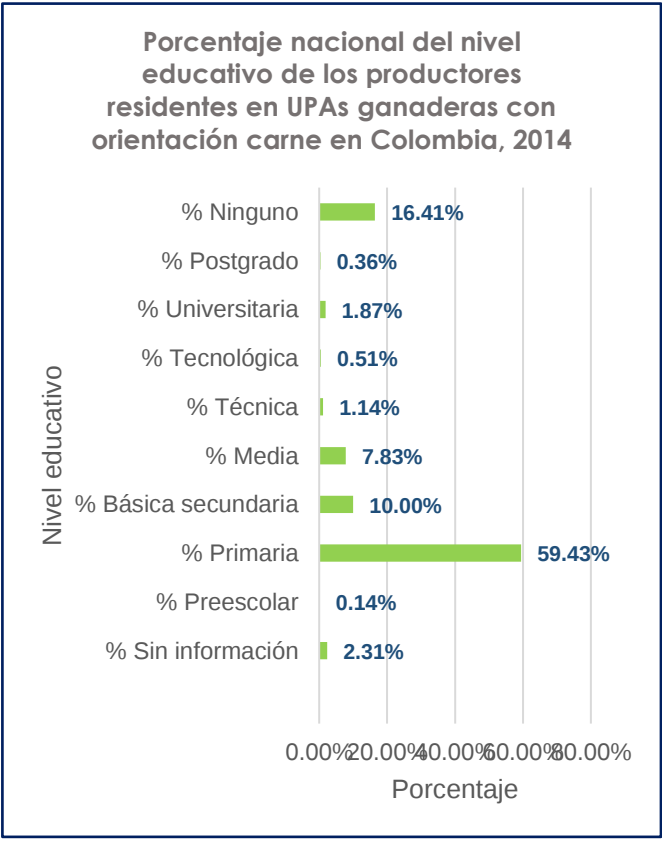
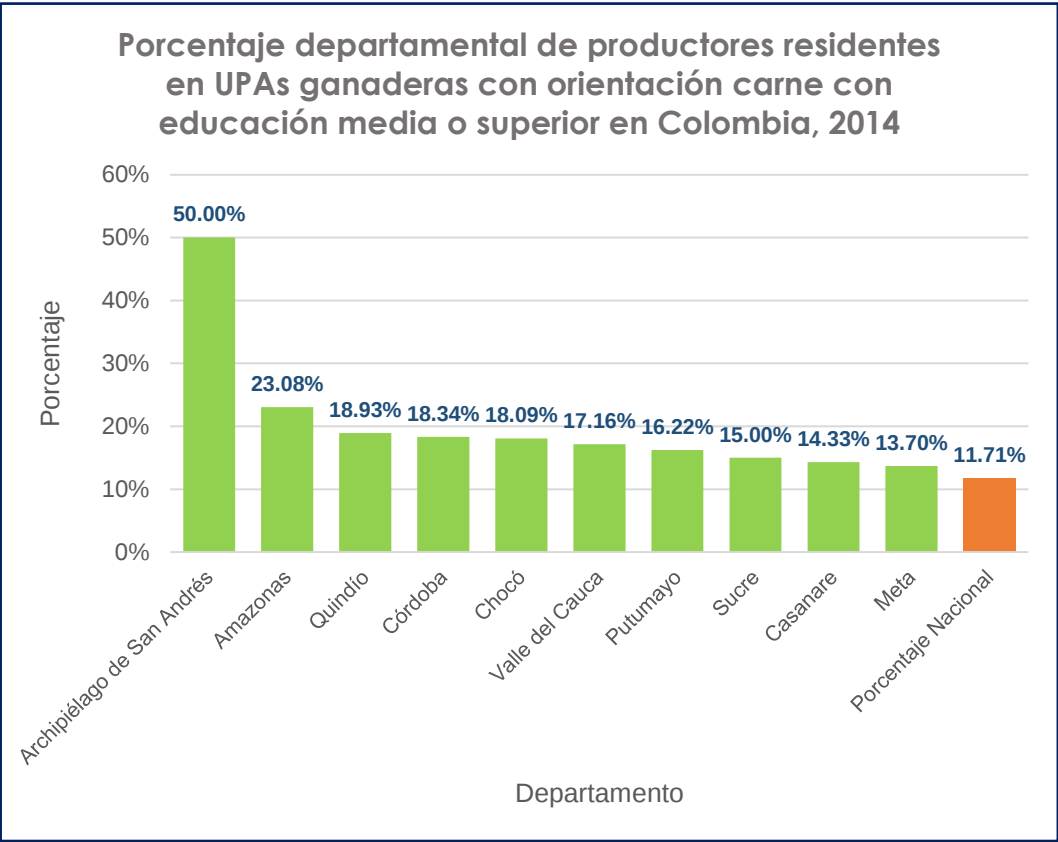
Existe un bajo nivel educativo en los productores ganaderos en el país, (Fedegan, 2014)



Fuente(s): DANE (2014), Censo Nacional Agropecuario.

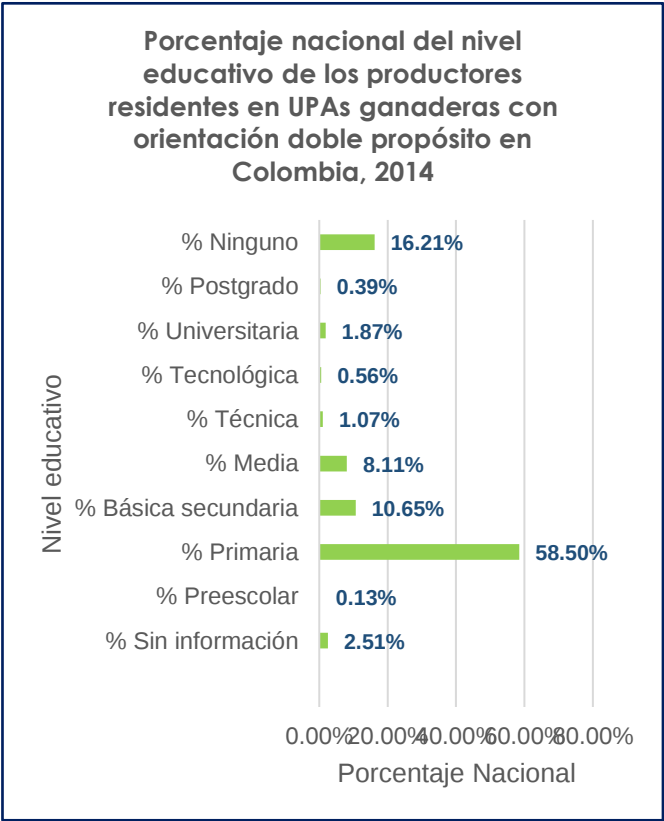
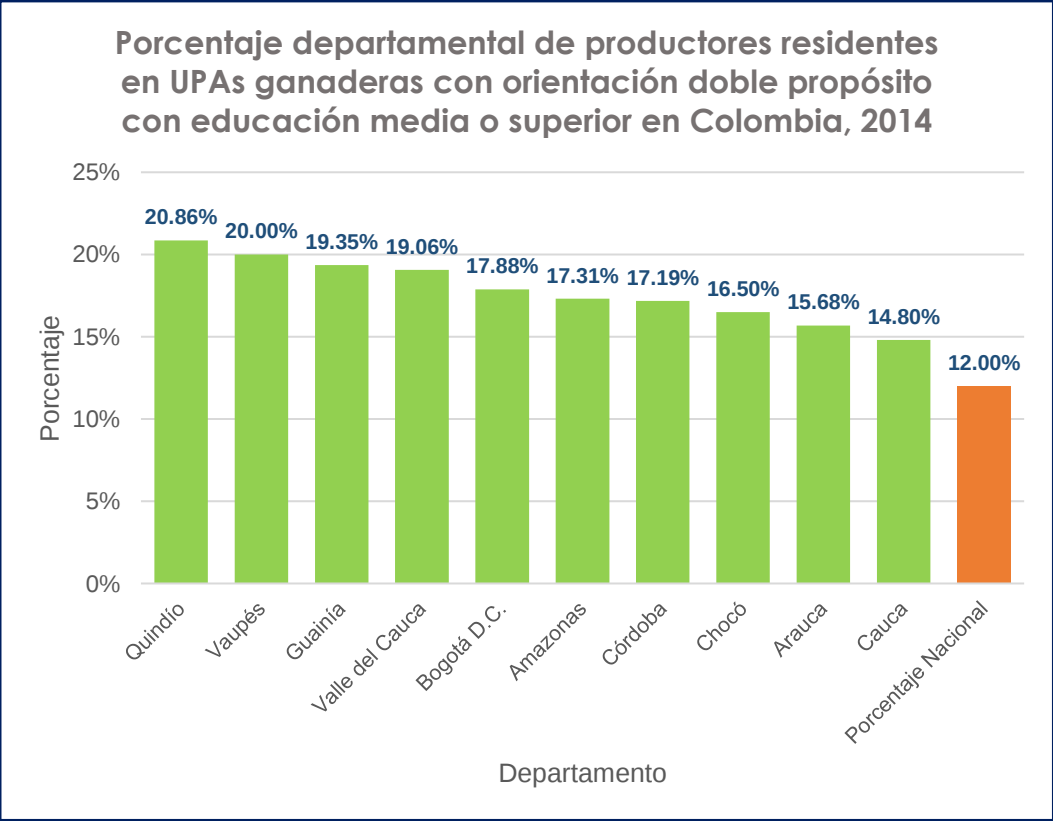
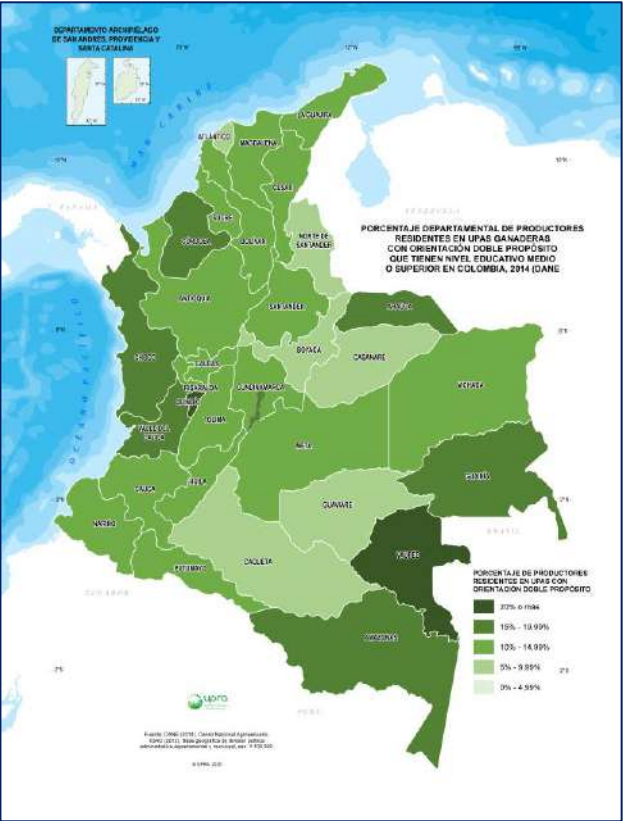
Nivel educativo de los productores residentes en UPAs ganaderas con orientación carne (Algoritmo 3)

SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
Existe un bajo nivel educativo en los productores ganaderos en el país, (Fedegan, 2014)	Nivel educativo de los productores residentes en UPAs ganaderas con orientación carne (Algoritmo 3)	- Ninguno (16,41%) - Preescolar (0,14%) - Primaria (59,43%) - Básica secundaria (10,00%) - Media o superior (11,71%)	Educación media o superior San Andrés (50,00%) Amazonas (23,08%) Quindío (18,93%)	2014	DANE, Censo Nacional Agropecuario, 2014.



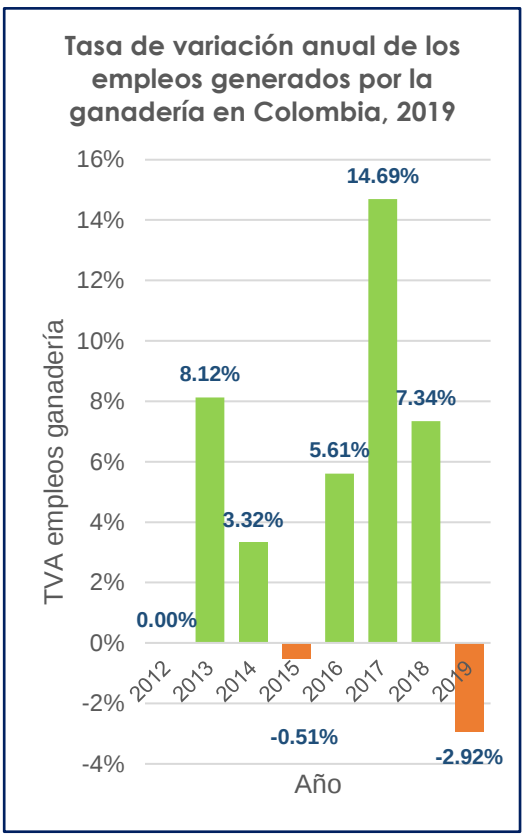
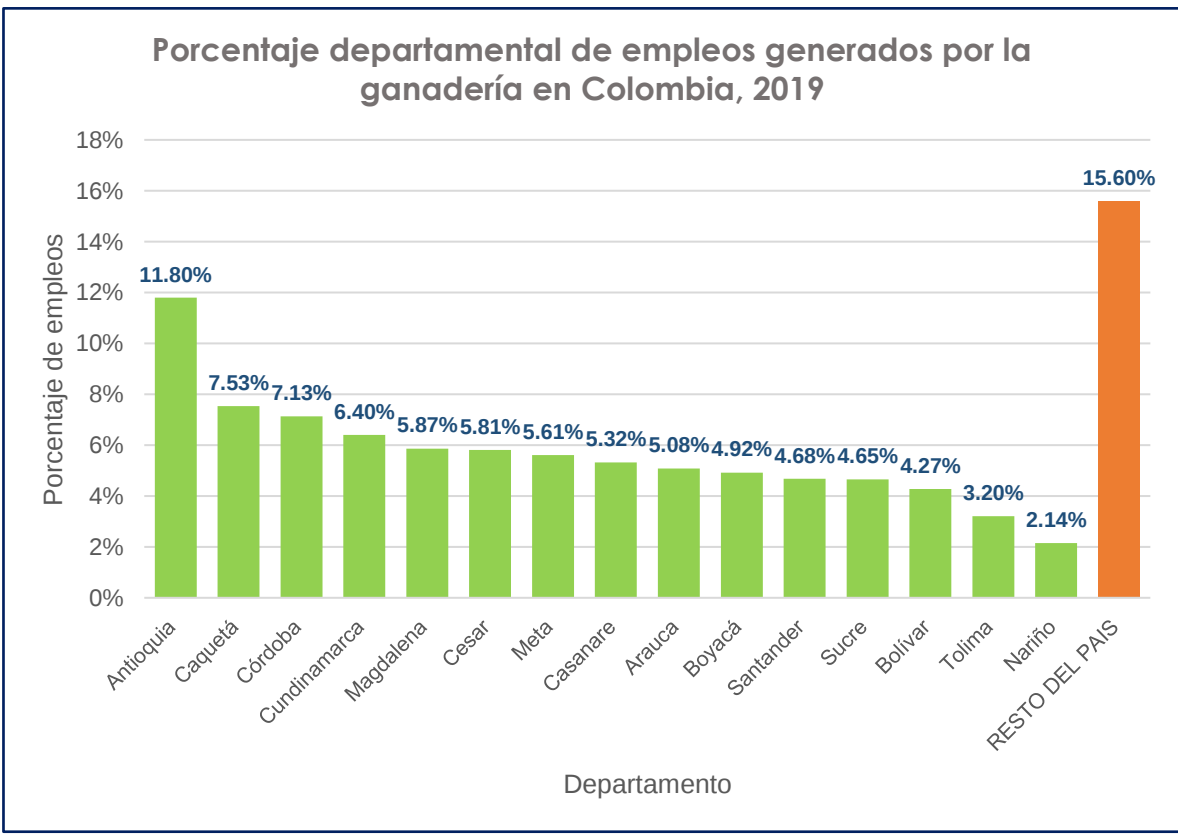
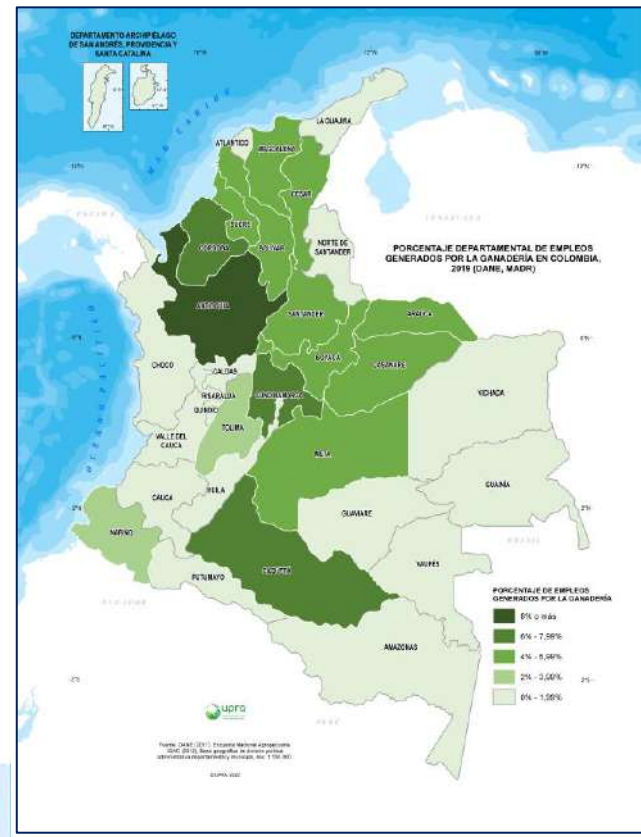
Nivel educativo de los productores residentes en UPAs ganaderas con orientación doble propósito (Algoritmo 3)

SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
Existe un bajo nivel educativo en los productores ganaderos en el país, (Fedegan, 2014)	Nivel educativo de los productores residentes en UPAs ganaderas con orientación doble propósito (Algoritmo 3)	Ninguna = 16,21% Preescolar = 0,13% Básica primaria = 58,50% Básica secundaria = 10,65% Media o superior = 12,00%	Educación media o superior Quindío (20,86%) Vaupés (20,00%) Guainía(19,35%) Guainía(19,35%)	2014	DANE, Censo Nacional Agropecuario, 2014.



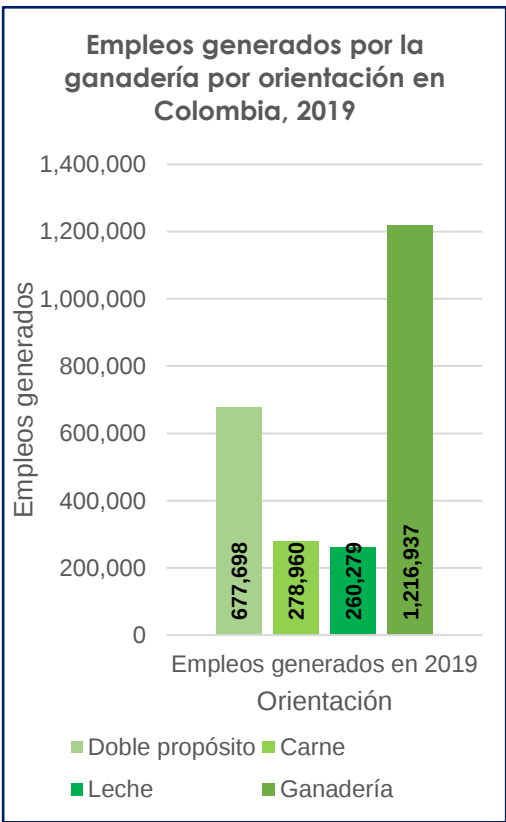
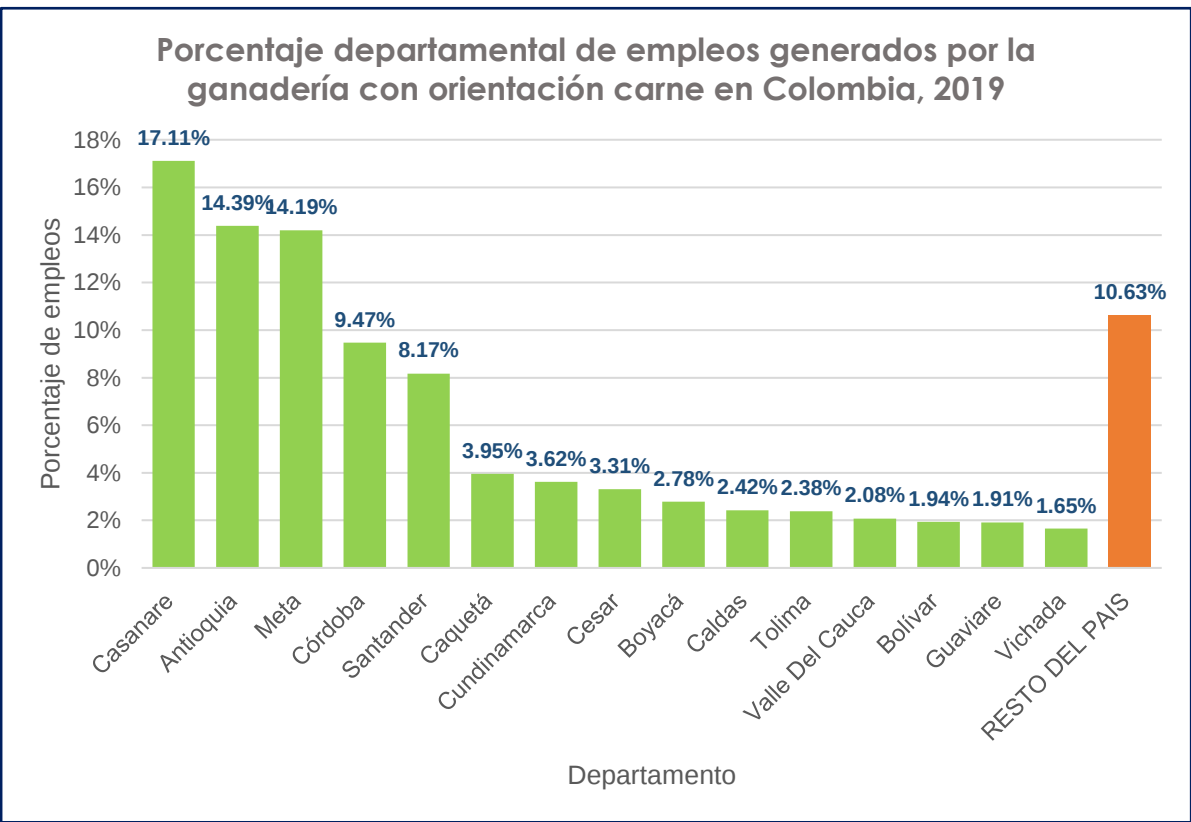
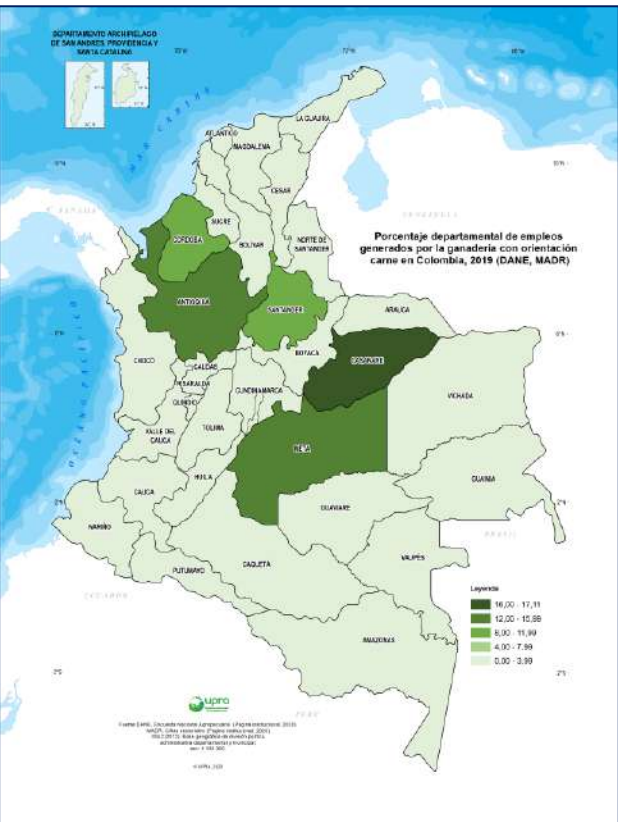
Empleo generado por la ganadería

SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
La ganadería colombiana genera 810.000 empleos directos que representan el 6 por ciento del empleo nacional y el 19 por ciento del la ocupación en actividades agropecuarias (Fedegán, 2017).	Empleo generado por la ganadería	1' 216.937 empleos en 2019	Argentina: Cadena Cárnica 625,000 Cadena Láctea 225.000 (FADA, 2017)	2012 a 2019	MADR, 2019 DANE, 2019



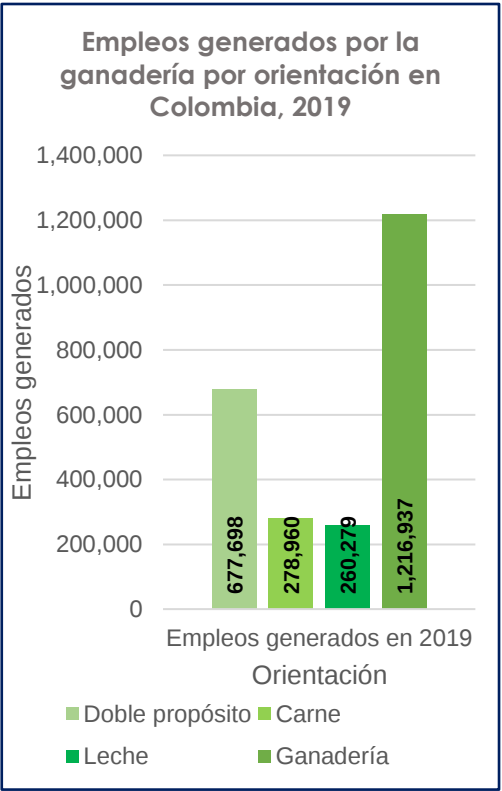
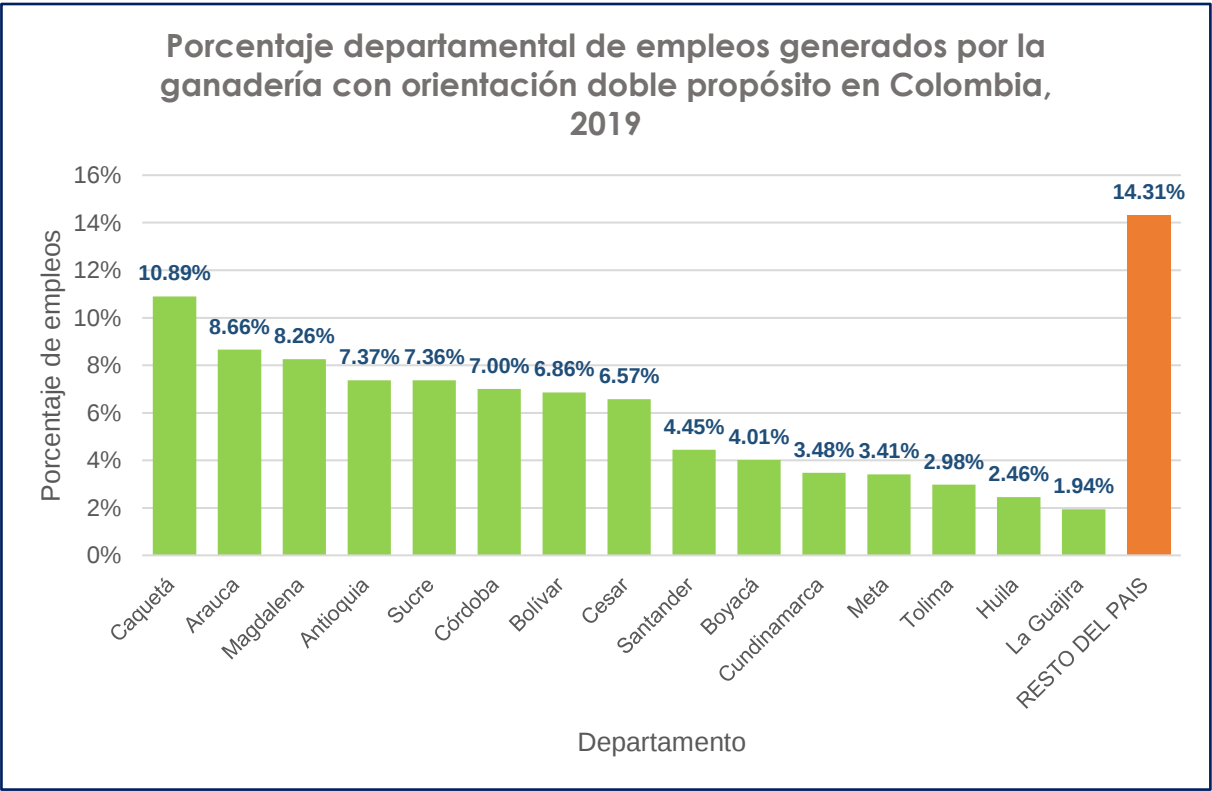
Empleo generado por la ganadería con orientación carne

SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
La ganadería colombiana equivale a 2,1 veces el sector avícola, 3 veces el cafetero, 3,1 veces el floricultor, 4,4 veces el porcícola, 5,3 veces el bananero y 8 veces el palmicultor. Además, genera 810.000 empleos directos que representan el 6 por ciento del empleo nacional y el 19 por ciento del la ocupación en actividades agropecuarias (Fedegán, 2017).	Empleo generado por la ganadería con orientación carne	278.960 empleos en 2019	Argentina: Cadena Cárnica 625,000 Cadena Láctea 225.000 (FADA, 2017)	2012 a 2019	MADR, 2019 DANE, 2019



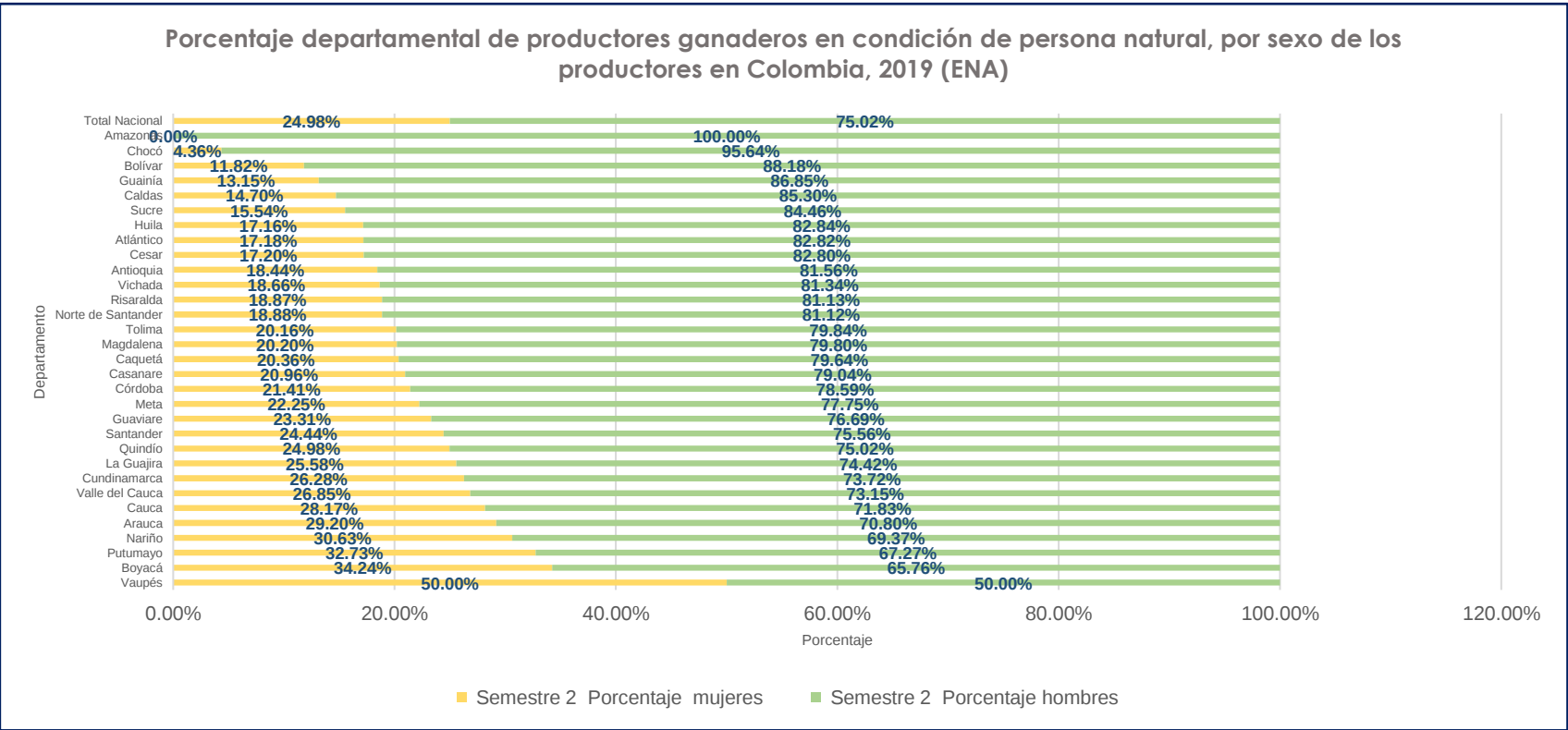
Empleo generado por la ganadería con orientación doble propósito

SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
La ganadería colombiana genera 810.000 empleos directos que representan el 6 por ciento del empleo nacional y el 19 por ciento del la ocupación en actividades agropecuarias (Fedegán, 2017).	Empleo generado por la ganadería con orientación doble propósito	677.698 empleos en 2019	Argentina: Cadena Cárnica 625,000 Cadena Láctea 225.000 (FADA, 2017)	2012 a 2019	MADR, 2019 DANE, 2019



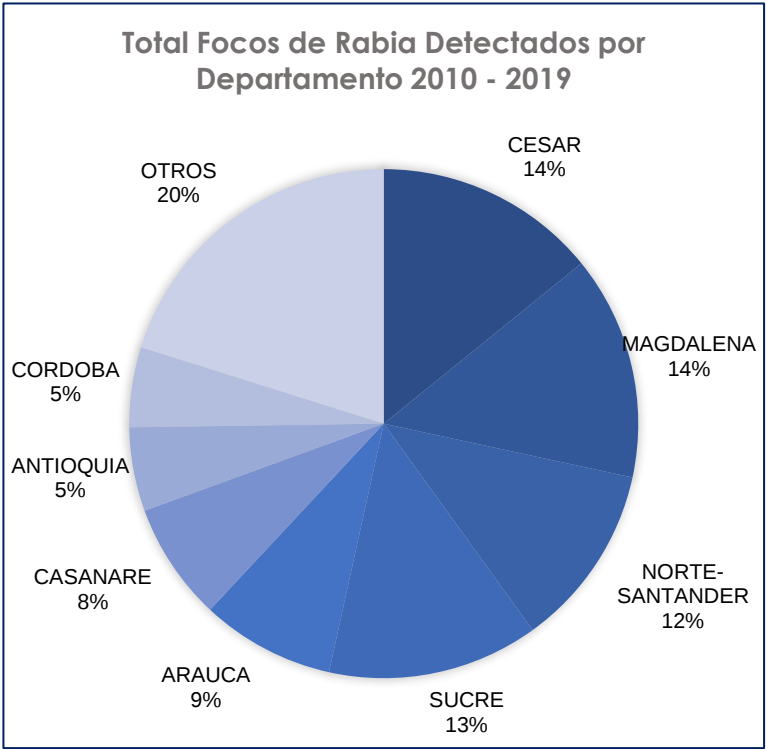
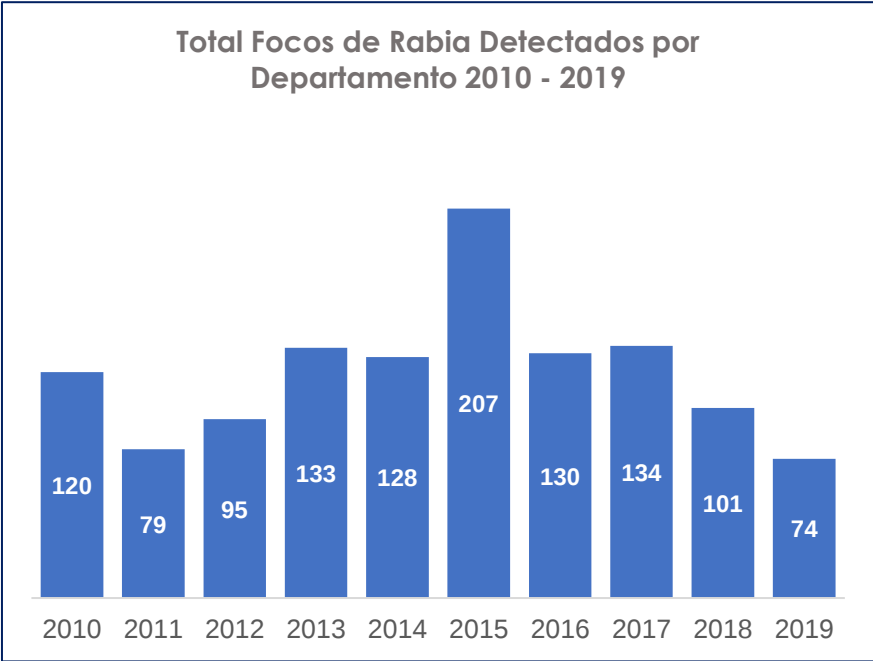
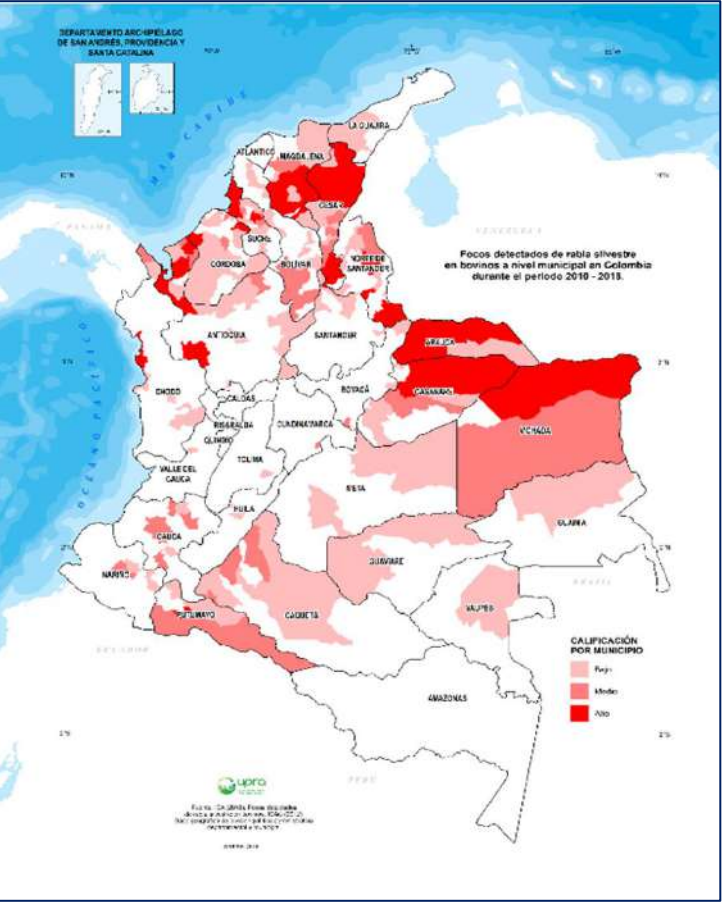
Porcentaje departamental de productores ganaderos en condición de persona natural

SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
A partir del año 2013 todos los productores de los bienes agropecuarios exentos de IVA sin importar si se trata de productores que funcionen como personas jurídicas o personas naturales, tienen la obligación de llevar contabilidad para fines fiscales, (Ley 1607 de diciembre de 2012).	Porcentaje departamental de productores ganaderos en condición de persona natural	926.407 productores en 2019	Boyacá (18,05%) Cundinamarca (13,16%) Antioquia (8,40%)	2019	DANE, Encuesta Nacional Agropecuaria, 2019.



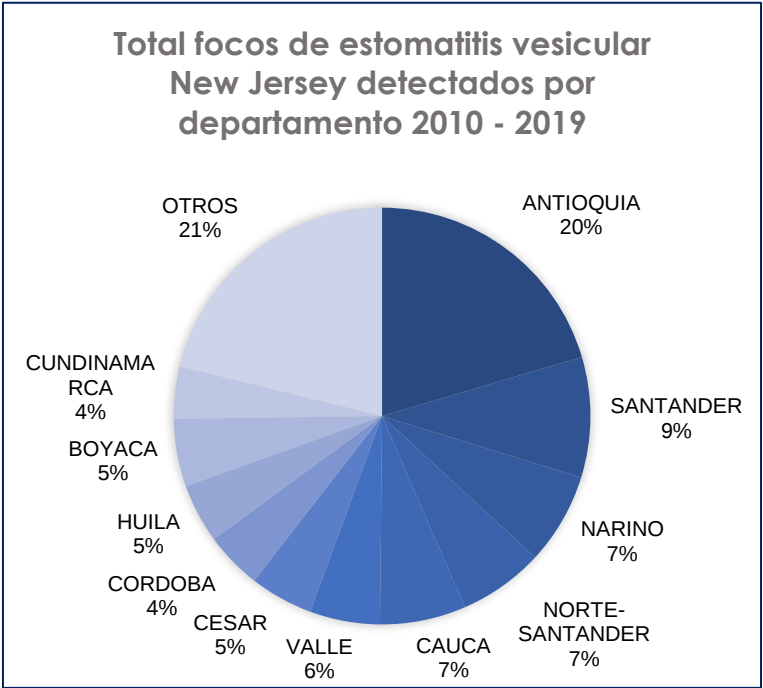
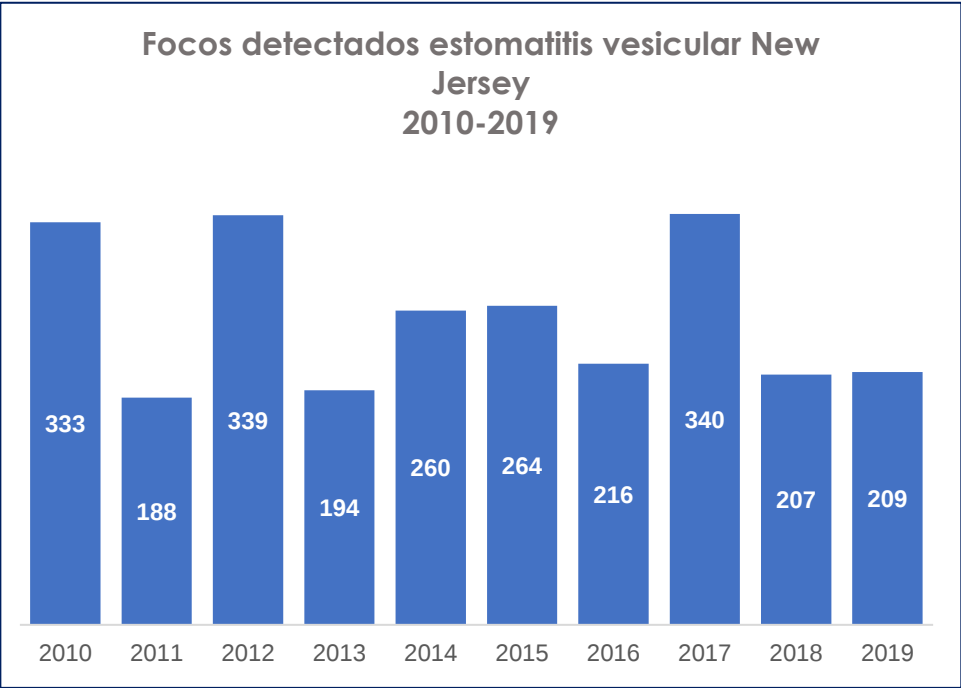
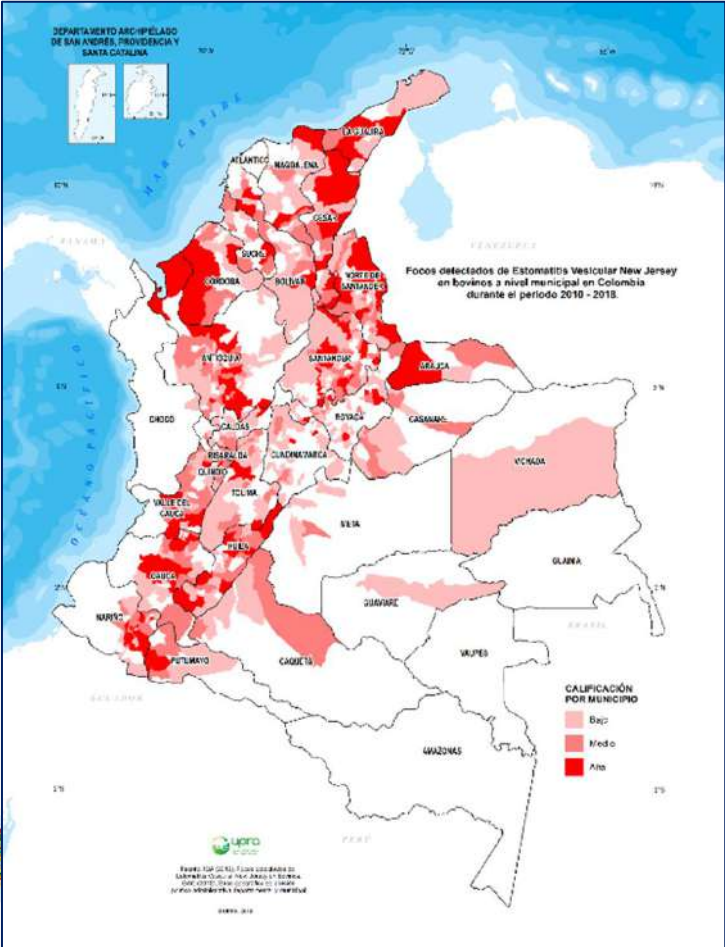
Rabia Silvestre

SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
En Colombia, a medida que viene disminuyendo la rabia urbana, tiene mayor importancia la rabia de origen silvestre cuyo principal transmisor es el murciélago vampiro. (Brito, E. et al. 2009). La rabia es una enfermedad viral zoonótica, que puede afectar fatalmente a casi todos los mamíferos domésticos y silvestres, incluso al humano (Clementi)	Focos detectados de Rabia Silvestre (Número de focos)	74	Brasil: (536, 2017)	2019	ICA (2020)



Estomatitis Vesicular (New Jersey)

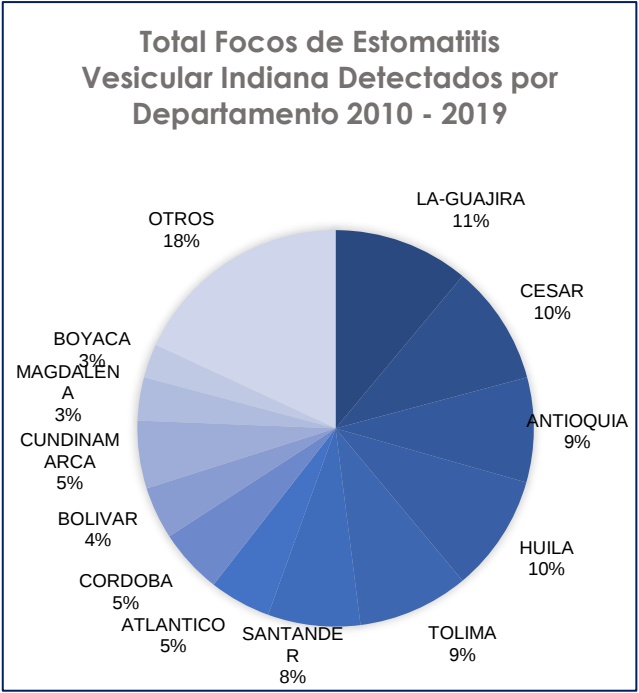
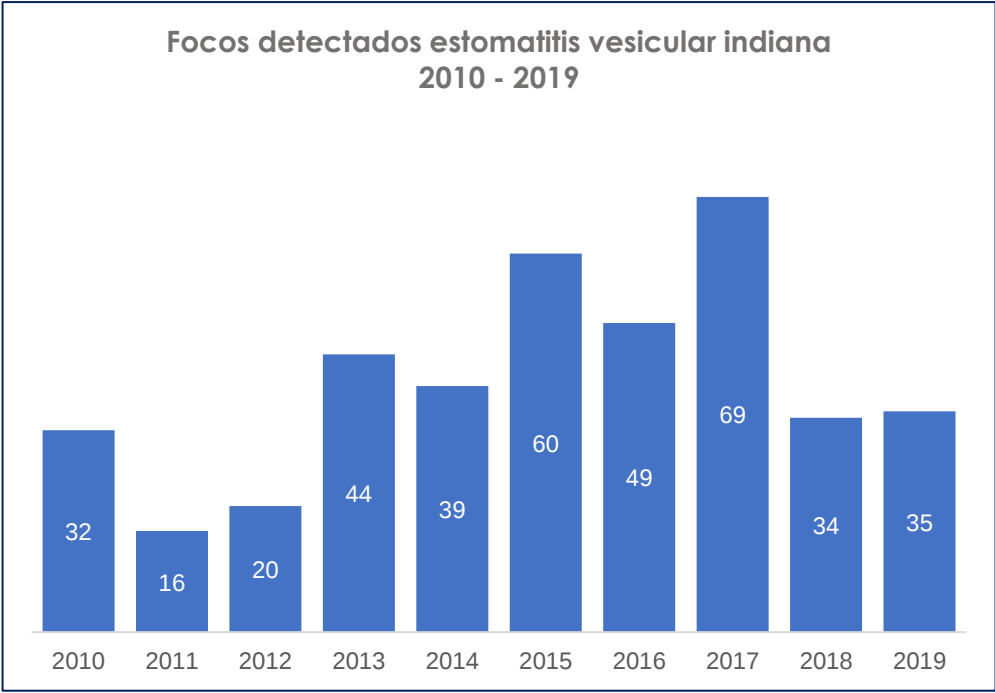
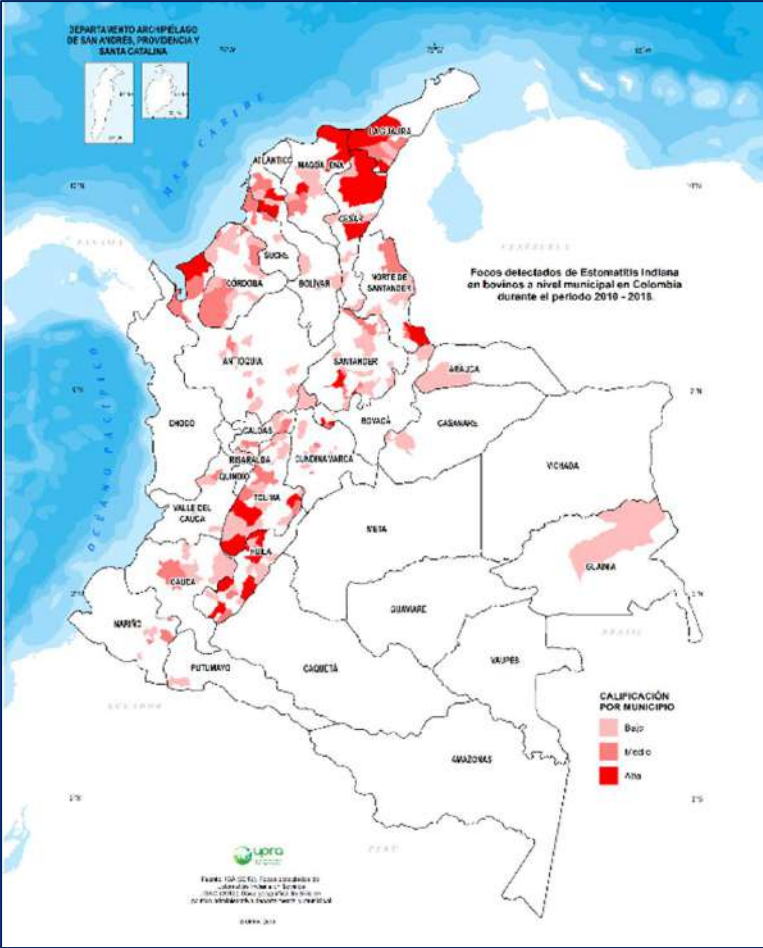
SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
En Colombia el diagnóstico de la estomatitis vesicular en la especie bovina constituye el mayor porcentaje de las enfermedades vesiculares, siendo los departamentos más afectados Antioquia, Santander, Meta, Cundinamarca, Casanare, Huila, Tolima y Valle. (ICA 2019)	Focos detectados de Estomatitis Vesicular (New Jersey) – Numero de focos	209	Brasil: (16, 2017)	2019	ICA (2020)



Fuente: ICA (2020); © UPRA, 2020

Estomatitis Vesicular (Indiana)

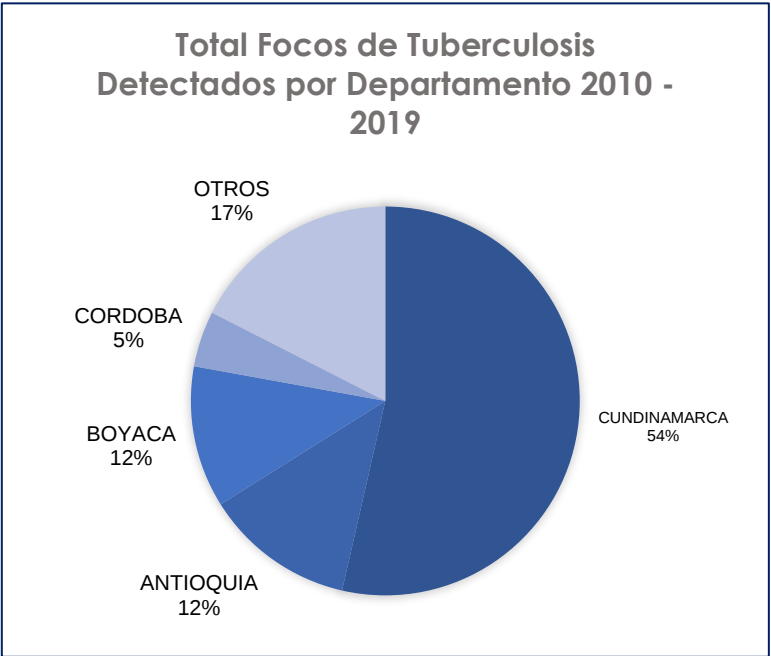
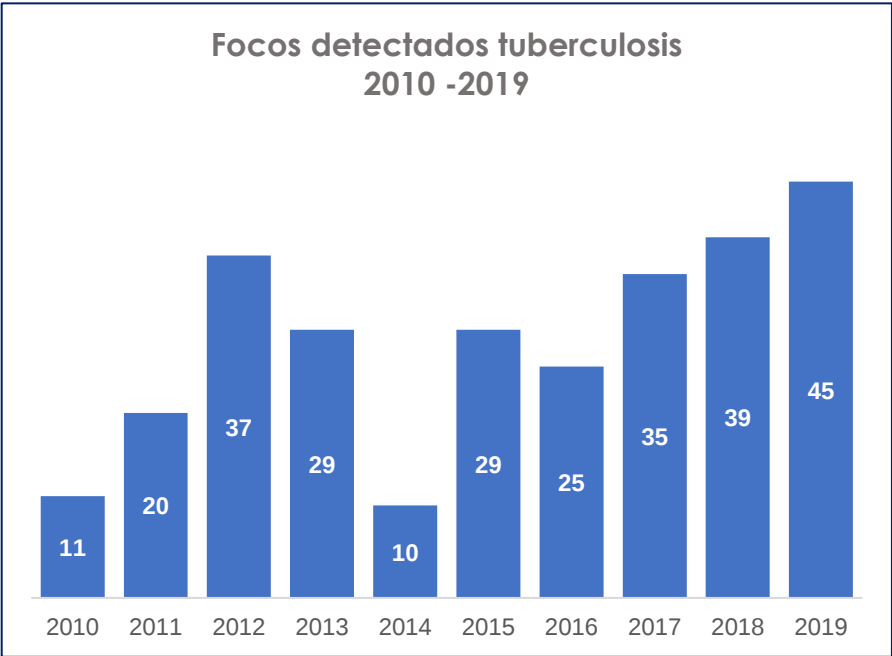
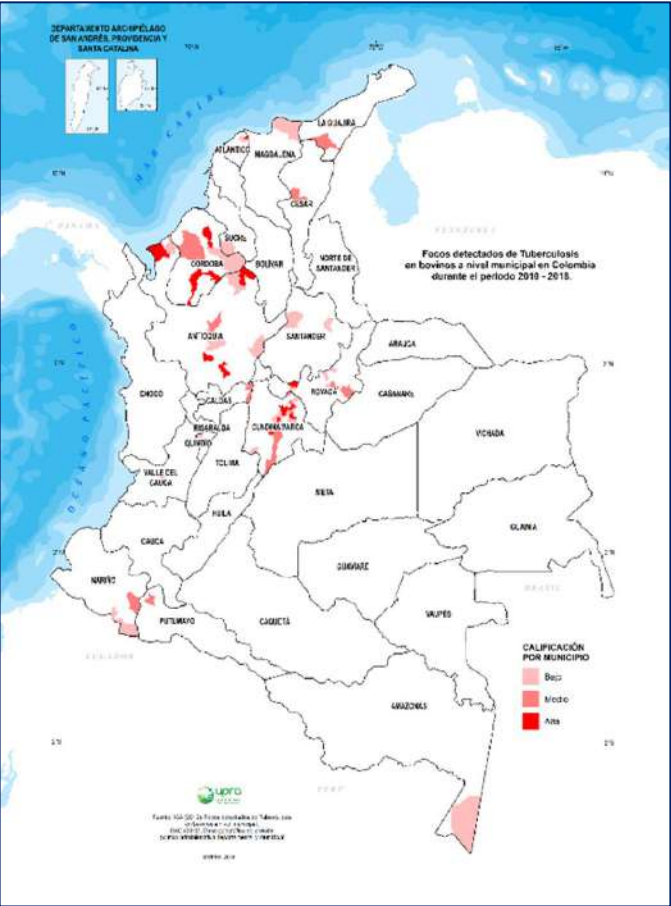
SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
En Colombia el diagnóstico de la estomatitis vesicular en la especie bovina constituye el mayor porcentaje de las enfermedades vesiculares, siendo los departamentos más afectados Antioquia, Santander, Meta, Cundinamarca, Casanare, Huila, Tolima y Valle. (ICA 2019)	Focos detectados de Estomatitis Vesicular (Indiana) – Numero de focos	35	Brasil: (16, 2017)	2019	ICA (2020)



Fuente: ICA (2020); © UPRA, 2020

Tuberculosis Bovina

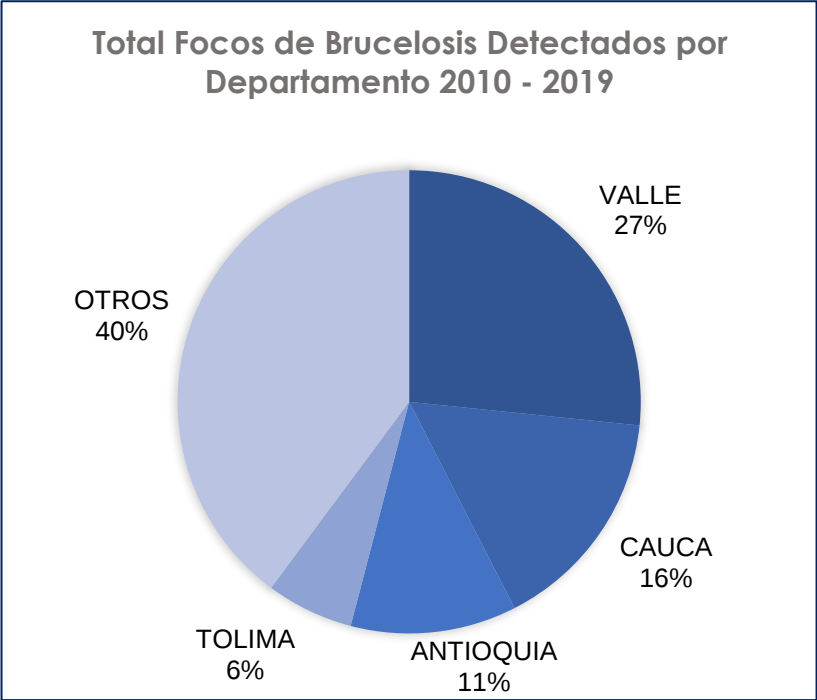
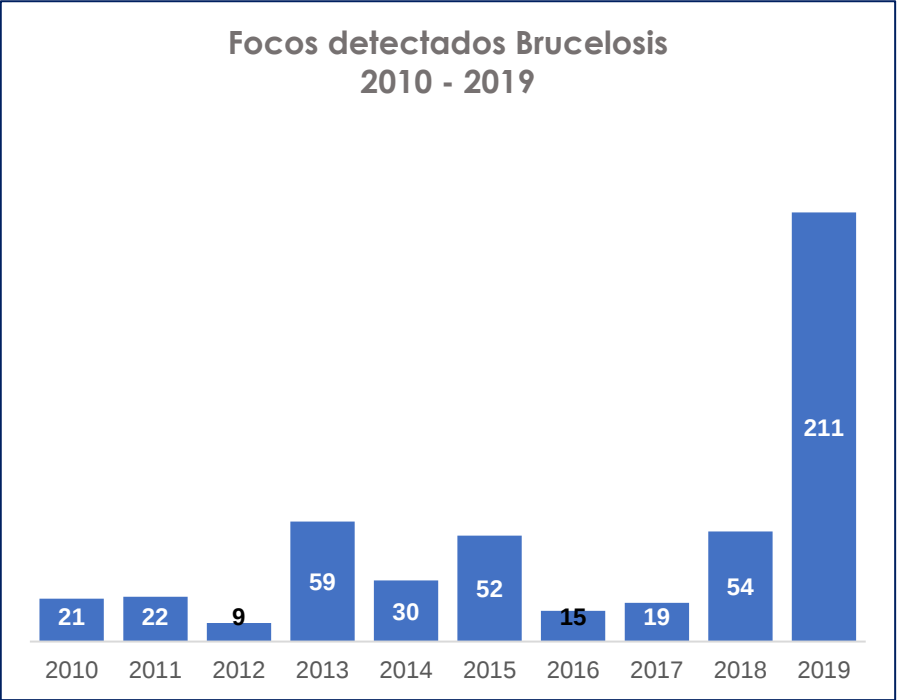
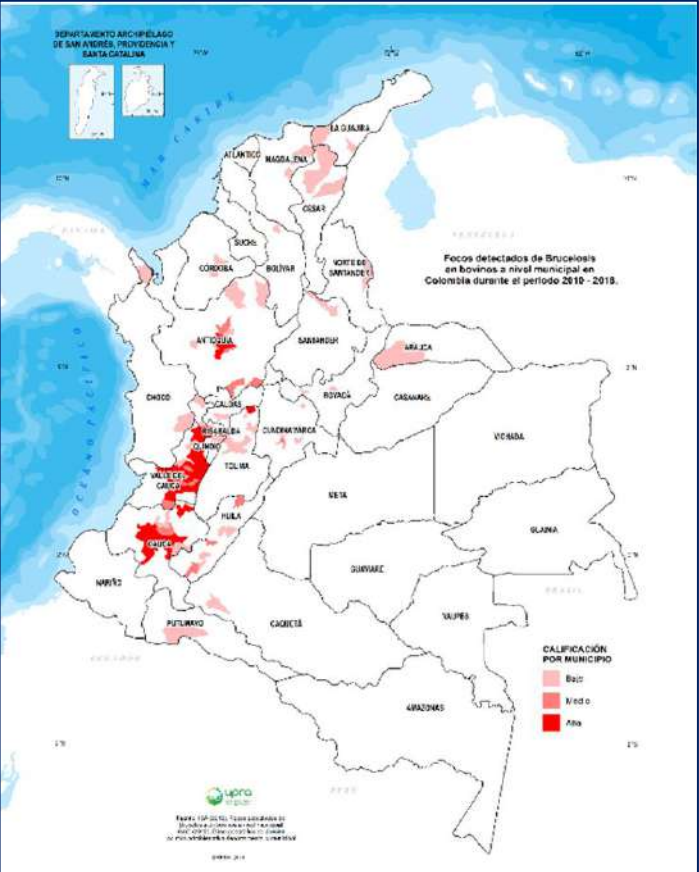
SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
Es una enfermedad muy importante en salud pública y una zoonosis de alto riesgo de salud ocupacional. Puede afectar a todos los mamíferos, en los que provoca en términos generales un deterioro del estado general de salud. La Tuberculosis Bovina origina perjuicios económicos al ganadero y reduce la eficiencia reproductiva de los animales: Disminuye la fertilidad hasta un 6%, Las vacas en ordeño disminuyen la producción láctea en un 10% del total de producción lechera (ICA 2019).	Focos detectados de Tuberculosis Bovina– Numero de focos	45	Brasil: (874, 2017)	2019	ICA (2020)



Fuente: ICA (2020); © UPRA, 2020

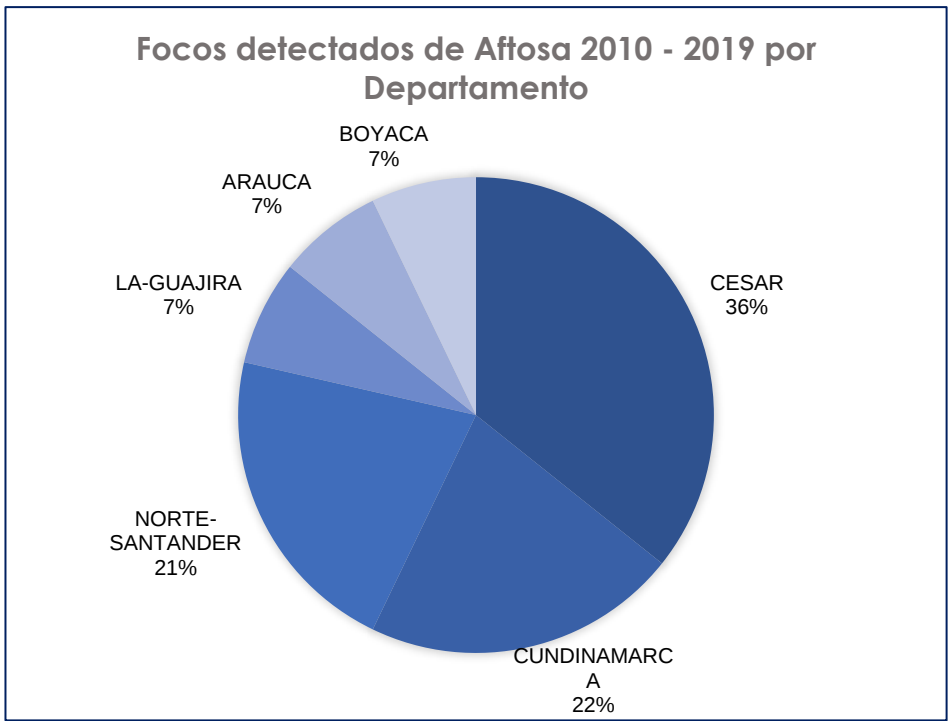
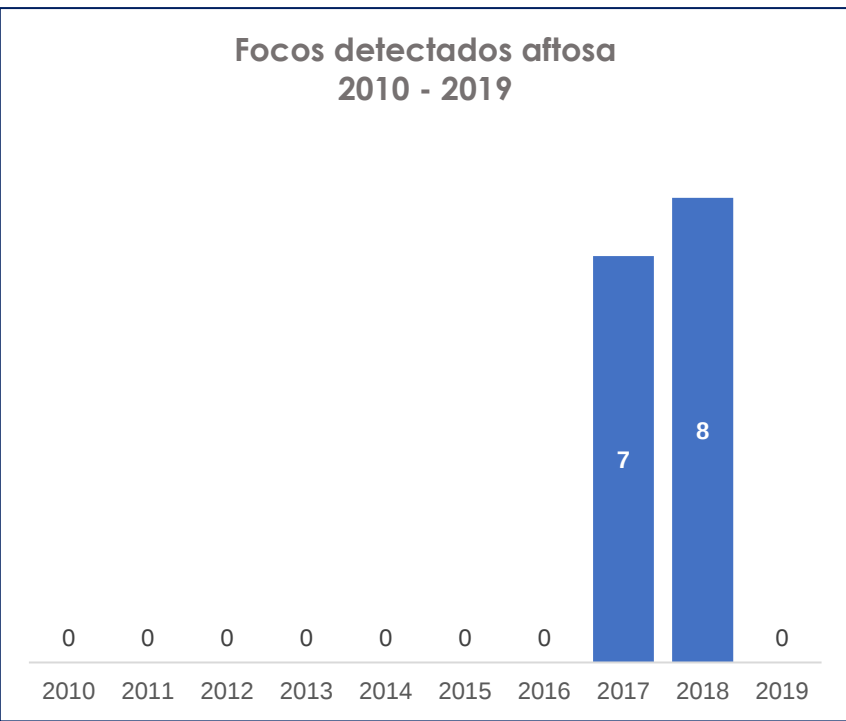
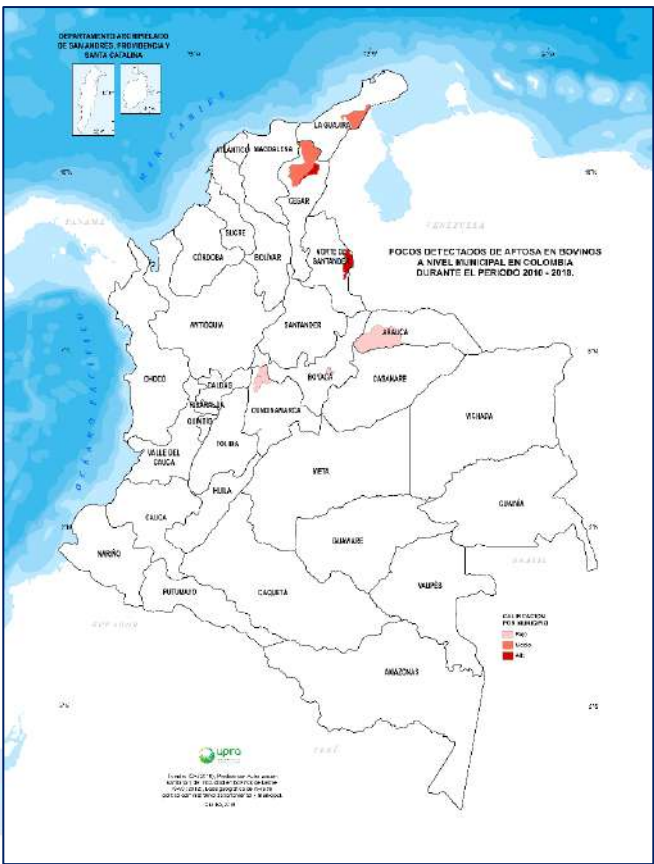
Brucelosis Bovina

SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
La brucelosis bovina es un enfermedad infectocontagiosa conocida como aborto infeccioso. Afecta a bovinos de todas las edades, pero persiste con mayor frecuencia en animales sexualmente adultos, principalmente en ganaderías de cría y leche, además, son susceptibles a la enfermedad otras especies como los porcinos, ovinos, caprinos, equinos y búfalos, produciendo en éstas variados signos (ICA 2019). Para Colombia, se estima que las pérdidas económicas asociadas a la brucelosis bovina, varían de tres a diez millones de pesos por animal infectado al año, según el sistema de producción (Fedegan 2019).	Focos detectados de Brucelosis Bovina– Número de focos	211	<u>Argentina</u> (100, 2014) <u>Brasil</u> (789, 2017) <u>Uruguay</u> (491, 2011)	2019	ICA (2020)



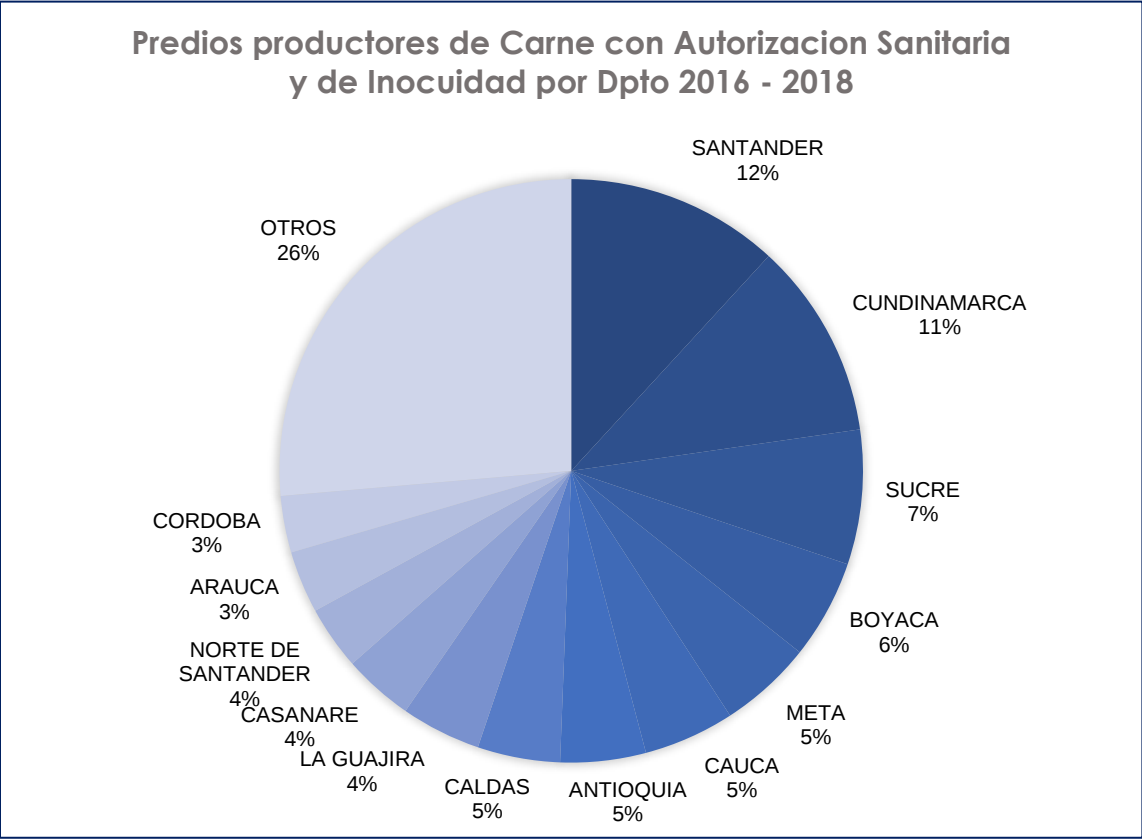
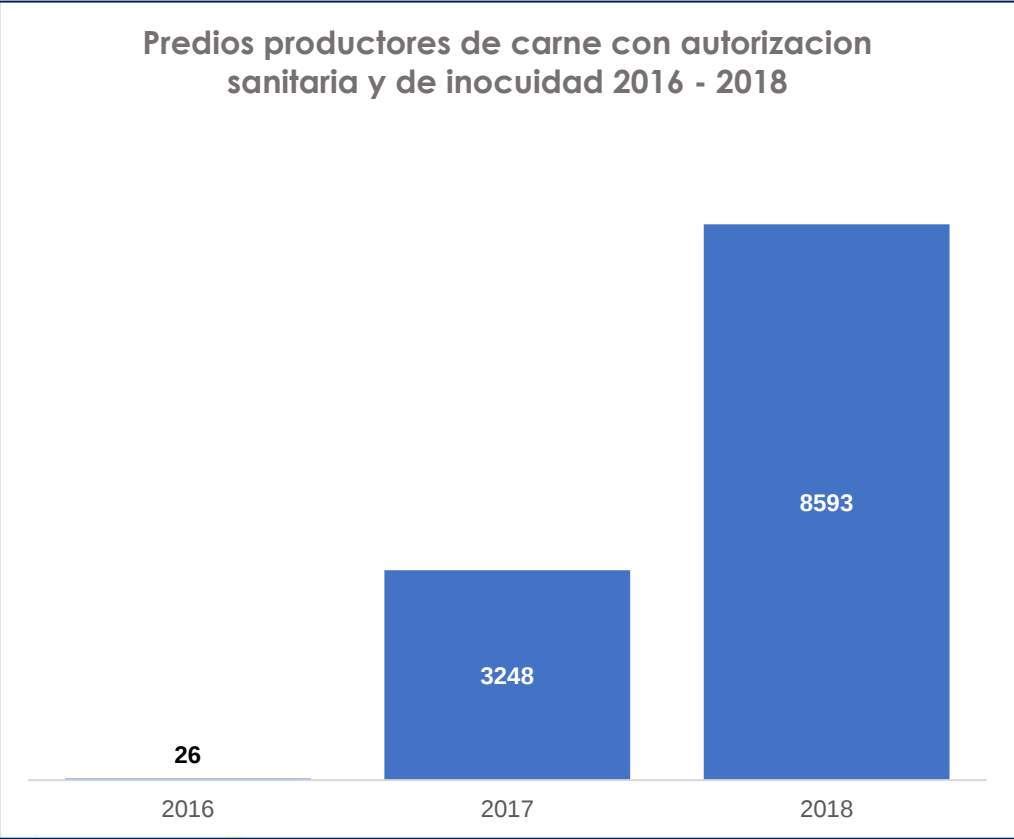
Fiebre Aftosa

SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
La fiebre aftosa es una enfermedad de notificación obligatoria a las autoridades sanitarias y está catalogada como una enfermedad que restringe la posibilidad del comercio internacional de animales, genética, carne y leche (Fedegan, 2019). Se retira la aprobación de la zona de contención y se suspende, a partir del 17 de septiembre de 2018, el estatus de “país que tiene zona libre de fiebre aftosa con vacunación”, que fuese reconocido por la Asamblea mundial de los Delegados de la OIE en su Resolución n° 22 de mayo de 2018 (OIE, 2018).	Focos detectados de Fiebre Aftosa– Numero de focos	0	<u>Argentina</u> (2, 2006) <u>Brasil</u> (7, 2006)	2019	ICA (2020)



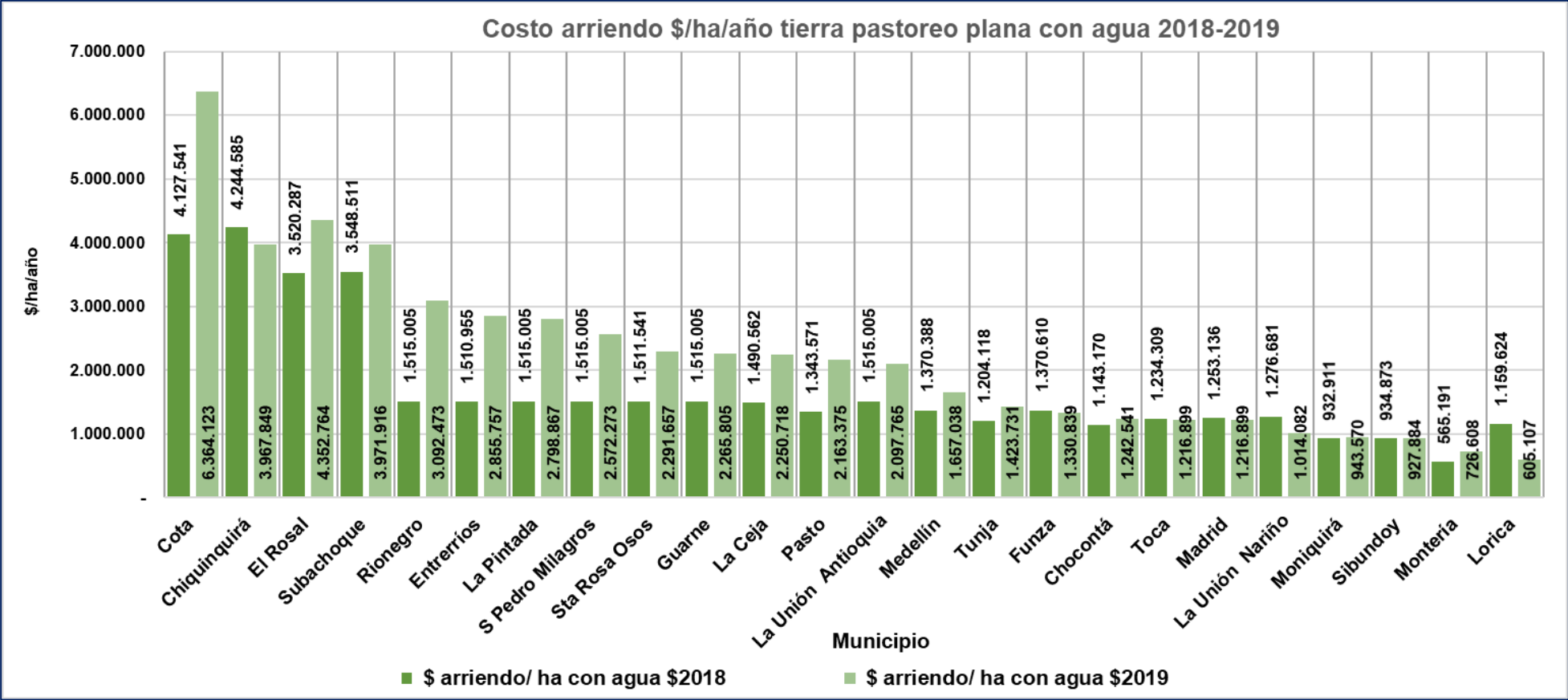
Autorización Sanitaria y de Inocuidad

SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
Las condiciones actuales de la producción primaria no garantizan la inocuidad de los productos (ICA, 2012).	Predios productores de Carne con Autorización Sanitaria y de Inocuidad	8.593	N.D.	2018	ICA 2019



Costo del arriendo de la tierra para la actividad ganadera

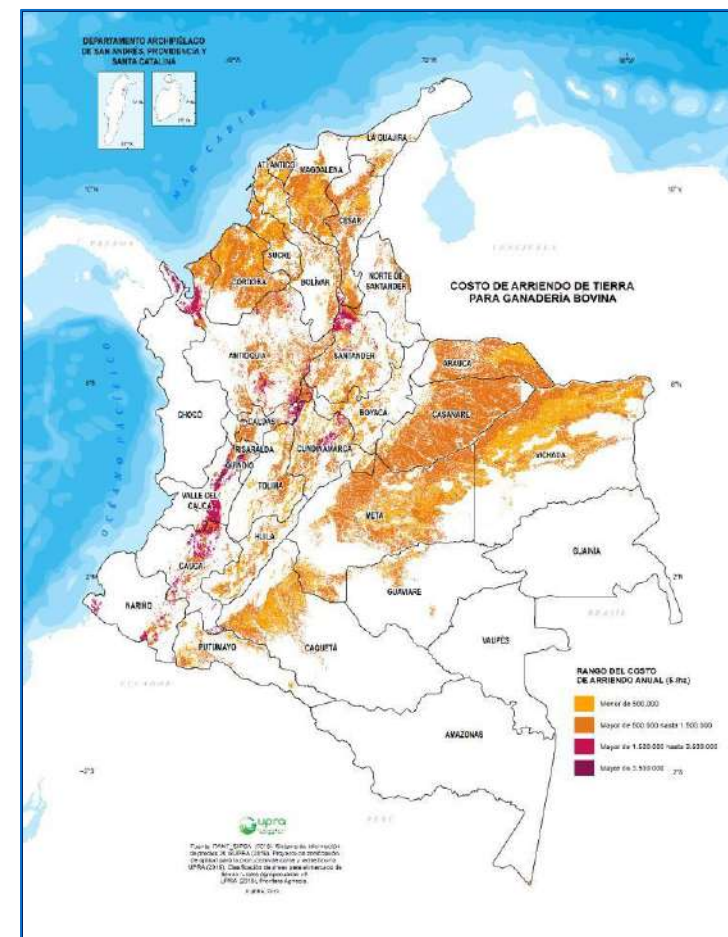
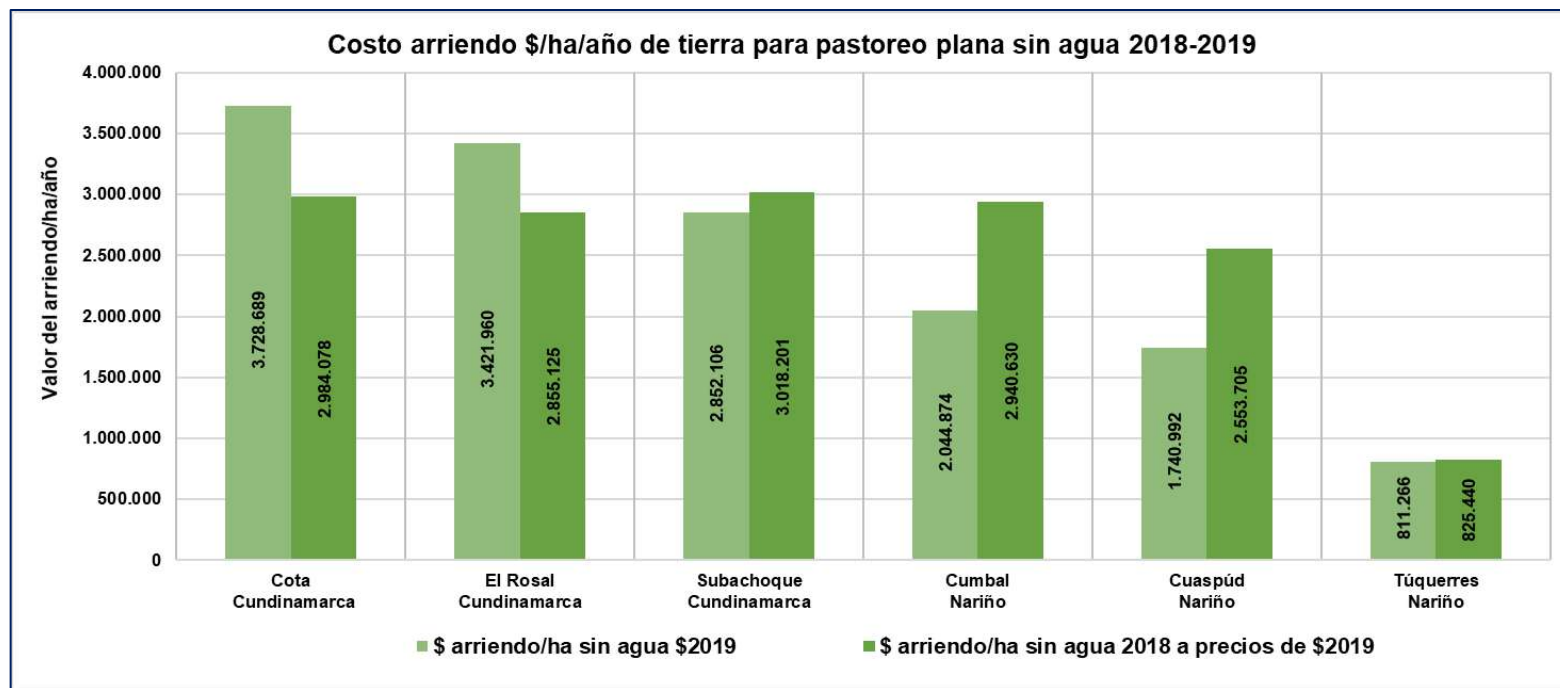
SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
El costo del arriendo de la tierra pagado para la producción ganadera es un componente importante del costo, que debe monitorearse para establecer las alarmas y los correctivos, cuando y donde sean necesarios, por incrementos atípicos en su costo. (UPRA, 2019).	Costo del arriendo de la tierra para la actividad ganadera.	Arriendo por ha/año de tierra por municipio.			
		• Plano con agua: De \$ 6.364.123 a \$3.092.473 Cundinamarca, Antioquia y Boyacá. De \$2.855.757 a \$605.107 varios departamentos y climas.	N.D.	2013-2019	DANE. SIPSA 2019 - 2020





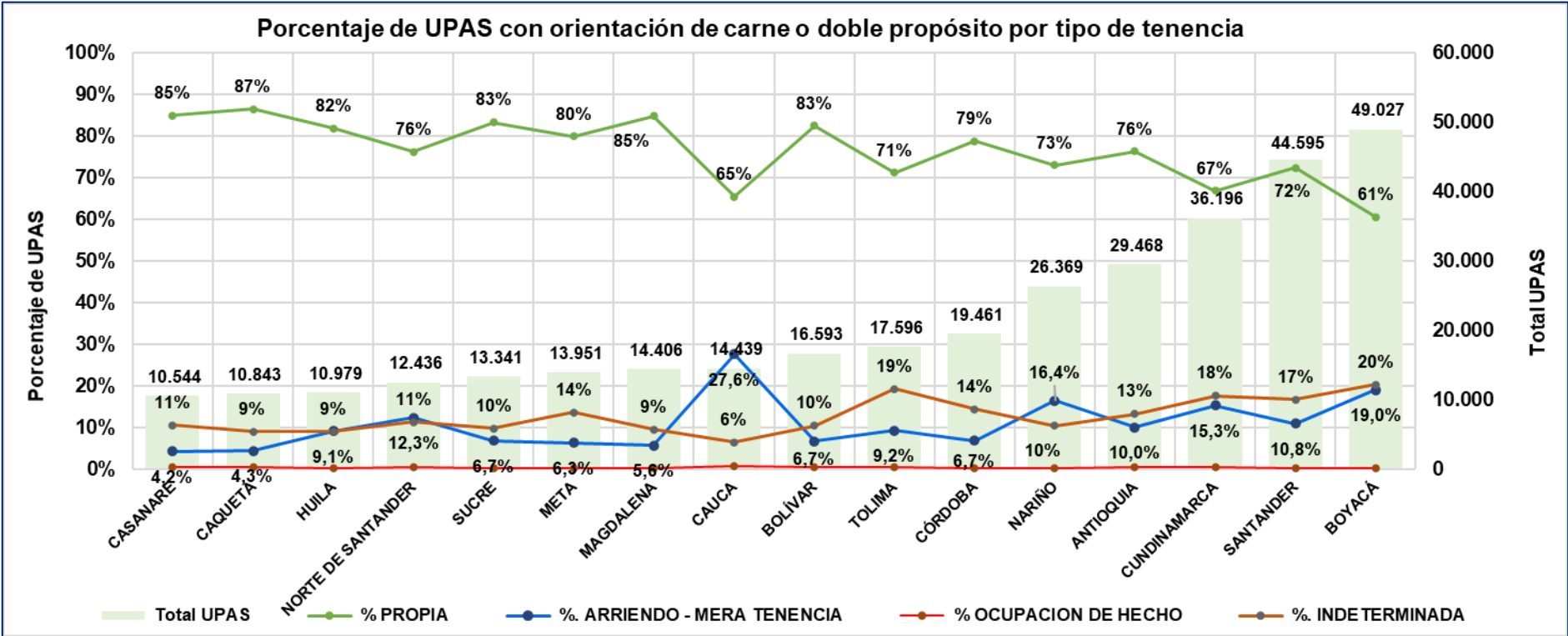
Costo del arriendo de la tierra para la actividad ganadera

SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
El costo del arriendo de la tierra pagado para la producción ganadera es un componente importante del costo, que debe monitorearse para establecer las alarmas y los correctivos, cuando y donde sean necesarios, por incrementos atípicos en su costo. (UPRA, 2019).	Costo del arriendo de la tierra para la actividad ganadera.	Arriendo por ha/año de tierra por municipio. • Plano sin agua: De \$811.266.000 a \$3.728.689 Cundinamarca, y Nariño. Clima frío.	Mayor valor Cota	2013-2019	DANE. SIPSA 2019



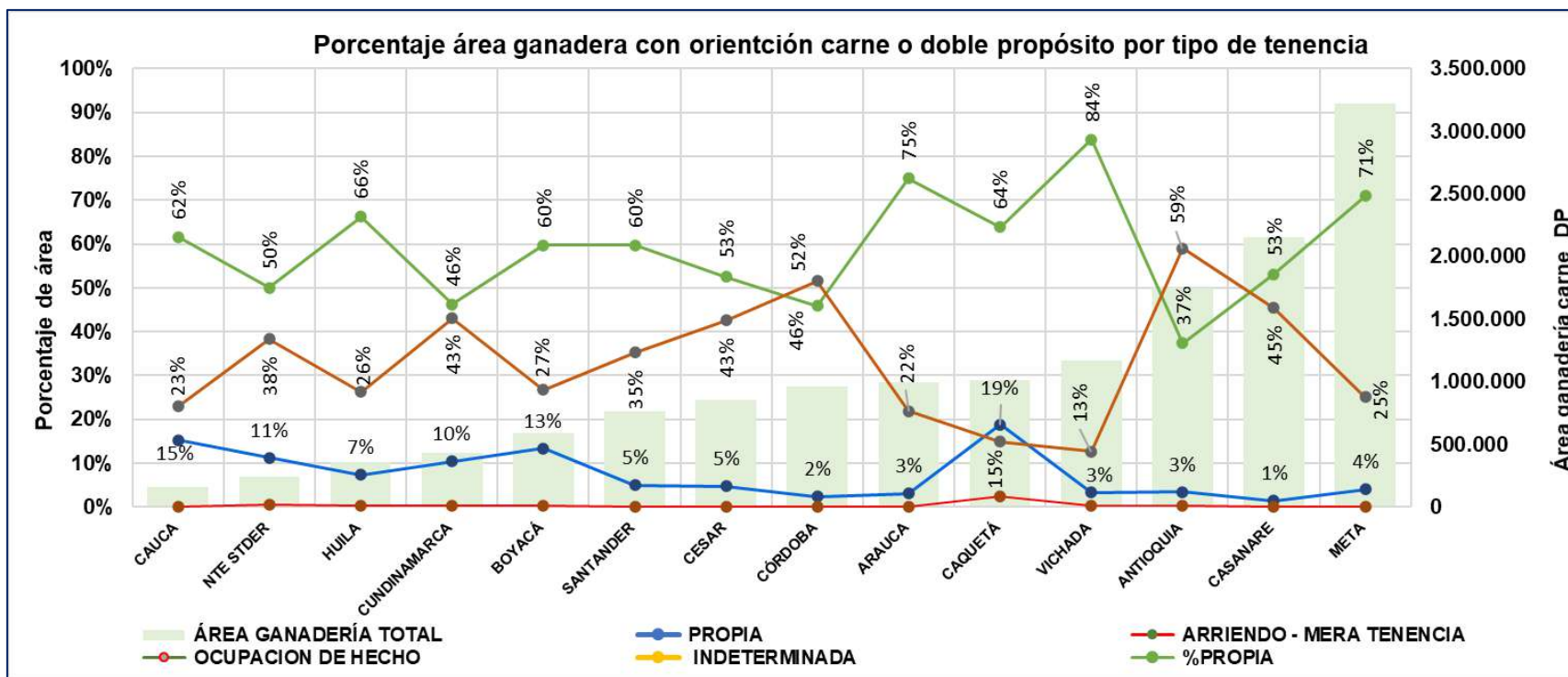
Porcentaje de UPAs con orientación carne o doble propósito por tipo de tenencia

SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
El tipo de acceso a la tierra como medio de producción agropecuaria en general y de la ganadería de carne o doble propósito en particular, es un aspecto importante de medir en la definición del ordenamiento social y productivo de la propiedad rural. Especial énfasis se le confiere al arriendo, como tipo de tenencia menos costosa para acceder a la tierra, ante el alto costo de la tierra. El arriendo de tierras puede tener un fuerte impacto distributivo. (UPRA 2019). BM (2004).	Porcentaje de UPAs con orientación carne o doble propósito por tipo de tenencia	Porcentaje de UPAS en arriendo del sector ganadero a nivel nacional: El 11,27% de UPAS, equivalentes a 45.453, de 299,285 UPAS dedicadas a carne o DP estaban en arriendo.	Mayor # y % de UPAS en arriendo en Boyacá con 9.307 y 9,0%	2014	DANE. CNA



Porcentaje área ganadera en orientación de carne o doble propósito por tipo de tenencia

SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
El tipo de acceso a la tierra como medio de producción agropecuaria en general y de la ganadería de carne o doble propósito en particular, es un aspecto importante de medir en la definición del ordenamiento social y productivo de la propiedad rural. Especial énfasis se le confiere al arriendo, como tipo de tenencia menos costosa para acceder a la tierra, ante el alto costo de la tierra. El arriendo de tierras puede tener un fuerte impacto distributivo. (UPRA 2019). BM (2004).	Porcentaje de área ganadera con orientación de carne o doble propósito por tipo de tenencia	El 5.0 % del área ganadera , equivalentes a 940.157 has, de un total de 18.833.174 has dedicadas a carne o DP estaban enarriendo.	Mayor área y % en arriendo en Caquetá 190,402 has y 18,8%	2014	DANE. CNA



Porcentaje cambio de propietarios de predios en orientación carne o doble propósito

SITUACION O PROBLEMÁTICA

El monitoreo del comportamiento del mercado de tierras es una de las políticas que debe atender la UPRA, con el fin de dar cumplimiento a su misión conforme a lo estipulado en el Decreto 4145 de 2011, en particular realizar el monitoreo de desempeño de los procesos de mercado de los predios rurales, con base en la información suministrada por el Instituto Geográfico Agustín Codazzi – IGAC–, o quien haga sus veces. (Art. 13 Dto. 4145 de 2011).

NOMBRE INDICADOR

Porcentaje de cambio de propietarios de predios con orientación carne o doble propósito.

VALOR (Nacional)

Porcentaje cambio de propietarios de predios con orientación carne o doble propósito promedio nacional:

- De 2016 a 2017: 4.6%.
- De 2017 a 2018: 3.6%.
- De 2018 a 2019: 3.3%

VALOR (Ref.)

Mayor # cambio propietario en predios entre 20 y 50 has.

AÑO

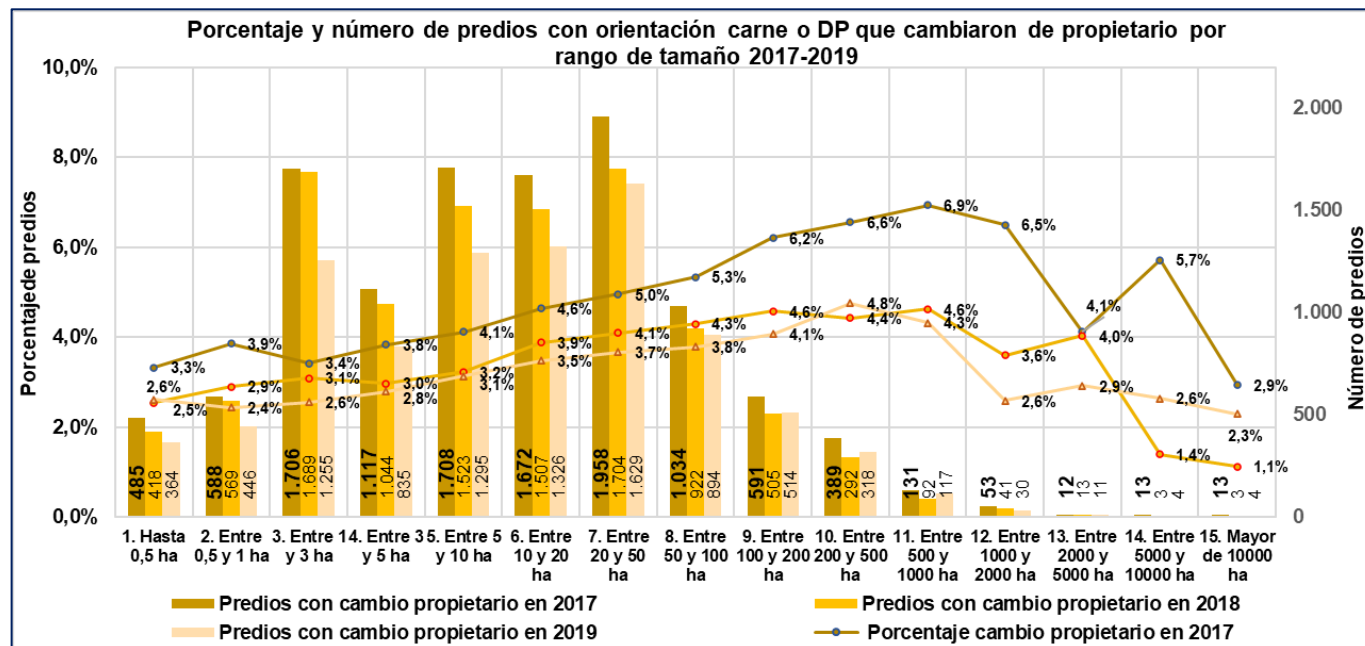
2016-2019

FUENTE

DANE.
4to CNA 2014.
Autoridades catastrales: IGAC y catastros descentralizados.

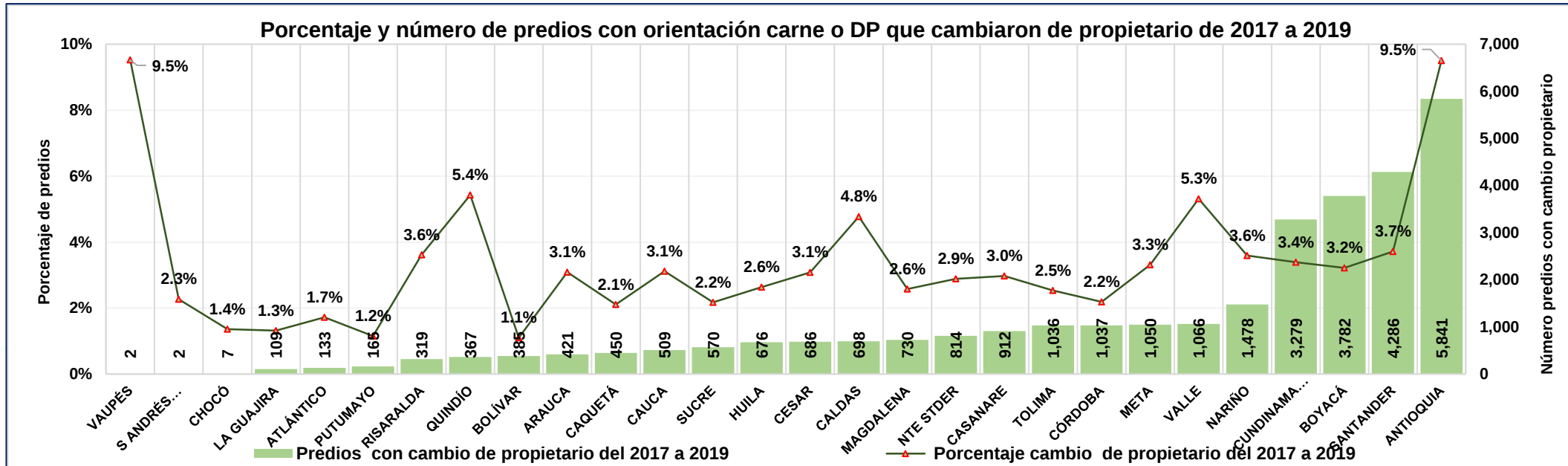
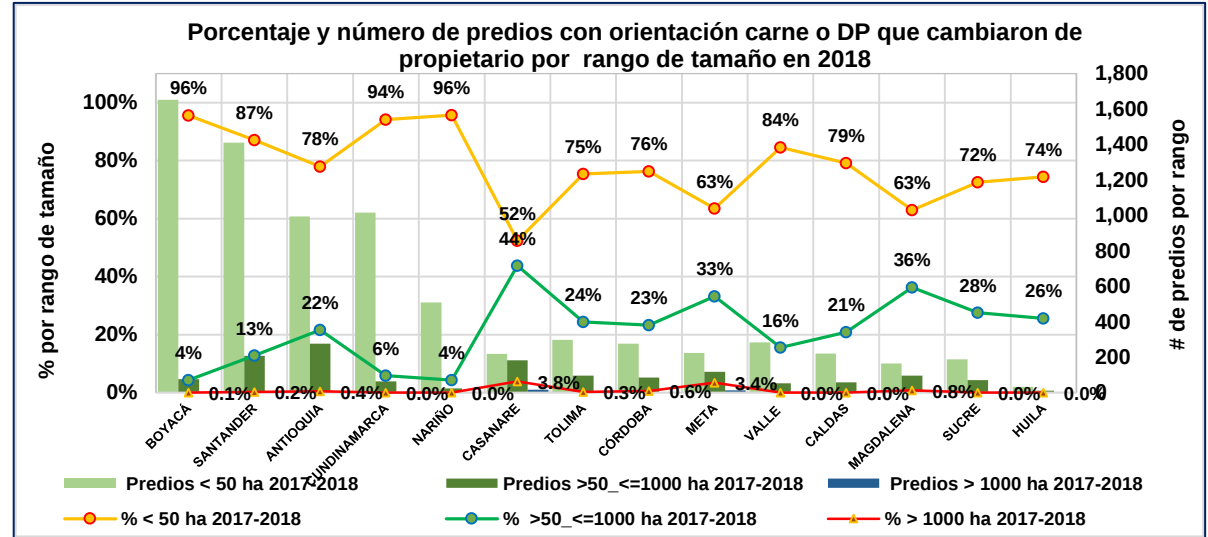
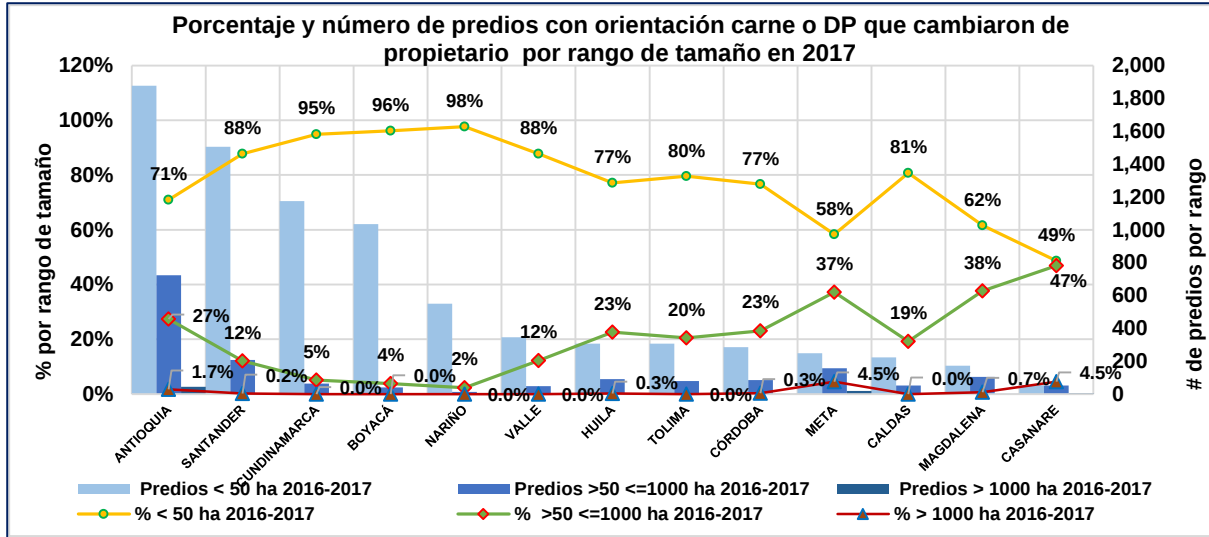


Rango de área	Porcentaje cambio propietario en 2017	Predios con cambio propietario en 2017	Porcentaje cambio propietario en 2018	Predios con cambio propietario en 2018	Porcentaje cambio propietario en 2019	Predios con cambio propietario en 2019
1. Hasta 0,5 ha	3,3%	485	2,5%	418	2,6%	364
2. Entre 0,5 y 1 ha	3,9%	588	2,9%	569	2,4%	446
3. Entre 1 y 3 ha	3,4%	1.706	3,1%	1.689	2,6%	1.255
4. Entre 3 y 5 ha	3,8%	1.117	3,0%	1.044	2,8%	835
5. Entre 5 y 10 ha	4,1%	1.708	3,2%	1.523	3,1%	1.295
6. Entre 10 y 20 ha	4,6%	1.672	3,9%	1.507	3,5%	1.326
7. Entre 20 y 50 ha	5,0%	1.958	4,1%	1.704	3,7%	1.629
8. Entre 50 y 100 ha	5,3%	1.034	4,3%	922	3,8%	894
9. Entre 100 y 200 ha	6,2%	591	4,6%	505	4,1%	514
10. Entre 200 y 500 ha	6,6%	389	4,4%	292	4,8%	318
11. Entre 500 y 1000 ha	6,9%	131	4,6%	92	4,3%	117
12. Entre 1000 y 2000 ha	6,5%	53	3,6%	41	2,6%	30
13. Entre 2000 y 5000 ha	4,1%	12	4,0%	13	2,9%	11
14. Entre 5000 y 10000 ha	5,7%	13	1,4%	3	2,6%	4
15. Mayor de 10000 ha	2,9%	13	1,1%	3	2,3%	4
Total país	4,6%	11.470	3,6%	10.325	3,3%	9.042



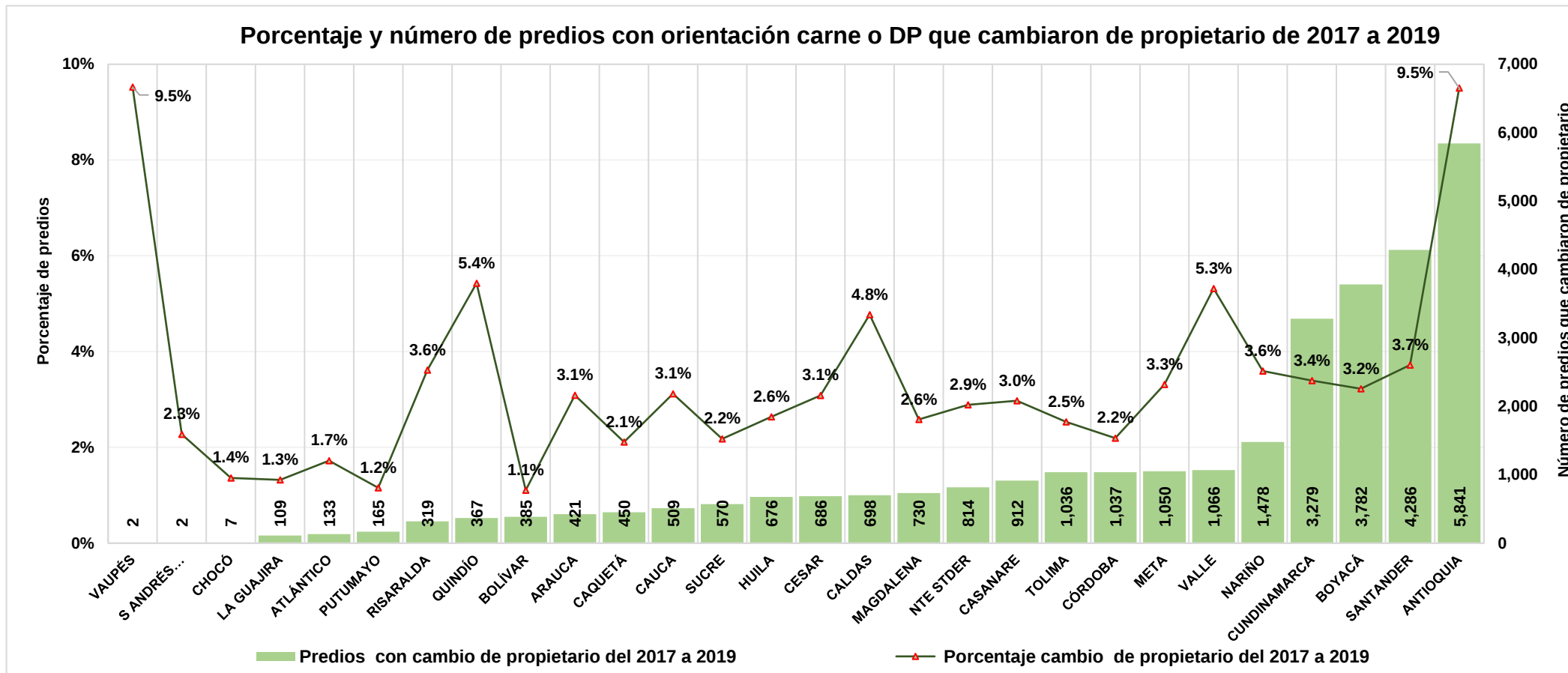


Porcentaje cambio de propietarios de predios en orientación carne o doble propósito





Porcentaje cambio de propietario de predios en orientación carne o doble propósito



Indicadores de transformación

Indicadores de transformación

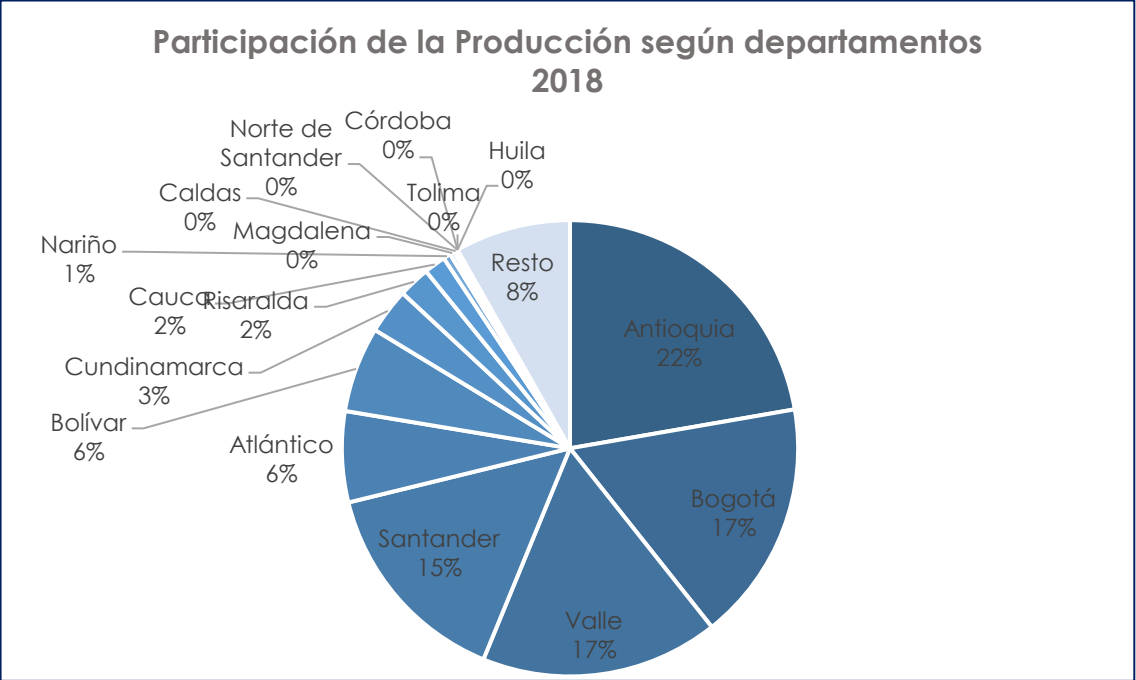
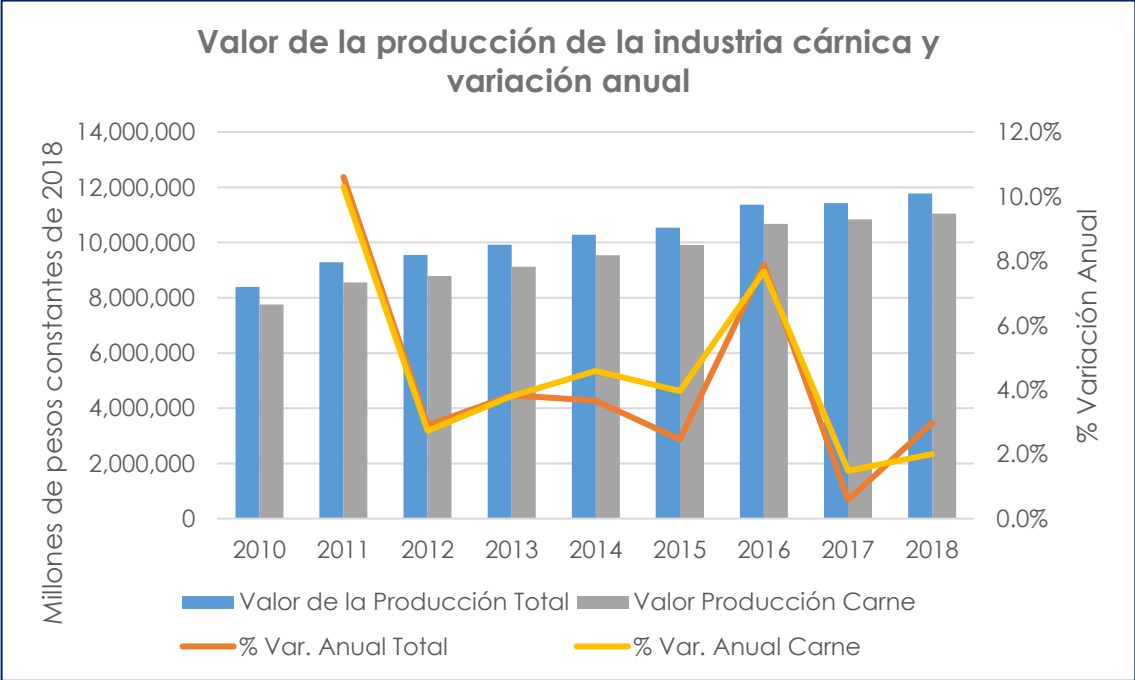
No.	Indicador	Valor (Nacional)	Año	Fuente
1	<u>Valor de la producción de la industria cárnica</u>	Valor Producción Industrial (% Var. Anual) •Procesamiento y conservación de carnes, pescado, crustáceos, moluscos: \$11,8 billones (+3,0 %) •Procesamiento y conservación carnes \$11,1 billones (+2,0 %)	2018	DANE(2019), Encuesta Anual Manufacturera
2	<u>Valor del consumo intermedio de la industria cárnica</u>	Valor Consumo Intermedio (% Var. Anual) •Procesamiento y conservación de carnes, pescado, crustáceos, moluscos: \$7,9 billones (+1,9 %) •Procesamiento y conservación carnes \$7,4 billones (+1,2 %)	2018	DANE(2019), Encuesta Anual Manufacturera
3	<u>Valor agregado de la industria cárnica</u>	Valor Agregado (% Var. Anual) •Procesamiento y conservación de carnes, pescado, crustáceos, moluscos: \$3,9 billones (+5,3 %) •Procesamiento y conservación carnes \$3,7 billones (+3,7 %)	2018	DANE(2019), Encuesta Anual Manufacturera
4	<u>Consumo de energía eléctrica de la industria cárnica</u>	Consumo energía eléctrica (% Var. Anual) •Procesamiento y conservación de carnes, pescado, crustáceos, moluscos: 473 millones kwh (+5,1 %) •Procesamiento y conservación carnes 438 millones kwh (+4,3 %)	2018	DANE(2019), Encuesta Anual Manufacturera
5	<u>Empleos de la industria cárnica</u>	Número de Empleos (% Var. Anual) •Procesamiento y conservación de carnes, pescado, crustáceos, moluscos: 36.969 (+1,6 %) •Procesamiento y conservación carnes 32.968 (+0,9 %)	2018	DANE(2019), Encuesta Anual Manufacturera

Indicadores de transformación

No.	Indicador	Valor (Nacional)	Año	Fuente
6	<u>Volumen de producción industrial anual de derivados cárnicos</u>	Volumen producción industrial (% Var. Anual) •Total: 215.540 t (-3.5 %) •Carne vacuna fresca o refrigerada: 71.117 t (-9,26 %)	2018	DANE(2019), Encuesta Anual Manufacturera
7	<u>Participación de la Industria Cárnica en la Industria Manufacturera</u>	Participación Valor Producción: 4,25 % Participación Valor Agregado 3,93 %	2018	DANE(2019), Encuesta Anual Manufacturera
8	<u>Personal remunerado en el procesamiento y conservación de carnes y productos cárnicos</u>	27.302 en 2018	2015 a 2018	DANE (2015 a 2018), Encuesta anual manufacturera
9	<u>Plantas de beneficio, desposte, desprese y acondicionadores que cumplen con los requisitos sanitarios exigidos en el decreto 1500 de 2007, decreto 2270 de 2012 y resoluciones reglamentarias</u>	111 Plantas	2020	INVIMA. Plantas con requisitos; 2020
10	<u>Plantas de beneficio, desposte y desprese abiertas y habilitadas para su funcionamiento de acuerdo a los establecido en el decreto 1975 de 2019</u>	193 Local = 126 Nacional = 60 Nacional y exportación = 7	2020	INVIMA. Plantas abiertas y habilitadas; 2020
11	<u>Plantas de beneficio, desposte y desprese que han sido cerradas por la entrada en vigencia del decreto 1500 de 2007</u>	168 Plantas	2020	INVIMA. Plantas cerradas; 2020
12	<u>Plantas de beneficio animal y salas de desposte o desprese registrados en la base de datos del INVIMA</u>	413 Plantas	2018	INVIMA. Plantas registradas; 2018

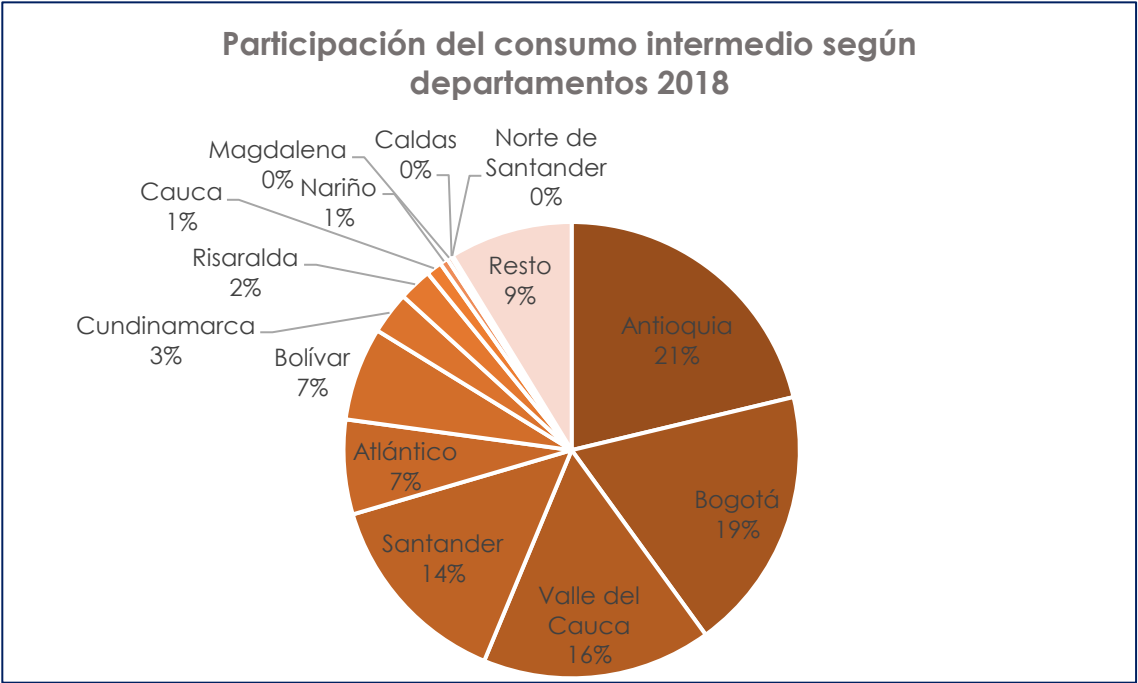
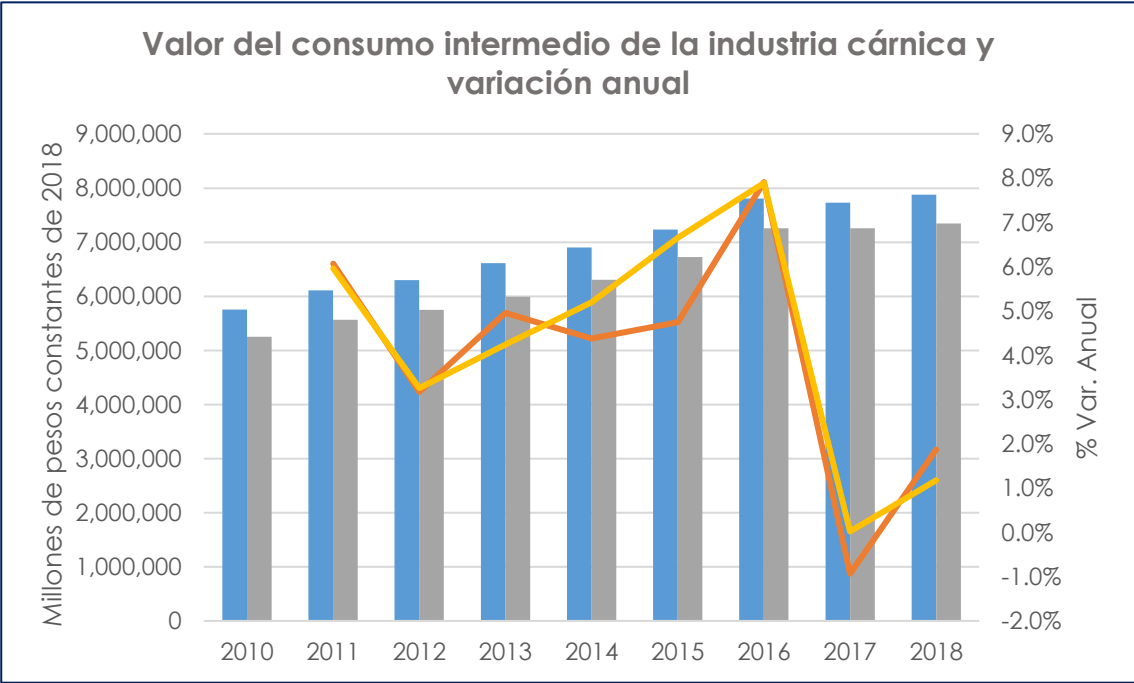
Valor de la producción de la industria cárnica

SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
"De acuerdo con la información reportada en la EAM en el período 2001 – 2014, en esta sección se muestra la evolución del valor de producción de los bienes finales de la cadena de Carnes y Productos Cárnicos. Durante este período, el valor de la producción experimentó en términos reales un crecimiento promedio anual de 7,1% y representó en promedio el 3,0% del total de la producción manufacturera en Colombia. [...] La producción del eslabón Carne de ganado bovino, que representa en promedio el 17,7% de la producción de Carnes, tuvo una tasa de crecimiento promedio anual de 6,6%. Este eslabón tuvo un valor promedio de producción de \$0,6 billones y en los años 2008 y 2009 alcanzó valores por encima de un billón de pesos." (Nieto & Ramírez, 2018).	Valor de la producción de la industria cárnica	Valor Producción Industrial (% Var. Anual) - Procesamiento y conservación de carnes, pescado, crustáceos, moluscos: \$11,8 billones (+3,0 %) - Procesamiento y conservación carnes \$11,1 billones (+2,0 %)	Antioquia \$2,6 billones Bogotá \$2,0 billones Valle \$2,0 billones Santander \$1,8 billones	2018	DANE, EAM (2019)



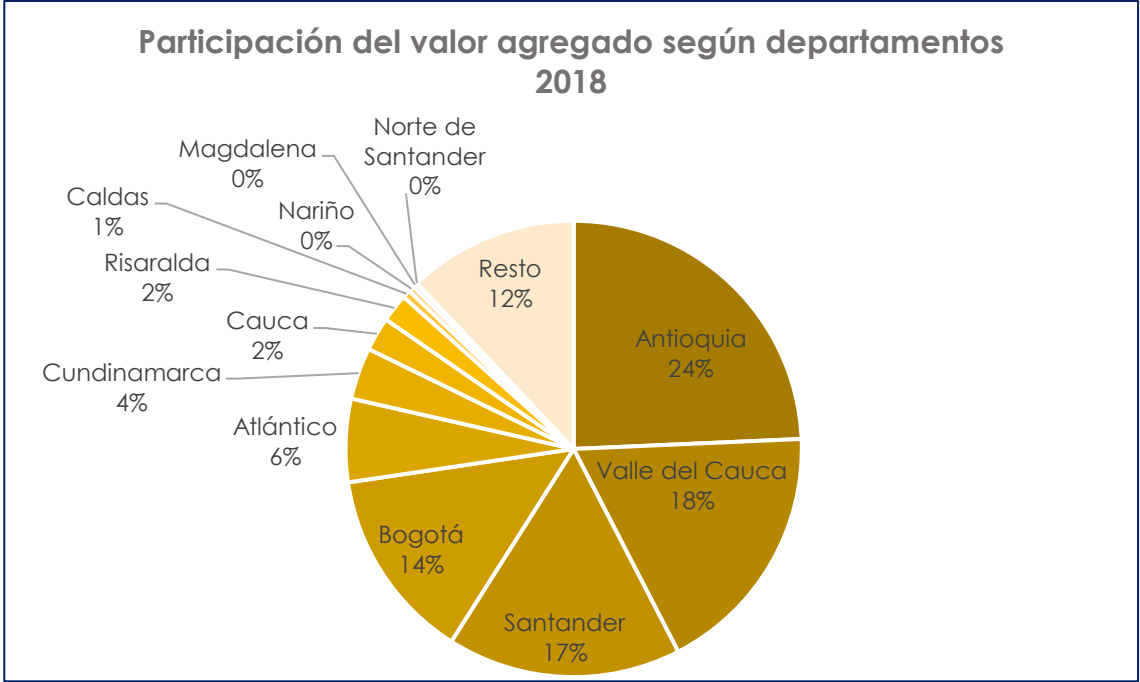
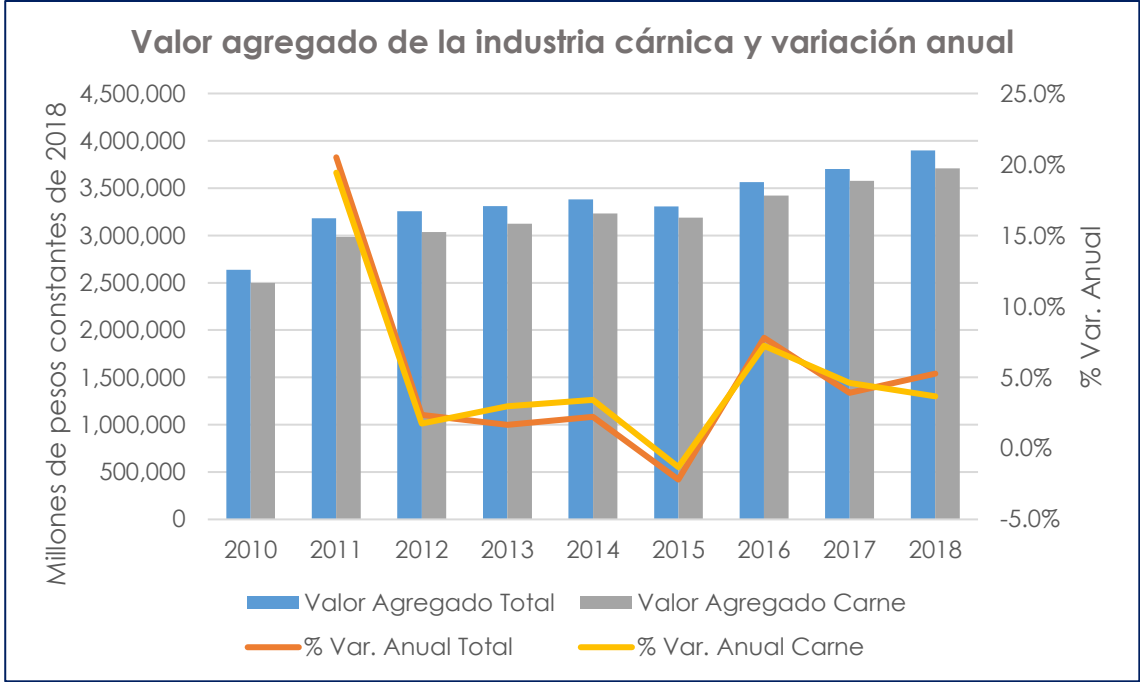
Valor del consumo intermedio de la industria cárnica

SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
"La limitada competitividad de los sistemas productivos de cárnicos, se manifiesta en los elevados costos de producción, las bajas productividades, la disminuida rentabilidad del negocio ganadero y la subutilización operativa de la plantas de beneficio" (Contraloría, 2018).	Valor del consumo intermedio de la industria cárnica	Valor Consumo Intermedio (% Var. Anual) - Procesamiento y conservación de carnes, pescado, crustáceos, moluscos: \$7,9 billones (+1,9 %) - Procesamiento y conservación carnes \$7,4 billones (+1,2 %)	Antioquia \$1,7 billones Bogotá \$1,5 billones Valle \$1,3 billones Santander \$1,1 billones	2018	DANE, EAM (2019)



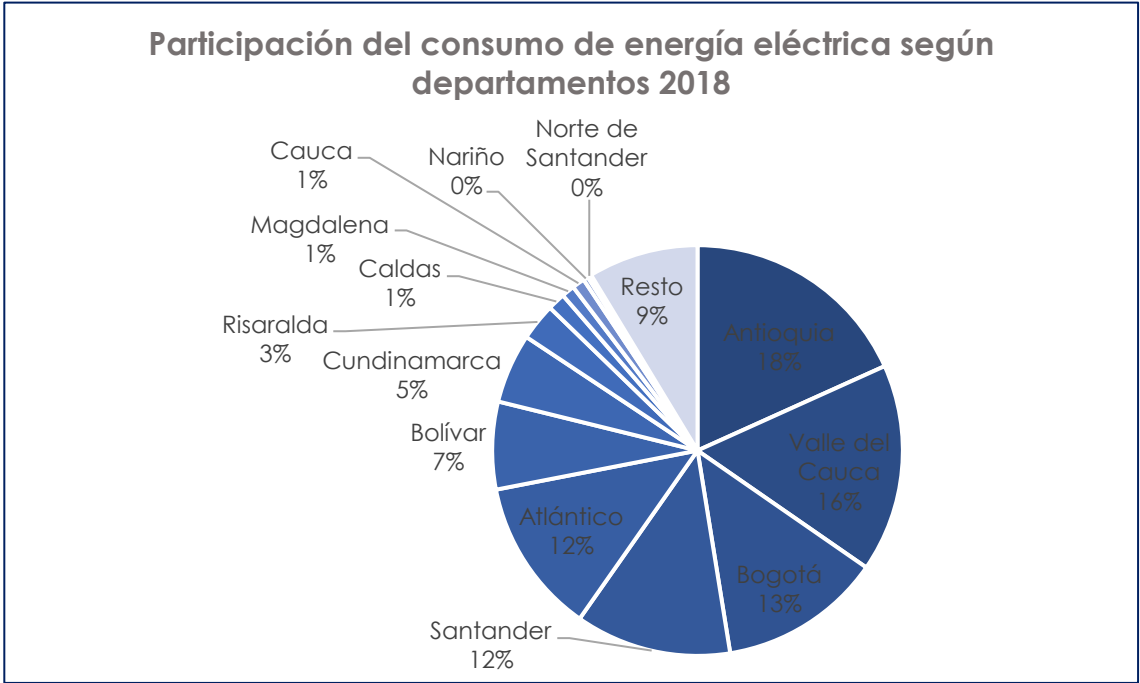
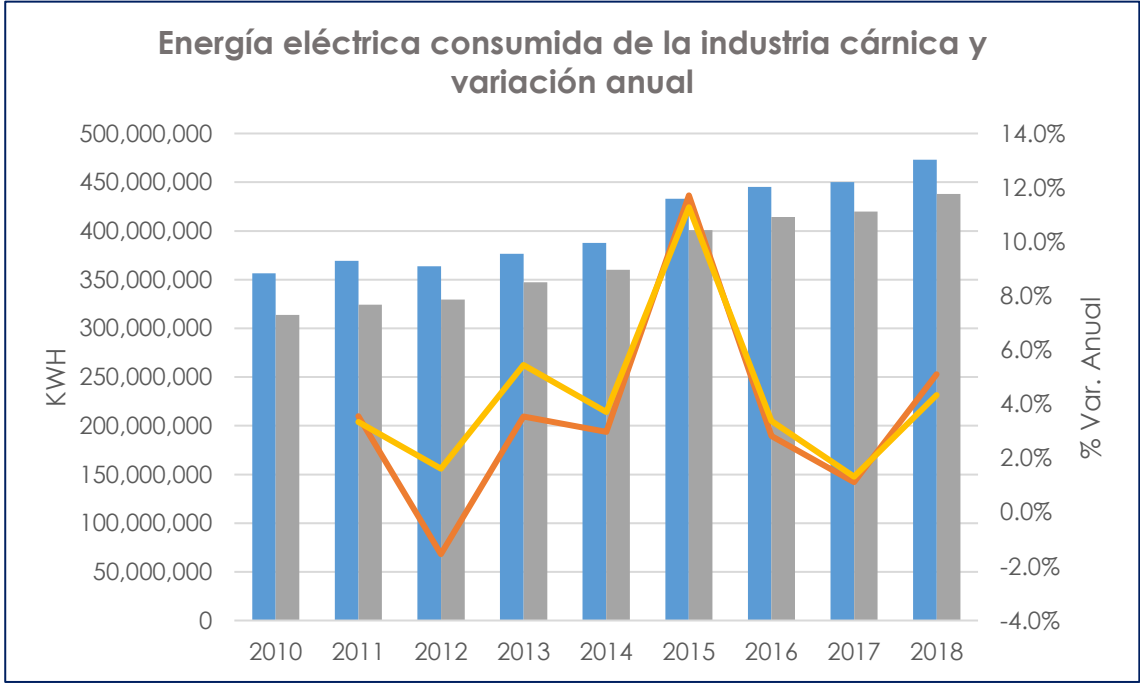
Valor agregado de la industria cárnica

SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
"En carnes vacunas nos encontramos con consumidores en todo el mundo que privilegian aspectos tales como, la terneza, el sabor, la consistencia, la conveniencia, el uso o no de hormonas y antibióticos, el contenido de grasa, las razas y la genética, el tipo de alimentación, el bienestar de los animales, ritos religiosos, origen, etc. La satisfacción de estos aspectos o atributos por parte de los productores, así como también la conformidad de las regulaciones que imponen los gobiernos o clientes en forma específica, son los que en definitiva definen el <u>valor agregado</u> de un producto final. Dichas demandas deben ser puestas a los “ojos del consumidor” de manera tal que sean percibidas como aspectos diferenciadores por los que vale la pena pagar más dinero por ellos" (SENA & SAC, 2011).	Valor agregado de la industria cárnica	Valor Agregado (% Var. Anual) • Procesamiento y conservación de carnes, pescado, crustáceos, moluscos: \$3,9 billones (+5,3 %) • Procesamiento y conservación carnes \$3,7 billones (+3,7 %)	Antioquia \$947 mil millones Valle \$706 mil millones Santander \$647 mil millones Bogotá \$532 mil millones	2018	DANE, EAM (2019)



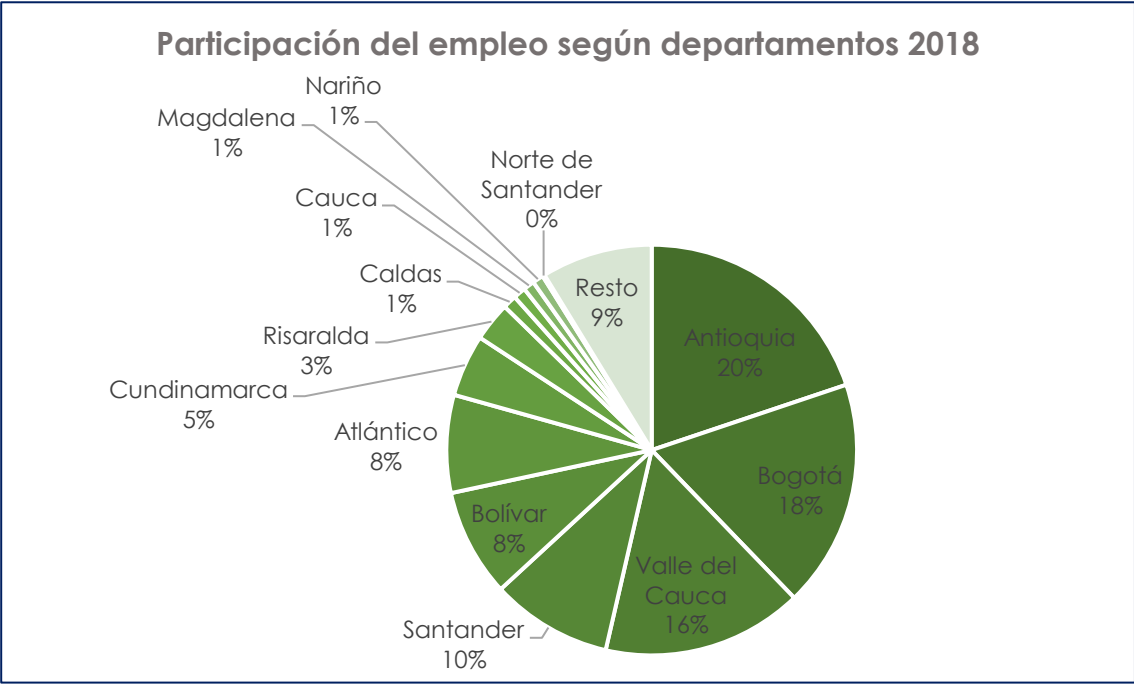
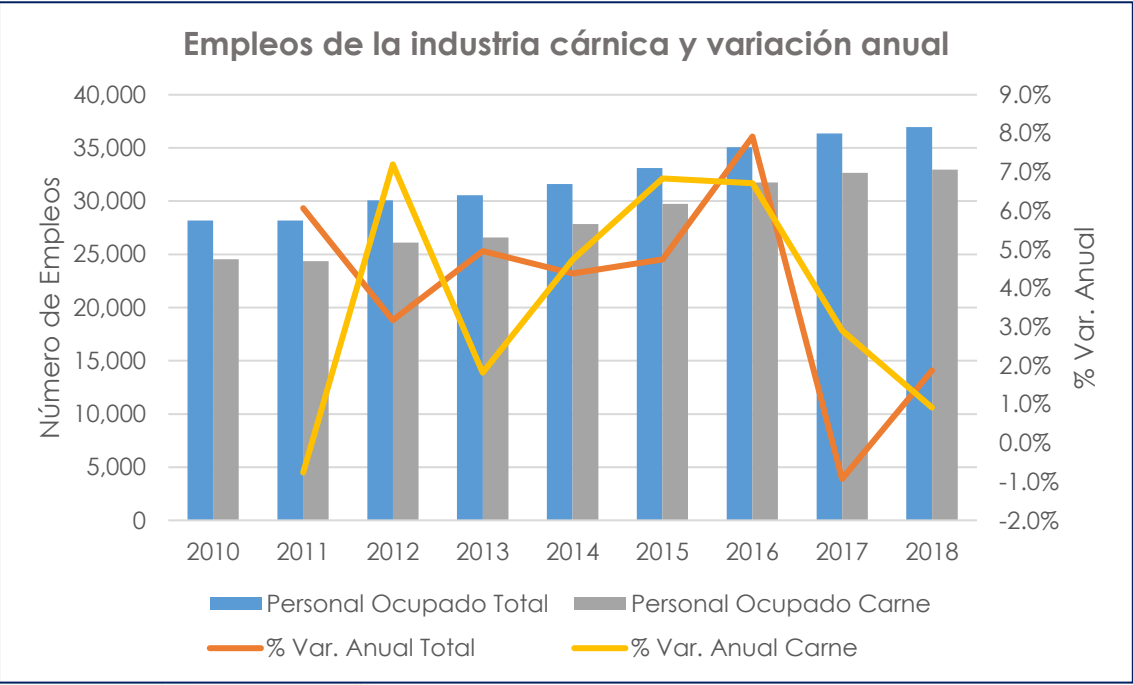
Consumo de energía eléctrica de la industria cárnica

SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
"Las plantas de beneficio animal y expendios de carne están comprometidas con el ahorro de energía, pero también consideran que es necesaria una política de Estado para que la iniciativa perdure en el tiempo. Varias empresas dedicadas al beneficio de especies para el consumo humano y sitios donde se comercializa la carne en Colombia creen que si bien no se pueden apagar los equipos que mantienen la cadena de frío del alimento, se pueden tomar medidas prácticas para reducir el alza en el consumo de energía" (Contexto Ganadero, 2016)	Consumo de energía eléctrica de la industria cárnica	Consumo energía eléctrica (% Var. Anual) - Procesamiento y conservación de carnes, pescado, crustáceos, moluscos: 473 millones kwh (+5,1 %) - Procesamiento y conservación carnes 438 millones kwh (+4,3 %)	Antioquia 86 millones kwh Valle 78 millones kwh Bogotá 61 millones kwh Santander 58 millones kwh Atlántico 58 millones kwh	2018	DANE, EAM (2019)



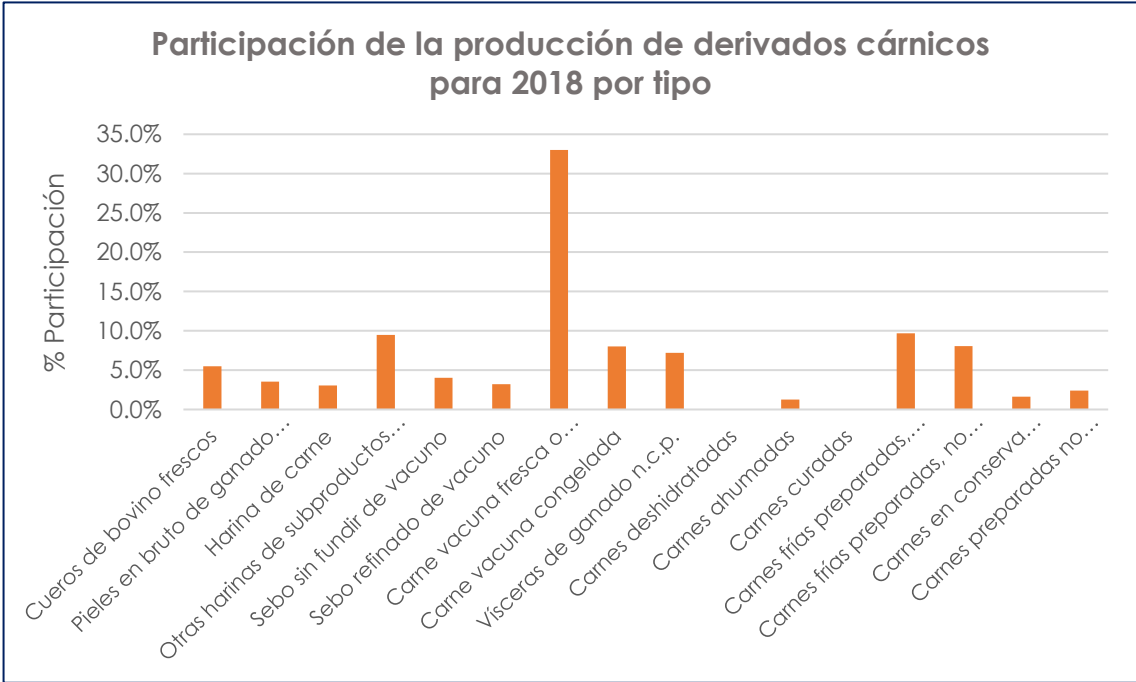
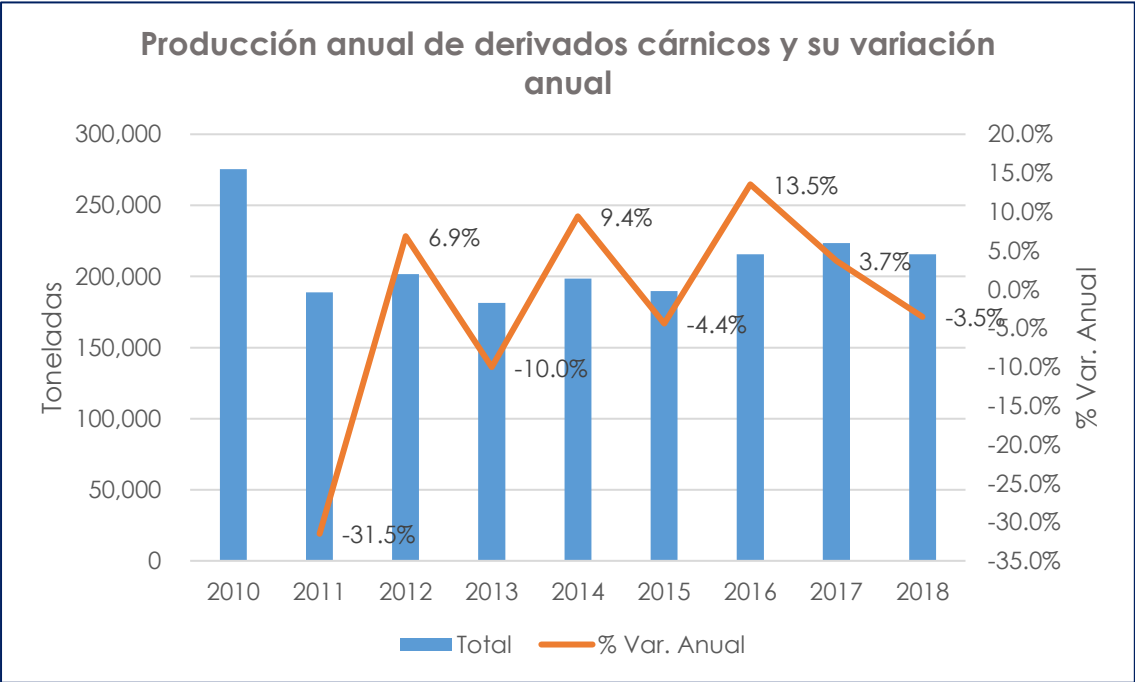
Empleos de la industria cárnica

SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
"En la agricultura actual, la actividad ganadera es una fuente de empleo e ingresos de gran magnitud. Más precisamente, este sector produce el 1,6% del PIB nacional y el 24,8% del PIB agropecuario, y, en consecuencia, genera 810.000 empleos directos, los cuales representan el 6% del empleo nacional" (Fedegan, 2019 citado por Pimentel, 2020).	Empleos de la industria cárnica	Número de Empleos (% Var. Anual) - Procesamiento y conservación de carnes, pescado, crustáceos, moluscos: 36.969 (+1,6 %) - Procesamiento y conservación carnes 32.968 (+0,9 %)	Antioquia 7.337 Bogotá 6.632 Valle 5.847 Santander 3.531	2018	DANE, EAM (2019)



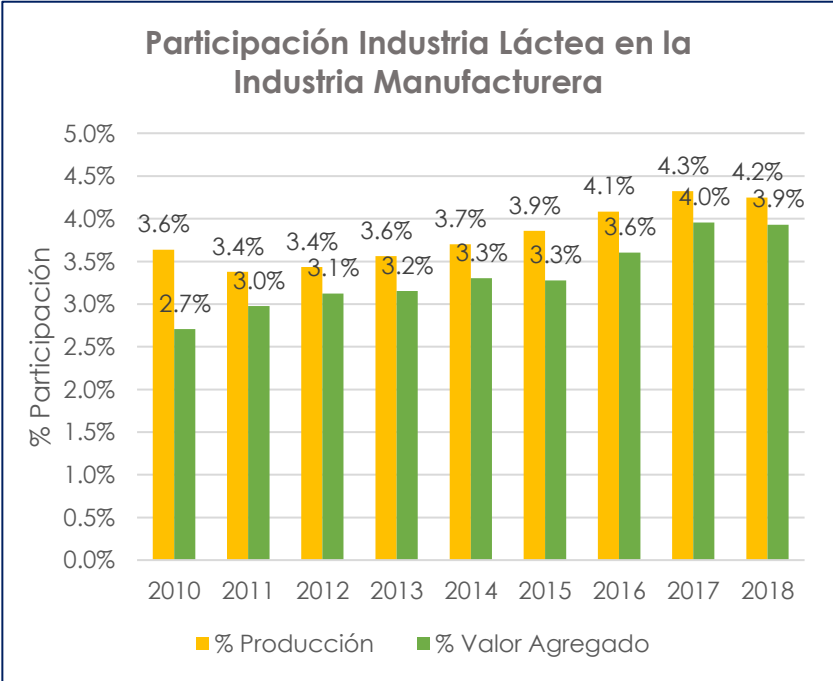
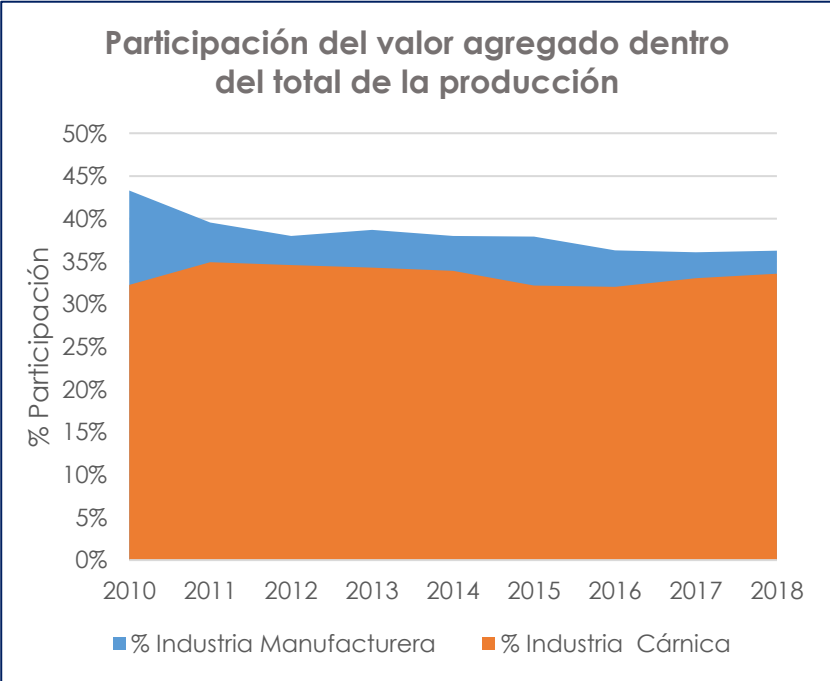
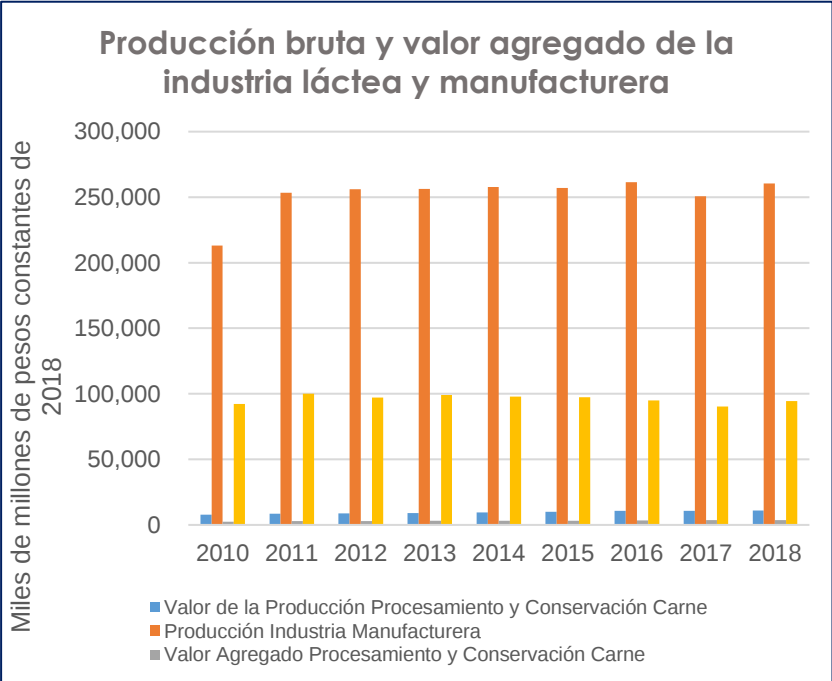
Volumen de producción industrial anual de derivados cárnicos

SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
"El valor de producción en términos reales del grupo de Derivados pasó de \$1,1 billones en 2001 a \$2,3 billones en 2014 con un crecimiento promedio anual de 5,4%. El eslabón con mayor participación en este grupo es Embutidos con un porcentaje de promedio anual de 62,9% y una tasa de crecimiento de 5,0%. Dentro de este eslabón la producción de Salchichas tiene el mayor peso con una participación promedio anual de 44,9% seguida de Salchichón (23,8%), Chorizos y longanizas (17,8%) y Carnes frías preparadas embutidas (5,7%). A su vez, el eslabón Carnes Frías tuvo una participación promedio de 37,1% dentro del grupo y los productos en este eslabón con mayor participación fueron Jamón (34,9%), Mortadela (20,9%), Carnes frías preparadas no embutidas (20,8%) y Carnes en conserva envasadas n.c.p. (10,6%)" (Nieto & Ramírez, 2018).	Volumen de producción industrial anual de derivados cárnicos	Volumen producción industrial (% Var. Anual) - Total: 215.540 t (-3.5 %) - Carne vacuna fresca o refrigerada: 71.117 t (-9,26 %)	N.D.	2018	DANE, EAM (2019)



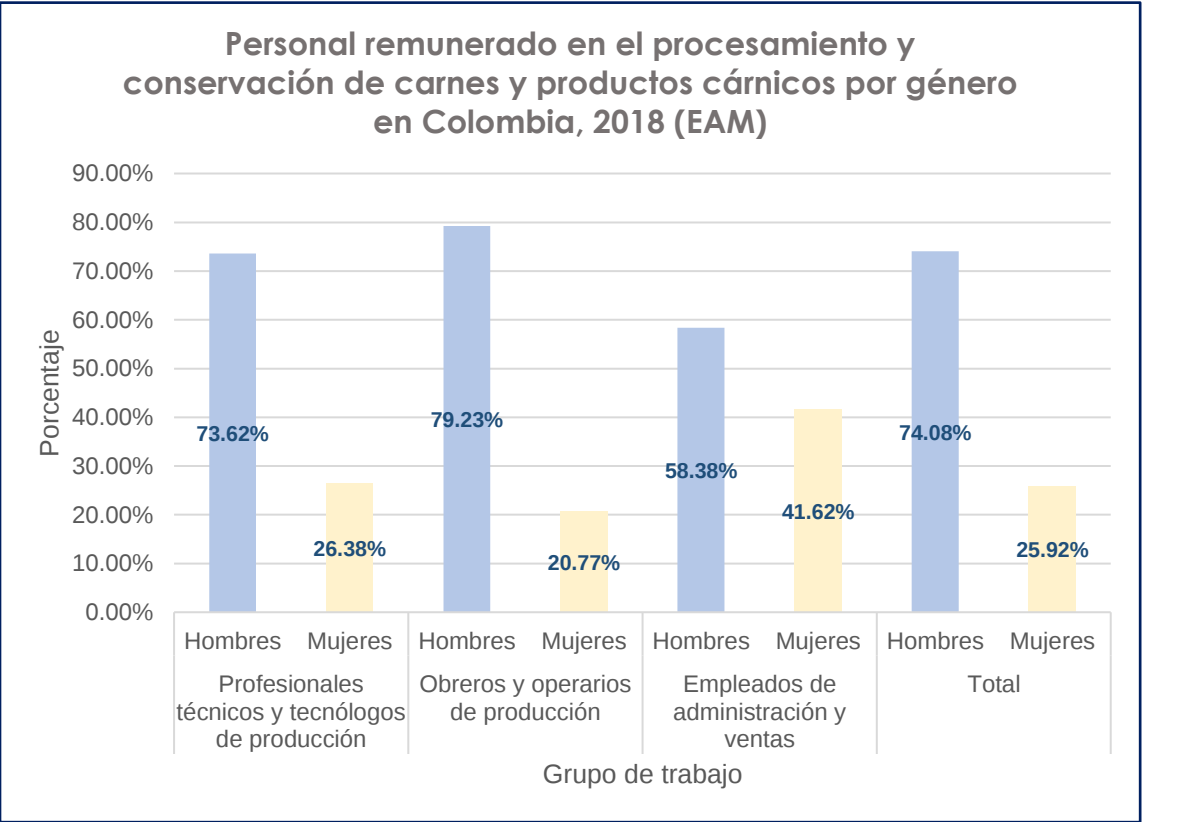
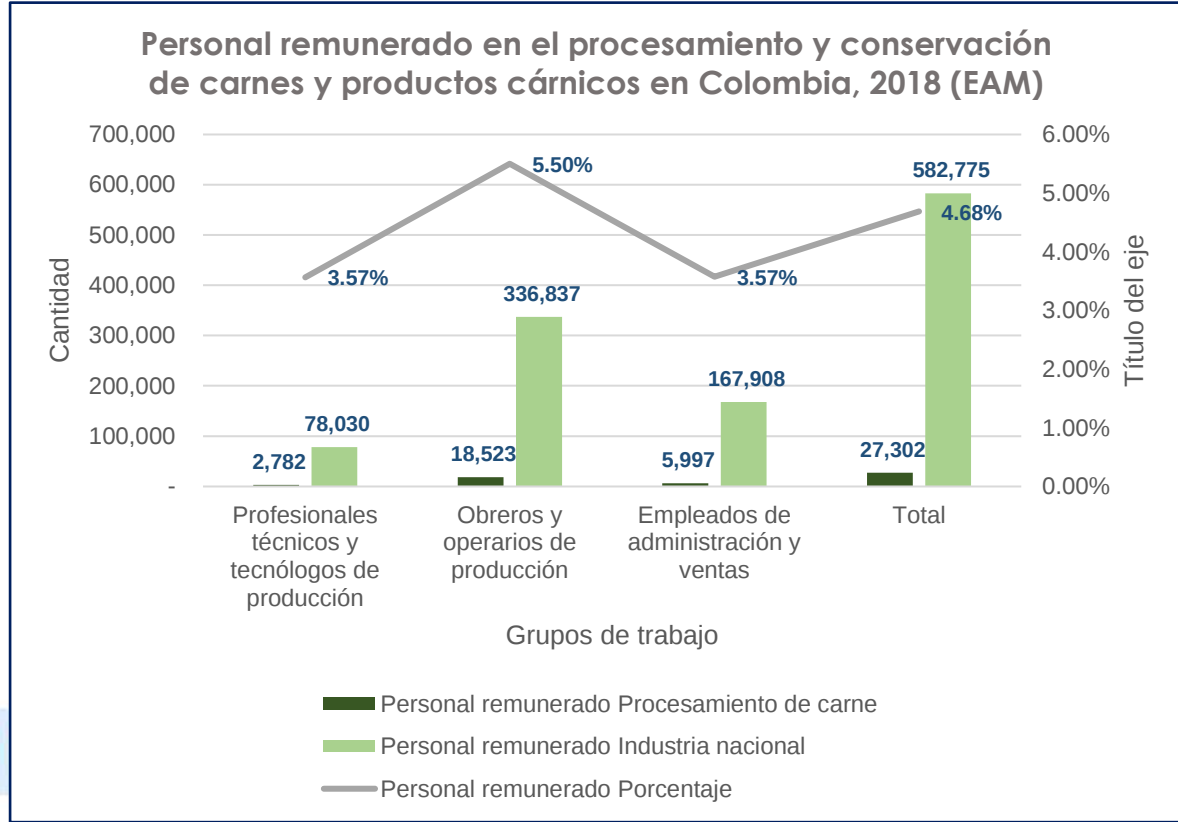
Participación de la industria cárnica en la industria manufacturera

SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
"El sector cárnico es un sector estratégico para la economía del país; el valor de producción de los bienes finales de esta cadena representó en promedio el 3,0% del total de la producción manufacturera en Colombia y creció a una tasa promedio anual de 7.1% entre 2001 – 2014" (Gobierno de Colombia, 2019).	Participación de la Industria Cárnica en la Industria Manufacturera	Participación Valor Producción: 4,25 % Participación Valor Agregado 3,93 %	N.D.	2018	DANE, EAM (2019)



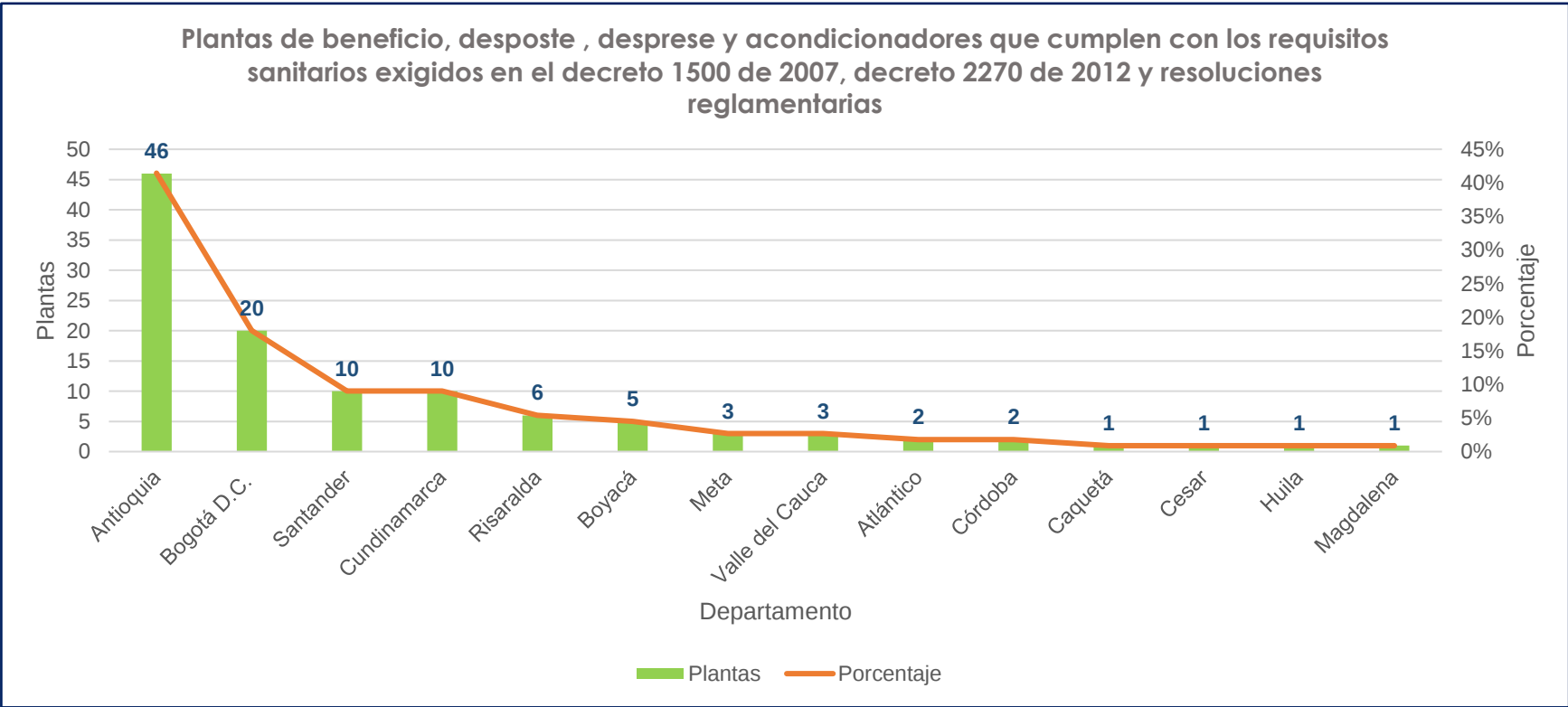
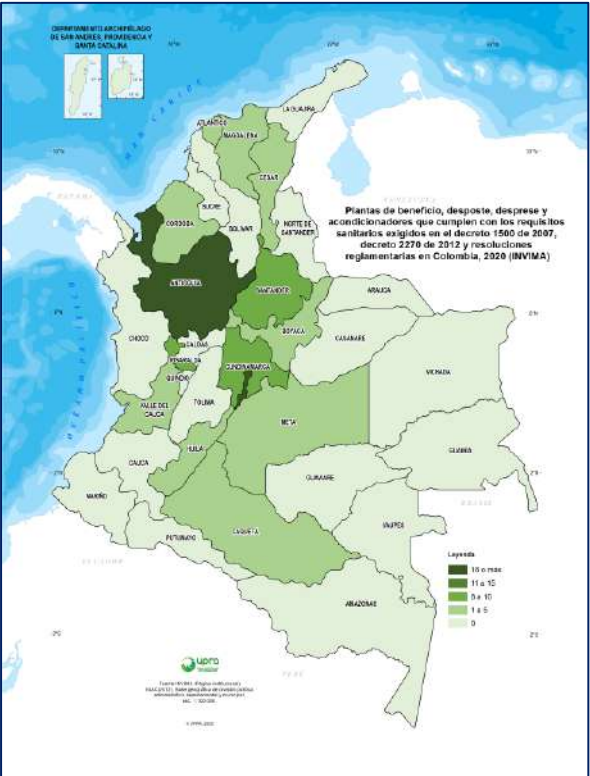
Personal remunerado en el procesamiento y conservación de carnes y productos cárnicos

SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
Existen precarias condiciones laborales de los empleados de las plantas de beneficio, desprese y deshuese, en donde el empleado es contratado a destajo en la medida en que hay reces para sacrificar, (Universidad Sergio Arboleda, 2014)	Personal remunerado en el procesamiento y conservación de carnes y productos cárnicos	27.302 en 2018	N.D.	2015 a 2018	DANE, Encuesta anual manufacturera, 2015 a 2018



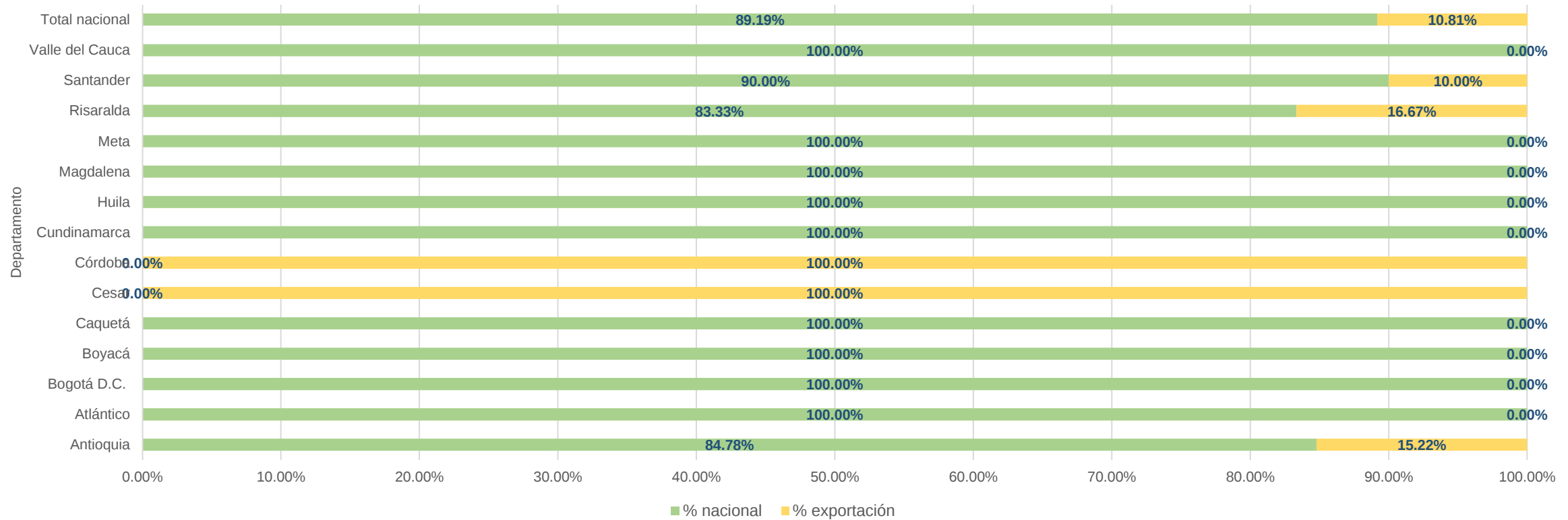
Plantas de beneficio, desposte, desprese y acondicionadores que cumplen con los requisitos sanitarios exigidos en el decreto 1500 de 2007, decreto 2270 de 2012 y resoluciones reglamentarias

SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
El Invima inspecciona, vigila y controla la cadena productiva de la carne, es decir las actividades relacionadas con el sacrificio, desposte y desprese, importación y exportación, buscando garantizar la inocuidad de carne en el país (INVIMA, 2020)	Plantas de beneficio, desposte, desprese y acondicionadores que cumplen con los requisitos sanitarios exigidos en el decreto 1500 de 2007, decreto 2270 de 2012 y resoluciones reglamentarias	111 PLANTAS	77% en: Antioquia 46 Bogotá 20 Santander 10 Cundinamarca 10	2020	INVIMA. Plantas con requisitos; 2020



Plantas de beneficio, desposte, desprese y acondicionadores que cumplen con los requisitos sanitarios exigidos en el decreto 1500 de 2007, decreto 2270 de 2012 y resoluciones reglamentarias

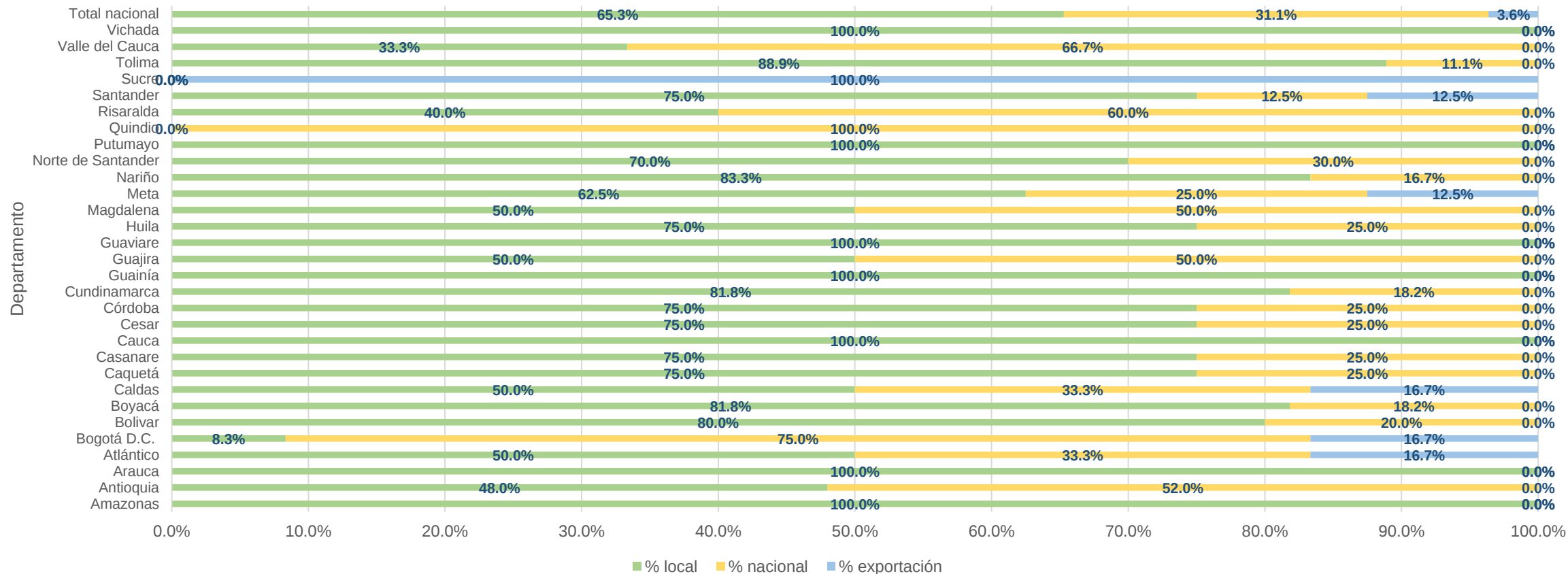
Porcentaje de plantas de beneficio, desposte, desprese y acondicionadores que cumplen con los requisitos sanitarios exigidos en el decreto 1500 de 2007, decreto 2270 de 2012 y resoluciones reglamentarias con destino nacional y exportación en Colombia, 202



Fuente(s): INVIMA (2020), Plantas con requisitos.

Plantas de beneficio, desposte y desprese abiertas y habilitadas para su funcionamiento de acuerdo a los establecido en el decreto 1975 de 2019

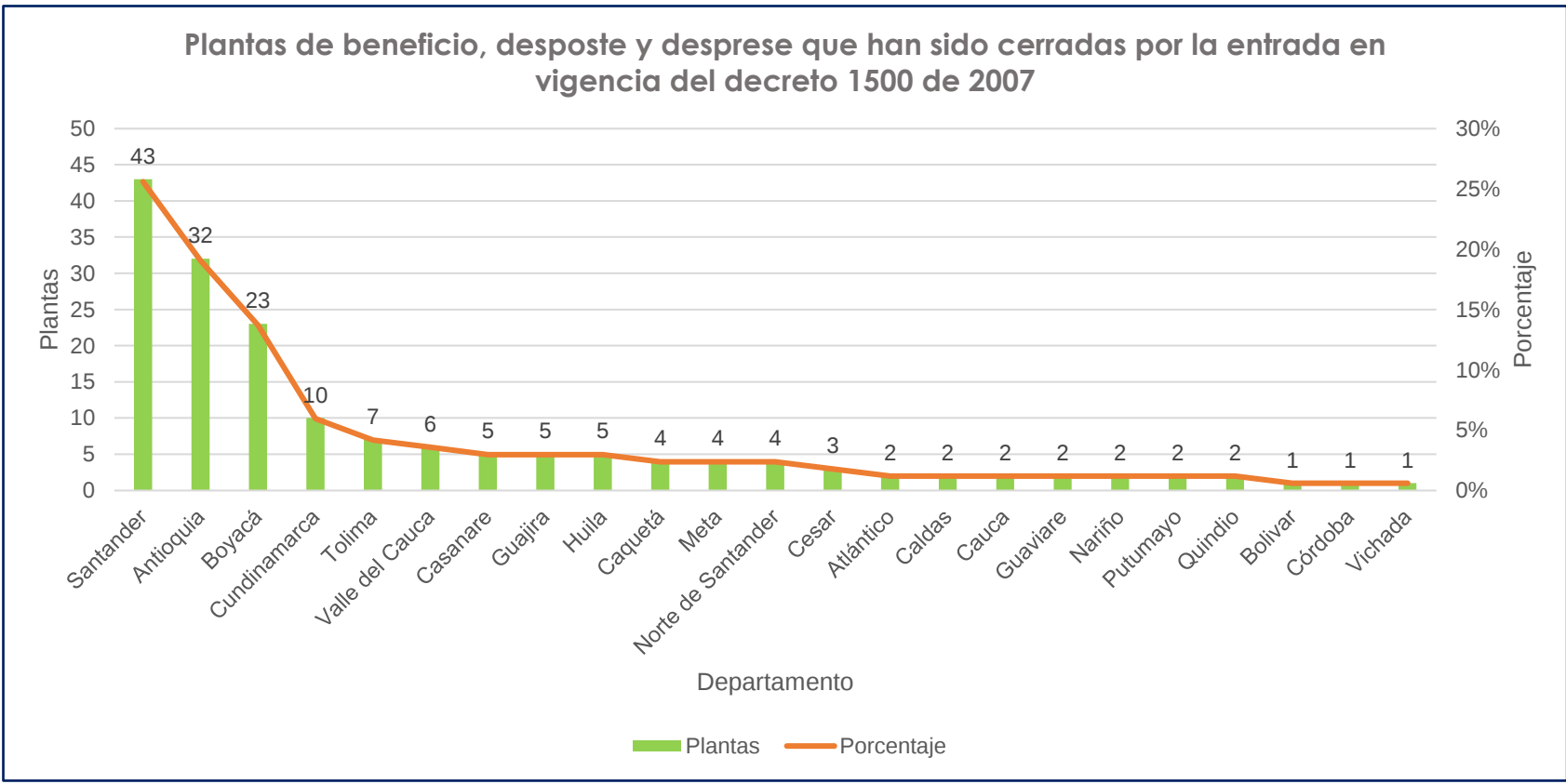
Porcentaje de plantas de beneficio, desposte y desprese abiertas y habilitadas para su funcionamiento de acuerdo a los establecido en el decreto 1975 de 2019 en Colombia, 2020 (INVIMA)



Fuente(s): INVIMA (2020), Plantas abiertas y habilitadas.

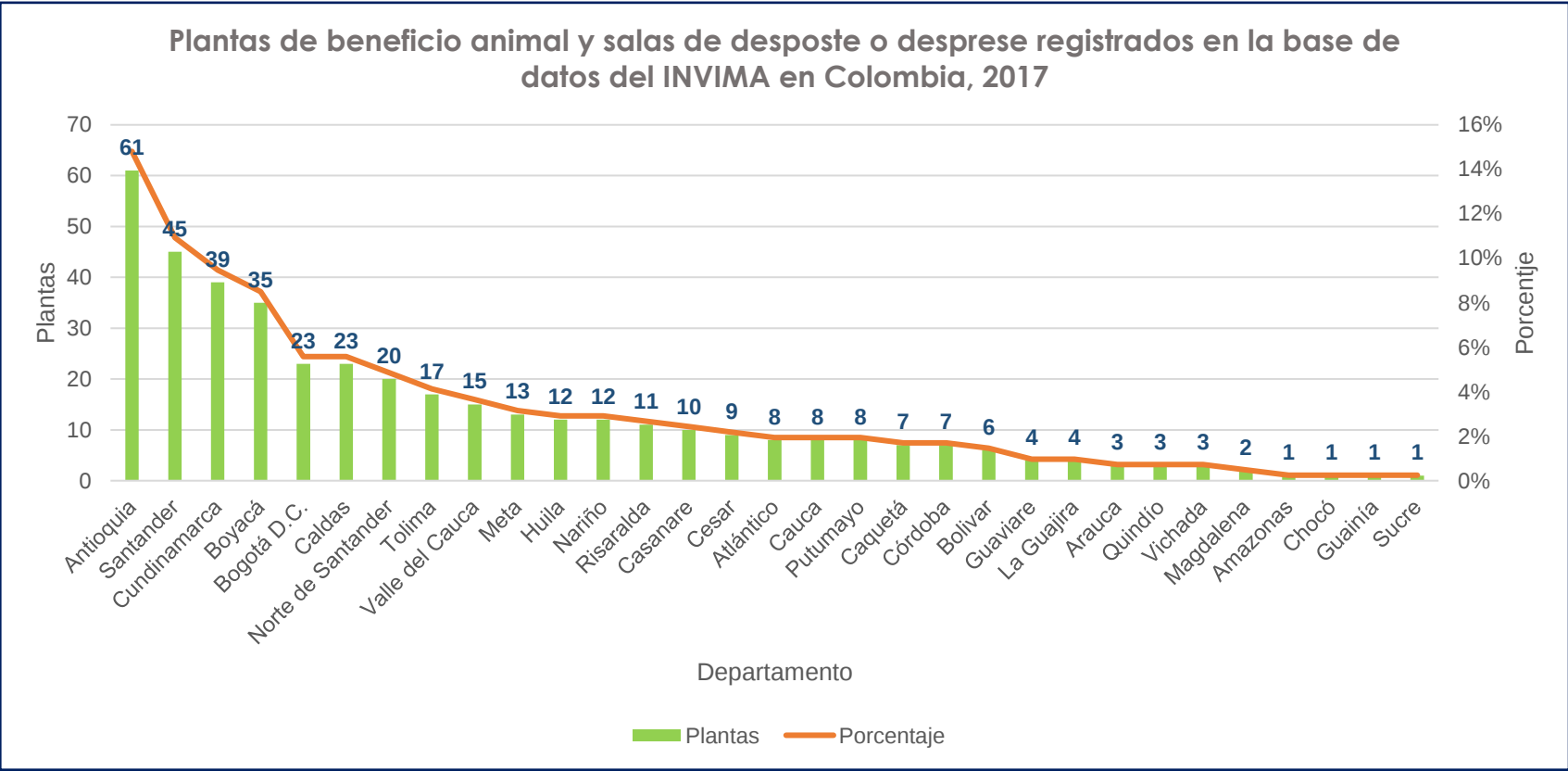
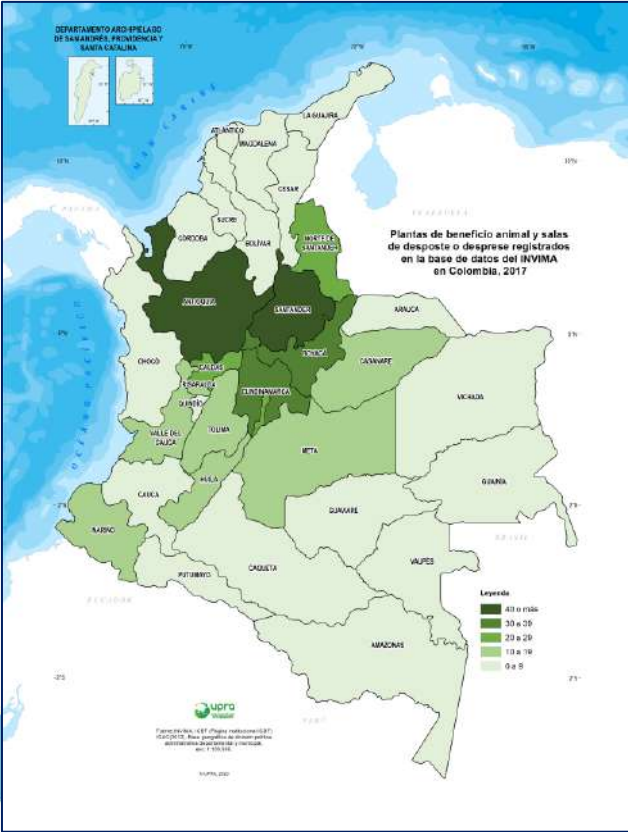
Plantas de beneficio, desposte y desprese que han sido cerradas por la entrada en vigencia del decreto 1500 de 2007

SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
El Invima inspecciona, vigila y controla la cadena productiva de la carne, es decir las actividades relacionadas con el sacrificio, desposte y desprese, importación y exportación, buscando garantizar la inocuidad de carne en el país (INVIMA, 2020)	Plantas de beneficio, desposte y desprese que han sido cerradas por la entrada en vigencia del decreto 1500 de 2007	168 PLANTAS	58,33% corresponden a Santander (43) Antioquia (32) Boyacá (23).	2020	INVIMA. Plantas cerradas; 2020



Plantas de beneficio animal y salas de desposte o desprese registrados en la base de datos del INVIMA

SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
El Invima inspecciona, vigila y controla la cadena productiva de la carne, es decir las actividades relacionadas con el sacrificio, desposte y desprese, importación y exportación, buscando garantizar la inocuidad de carne en el país (INVIMA, 2020)	Plantas de beneficio animal y salas de desposte o desprese registrados en la base de datos del INVIMA	413 PLANTAS	43,69% en: Antioquia (61) Santander (45) Cundinamarca (39) Boyacá (35)	2018	INVIMA. Plantas registradas; 2018



Indicadores de distribución y comercialización

Indicadores de distribución y comercialización

No.	Indicador	Valor (Nacional)	Año	Fuente
1	<u>Volumen de abastecimiento de carne de res en canal en los mercados mayoristas por departamento de procedencia</u>	Volumen 2019 (Var. Anual) 47.270 t (+14,6 %) Promedio Mes 3.939 t	2019	DANE, SIPSA (2020)
2	<u>Volumen de abastecimiento de carne de res en canal en los mercados mayoristas por destino</u>	Volumen 2019 (Var. Anual) 47.270 t (+14,6 %) Promedio Mes 3.939 t	2019	DANE, SIPSA (2020)
3	<u>Volumen de abastecimiento de carne frías y embutidas en los mercados mayoristas por destino</u>	Volumen 2019 (Var. Anual) 7.963 t (+1,3 %) Promedio Mes 664 t	2019	DANE, SIPSA (2020)
4	<u>Precio promedio de la carne de res en centrales mayoristas</u>	Precio promedio por kilogramo (Var. Anual) Total Nacional \$15.111 kg (+3,7 %)	2019	DANE, SIPSA (2020)
5	<u>Precios de la carne de res por cortes en los mercados mayoristas</u>	Precio kg por corte (Var. Anual) Lomo Fino \$20.744 (-8,2 %) Punta de Anca \$17.241 (+2,6 %) Chatas \$17.177 (+1,1 %) Cadera \$16.012 (+2,0 %) Bota \$16.243 (5,8 %) Bola de Pierna \$15.867 (+3,2 %) Muchacho \$15.597 (+1,6 %) Centro de Pierna \$15.301 (+9,1 %)	2019	DANE, SIPSA (2020)

Indicadores de distribución y comercialización

No.	Indicador	Valor (Nacional)	Año	Fuente
6	Precio de la carne de res en canal transado en bolsa	Precio por kilogramo (Var. Anual) Total Nacional \$8.978 (+2,0 %)	2019	Bolsa Mercantil de Colombia (2020)
7	Precio internacional del ganado vacuno en pie	<u>Precio por kilogramo 2019</u> Argentina: U\$1,310 Uruguay U\$2,806 Brasil U\$1,727 EE. UU. U\$2,583 Australia U\$1,792 Canadá U\$2,314 México U\$2,375	2010 - 2020	Fedegan (2020) con base en: Mercado de Liniers (Argentina), CEPEA (Brasil), USDA (EE.UU)
8	Precio implícito de la carne importada deshuesada	Precio por tonelada (Var. Anual) 85 % carne magra visible USD4.623 t (+14,2 %) En pesos corrientes \$15.168.573 t TRM \$3.281 (Prom 2019)	2019	Fondo Monetario Internacional (2020)
9	Volumen de las importaciones de la ganadería bovina de carne y derivados	<u>Volumen Importaciones (% Var.)</u> Animales vivos: 158 und (+109 und) Semen bovino: 423 litros (-65 %) Carne en trozos 4.131 t (+55 %) Despojos comestibles 5.691 t (+62 %) Carnes frías y embutidos 1.559 t (+90 %)	2010-2020	DANE (2020), DIAN-Siex
	Valor de las importaciones de la ganadería de carne y derivados	<u>Valor Importaciones FOB (% Var.)</u> Total 2019: USD 40,2 millones (+19 %) Animales vivos: USD 295 mil (+31 %) Semen bovino USD 2,9 millones (-22 %) Carne en trozos USD 24,4 millones (+12 %) Despojos comestibles USD 4,4 millones (+17 %) Carnes frías y embutidos USD 8,3 millones (+83 %)	2010-2020	DANE (2020), DIAN-Siex

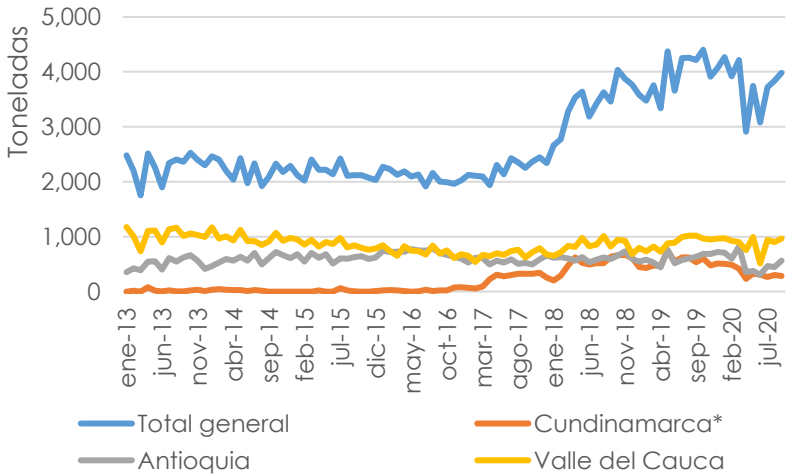
Indicadores de distribución y comercialización

No.	Indicador	Valor (Nacional)	Año	Fuente
10	Volumen de las exportaciones de la ganadería bovina de carne y derivados	<u>Volumen Exportaciones (% Var.)</u> Animales vivos: 92.632 und (+25.727 und) Carne en trozos 18.602 t (+2,8 %) Despojos comestibles 2.144 t (+52,6 %) Carnes frías y embutidos 31 t (-61,0 %)	2019	DANE (2020), DiAN-Siex
	Valor de las importaciones de la ganadería bovina de carne y derivados	<u>Valor Exportaciones FOB (% Var.)</u> Total 2019: USD 132,1 millones (+6 %) Animales vivos: USD 55,8 millones (+22 %) Carne en trozos USD 63,5 millones (-11 %) Despojos comestibles USD 12,4 millones (+62 %) Carnes frías y embutidos USD 0,3 millones (+9 %)	2019	DANE (2020), DiAN-Siex MAGyP (2020)
11	Balanza comercial para la cadena bovina de carne	<u>Balanza comercial 2019 (% Var.)</u> Total: USD 91,9 millones (+1,2 %) Animales vivos: USD 55,5 millones (+22,2 %) Carne en trozos: USD 39,2 millones (-20,6 %) Despojos comestibles: USD 8 millones (+104 %) Carnes frías y embutidos: USD -8,0 millones (+88 %)	2019	DANE (2020), DiAN-Siex
12	Porcentaje de bovinos transportados entre departamentos de origen y destino en Colombia	52% Inventario (Total Bovinos 12.469.742)	2016	SIGMA, ICA, 2016
13	Cantidad de carne incautada	Entre 2010 y 2018 = 813,445 kg En 2018 129.100 kg 73,6% en Norte de Santander	2010 a 2018	Policía Fiscal y Aduanera Nacional 2010 a 2018
14	Vehículos transportadores de carne y productos cárnicos comestibles inscritos ante las entidades territoriales de salud	7.353	2020	INVIMA, Vehículos transportadores de carne, 2020

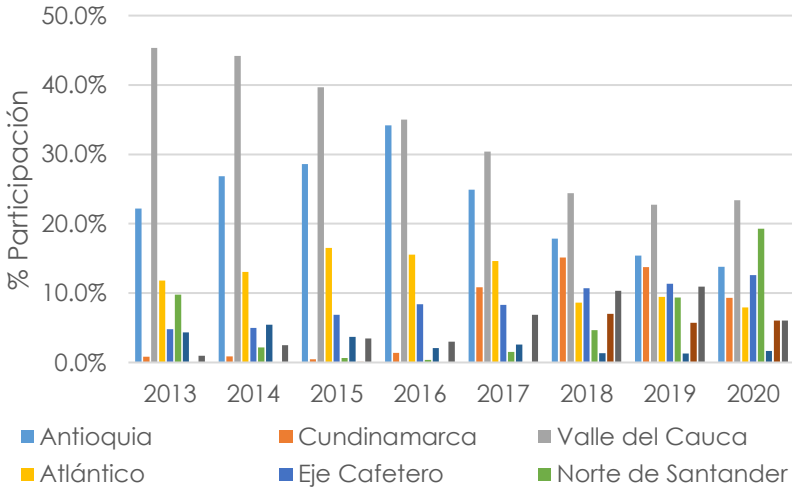
Volumen de abastecimiento de carne de res en canal en los mercados mayoristas por destino

SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
"Los 5 departamentos de Colombia que más producen carne bovina no son necesariamente los que concentran el número más elevado del inventario bovino nacional. Se trata de regiones con capacidad industrial para procesar la proteína roja. En ese sentido, Bogotá ocupa el puesto número 1 como la región del país con más capacidad de producción de carne de res" (Contexto Ganadero, 2015).	Volumen de abastecimiento de carne de res en canal en los mercados mayoristas por destino	Volumen 2019 (Var. Anual) 47.270 t (+14,6 %) Promedio Mes 3.939 t	Cali 12.970 t (+15,7 %) Medellín 6.706 t (-5,8 %) Bogotá 6.297 t (+1,2 %) Eje Cafetero 5.032 t (+20,2 %) Cúcuta 4.666 t (+137,1 %) Barranquilla 3.509 t (+12,4 %) Santa Marta 2.695 t (-6,6 %) Villavicencio 599 t (+9,0 %)	2019	DANE, SIPSA (2020)

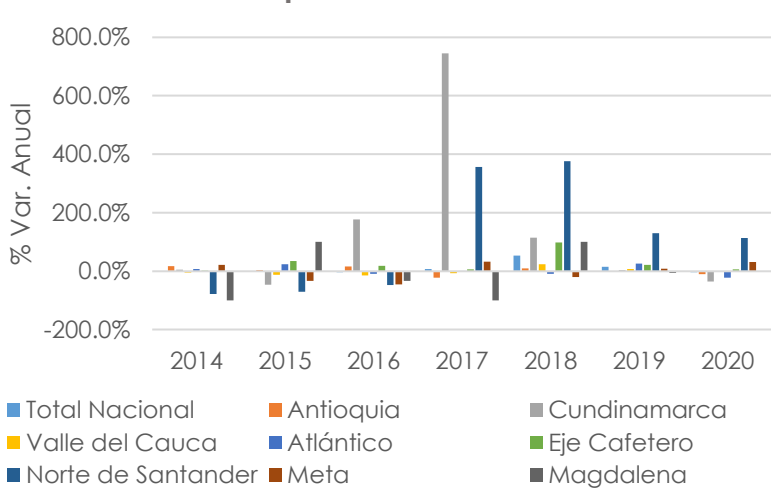
Volumen de abastecimiento de la carne de res en canal en los mercados mayoristas - Departamentos de Procedencia



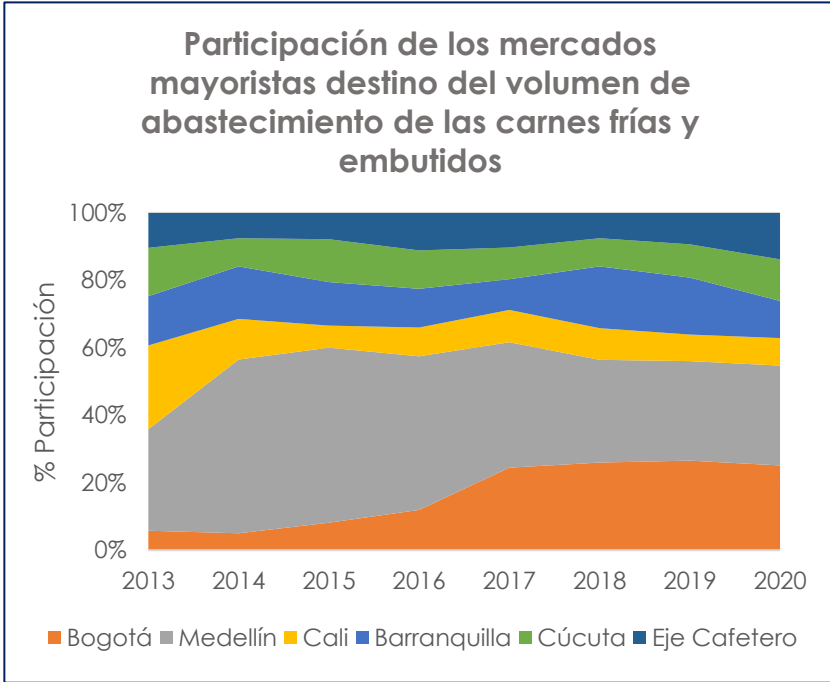
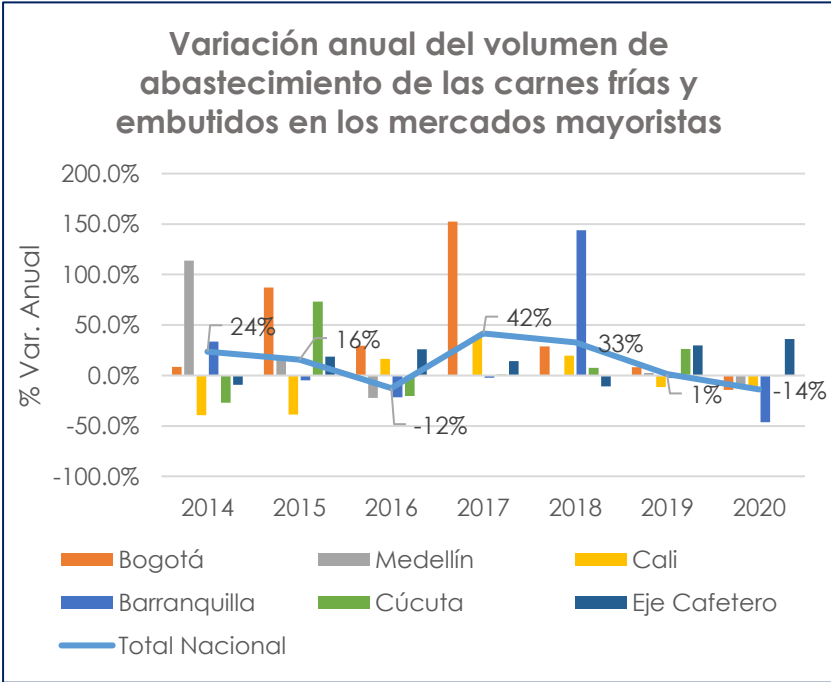
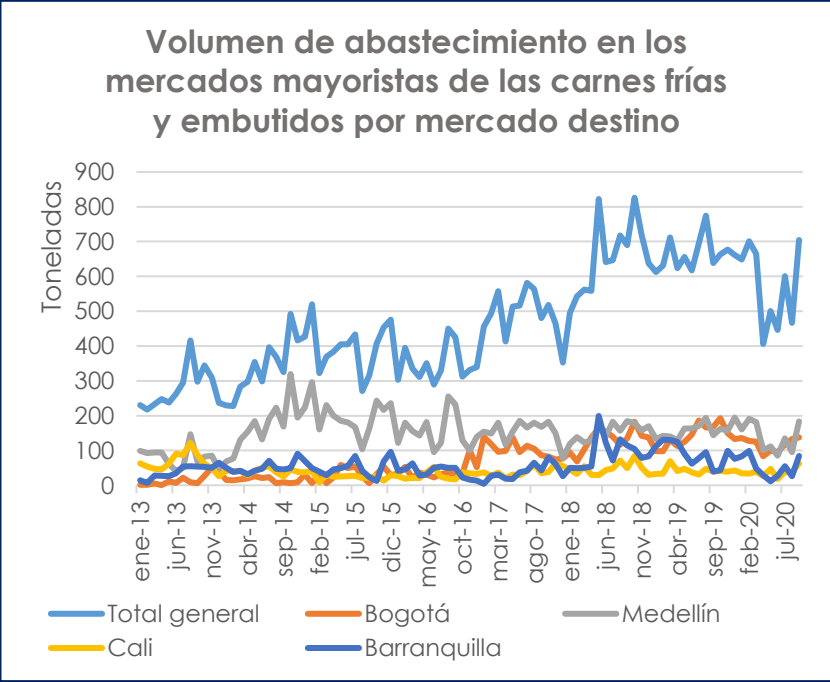
Participación del volumen de abastecimiento de la carne de res en canal en los mercados mayoristas por destino



Variación anual del volumen de abastecimiento de la carne de res en canal en los mercados mayoristas por procedencia

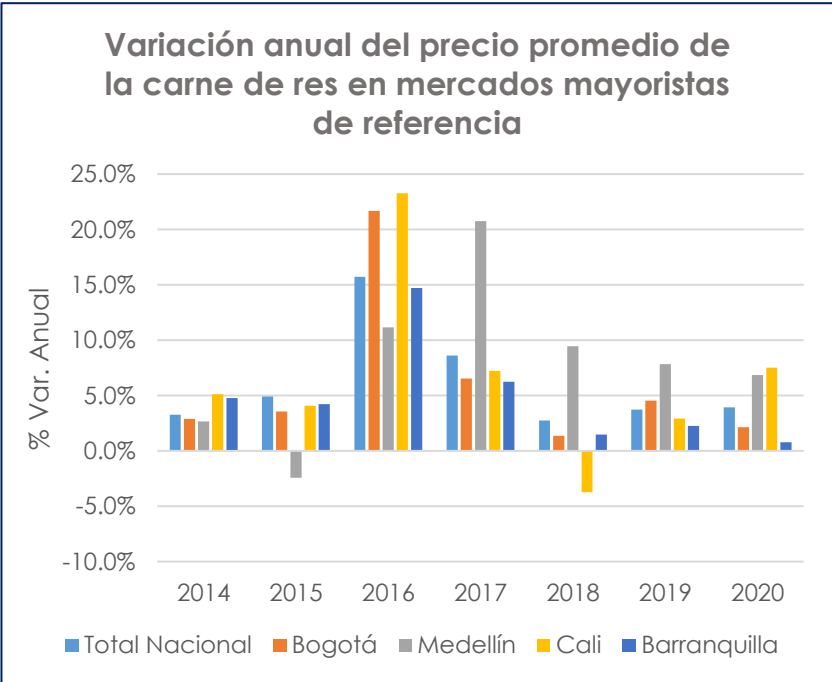
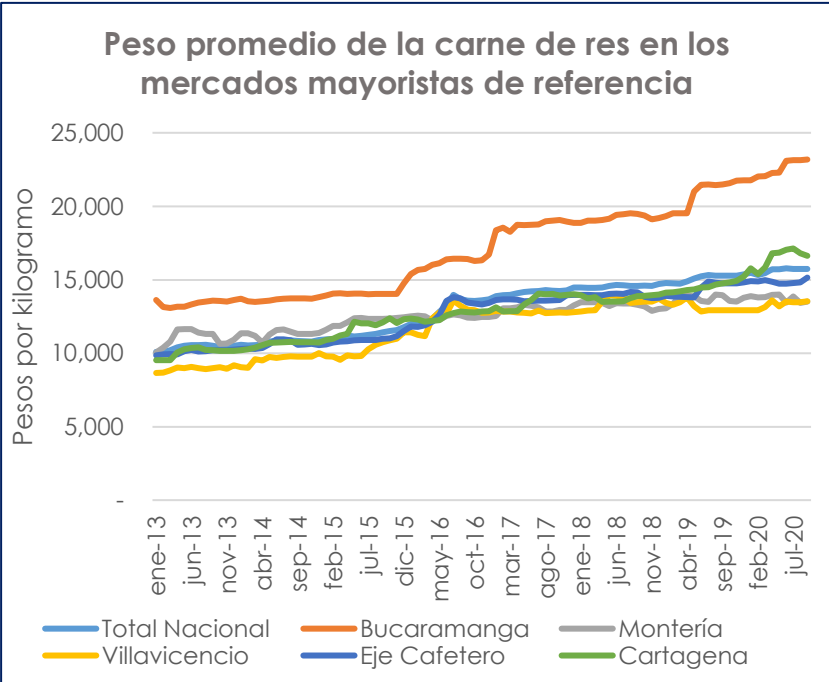
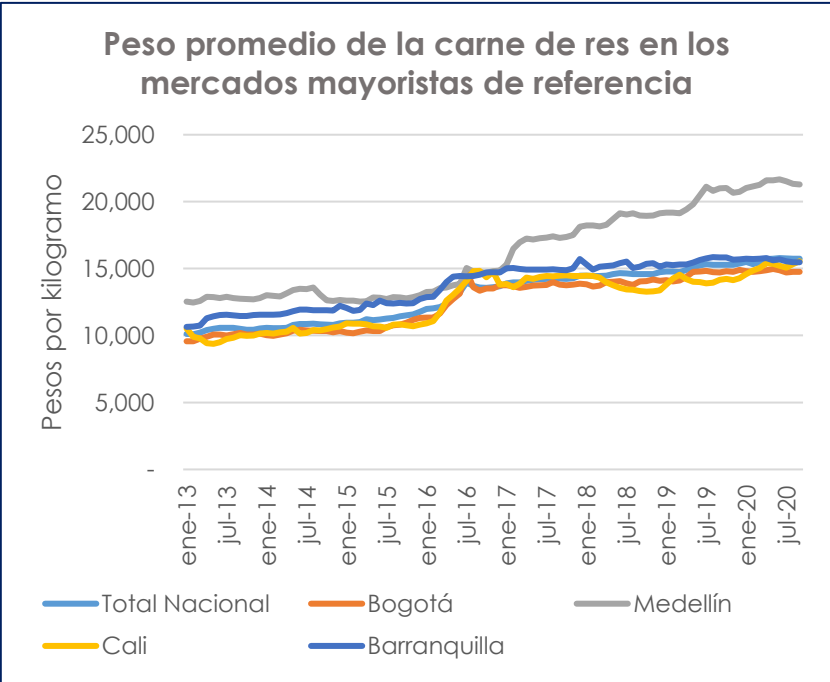


SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
"El valor de producción en términos reales del grupo de Derivados pasó de \$1,1 billones en 2001 a \$2,3 billones en 2014 con un crecimiento promedio anual de 5,4%. El eslabón con mayor participación en este grupo es Embutidos con un porcentaje de promedio anual de 62,9% y una tasa de crecimiento de 5,0%" (Nieto & Ramírez, 2018).	Volumen de abastecimiento de carne frías y embutidas en los mercados mayoristas por destino	Volumen 2019 (Var. Anual) 7.963 t (+1,3 %) Promedio Mes 664 t	Medellín 1.895 t (+2,5 %) Bogotá 1.706 t (+8,3 %) Barranquilla 1.085 t (-2,5 %) Cúcuta 639 t (+26,3 %) Eje Cafetero 598 t (+29,8 %) Cali 505 t (-11,5 %)	2019	DANE, SIPSA (2020)

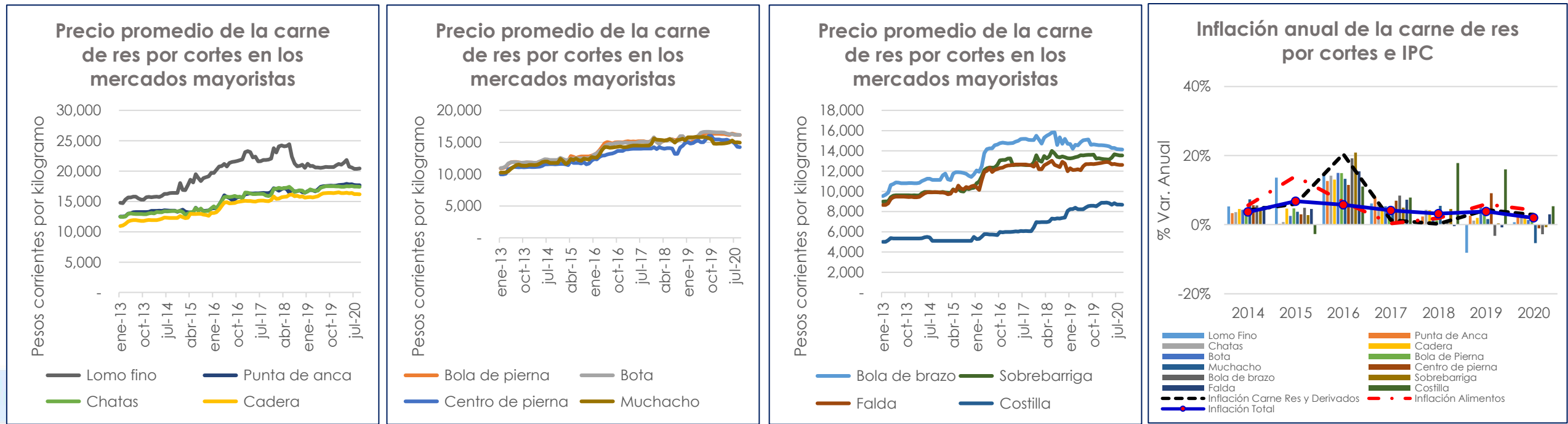


Precio promedio de la carne de res en centrales mayoristas

SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
"En general, el costo de la carne bovina para el consumidor ha sido más alto y ha crecido más que el de las otras proteínas. [...] De acuerdo a los registros del DANE, el precio de la proteína vacuna ha tenido un crecimiento sostenido a lo largo del 2020, superior al de otras carnes y sustitutos. Por el contrario, la compensación que recibe el ganadero dedicado a la ceba de animales ha experimentado alzas y caídas en el mismo periodo, sin que estas disminuciones se trasieran a los consumidores" (Contexto Ganadero, 2020).	Precio promedio de la carne de res en centrales mayoristas	Precio promedio por kilogramo (Var. Anual) Total Nacional \$15.111 kg (+3,7 %)	Bogotá \$14.576 kg (+4,6 %) Medellín \$20.210 kg (+7,8 %) Cali \$14.121 kg (+2,9 %) B/quilla \$15.574 kg (+2,2 %) B/manga \$20.831 kg (+8,3 %) Cartagena \$14.548 kg (+5,7 %) Eje Cafetero \$14.381 kg (+2,9 %) Montería \$13.667 kg (+2,7 %) Villavicencio \$13.137 kg (-2,4 %)	2019	DANE, SIPSA (2020)

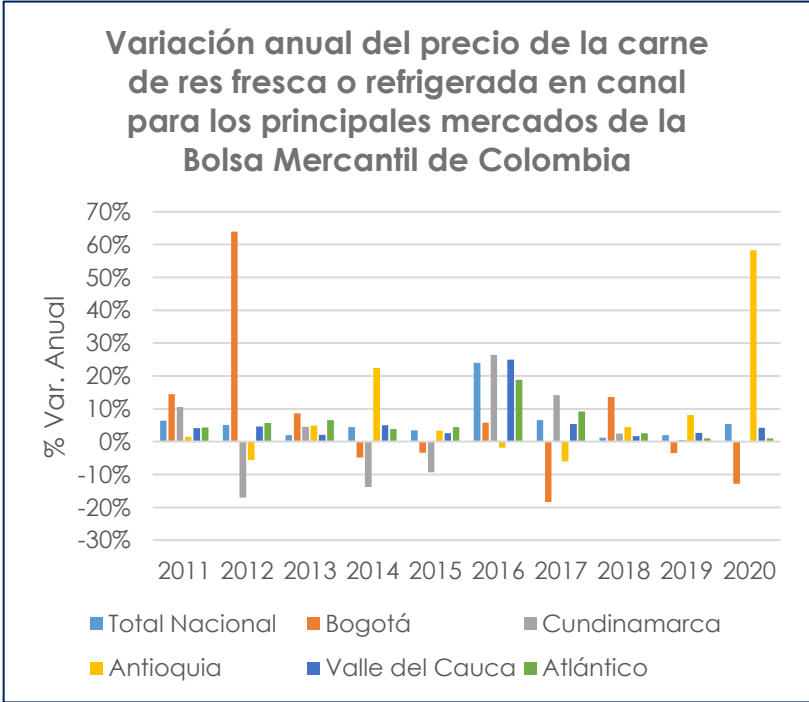
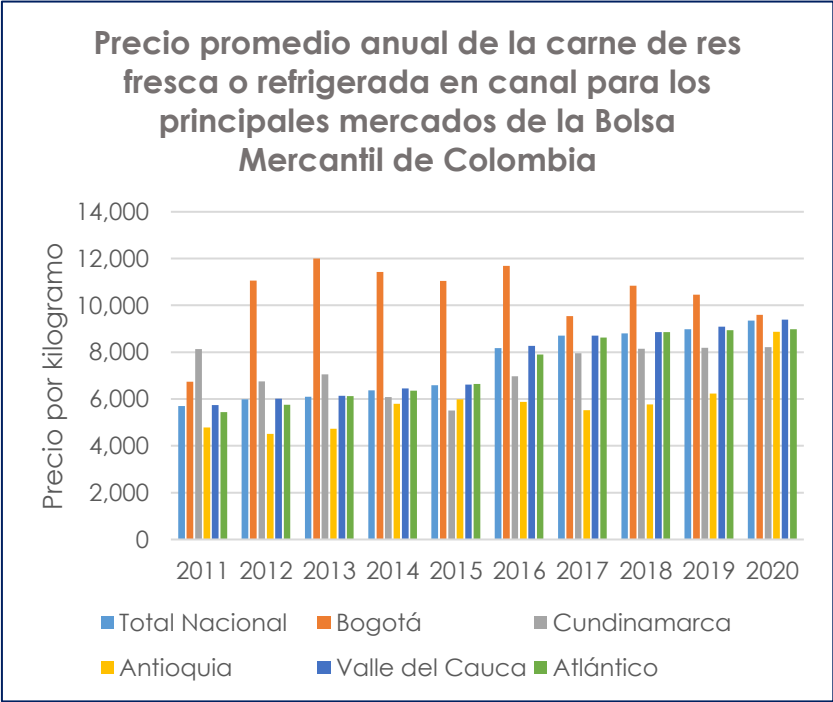
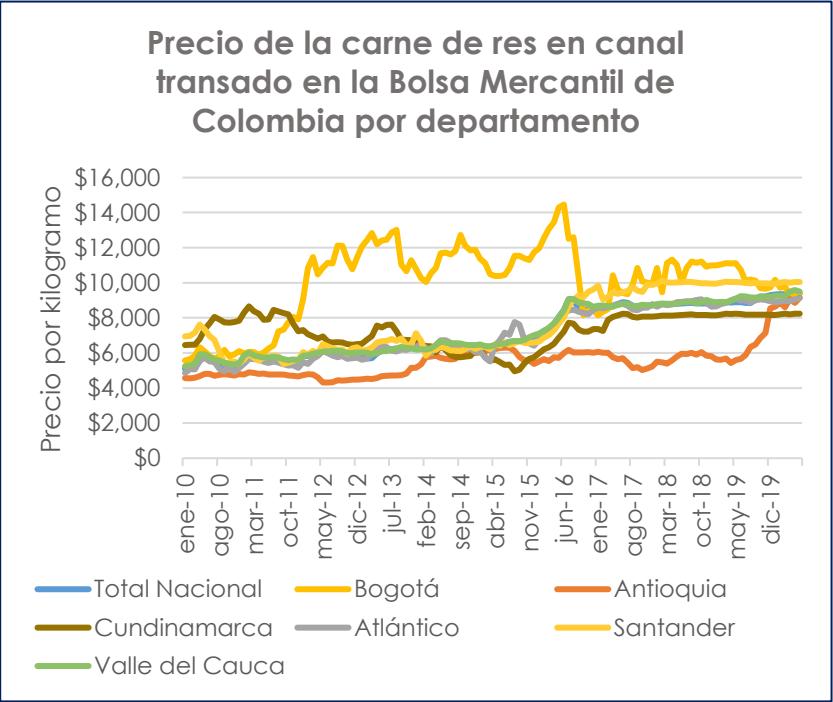


SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
"De acuerdo con varios expertos, el consumidor colombiano necesita conocer el costo de cada tipo de cárnico que se encuentra en el mercado. La superficie en la que se adquiere y las caracterizas del producto, son las encargadas de dar el precio.[...] Esto es un tema de calidad, realmente. La proporción que se obtiene de cortes delanteros y traseros. En la práctica lo que se hace es que los cortes finos, que son el lomo y el lomito, tienen un precio mayor, comparados con los del tren delantero que son menos demandados y que tienen otros usos, por lo que valen menos" (Contexto Ganadero, 2014).	Precios de la carne de res por cortes en los mercados mayoristas	Precio kg por corte (Var. Anual) Lomo Fino \$20.744 (-8,2 %) Punta de Anca \$17.241 (+2,6 %) Chatas \$17.177 (+1,1 %) Cadera \$16.012 (+2,0 %) Bota \$16.243 (5,8 %) Bola de Pierna \$15.867 (+3,2 %) Muchacho \$15.597 (+1,6 %) Centro de Pierna \$15.301 (+9,1 %)	Bola Brazo \$14.717 (-3,2 %) Sobrebarriga \$13.450 (+0,4 %) Falda \$12.464 (-0,8 %) Costilla \$8.406 (+16,0 %)	2019	DANE, SIPSA (2020)



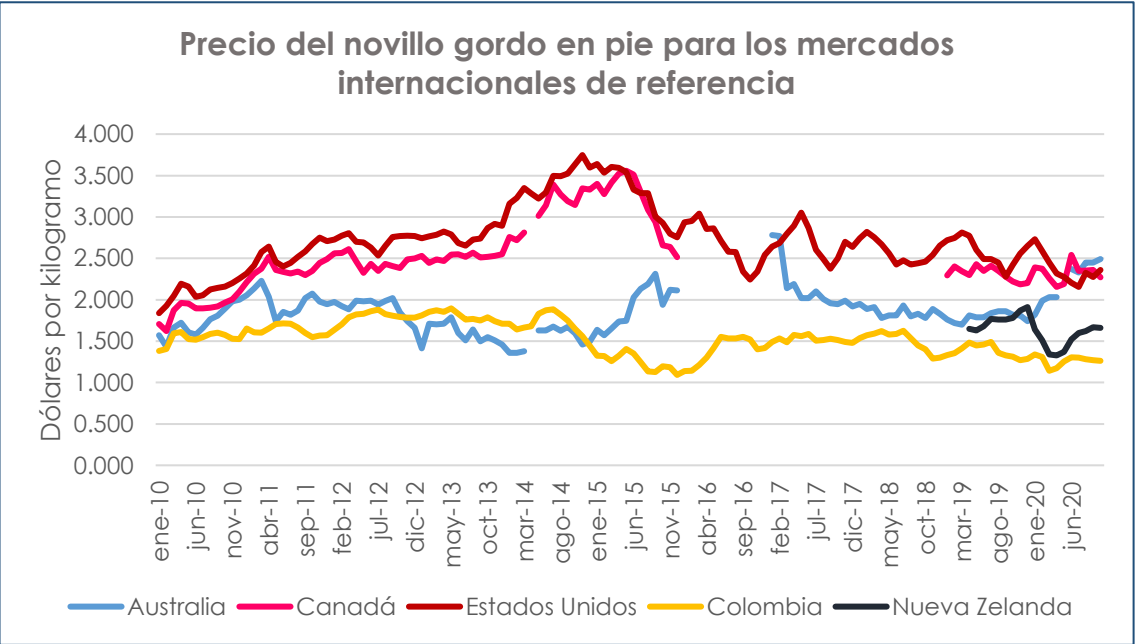
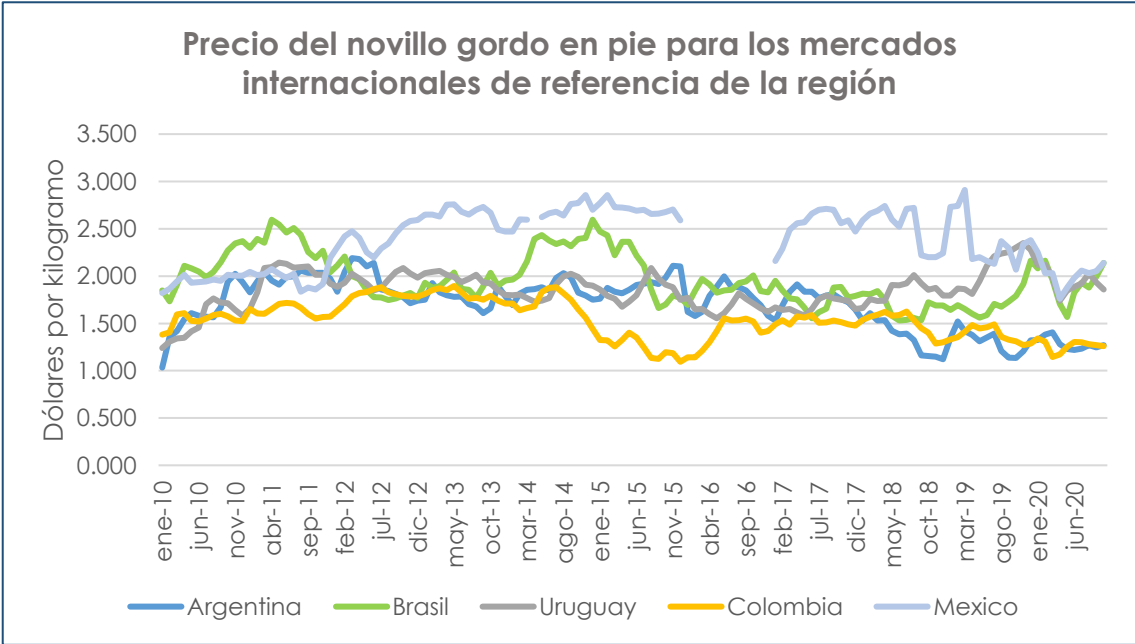
Precio de la carne de res en canal transado en bolsa

SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
"La Bolsa Mercantil de Colombia cuenta con precio de frecuencia semanal para carne de ganado vacuno refrigerada o fresca en canal. El precio de este producto, entre 2019 y lo corrido de 2020 osciló entre 6000 y 9500 pesos por kilogramo a nivel nacional También podemos evidenciar visualmente una volatilidad significativa en el periodo analizado" (BMC, 2020).	Precio de la carne de res en canal transado en bolsa	Precio por kilogramo (Var. Anual) Total Nacional \$8.978 (+2,0 %)	Bogotá \$10.461 kg (-3,5 %) Cundinamarca \$8.191 (+0,6 %) Antioquia \$6.235 kg (+8,1 %) Valle del Cauca \$9.095 kg (+2,6 %) Atlántico \$8.937 kg (+1,0 %)	2019	Bolsa Mercantil de Colombia (2020)



Precio internacional del ganado vacuno en pie

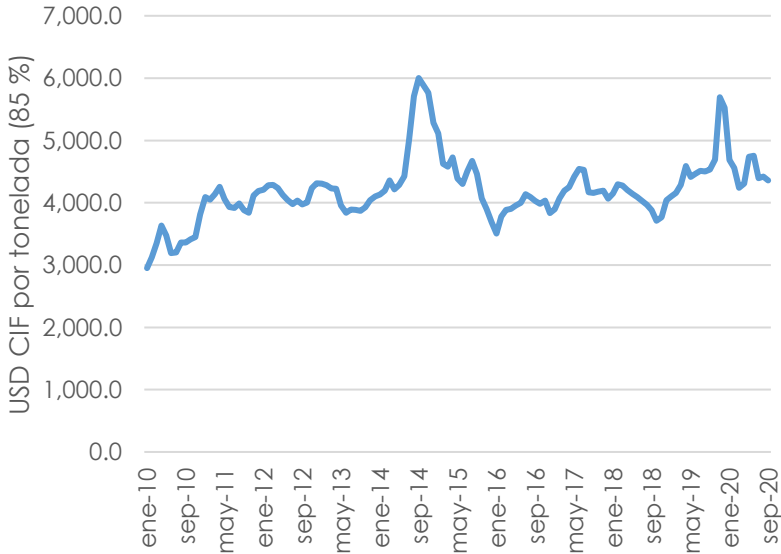
SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
"Al comparar los precios de novillo gordo con las grandes potencias ganaderas, Colombia sigue siendo el país con los niveles más bajos, situación que ha ocasionado que las importaciones de carne no hayan sido amenazantes para la producción nacional, representando estas, menos del 1% de lo producido internamente" (Fedegan, 2020)	Precio internacional del ganado vacuno en pie	<u>Precio por kilogramo 2019</u> Argentina: U\$1,310 Uruguay U\$2,806 Brasil U\$1,727 EE. UU. U\$2,583 Australia U\$1,792 Canadá U\$2,314 México U\$2,375	<u>Precio por kilogramo 2019</u> Colombia U\$1,378	2010 - 2020	Fedegan (2020) con base en: Mercado de Liniers (Argentina), CEPEA (Brasil), USDA (EE.UU)



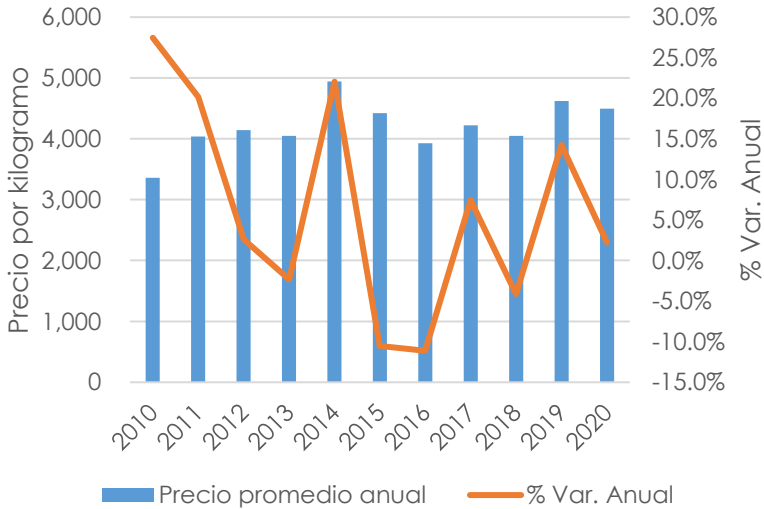
Precio implícito de la carne importada deshuesada

SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
"Al comparar los precios de novillo gordo con las grandes potencias ganaderas, Colombia sigue siendo el país con los niveles más bajos, situación que ha ocasionado que las importaciones de carne no hayan sido amenazantes para la producción nacional, representando estas, menos del 1% de lo producido internamente" (Fedegan, 2020)	Precio implícito de la carne importada deshuesada	Precio por tonelada (Var. Anual) 85 % carne magra visible USD4.623 t (+14,2 %) En pesos corrientes \$15.168.573 t TRM \$3.281 (Prom 2019)	Fresca o refrigerada en BMC USD 2.736 t En Pesos corrientes \$8.977.704 t	2019	Fondo Monetario Internacional (2020)

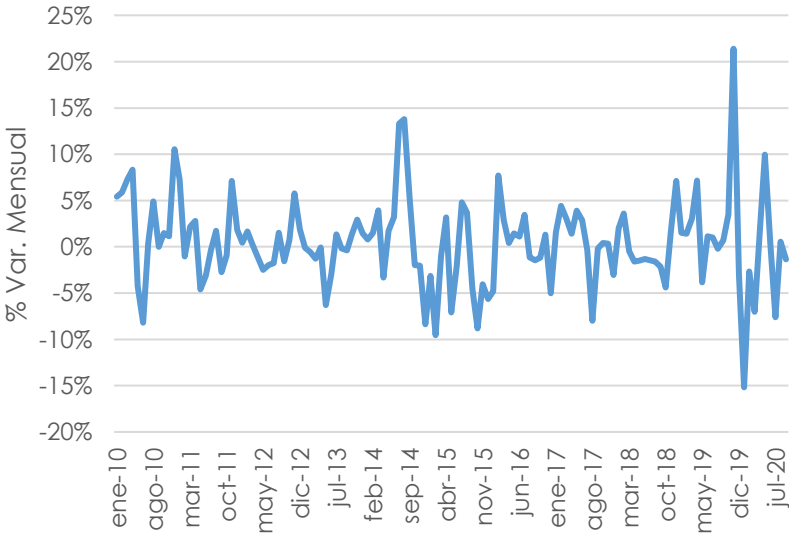
Precio implícito de la carne de res deshuesada importada por EE. UU desde Oceanía



Precio implícito promedio anual de la carne de res deshuesada importada por EE. UU. desde Oceanía y su variación anual

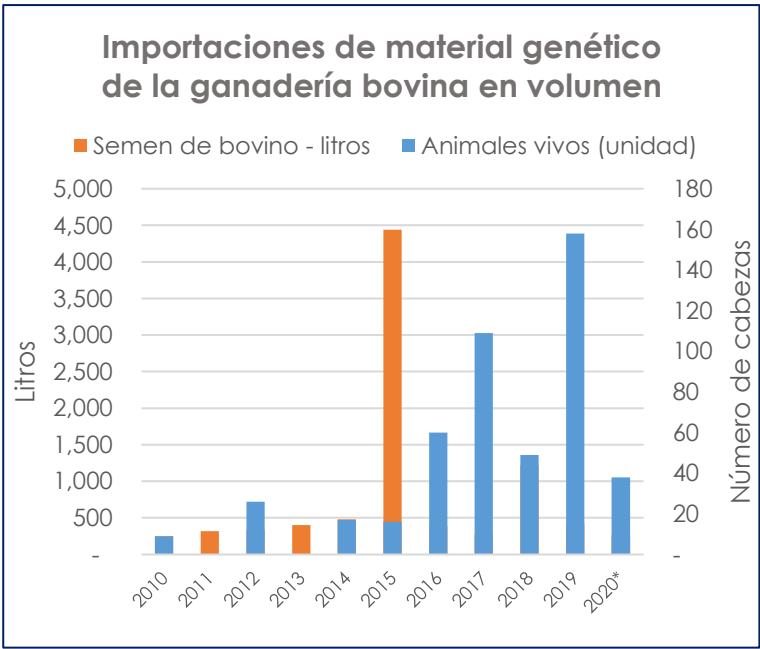
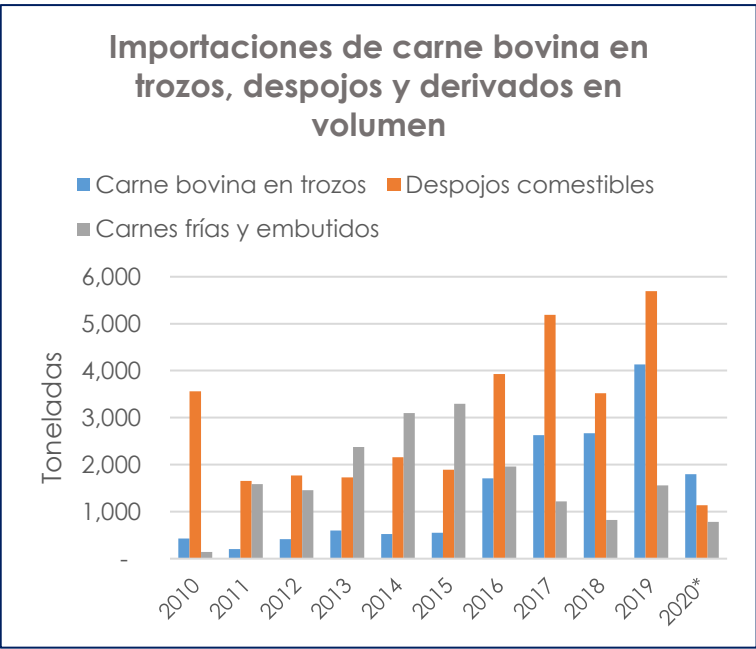
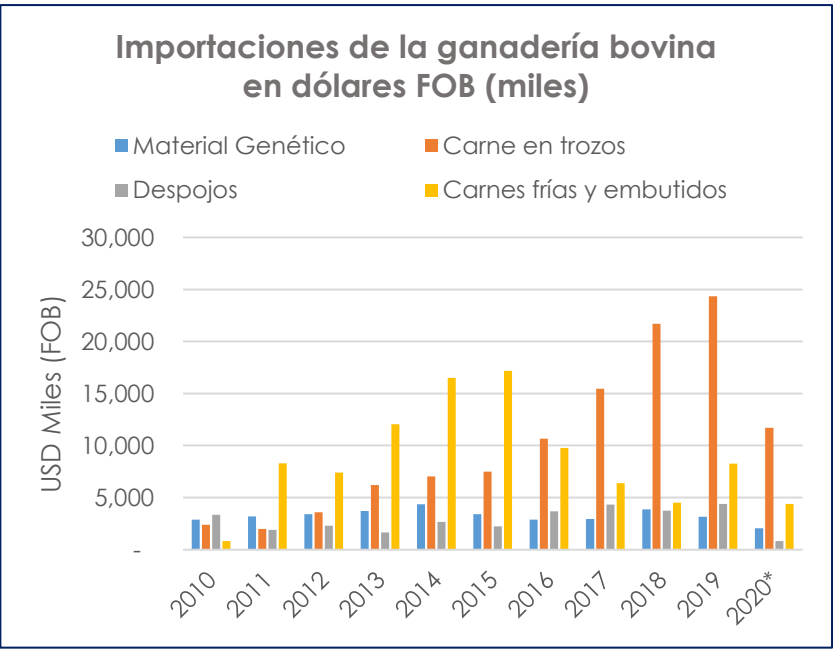


Variación mensual del precio implícito de la carne de res deshuesada al 85 % importada por EE. UU. desde Oceanía



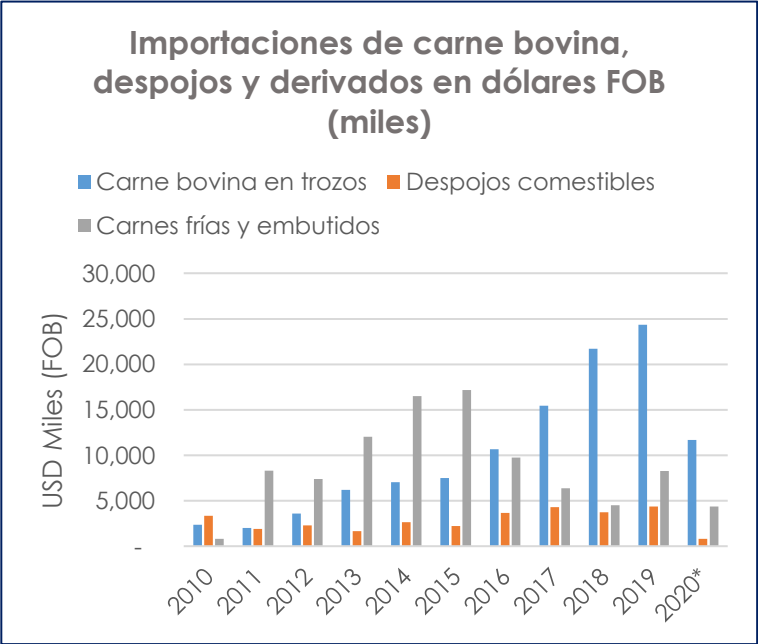
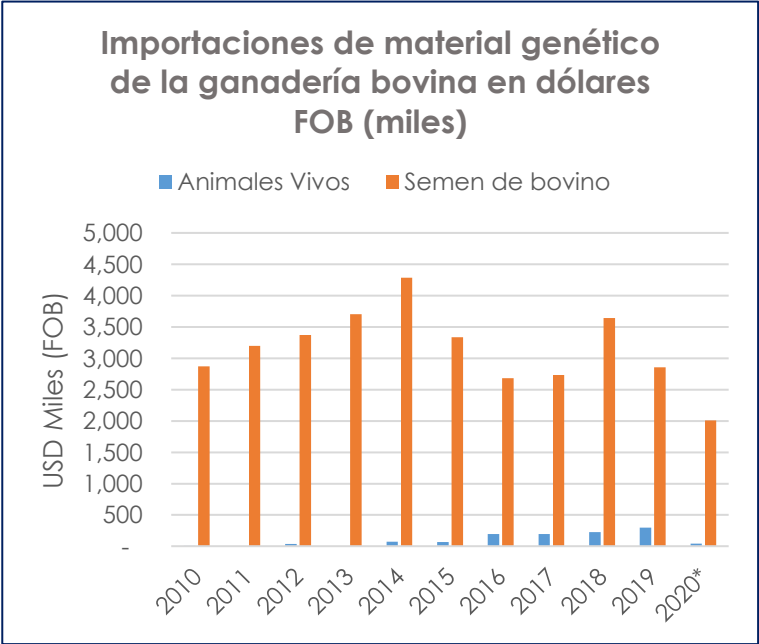
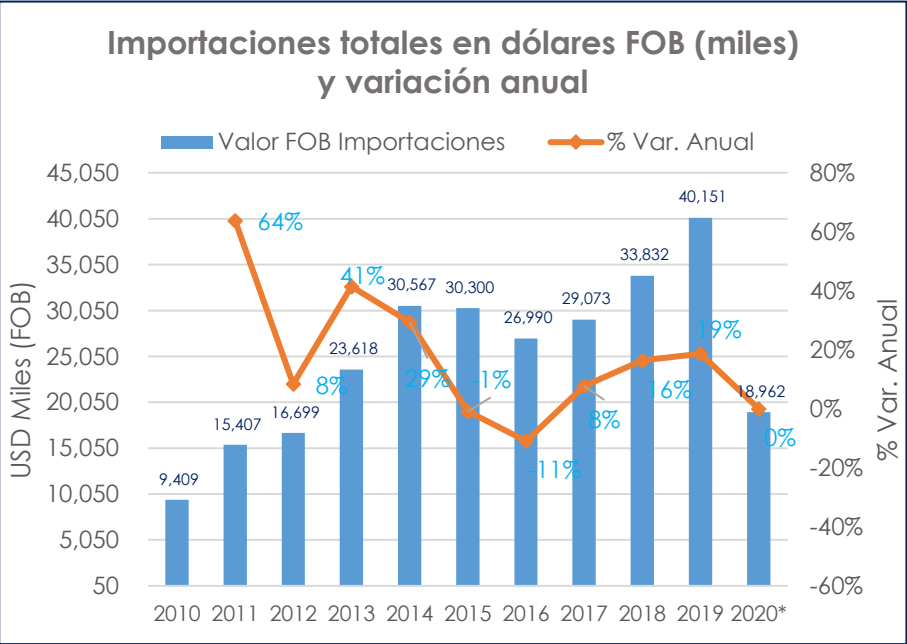
Volumen de las importaciones de la ganadería bovina de carne y derivados

SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
"El fenómeno de las importaciones, aunque en una menor proporción, también están presentes en la carne de res. Fedegan indicó que del total de la carne bovina consumida en el país tan solo 1,1% es importado (en volumen). «El 98,9% es producto nacional. Las importaciones de carne son marginales comparadas con las de otros sectores como carne de pollo y carne de cerdo», indicó José Félix Lafaurie, presidente de Fedegan. Las importaciones de carne bovina han venido subiendo, mientras en 2009 se importaron 3.616 toneladas, en 2019 la cifra fue de 10.269 toneladas." (Agronegocios, 2020)	Volumen y valor de las importaciones de la ganadería bovina de carne y derivados	<u>Volumen Importaciones (% Var.)</u> Animales vivos: 158 und (+109 und) Semen bovino: 423 litros (-65 %) Carne en trozos 4.131 t (+55 %) Despojos comestibles 5.691 t (+62 %) Carnes frías y embutidos 1.559 t (+90 %)	<u>Mundiales</u> 7,9 millones t	2010-2020	DANE, DiAN-Siex (2020)



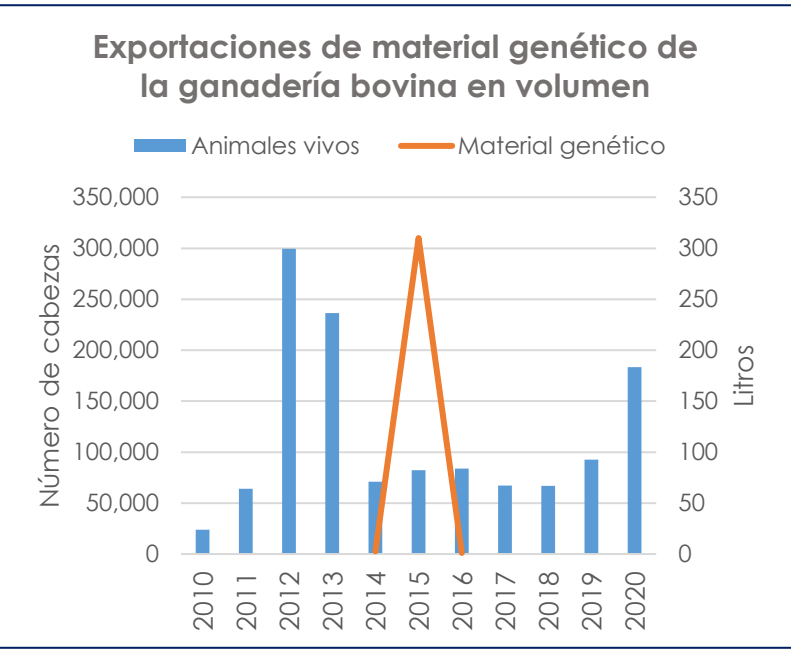
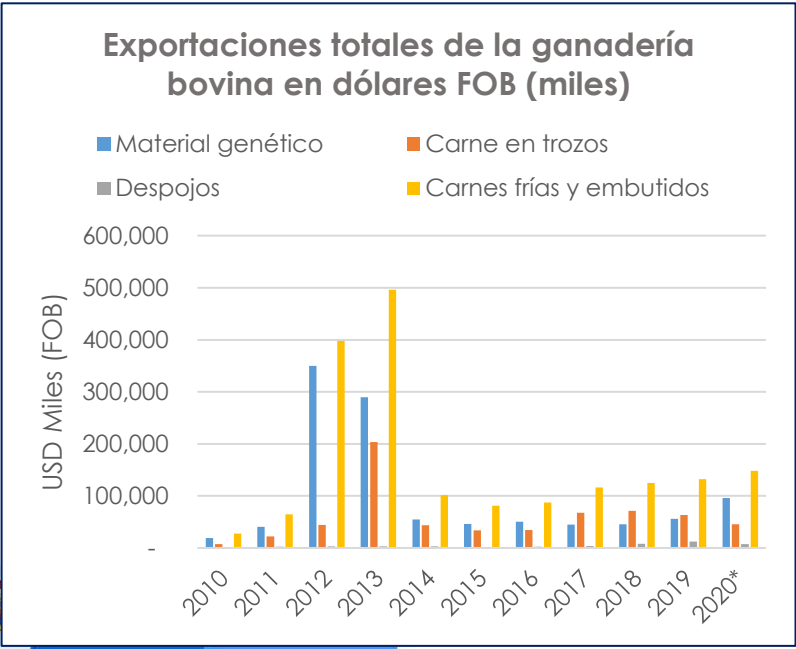
Valor de las importaciones de la ganadería bovina de carne y derivados

SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
"El fenómeno de las importaciones, aunque en una menor proporción, también están presentes en la carne de res. Fedegan indicó que del total de la carne bovina consumida en el país tan solo 1,1% es importado (en volumen). «El 98,9% es producto nacional. Las importaciones de carne son marginales comparadas con las de otros sectores como carne de pollo y carne de cerdo», indicó José Félix Lafaurie, presidente de Fedegan. Las importaciones de carne bovina han venido subiendo, mientras en 2009 se importaron 3.616 toneladas, en 2019 la cifra fue de 10.269 toneladas." (Agronegocios, 2020)	Volumen y valor de las importaciones de la ganadería bovina de carne y derivados	<u>Valor Importaciones FOB (% Var.)</u> Total 2019: USD 40,2 millones (+19 %) Animales vivos: USD 295 mil (+31 %) Semen bovino USD 2,9 millones (-22 %) Carne en trozos USD 24,4 millones (+12 %) Despojos comestibles USD 4,4 millones (+17 %) Carnes frías y embutidos USD 8,3 millones (+83 %)	<u>Mundiales</u> USD 43.018 millones	2010-2020	DANE, DiAN-Siex (2020)



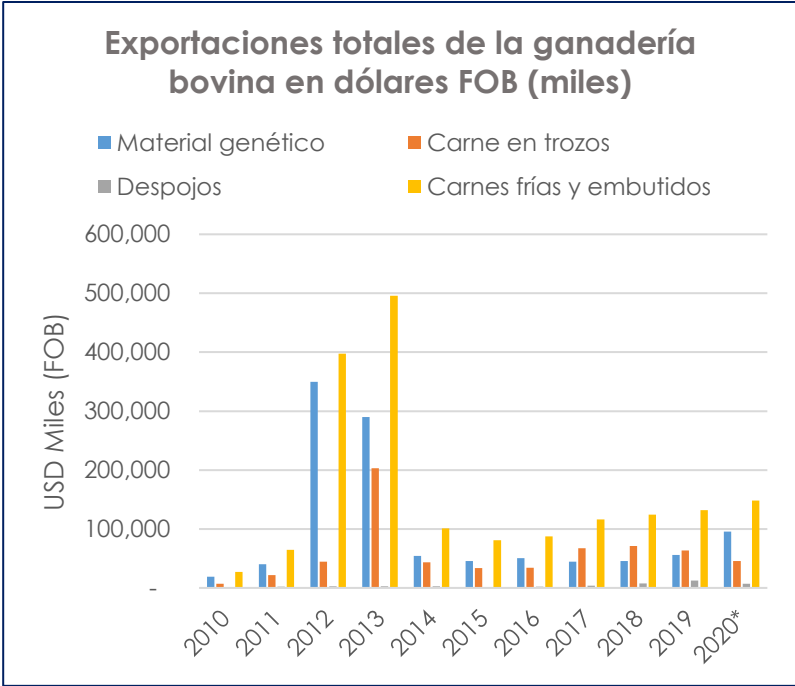
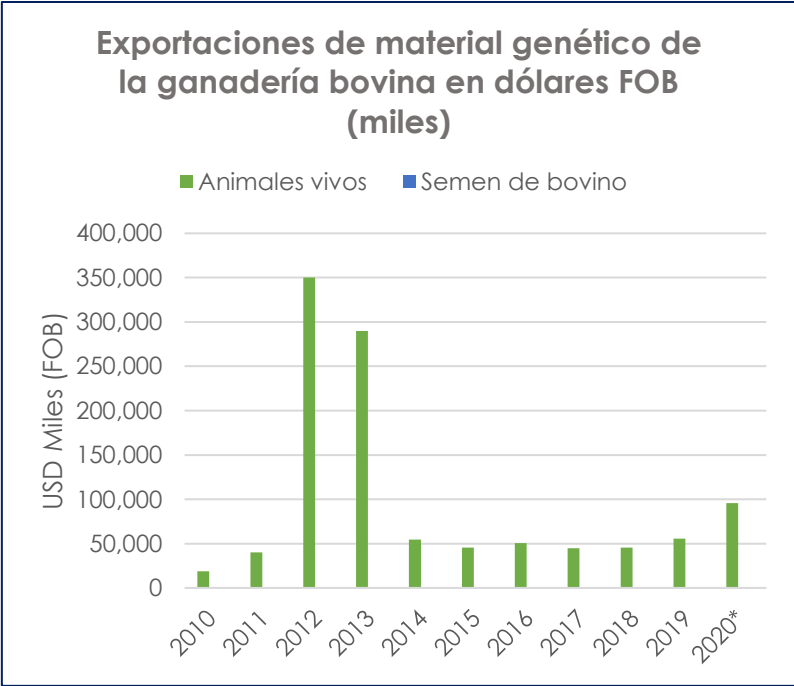
Volumen de las exportaciones de la ganadería bovina de carne y derivados

SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
"Al corte del 30 de junio de 2020, se exportaron 14.254 toneladas de carne y despojos por un valor FOB (sin costos de transporte y seguros) de USD 51'180.000, lo que quiere decir que cada tonelada equivale a cerca de USD 3.600. Esto corresponde a un incremento de 50,6 % en número de toneladas frente al mismo periodo de 2019, que registró 9465 t, y de 47 % en valor, correspondiente a USD 34'850.000" (Contexto Ganadero, 2020).	Volumen y valor de las exportaciones de la ganadería bovina de carne y derivados	<u>Volumen Exportaciones (% Var.)</u> Animales vivos: 92.632 und (+25.727 und) Carne en trozos 18.602 t (+2,8 %) Despojos comestibles 2.144 t (+52,6 %) Carnes frías y embutidos 31 t (-61,0 %)	<u>Argentina</u> 845.877 t (+50,5 %) Mundiales 11,2 millones	2019	DANE, DiAN-Siex (2020)



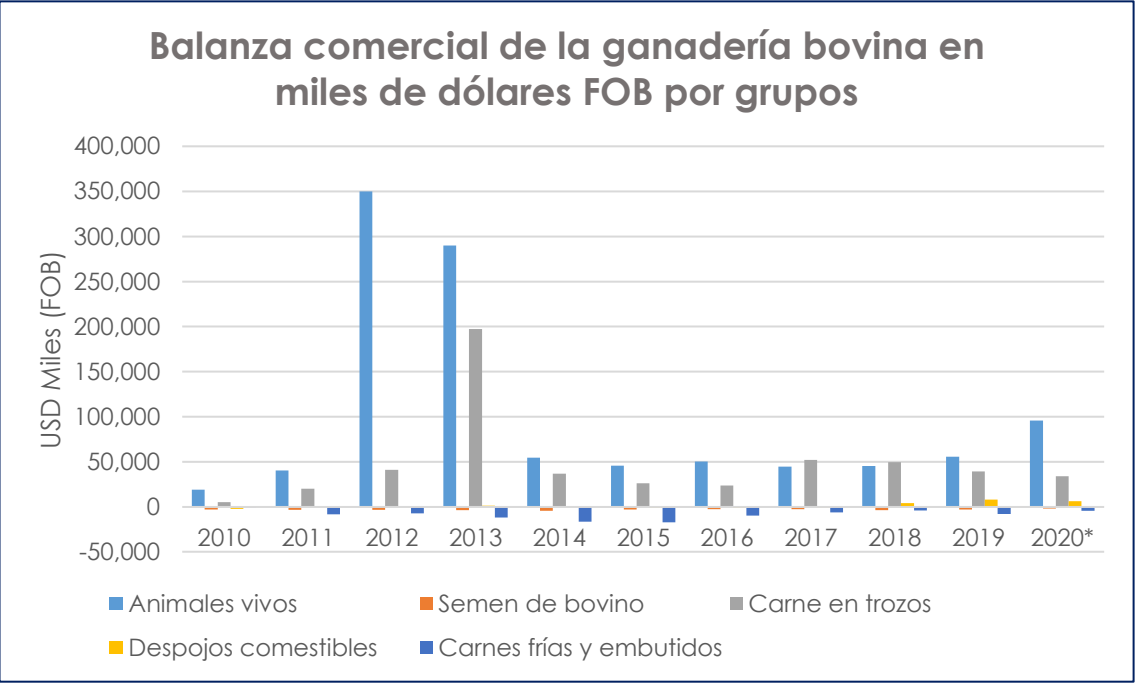
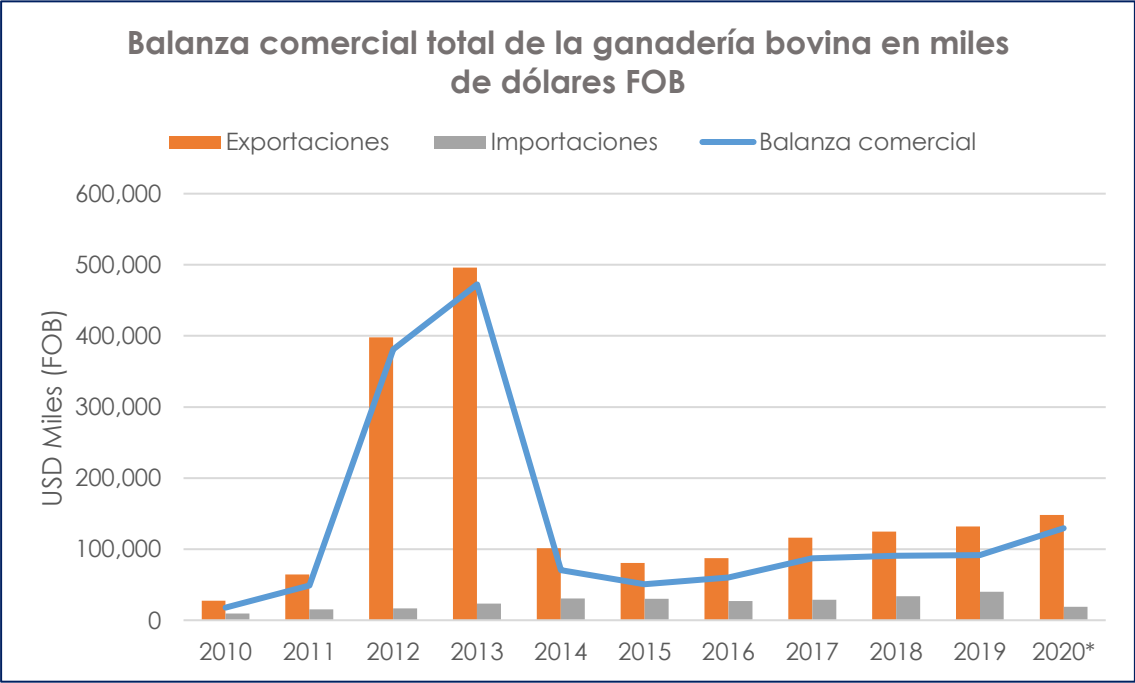
Valor de las exportaciones de la ganadería bovina de carne y derivados

SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
"Al corte del 30 de junio de 2020, se exportaron 14.254 toneladas de carne y despojos por un valor FOB (sin costos de transporte y seguros) de USD 51'180.000, lo que quiere decir que cada tonelada equivale a cerca de USD 3.600. Esto corresponde a un incremento de 50,6 % en número de toneladas frente al mismo periodo de 2019, que registró 9465 t, y de 47 % en valor, correspondiente a USD 34'850.000" (Contexto Ganadero, 2020).	Volumen y valor de las importaciones de la ganadería bovina de carne y derivados	Valor Exportaciones FOB (% Var.) Total 2019: USD 132,1 millones (+6 %) Animales vivos: USD 55,8 millones (+22 %) Carne en trozos USD 63,5 millones (-11 %) Despojos comestibles USD 12,4 millones (+62 %) Carnes frías y embutidos USD 0,3 millones (+9 %)	Argentina USD 3.108 millones (+57 %) Mundiales USD 53,833 millones	2019	DANE, DiAN-Siex (2020); MAGyP (2020)



Balanza comercial para la cadena bovina de carne

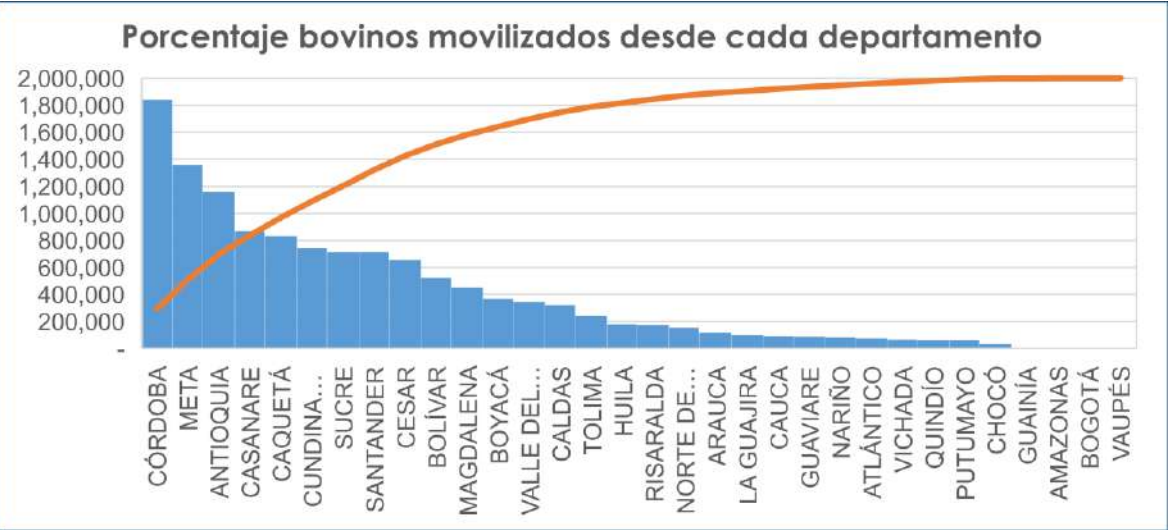
SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
"El 2020 será un año de oportunidades para el sector ganadero, ya que, con la recuperación del estatus sanitario como país libre de aftosa con vacunación anunciado por la OIE a principios del mes de febrero, se abre la única ventana para poder acceder al comercio internacional, traducándose en la llegada a mercados que se perdieron por cuenta de la problemática sanitaria" (Fedegan, 2020).	Balanza comercial para la cadena bovina de carne	Balanza comercial 2019 (% Var.) Total: USD 91,9 millones (+1,2 %) Animales vivos: USD 55,5 millones (+22,2 %) Carne en trozos: USD 39,2 millones (-20,6 %) Despojos comestibles: USD 8 millones (+104 %) Carnes frías y embutidos: USD -8,0 millones (+88 %)	N.D.	2019	DANE, DiAN-Siex (2020)



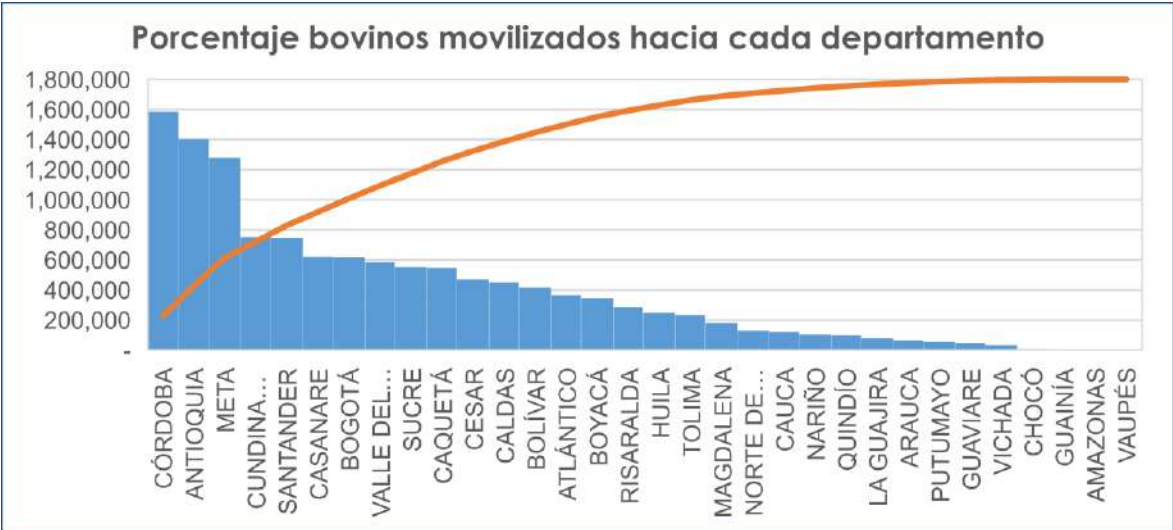
Fuente: DANE, DIAN - Siex (2020); © UPRA (2020)

Porcentaje de hembras y machos bovinos transportadas entre departamentos de origen y destino en Colombia

SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
El contrabando y la falta de trazabilidad son dos de los factores decisivos para la apertura de nuevos mercados. Tener un sistema de información confiable hace frente a estas dos problemáticas. (Vanguardia,2016)	Porcentaje de bovinos transportados entre departamentos de origen y destino en Colombia	52% Inventario (Total Bovinos 12.469.742)	Cantidad anual de bovinos transportados año 2008 Argentina 85% del stock (41.911.921)	2016	SIGMA, ICA, 2016



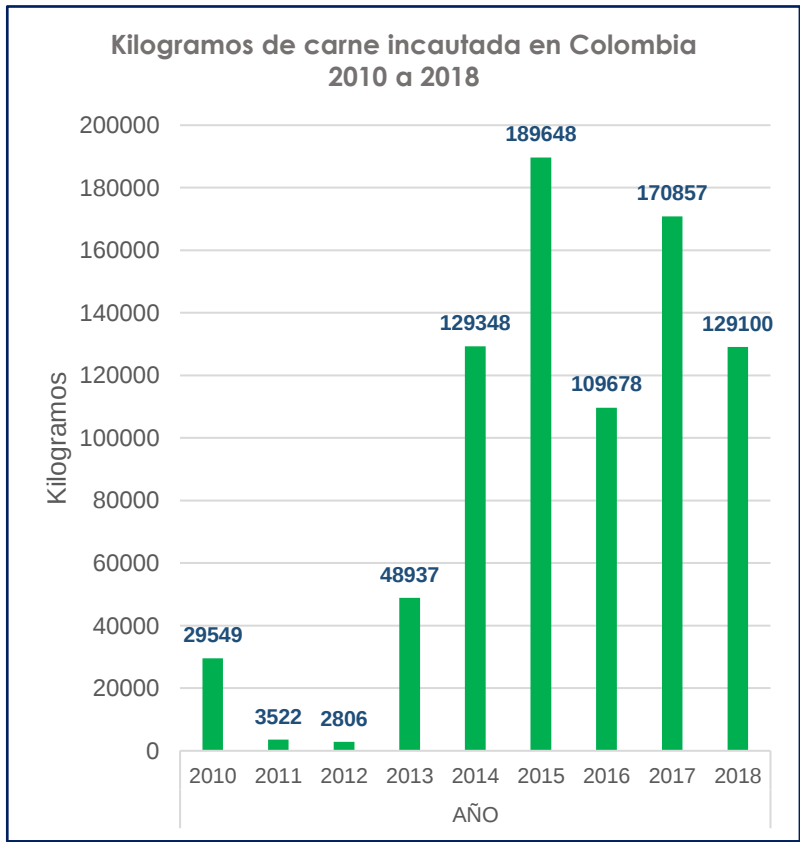
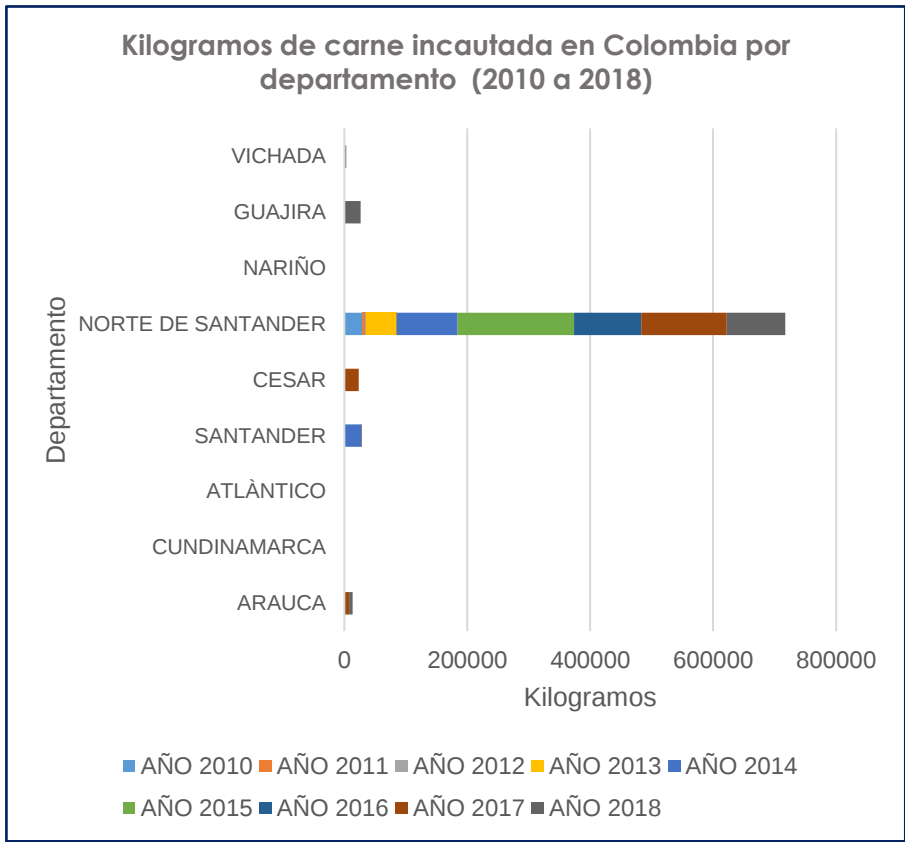
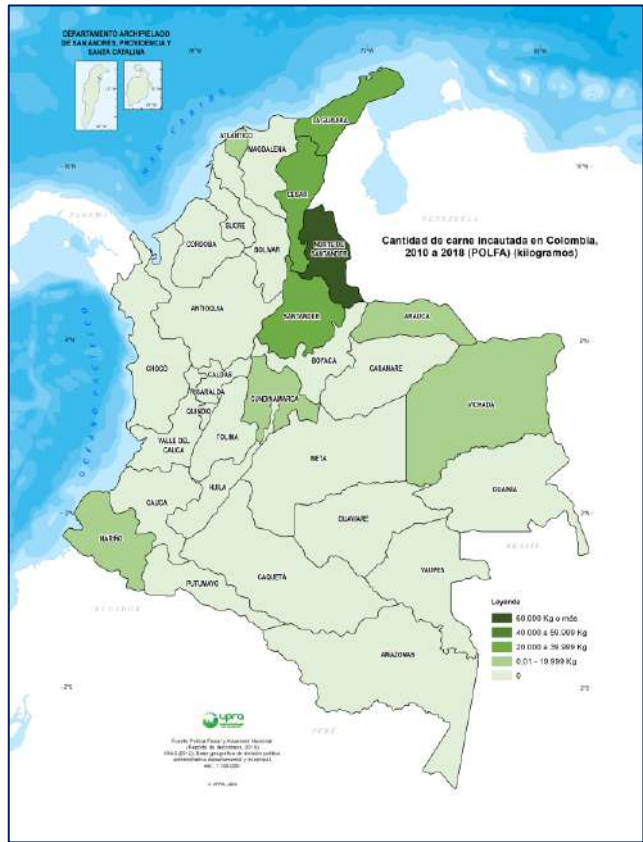
MOVILIZACION MACHOS ORIGEN/DESTINO	PREDIO	CONCENTRACION GANADERA	PLANTA DE BENEFICIO	TOTAL ORIGEN
PREDIO	41,2%	25,7%	33,1%	81,9%
C. GANADERA	75,8%	5,4%	18,8%	18,1%
TOTAL DEST.	47,5%	22,0%	30,5%	55%



MOVILIZACION HEMBRAS ORIGEN/DESTINO	PREDIO	C. GANADERA	PLANTA DE BENEFICIO	TOTAL ORIGEN
PREDIO	43,5%	29,8%	26,7%	78,5%
CONCENTRACION GANADERA	71,6%	5,3%	23,2%	21,5%
TOTAL DESTINO	49,5%	24,5%	26,0%	45%

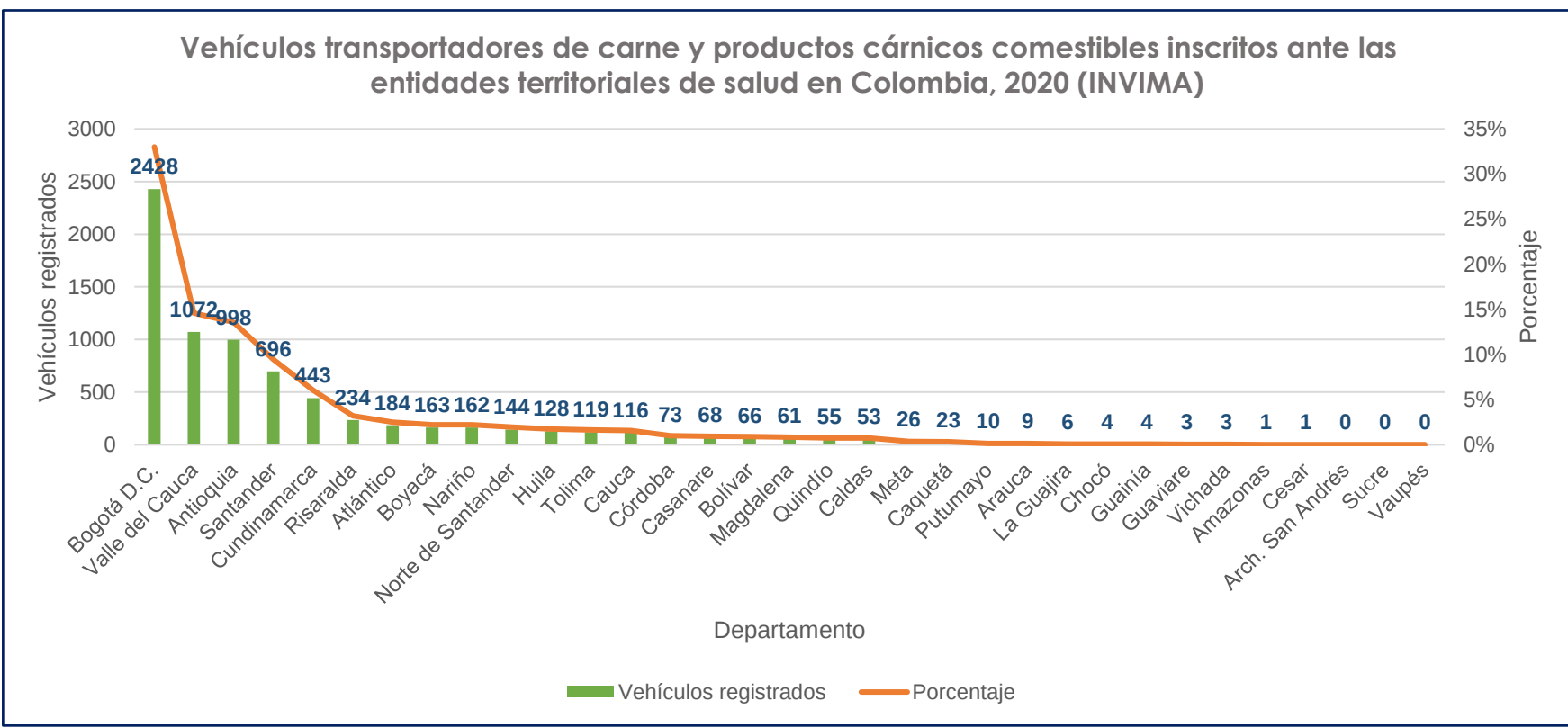
Cantidad de carne incautada

SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
El contrabando de carne y derivados influye en los precios y en el nivel de ingreso de los productores. (Secretaría de Fomento Agropecuario, 2017)	Cantidad de carne incautada	Entre 2010 y 2018 = 813,445 kg En 2018 129.100 kg 73,6% en Norte de Santander	N.D.	2010 a 2018	Policía Fiscal y Aduanera Nacional 2010 a 2018



Vehículos transportadores de carne y productos cárnicos comestibles inscritos ante las entidades territoriales de salud

SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
Todo transporte de carne y/o productos cárnicos comestibles deberá realizar el trámite de inscripción por única vez ante la Entidad Territorial de Salud competente. (INVIMA, Resolución 2016041871 de 2016)	Vehículos transportadores de carne y productos cárnicos comestibles inscritos ante las entidades territoriales de salud	7.353	76,66% en: Bogotá (33,02%) Valle del Cauca (14,58%) Antioquia (13,57%), Santander (9,47%) Cundinamarca (6,02%)	2020	INVIMA, Vehículos transportadores de carne, 2020



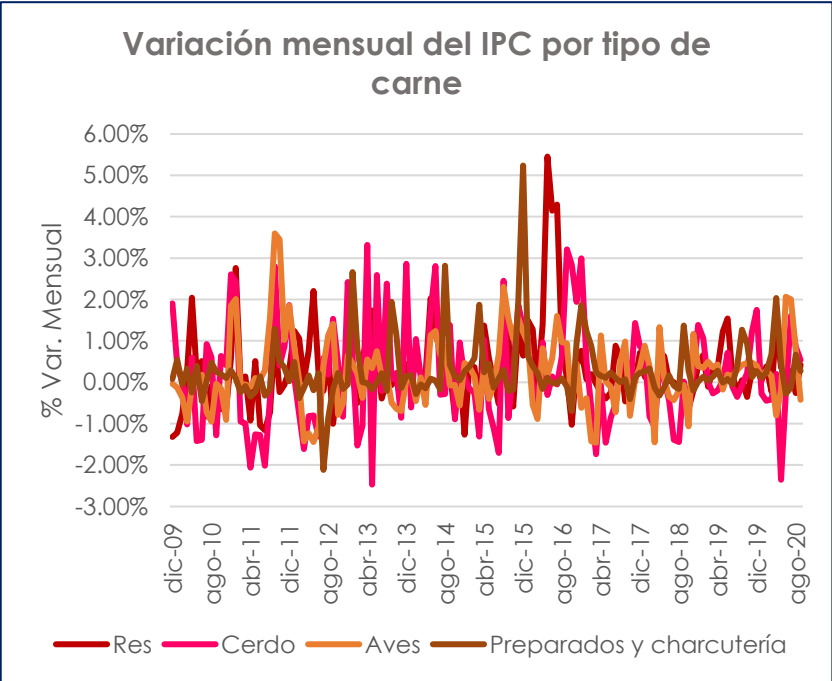
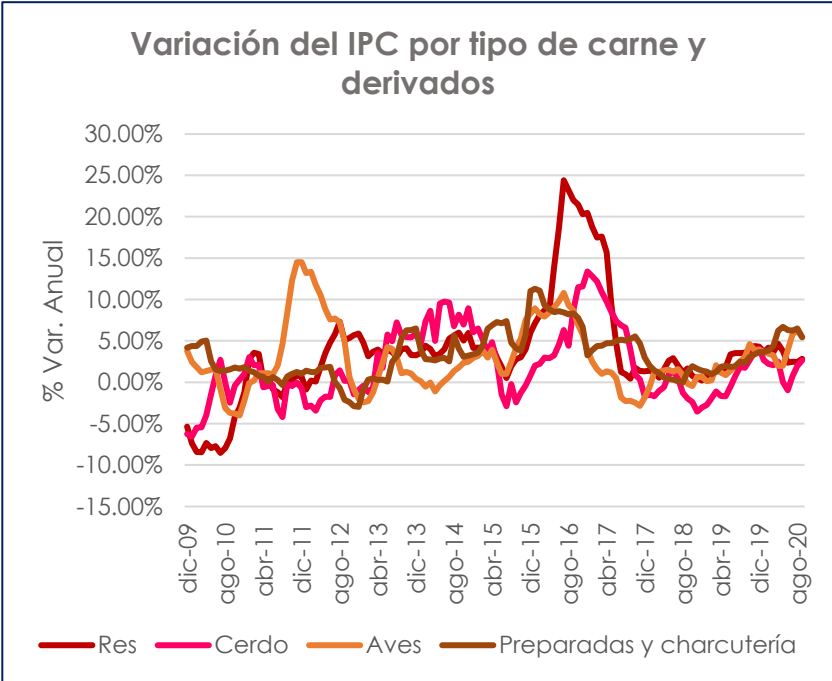
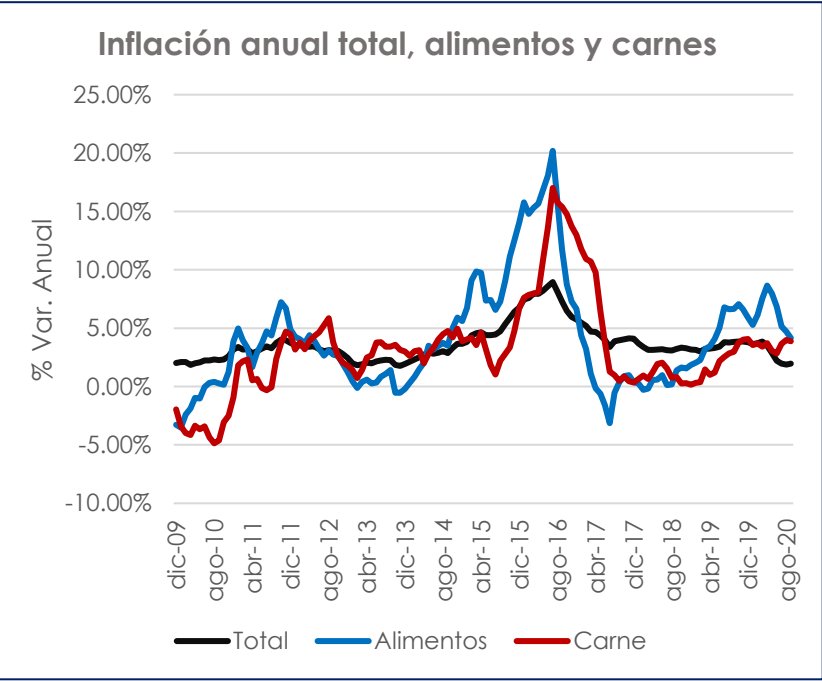
Indicadores de consumo

Indicadores de consumo

No.	Indicador	Valor (Nacional)	Año	Fuente
1	Variación del índice de precios al consumidor de la carne de res y derivados	Var. IPC por tipo (%) •Carnes +4,08 % •Carne de Res +4,30 % •Carne de Cerdo +4,06 % •Carne de Aves +3,91 % •Carnes Preparadas +3,64 %	2019	DANE (2020), IPC
2	Consumo aparente de carne de res en canal	Consumo aparente 2019 (% Var) Carne de Res en Canal: 921.888 t (+0,02 %) Producción Nacional 932.813 t (-0,2 %) Importaciones 9,822 t (+58,8 %) Exportaciones 20.747 t (+6,4 %)	2019	UPRA (2020) con base en Fedegan (2020) DANE (2020), DIAN-Siex MAGyP (2020)
3	Consumo per cápita de proteína animal	Consumo por persona kg/año •Carne de res 18,6 kg •Carne de pollo 36,5 kg •Carne de cerdo 11,1 kg •Carne de pescado 8,7 kg •Huevos 17,5 kg (291 unds) •Leche19,9 kg (158 lt)	2019	Fedegan (2020) Fenavi (2020) Porkcolombia (2020) Fedeacua (2020) FAO (2020)
4	Balance de oferta - utilización de la carne de res y sus derivados	Total oferta (% Var.) Ganado bovino \$7,8 billones (+5,0 %) Carne de ganado bovino fresca, refrigerada o congelada \$10,2 billones (+3,6 %) Conservas y preparados de carne, despojos \$3,8 billones (+4,9 %)	2018	DANE, SCN (2020)
5	Porcentaje de participación de la carne y los derivados cárnicos en los brotes y casos de Enfermedades de Transmisión por Alimentos	Carne y derivados cárnicos 4,11% Leche y derivados lácteos 3,90% Queso 25,11%	2016	Instituto Nacional de Salud, 2016

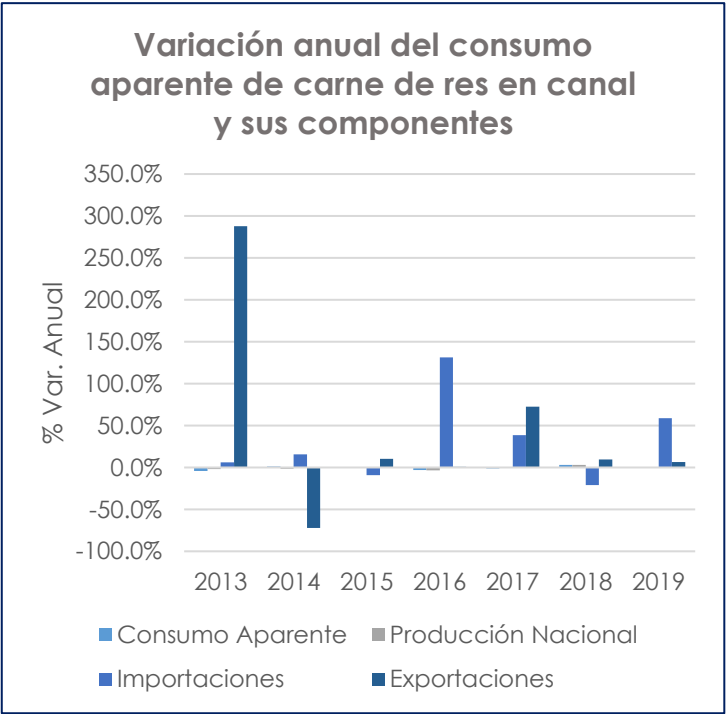
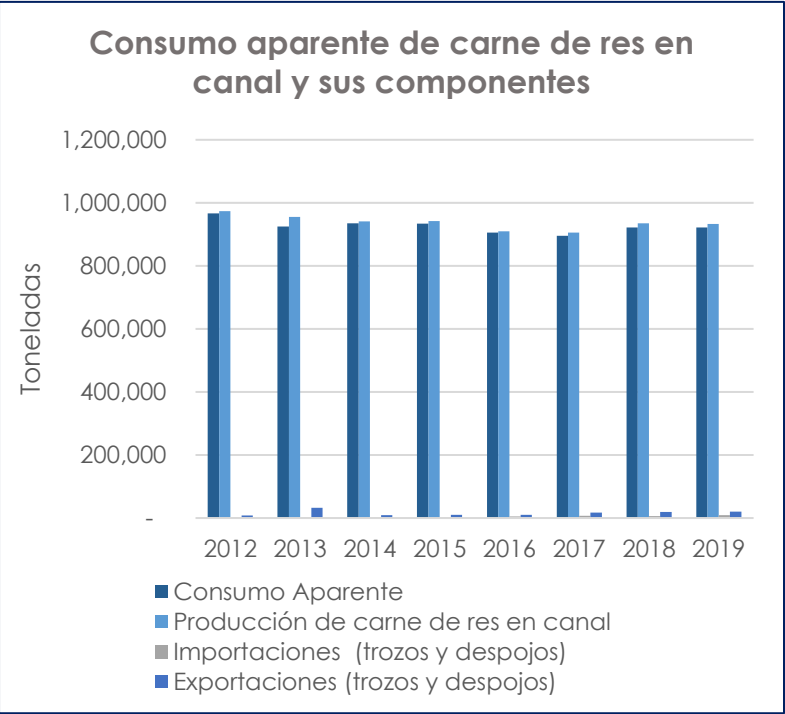
Variación del índice de precios al consumidor de la carne de res y derivados

SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
"En general, el costo de la carne bovina para el consumidor ha sido más alto y ha crecido más que el de las otras proteínas. [...] De acuerdo a los registros del DANE, el precio de la proteína vacuna ha tenido un crecimiento sostenido a lo largo del 2020, superior al de otras carnes y sustitutos. Por el contrario, la compensación que recibe el ganadero dedicado a la ceba de animales ha experimentado alzas y caídas en el mismo periodo, sin que estas disminuciones se transfieran a los consumidores" (Contexto Ganadero, 2020)	Variación del índice de precios al consumidor de la carne de res y derivados	Var. IPC por tipo (%) • Carnes +4,08 % • Carne de Res +4,30 % • Carne de Cerdo +4,06 % • Carne de Aves +3,91 % • Carnes Preparadas +3,64 %	Var. IPC por tipo (%) • Total 3,80 % • Alimentos 5,92 %	2019	DANE, IPC (2020)



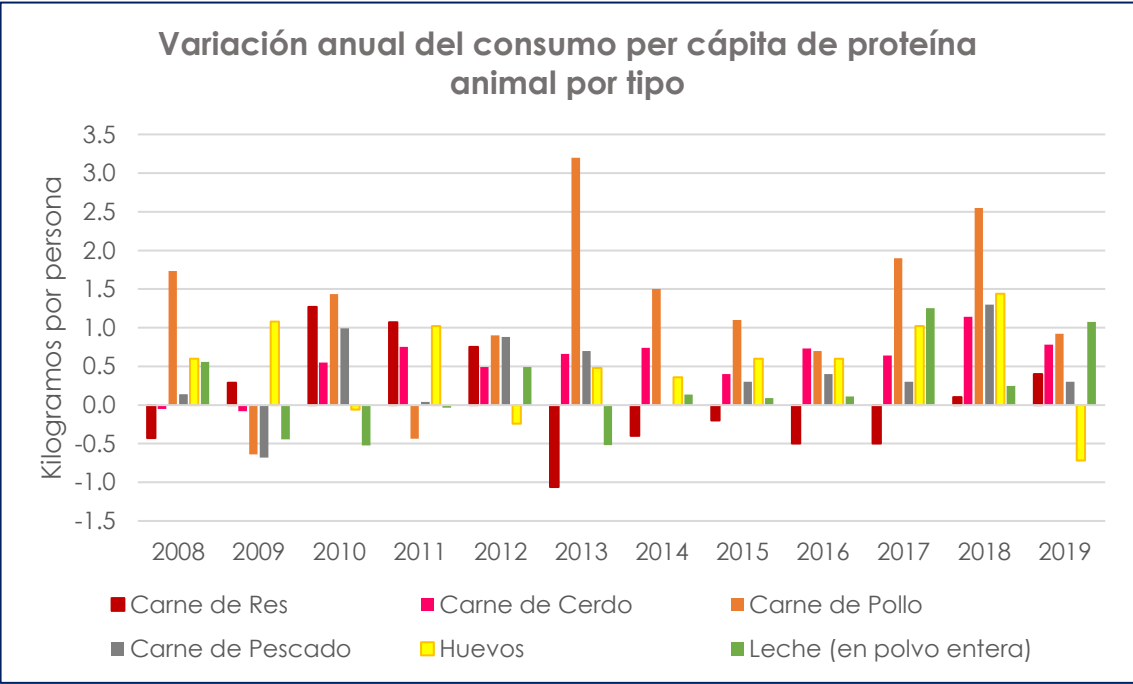
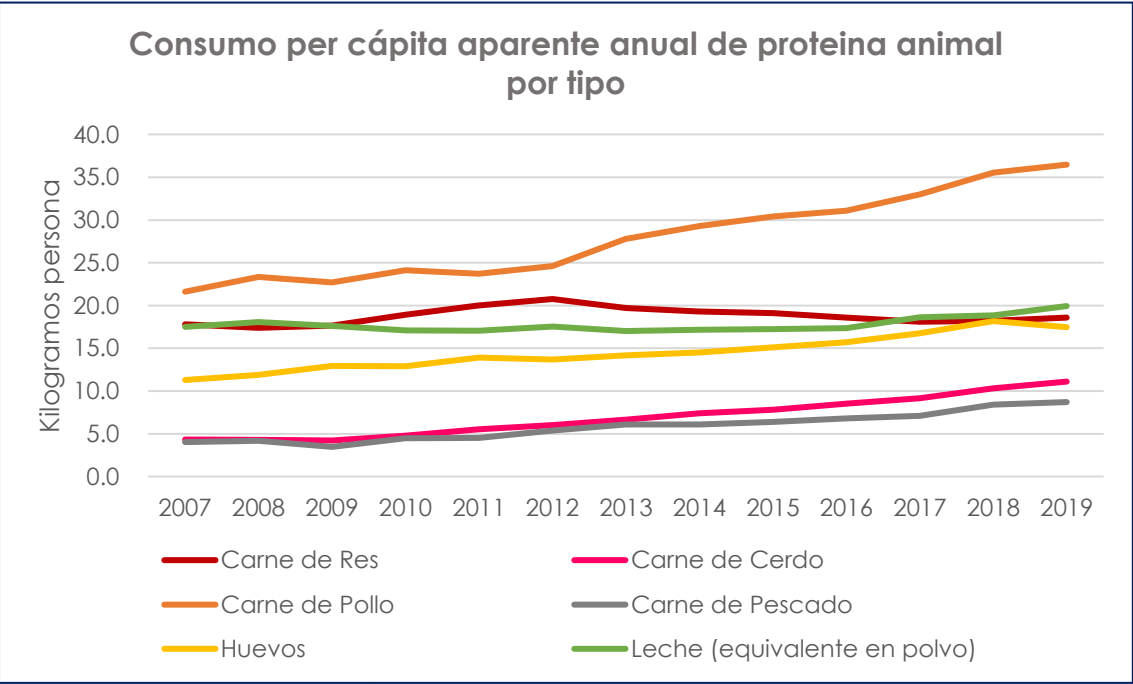
Consumo aparente de carne de res en canal

SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
"El consumo interno de carne se encuentra estancado o disminuido dadas las dificultades en el nivel de ingreso de las familias" (Fedegan, 2018)	Consumo aparente de carne de res en canal	Consumo aparente 2019 (% Var) Carne de Res en Canal: 921.888 t (+0,02 %) Producción Nacional 932.813 t (-0,2 %) Importaciones 9,822 t (+58,8 %) Exportaciones 20.747 t (+6,4 %)	Argentina 2.308.190 t (-8,6 %)	2019	UPRA (2020) con base en Fedegan (2020), Dane, DIAN-Siex (2020); MAGyP (2020)



Consumo per cápita de proteína animal

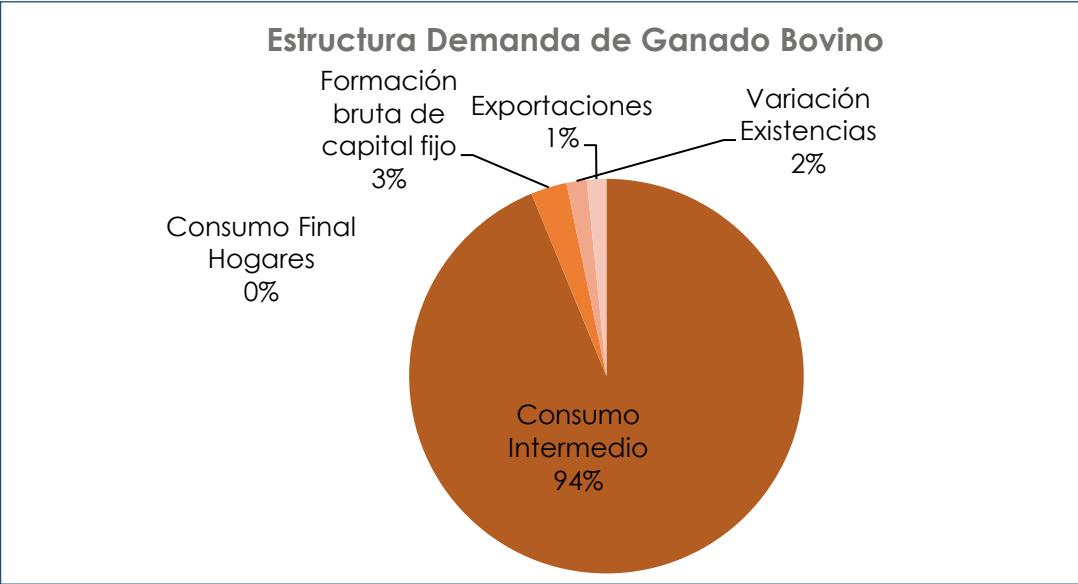
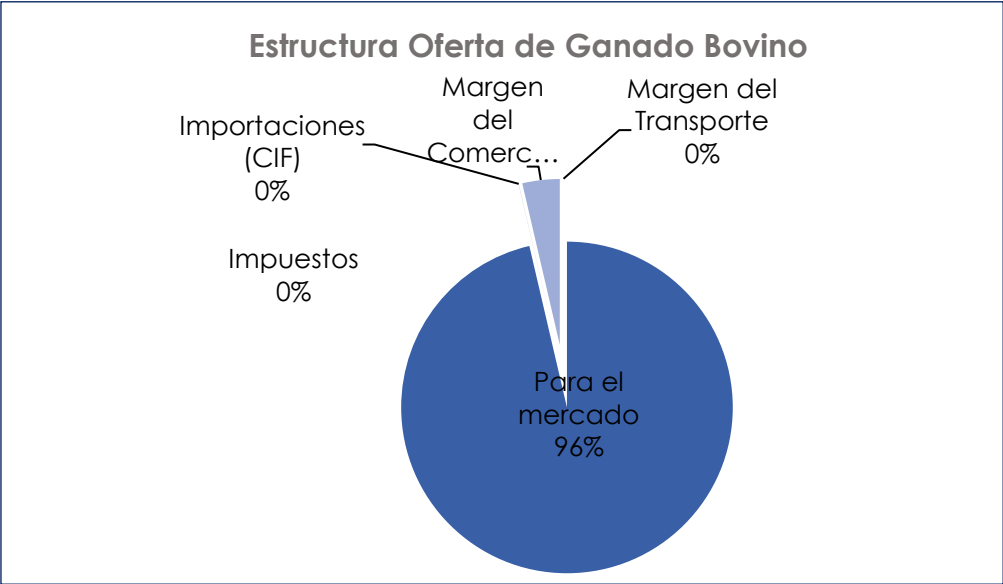
SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
"En general, el costo de la carne bovina para el consumidor ha sido más alto y ha crecido más que el de las otras proteínas. [...] De acuerdo a los registros del DANE, el precio de la proteína vacuna ha tenido un crecimiento sostenido a lo largo del 2020, superior al de otras carnes y sustitutos. Por el contrario, la compensación que recibe el ganadero dedicado a la ceba de animales ha experimentado alzas y caídas en el mismo periodo, sin que estas disminuciones se transfieran a los consumidores" (Contexto Ganadero, 2020)	Consumo per cápita de proteína animal	<u>Consumo por persona kg/año</u> • Carne de res 18,6 kg • Carne de pollo 36,5 kg • Carne de cerdo 11,1 kg • Carne de pescado 8,7 kg • Huevos 17,5 kg (291 unds) • Leche 19,9 kg (158 lt)	<u>Consumo per cápita carne res (2017)</u> Argentina 54,16 kg Brasil 37,05 kg China 5,51 kg EE.UU. 37,08 kg Rusia 13,51 kg	2019	Fedegan (2020), Fenavi (2020), Porkcolombia (2020) Fedeacua (2020); FAO (2020)



Fuente: Fedegan (2020), Fenavi (2020), Porkcolombia (2020), Fedeacua (2020); © UPRA (2020)

Balance de oferta - utilización de la carne de res y sus derivados

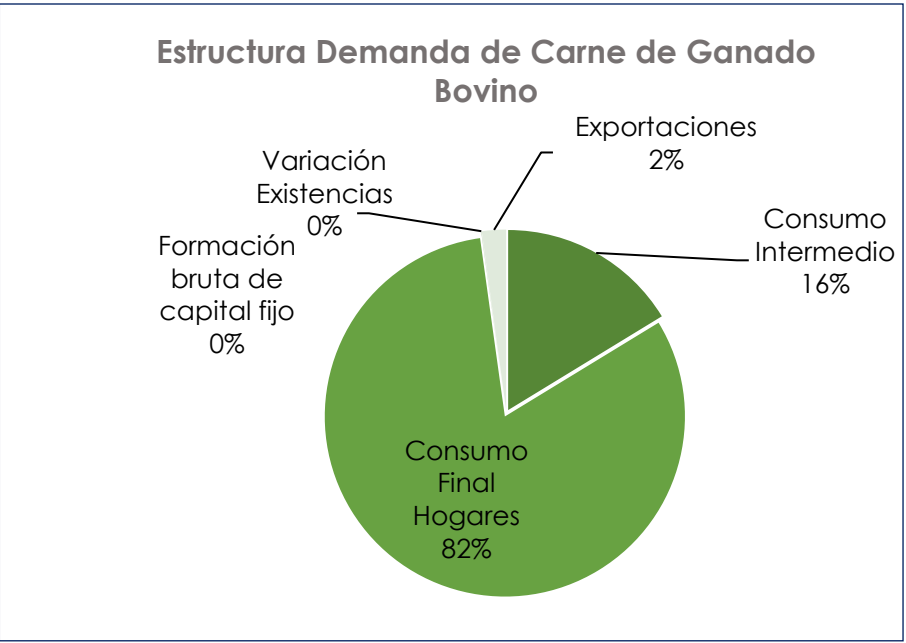
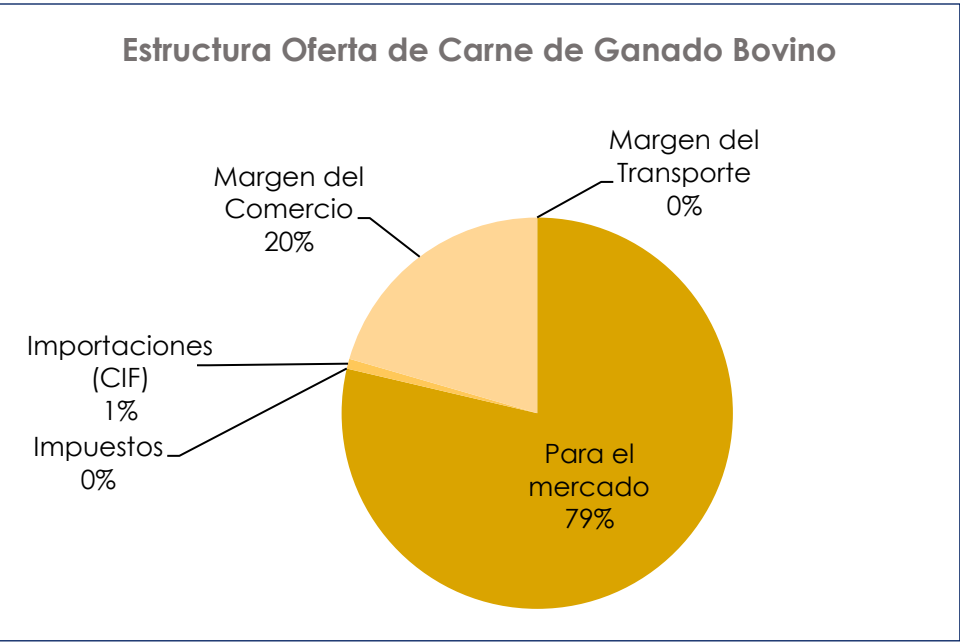
SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
"Para mantener y mejorar los buenos precios de los animales, con un inventario ganadero recuperado, pero con un consumo de carne interno decaído, es preciso aumentar sustancialmente las exportaciones (en países con TLC y sin TLC), y dar mayor valor agregado a la producción" (Fedegan, 2018)	Balance oferta – utilización de la cadena bovina cárnica	<u>Ganado bovino 2018 (% Var.)</u>			
		Total oferta \$7,8 billones (+5,0 %)			
		<u>Componentes Demanda</u>			
		Consumo intermedio \$7,4 billones (+5,0 %)	N.D.	2018	DANE, SCN (2020)
		FBKF \$0,2 billones (+14,4 %)			
		Variación de existencias \$0,1 billones (+5,6 %)			
		Exportaciones \$0,1 billones (-9,4 %)			



Fuente: DANE, SCN (2020); © UPRA (2020)

Balance de oferta - utilización de la carne de res y sus derivados

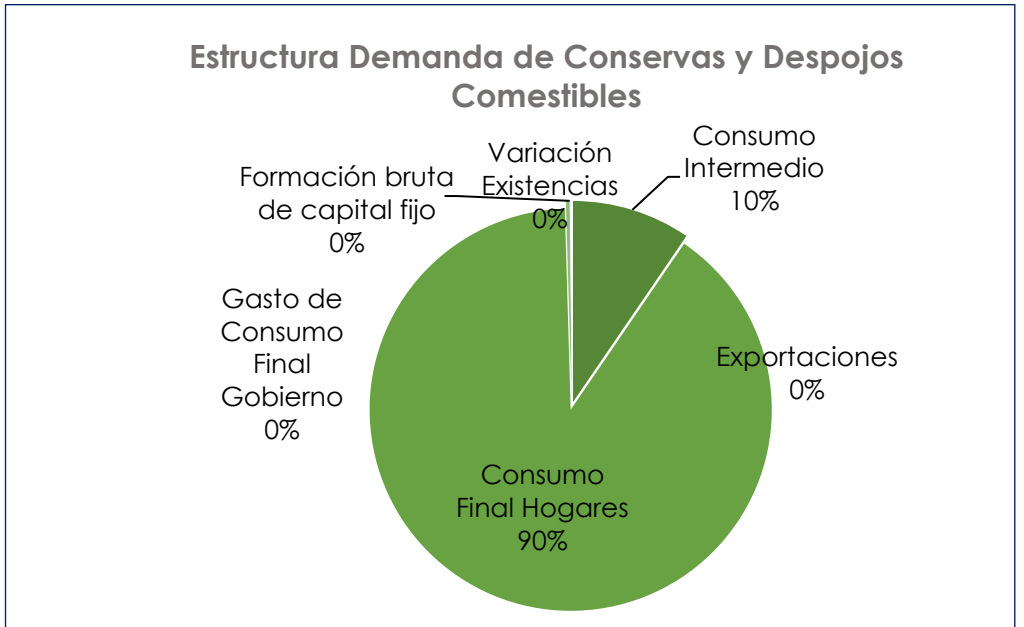
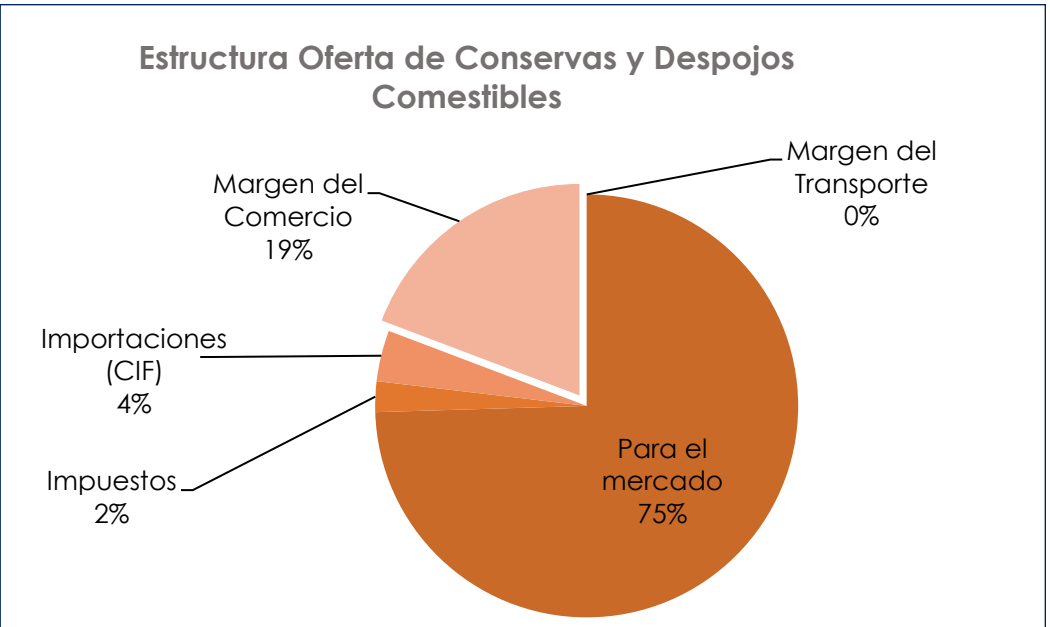
SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
"Para mantener y mejorar los buenos precios de los animales, con un inventario ganadero recuperado, pero con un consumo de carne interno decaído, es preciso aumentar sustancialmente las exportaciones (en países con TLC y sin TLC), y dar mayor valor agregado a la producción" (Fedegan, 2018)	Balance oferta – utilización de la cadena bovina cárnica	Carne de ganado bovino fresca, refrigerada o congelada 2018 (% Var.)			
		Total oferta \$10,2 billones (+3,6 %)			
		Componentes Demanda			
		Consumo intermedio \$1,7 billones (+4,3 %)	N.D.	2018	DANE, SCN (2020)
		Consumo final de los hogares \$8,3 billones (+3,4 %)			
		Variación de existencias \$0,004 billones (+33,3 %)			
		Exportaciones \$0,2 billones (+7,3 %)			



Fuente: DANE, SCN (2020); © UPRA (2020)

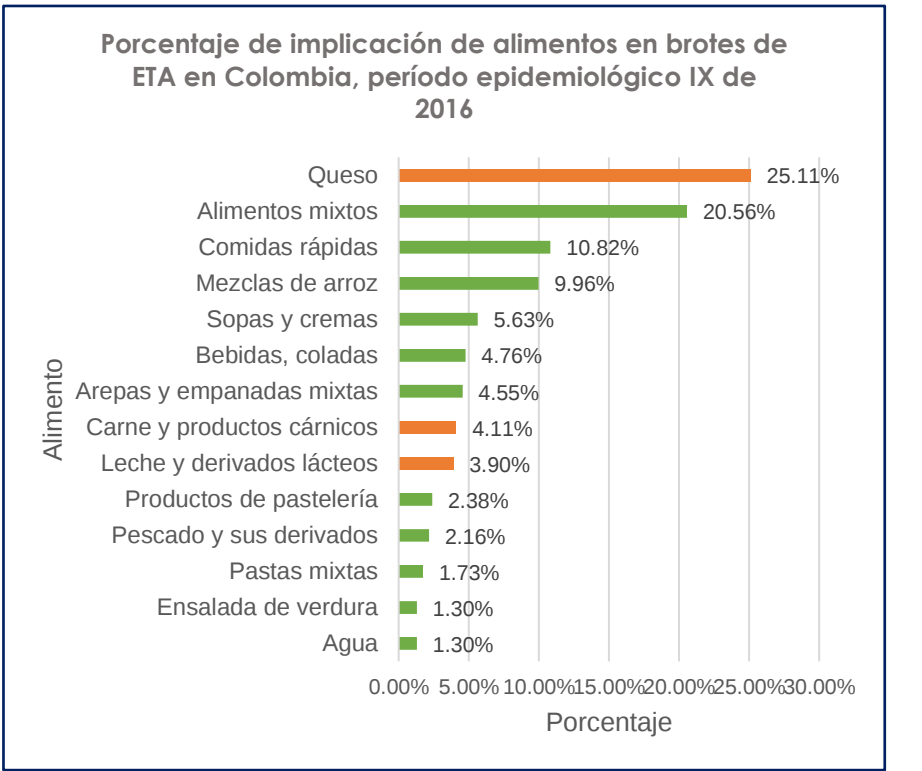
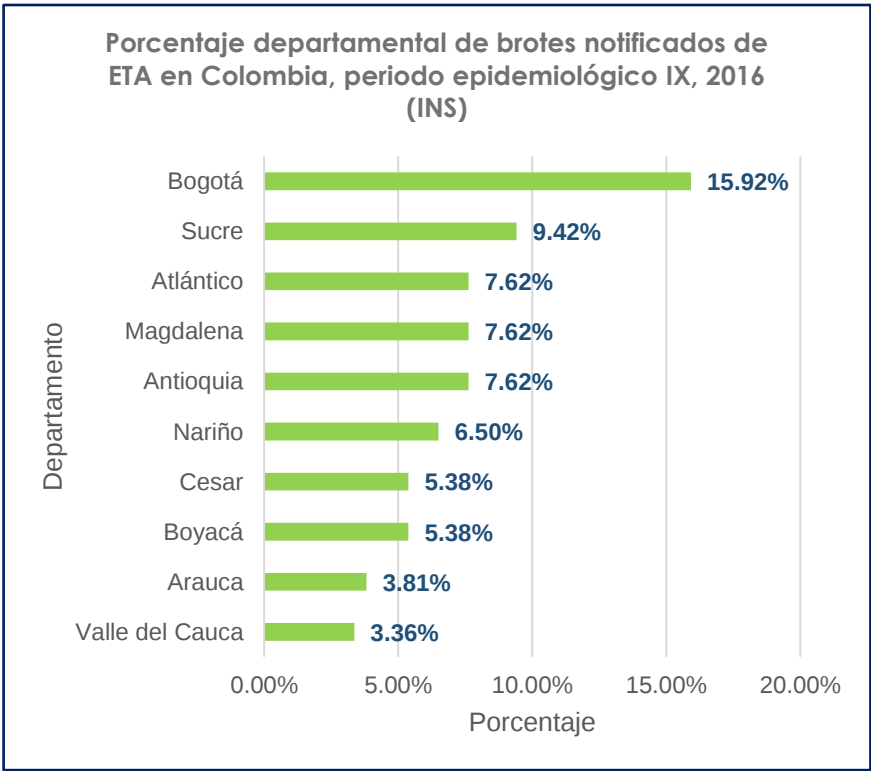
Balance de oferta - utilización de la carne de res y sus derivados

SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
"Para mantener y mejorar los buenos precios de los animales, con un inventario ganadero recuperado, pero con un consumo de carne interno decaído, es preciso aumentar sustancialmente las exportaciones (en países con TLC y sin TLC), y dar mayor valor agregado a la producción" (Fedegan, 2018)	Balance oferta – utilización de la cadena bovina cárnica	<u>Conservas y preparados de carne, despojos 2018 (% Var.)</u>	N.D.	2018	DANE, SCN (2020)
		Total oferta \$3,8 billones (+4,9 %)			
		<u>Componentes Demanda</u>			
		Consumo intermedio \$0,4 billones (-2,9 %)			
		Consumo final de los hogares \$3,5 billones (+6,3 %)			
		Gasto consumo final del gobierno \$0,012 billones (+20,0 %)			
		Variación de existencias \$0,001 billones (-95,5 %)			
		Exportaciones \$0,005 billones (+150,0 %)			



Porcentaje de participación de la carne y los derivados cárnicos en los brotes y casos de Enfermedades de Transmisión por Alimentos

SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
Las ETA (Enfermedades de transmisión por Alimentos) constituyen un importante problema de salud pública debido al incremento en su ocurrencia, el surgimiento de nuevas formas de transmisión, la aparición de grupos poblacionales vulnerables, el aumento de la resistencia de los patógenos a los compuestos antimicrobianos y el impacto socioeconómico que ocasionan. (Boletín epidemiológico semanal, 2018)	Porcentaje de participación de la carne y los derivados cárnicos en los brotes y casos de Enfermedades de Transmisión por Alimentos	Carne y derivados cárnicos 4,11% Leche y derivados lácteos 3,90% Queso 25,11%	N.D.	2016	Instituto Nacional de Salud, 2016





Indicadores transversales

Indicadores transversales

No.	Indicador	Valor (Nacional)	Año	Fuente
1	Valor de la inversión del gobierno nacional en la productividad y competitividad del sector cárnico	1'813,466 millones de pesos en 2018	2010 a 2018	MADR; MINCOMERCIO, 2010 a 2018
2	Programas de formación en ganadería	127 programas de formación 61 de ellos a distancia	2019	Ministerio de Educación Nacional, SENA, EUCAEDU, EMAGISTER, 2019
3	Índice de gestión total del Impuesto predial unificado rural en zonas ganaderas	Índices de gestión total de IPUR promedio nacional de zonas ganaderas: •2015: 0.504 •2016: 0.471 •2017: 0.358 •2018: 0.325 •2019: 0,404	2015-2018	CGN (CHIP-FUT). 2016-2019. IGAC, Catastro de Antioquia. 2015 - 2018. ICA. Censo Bovino 2018 DANE. CNA 2014.
4	Porcentaje de hogares pobres en ganadería de carne	Porcentaje de hogares pobres en ganadería de leche o DP promedio nacional: •43 % equivalentes a 100.371 hogares de un total de 236.658.	2014	DANE (2014), Censo Nacional Agropecuario
5	Porcentaje de UPA Porcentaje de UPA's ganaderas productoras de carne por fuera de la Frontera Agrícola	Valor nacional: Carne 21%	2014	DANE (2014), Censo Nacional Agropecuario
6	Porcentaje de área en ganadería por fuera de la frontera agrícola	Valor nacional: Carne 30%	2014	DANE (2014), Censo Nacional Agropecuario
7	Porcentaje de producción para sacrificio (kg en pie) por fuera de la frontera agrícola	Valor nacional: carne 19%	2014	DANE (2014), Censo Nacional Agropecuario

Indicadores transversales

No.	Indicador	Valor (Nacional)	Año	Fuente
8	<u>Porcentaje de UPA productores de carne en áreas de agricultura familiar</u>	48%	2014	UPRA (2019), Agricultura familiar DANE (2014), Censo Nacional Agropecuario
9	<u>Porcentaje de área en ganadería en áreas de agricultura familiar</u>	28%	2014	UPRA (2019), Agricultura familiar DANE (2014), Censo Nacional Agropecuario
10	<u>Producción destinada a sacrificio (Kg en pie) en áreas de agricultura familiar</u>	24%	2014	UPRA (2019), Agricultura familiar DANE (2014), Censo Nacional Agropecuario
11	<u>Porcentaje de área en ganadería en los predios presuntamente informales</u>	51% 50 % dentro de frontera agrícola	2014	DANE (2014), Censo Nacional Agropecuario. IGAC (2014), Base catastral, registros 1 y 2. — (2014) Interrelación Catastro-Registro (Icare) Gobernación de Antioquia (2014), Predial rural Antioquia. Alcaldía de Medellín (2014), Base catastral. Catastro Distrital de Bogotá (2014), Información predial jurídica, física y económica. SNR (2014), Falsas tradiciones.

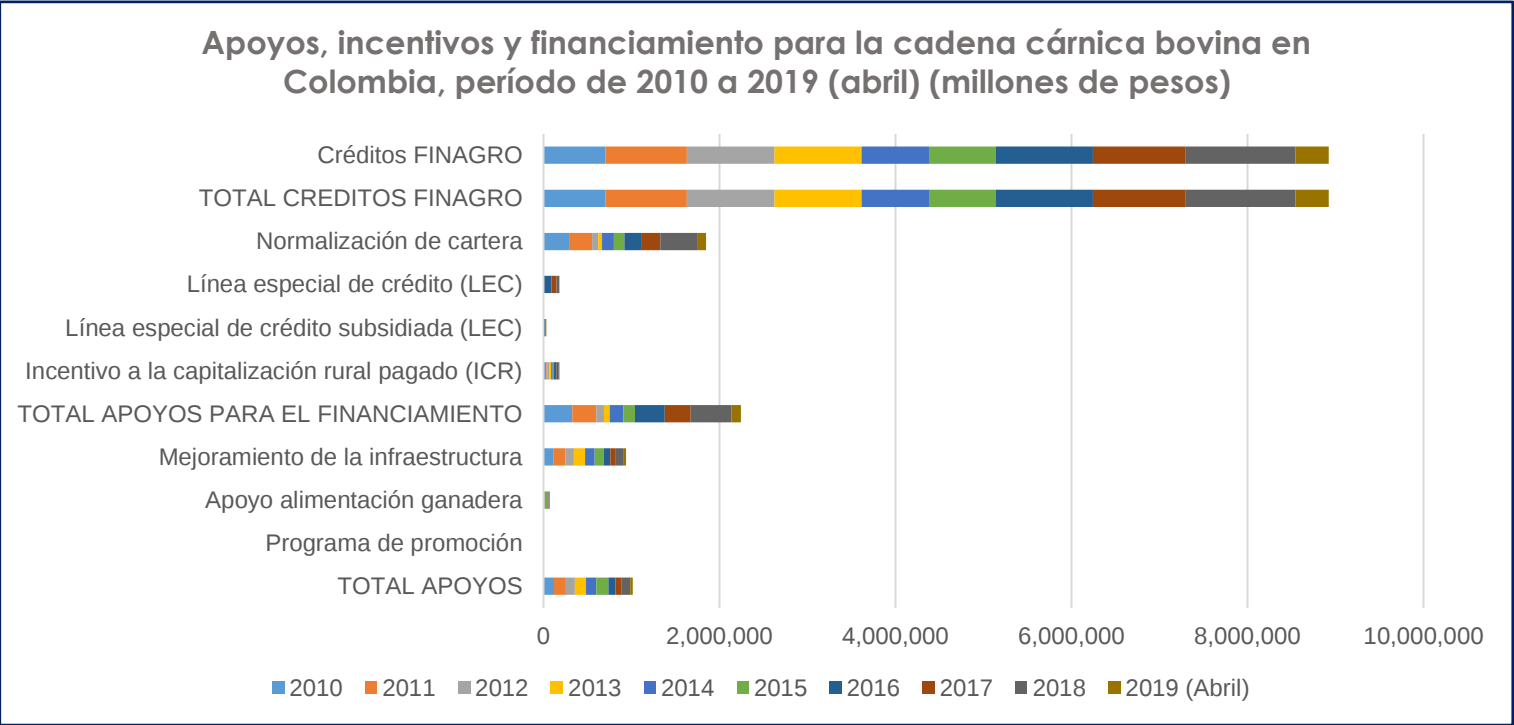
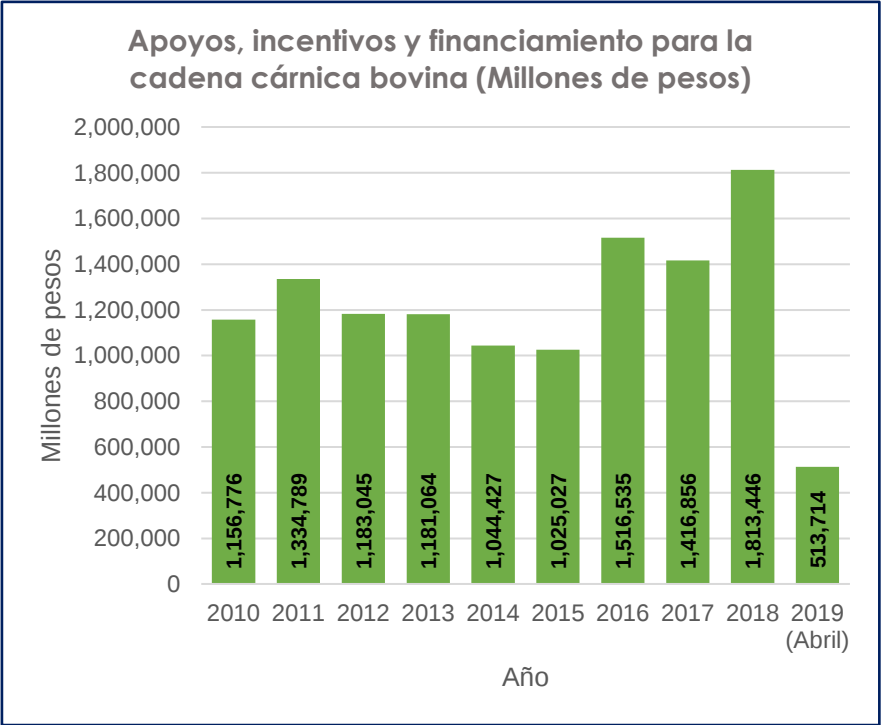
Indicadores transversales

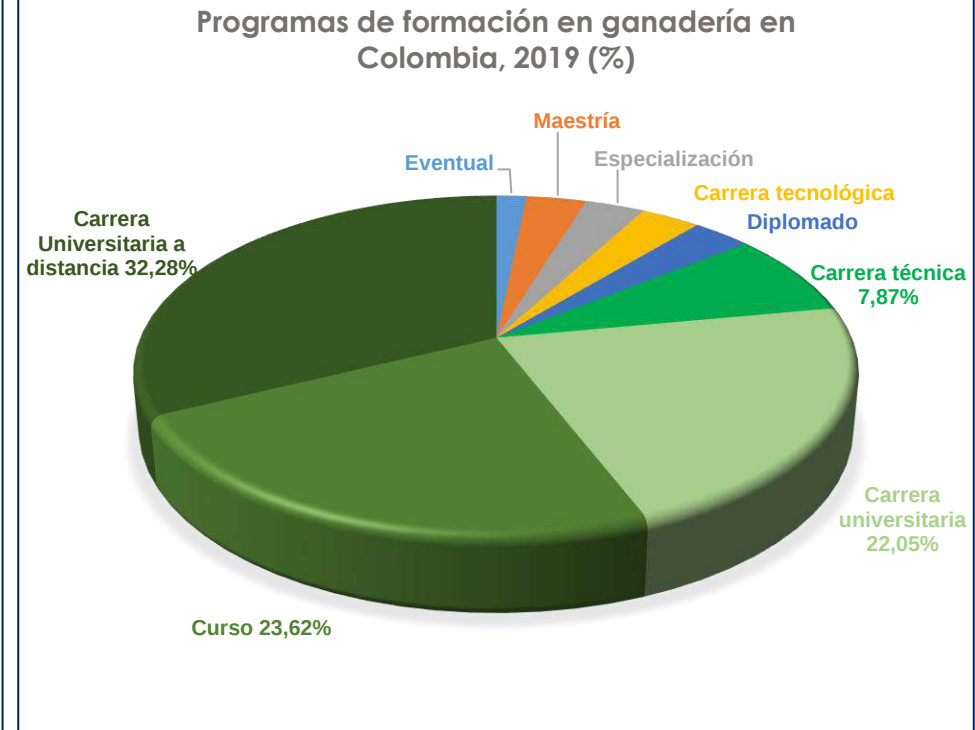
No.	Indicador	Valor (Nacional)	Año	Fuente
12	<u>Porcentaje de área en ganadería en los predios presuntamente informales con actividad de carne</u>	47% 46 % dentro de frontera agrícola	2014	DANE (2014), Censo Nacional Agropecuario. IGAC (2014), Base catastral, registros 1 y 2. — (2014) Interrelación Catastro-Registro (Icare) Gobernación de Antioquia (2014), Predial rural Antioquia. Alcaldía de Medellín (2014), Base catastral. Catastro Distrital de Bogotá (2014), Información predial jurídica, física y económica. SNR (2014), Falsas tradiciones.
13	<u>Producción destinada a sacrificio (kg en pie) en los predios presuntamente informales</u>	42% 40 % dentro de frontera agrícola	2014	DANE (2014), Censo Nacional Agropecuario. IGAC (2014), Base catastral, registros 1 y 2. — (2014) Interrelación Catastro-Registro (Icare) Gobernación de Antioquia (2014), Predial rural Antioquia. Alcaldía de Medellín (2014), Base catastral. Catastro Distrital de Bogotá (2014), Información predial jurídica, física y económica. SNR (2014), Falsas tradiciones.
14	<u>Porcentaje de UPA productoras de carne con áreas menores a 3 ha y producción inferior al promedio nacional</u>	Valor nacional: carne 27%	2014	DANE (2014), Censo Nacional Agropecuario
15	<u>Porcentaje de UPA productoras de carne con áreas mayores a 100 ha y producción inferior al promedio nacional</u>	Valor nacional: Carne 2%	2014	DANE (2014), Censo Nacional Agropecuario



Valor de la inversión del gobierno nacional en la productividad y competitividad del sector cárnico

SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
El sector cárnico ha logrado un gran dinamismo gracias a las inversiones de los fondos establecidos en la Ley 101 de 1993 (Vicepresidencia de la república, 2019)	Valor de la inversión del gobierno nacional en la productividad y competitividad del sector cárnico	1'813,466 millones de pesos en 2018	N.D.	2010 a 2018	MADR; MINCOMERCIO, 2010 a 2018



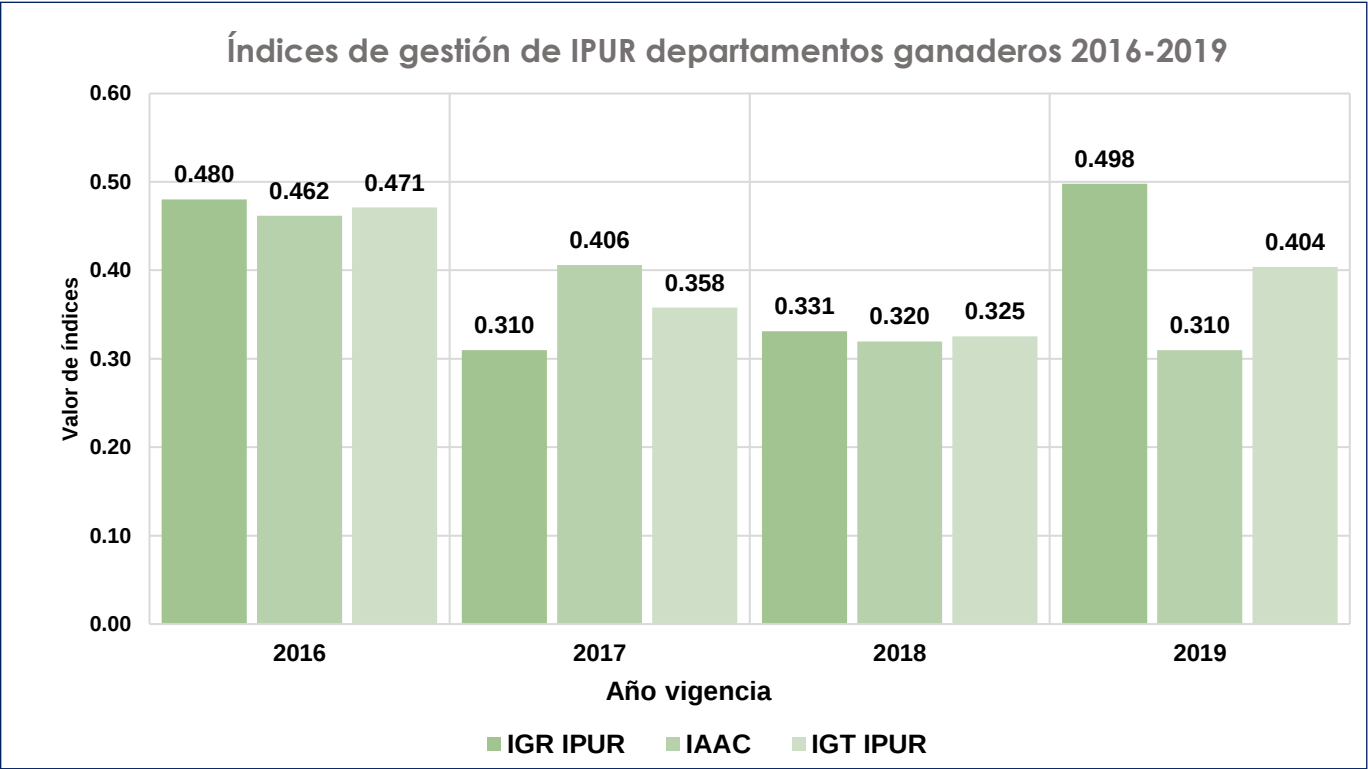
[illegible]

Índice de gestión total del IPUR en zonas ganaderas

SITUACION O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
La gestión del impuesto predial unificado es una de las políticas que debe atender el Estado, con el objeto de elevar el nivel de los recaudos municipales, direccionando las tarifas de impuesto predial y actualizando los avalúos catastrales de la propiedad raíz, establecidos por el Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC) y por los catastros descentralizados. (UPRA, 2014).	Índice de gestión total del Impuesto predial unificado rural en zonas ganaderas	Índices de gestión total de IPUR promedio nacional de zonas ganaderas:	N.D.	2015-2018	CGN (CHIP-FUT). 2016-2019. IGAC, Catastro de Antioquia. 2015 - 2018. ICA. Censo Bovino 2018 DANE. CNA 2014.
		• 2015: 0.504 • 2016: 0.471 • 2017: 0.358 • 2018: 0.325 • 2019: 0.404			

Índices de gestión IPUR municipios ganaderos 2016-2019

ÍNDICE	2015	2016	2017	2018	2019
IGR IPUR	0,504	0,480	0,310	0,331	0,498
IAAC	0,504	0,462	0,406	0,320	0,310
IGT IPUR	0,504	0,471	0,358	0,325	0,404
No. municipios	148	146	182	219	204



Porcentaje de hogares pobres con orientación de carne o doble propósito

SITUACION O PROBLEMÁTICA

NOMBRE INDICADOR

VALOR
(Nacional)

VALOR (Ref.)

AÑO

FUENTE

La erradicación de la pobreza es el objetivo número 1 del desarrollo sostenible (PNUD.ODS, 2012). La existencia de condiciones de pobreza prevalentes en el territorio rural constituyen una justificación de la Política de Gestión del Territorio para Usos Agropecuarios-GESTUA. El nivel de la pobreza se evidencia con el IPM. (DNP 2015).

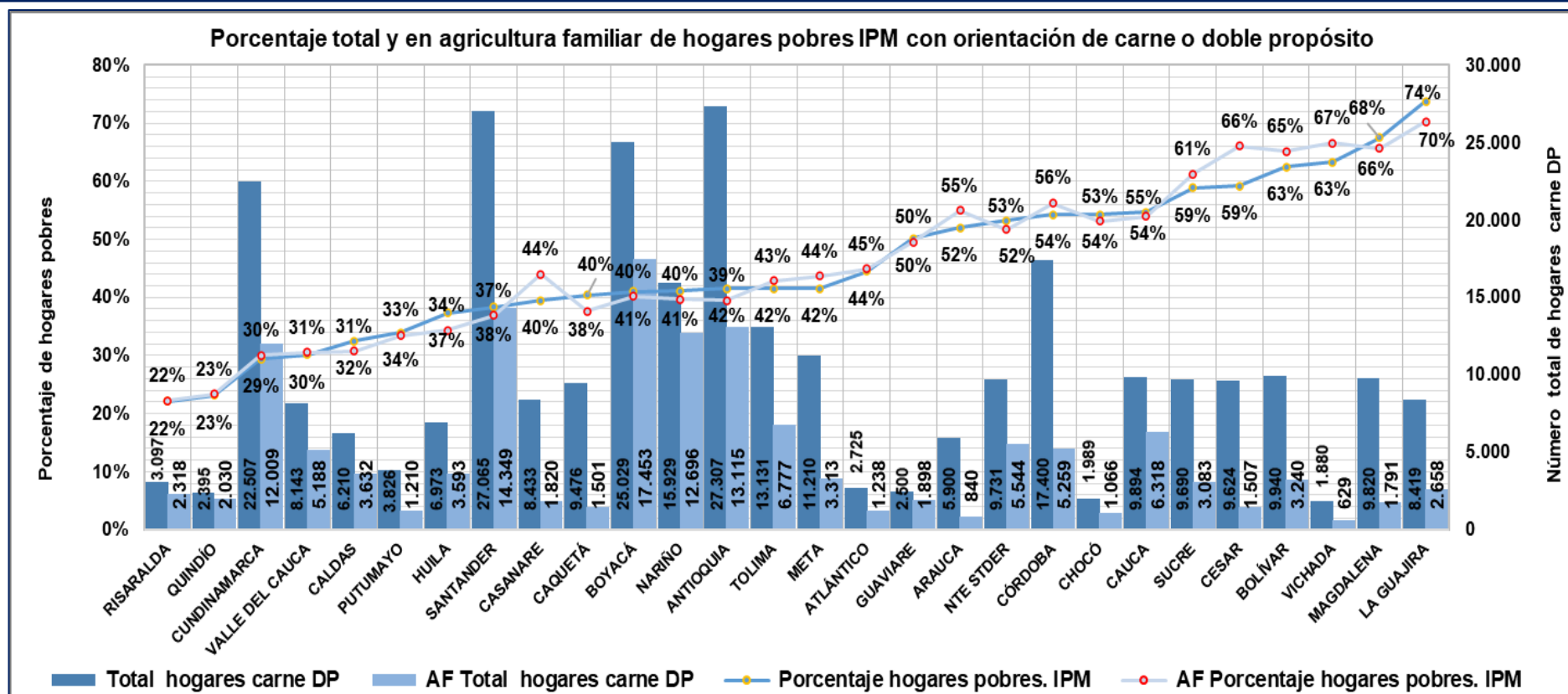
Porcentaje de hogares pobres en ganadería de carne

Porcentaje de hogares pobres en ganadería de carne o DP promedio nacional:
• 43 % equivalentes a 100.371 hogares de un total de 236.658.

Guajira el más pobre (74%). 6 de 7 depts. Costa atlántica entre 9 más pobres >53%. Menos pobres Risaralda y Quindío.

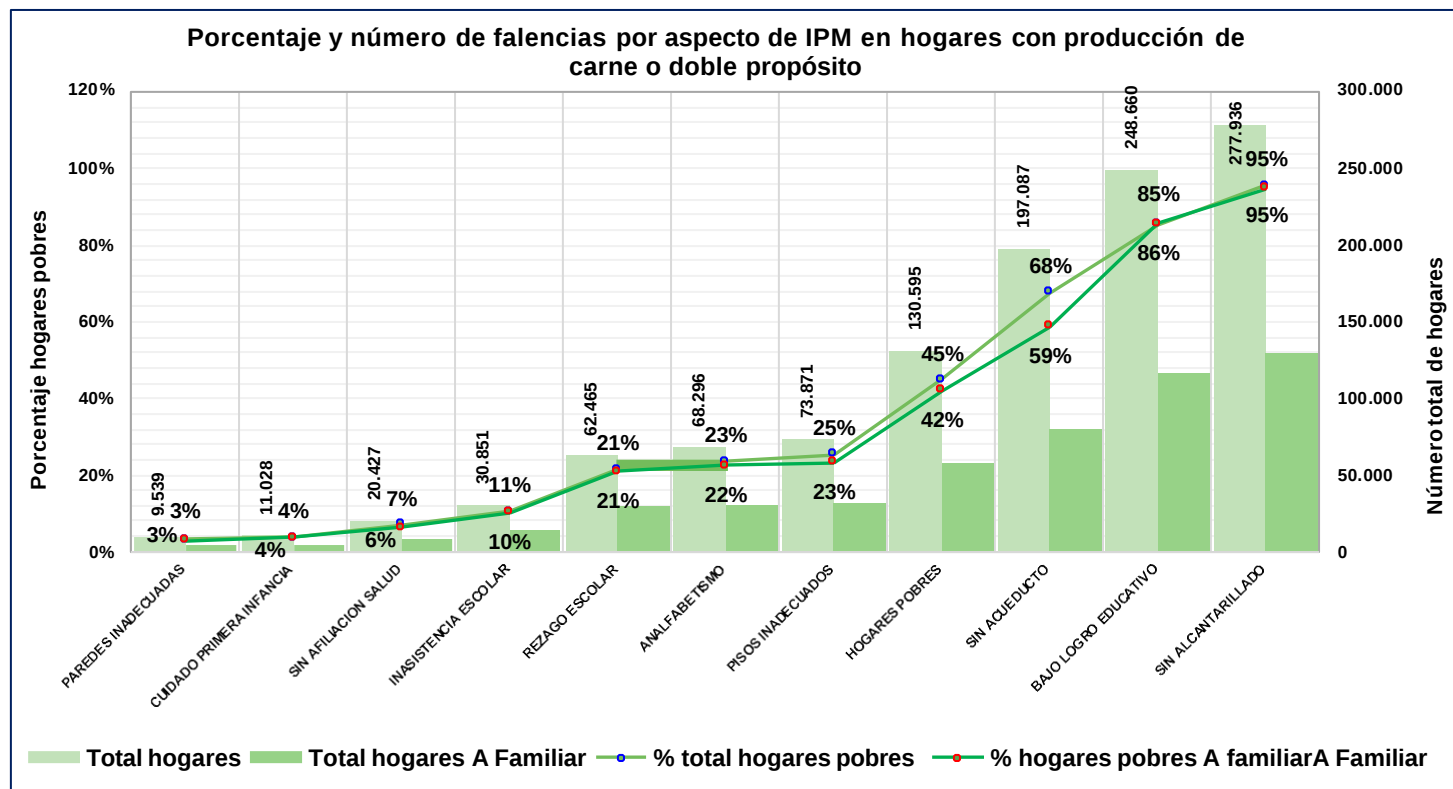
2014

DANE.
4to. CNA.



Porcentaje de hogares pobres con producción de carne o doble propósito (Algoritmo3)

Aspecto de IPM	Número de hogares		Porcentaje hogares	
	Total hogares	Total hogares A Familiar	% total hogares pobres	% hogares pobres A Familiar
PAREDES INADECUADAS	9.539	3.845	3%	3%
CUIDADO PRIMERA INFANCIA	11.028	4.938	4%	4%
SIN AFILIACION SALUD	20.427	8.652	7%	6%
INASISTENCIA ESCOLAR	30.851	13.932	11%	10%
REZAGO ESCOLAR	62.465	28.686	21%	21%
ANALFABETISMO	68.296	30.733	23%	22%
PISOS INADECUADOS	73.871	31.939	25%	23%
HOGARES POBRES	130.595	57.578	45%	42%
SIN ACUEDUCTO	197.087	80.325	68%	59%
BAJO LOGRO EDUCATIVO	248.660	117.084	85%	86%
SIN ALCANTARILLADO	277.936	129.702	95%	95%
TOTAL HOGARES	291.102	136.676		



Porcentaje de UPA's ganaderas productoras de carne por fuera de la Frontera Agrícola

SITUACIÓN O PROBLEMÁTICA

NOMBRE INDICADOR

VALOR (Nacional)

VALOR (Ref.)

AÑO

FUENTE

La definición de la frontera agrícola "desestimula la ocupación y explotación agropecuaria en áreas protegidas, de especial importancia ecológica, y demás áreas en las que las actividades agropecuarias están excluidas por mandato de la ley o el reglamento". (UPRA). (2018). «Metodología para la identificación general de la frontera agrícola en Colombia».

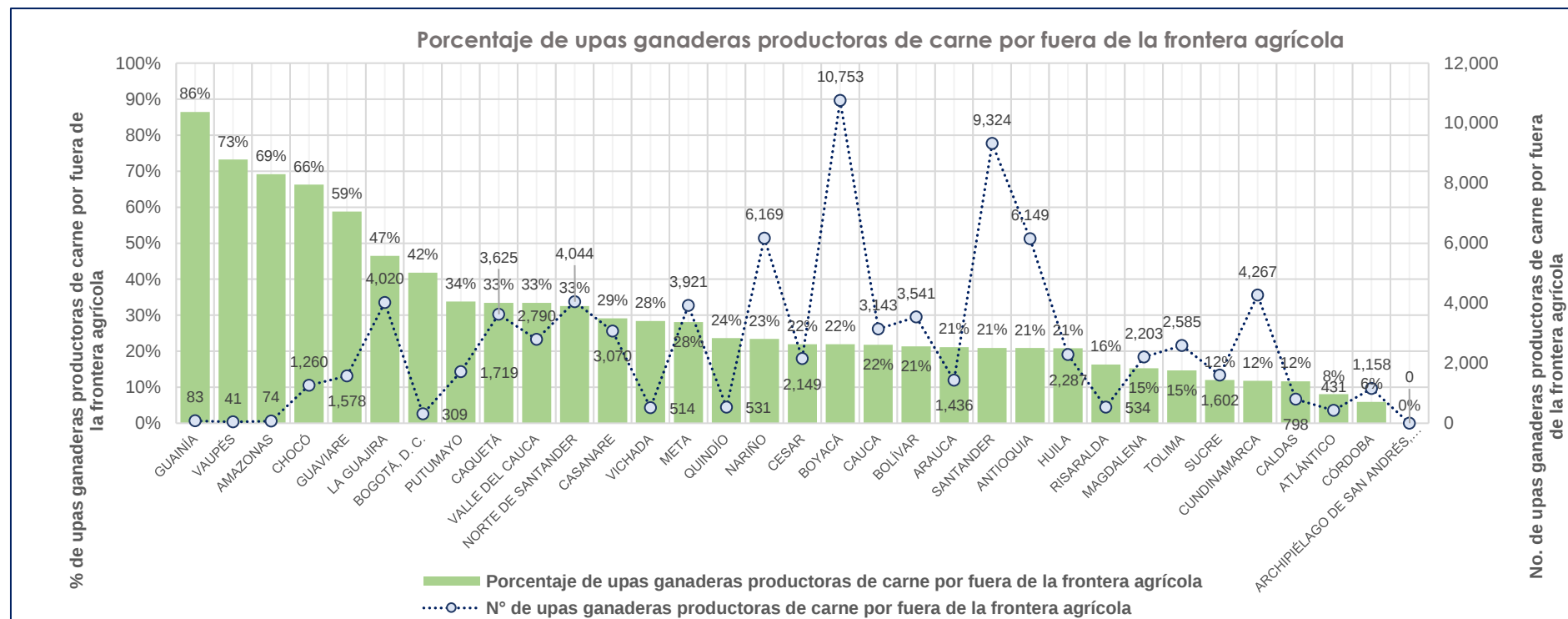
Porcentaje de UPA
Porcentaje de UPA's
ganaderas productoras
de carne por fuera de la
Frontera Agrícola

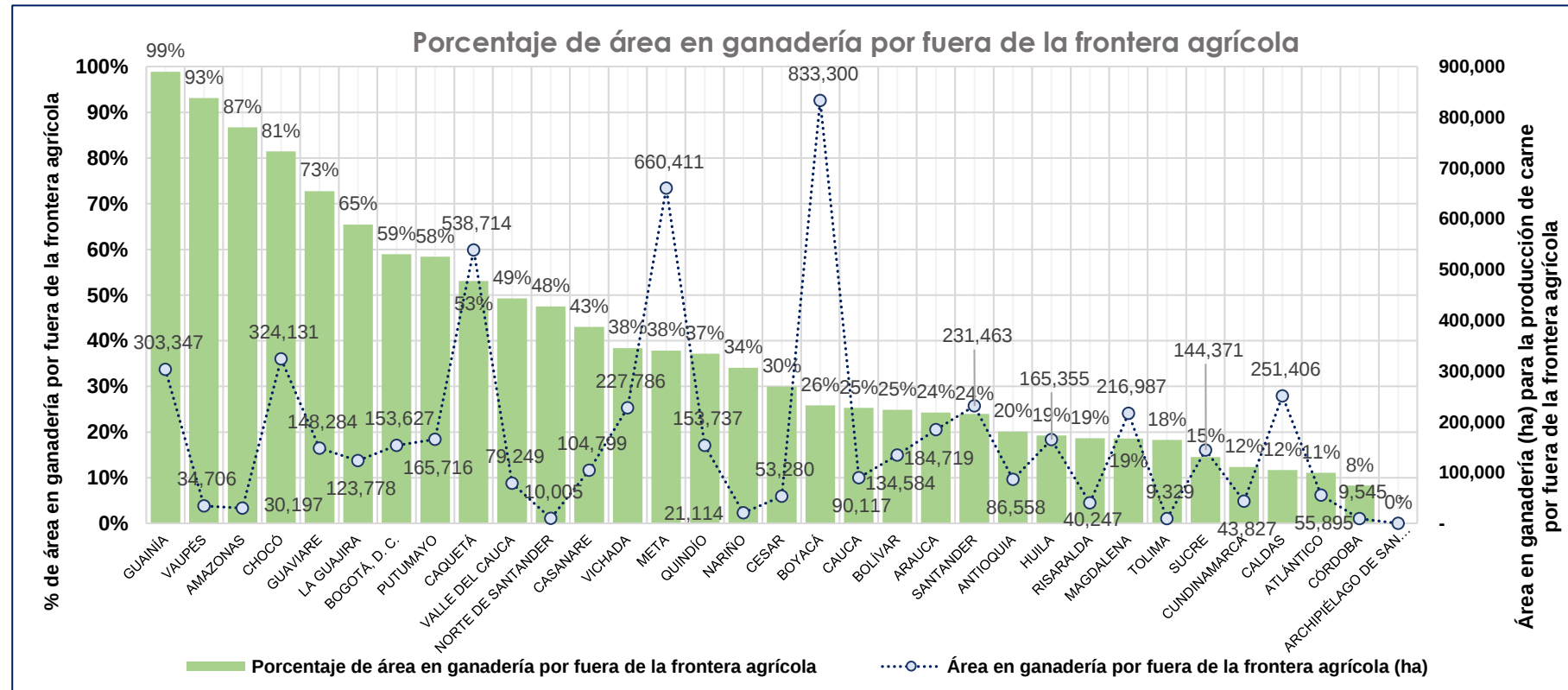
Valor nacional:
Carne 21%

N.D.

2014
2019

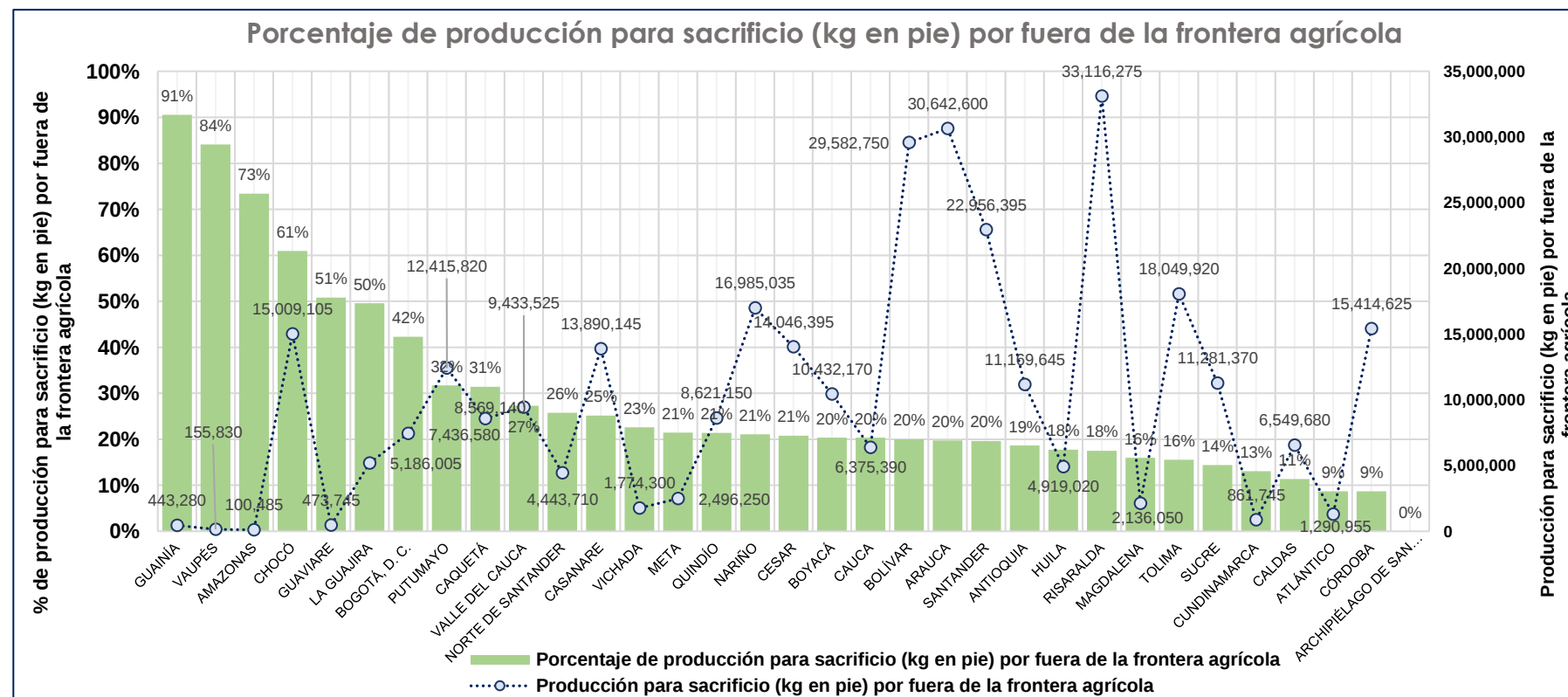
DANE - CNA



[illegible]

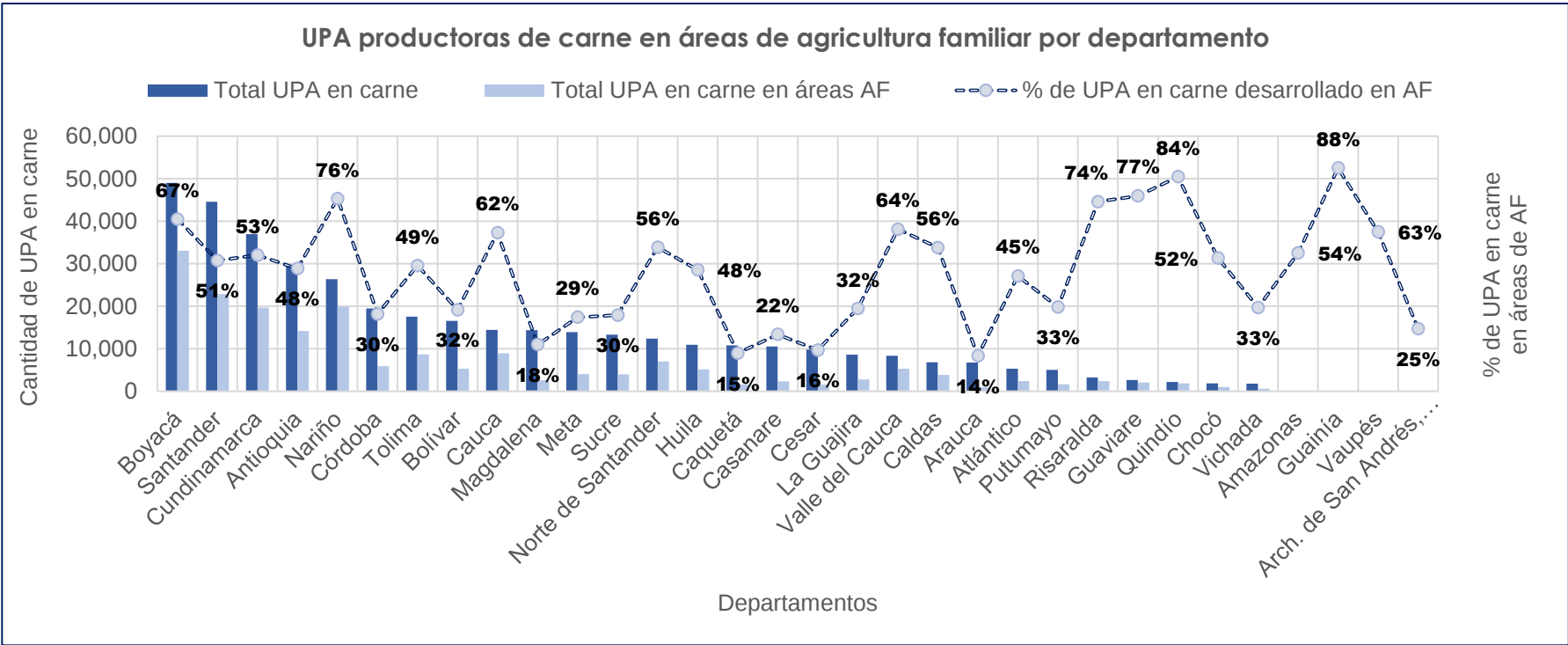
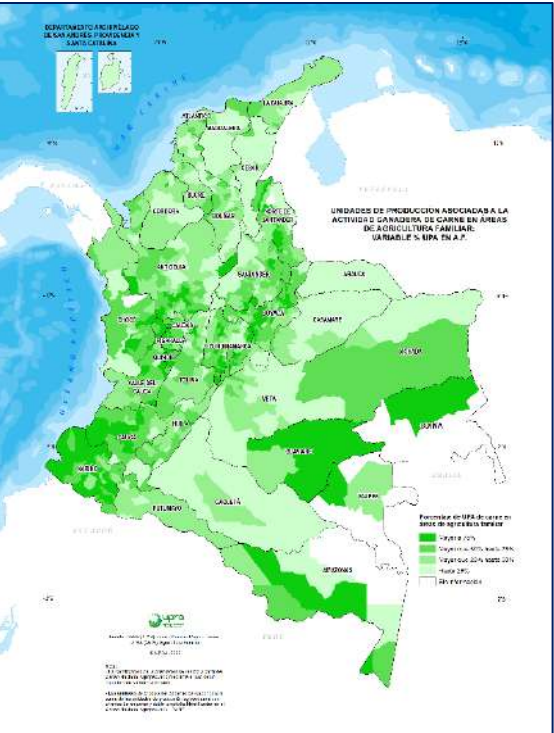
Porcentaje de producción para sacrificio (kg en pie) por fuera de la frontera agrícola

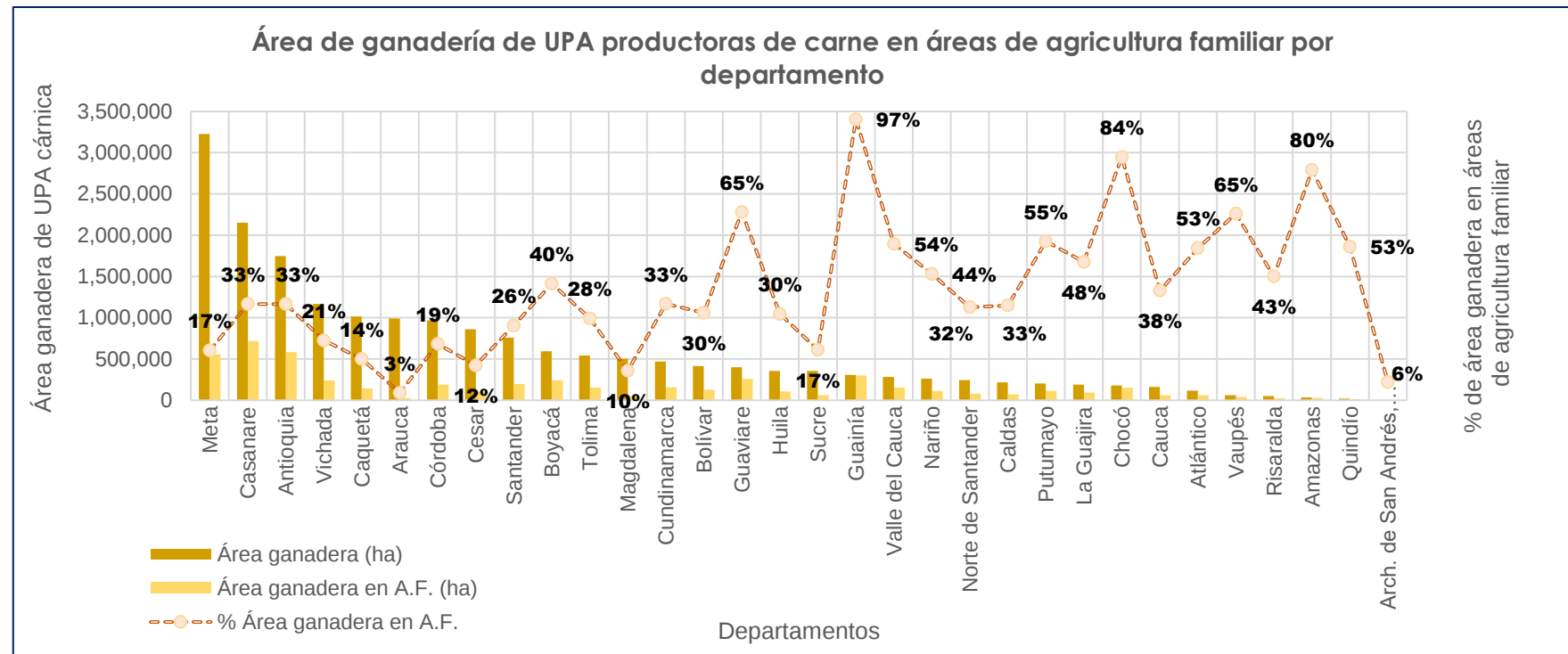
SITUACIÓN O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
La definición de la frontera agrícola "deestimula la ocupación y explotación agropecuaria en áreas protegidas, de especial importancia ecológica, y demás áreas en las que las actividades agropecuarias están excluidas por mandato de la ley o el reglamento". (UPRA). (2018). «Metodología para la identificación general de la frontera agrícola en Colombia».	Porcentaje de producción para sacrificio (kg en pie) por fuera de la frontera agrícola	Valor nacional: carne 19%	N.D.	2014 2019	DANE - CNA



Porcentaje de UPA productores de carne en áreas de agricultura familiar

SITUACIÓN O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
«El objetivo general de los lineamientos de política pública para las ACFC es planificar y gestionar la acción integral del Estado, y orientar la institucionalidad social o privada, dirigida al fortalecimiento de las capacidades sociales, económicas y políticas de las familias, comunidades y organizaciones de Agricultura Campesina, Familiar y Comunitaria, sobre la base de un desarrollo rural con enfoque territorial que mejore la sostenibilidad de la producción agropecuaria y genere bienestar y buen vivir de la población rural.» (Res. 464 del 2017)	Porcentaje de UPA productores de carne en áreas de agricultura familiar	48 %	N.D.	2014	UPRA (2019), Agricultura familiar DANE (2014), Censo Nacional Agropecuario





Producción destinada a sacrificio (Kg en pie) en áreas de agricultura familiar

SITUACIÓN O PROBLEMÁTICA

«El objetivo general de los lineamientos de política pública para las ACFC es planificar y gestionar la acción integral del Estado, y orientar la institucionalidad social o privada, dirigida al fortalecimiento de las capacidades sociales, económicas y políticas de las familias, comunidades y organizaciones de Agricultura Campesina, Familiar y Comunitaria, sobre la base de un desarrollo rural con enfoque territorial que mejore la sostenibilidad de la producción agropecuaria y genere bienestar y buen vivir de la población rural.» (Res. 464 del 2017)

NOMBRE INDICADOR
Producción destinada a sacrificio (Kg en pie) en áreas de agricultura familiar

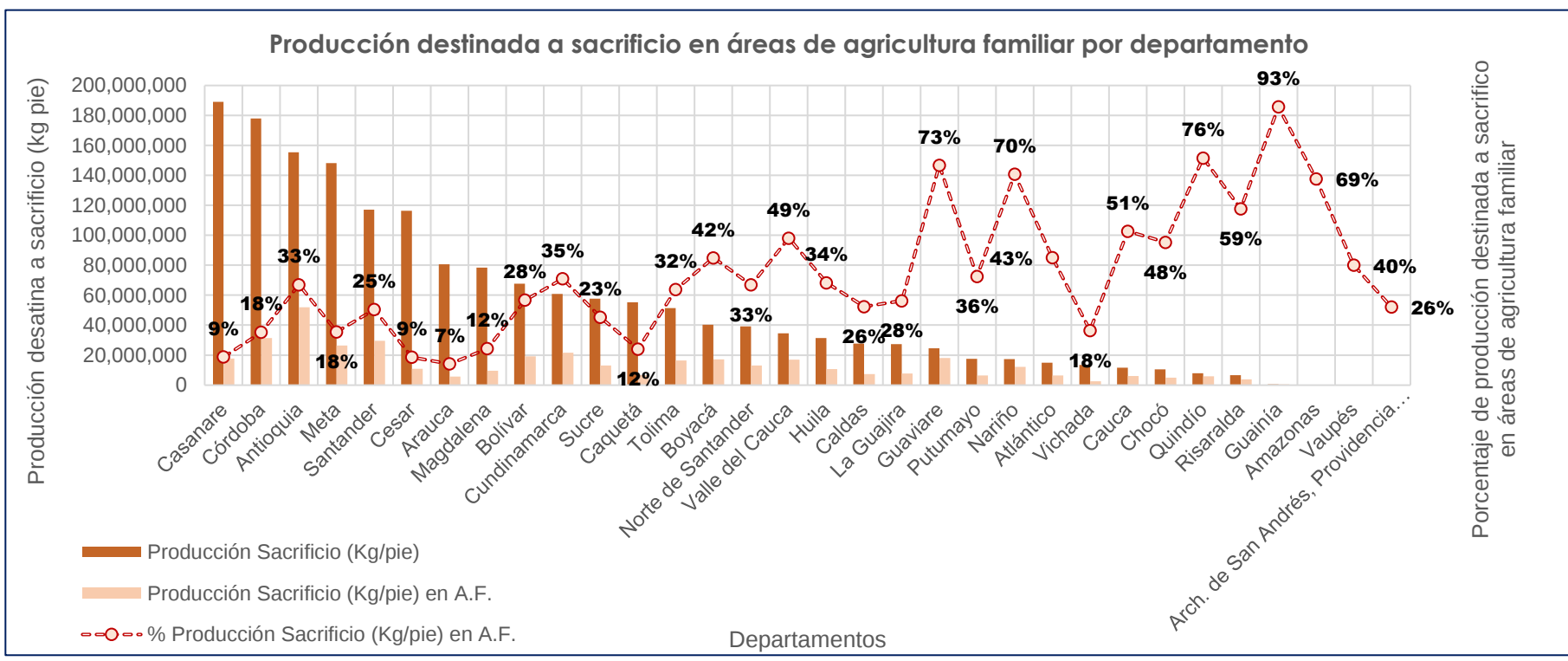
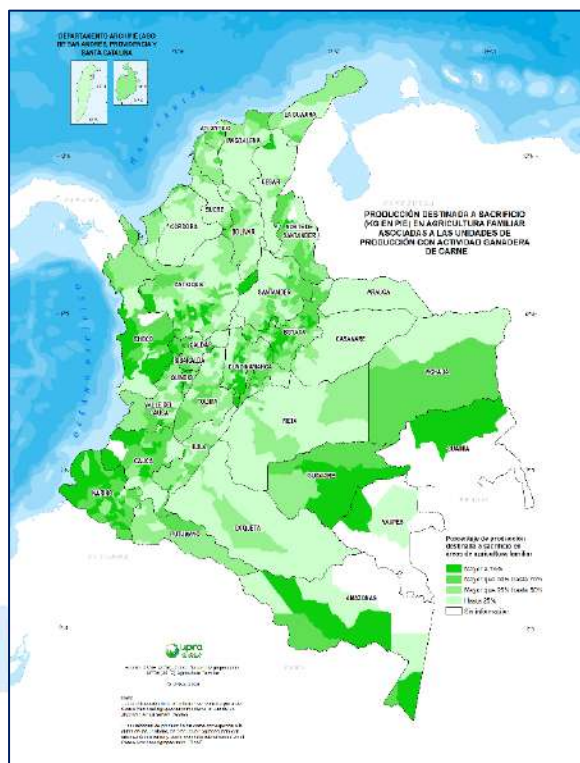
VALOR (Nacional)
24 %

VALOR (Ref.)
N.D.

AÑO
2014

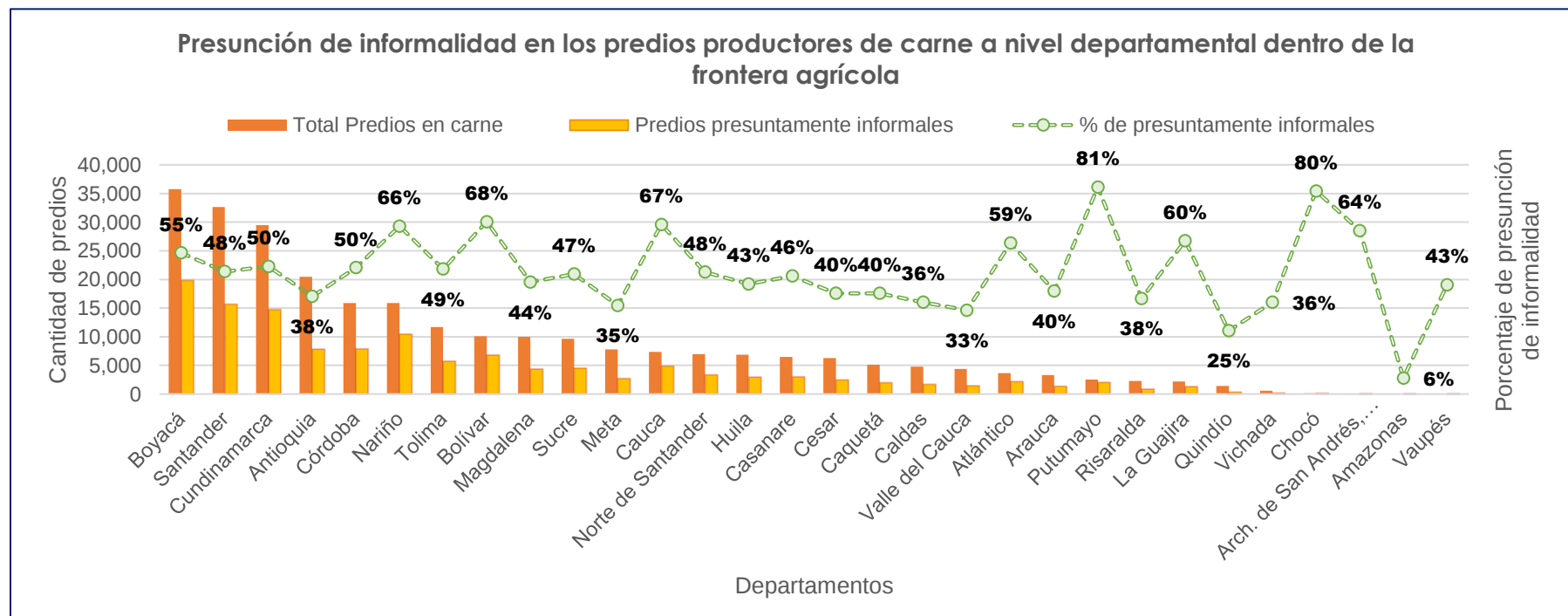
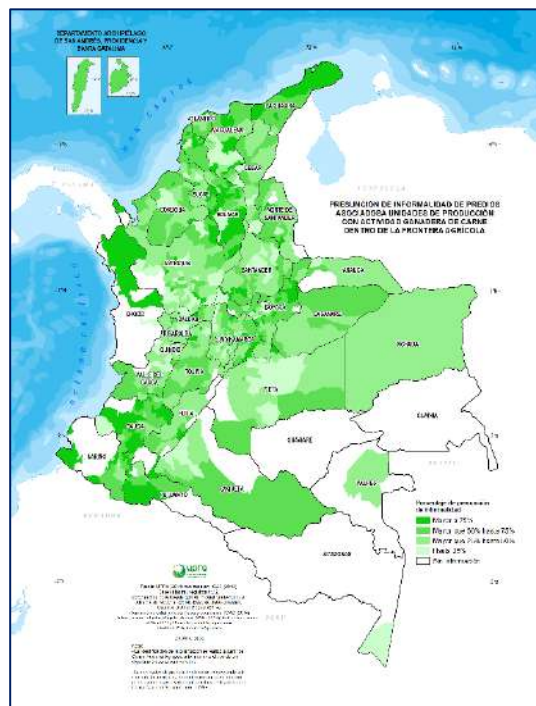
FUENTE

UPRA (2019), Agricultura familiar
DANE (2014), Censo Nacional Agropecuario



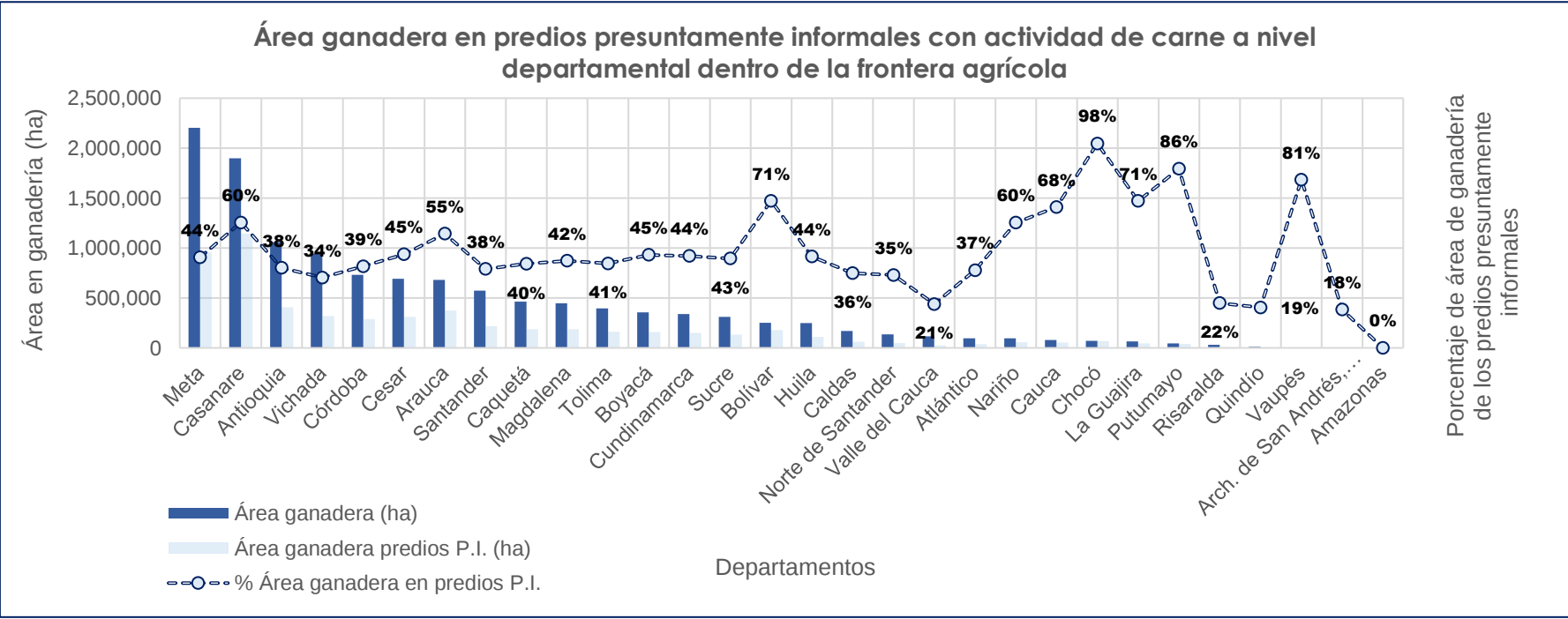
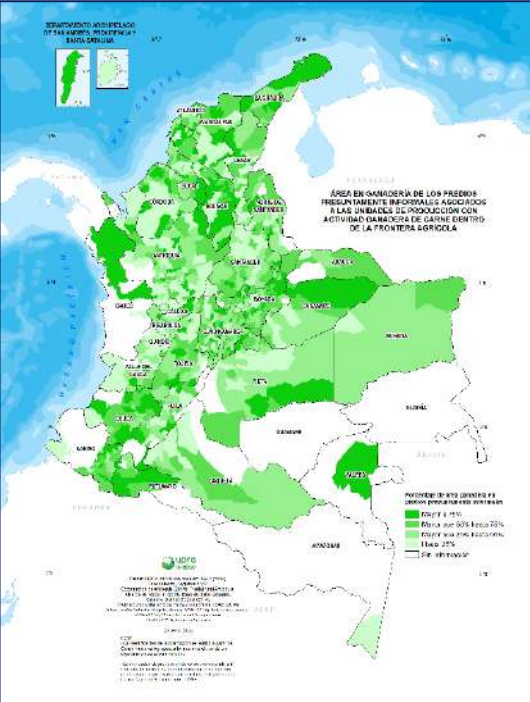
Porcentaje de presunción de informalidad de la propiedad en predios productores de carne en Colombia

SITUACIÓN O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
La informalidad en la tenencia de la tierra es uno de los obstáculos que le impiden a la población campesina acceder a bienes y servicios públicos del estado además, facilita la usurpación de tierras y por este motivo quienes están realizando el usufructo de estas áreas de terreno no tienen la suficiente confianza para realizar inversiones requeridas para mejorar la productividad. (UPRA, 2014)	Porcentaje de área en ganadería en los predios presuntamente informales	51 % 50 % dentro de frontera agrícola	N.D.	2014	DANE (2014), Censo Nacional Agropecuario. IGAC (2014), Base catastral, registros 1 y 2. — (2014) Interrelación Catastro-Registro (Icare) Gobernación de Antioquia (2014), Predial rural Antioquia. Alcaldía de Medellín (2014), Base catastral. Catastro Distrital de Bogotá (2014), Información predial jurídica, física y económica. SNR (2014), Falsas tradiciones.



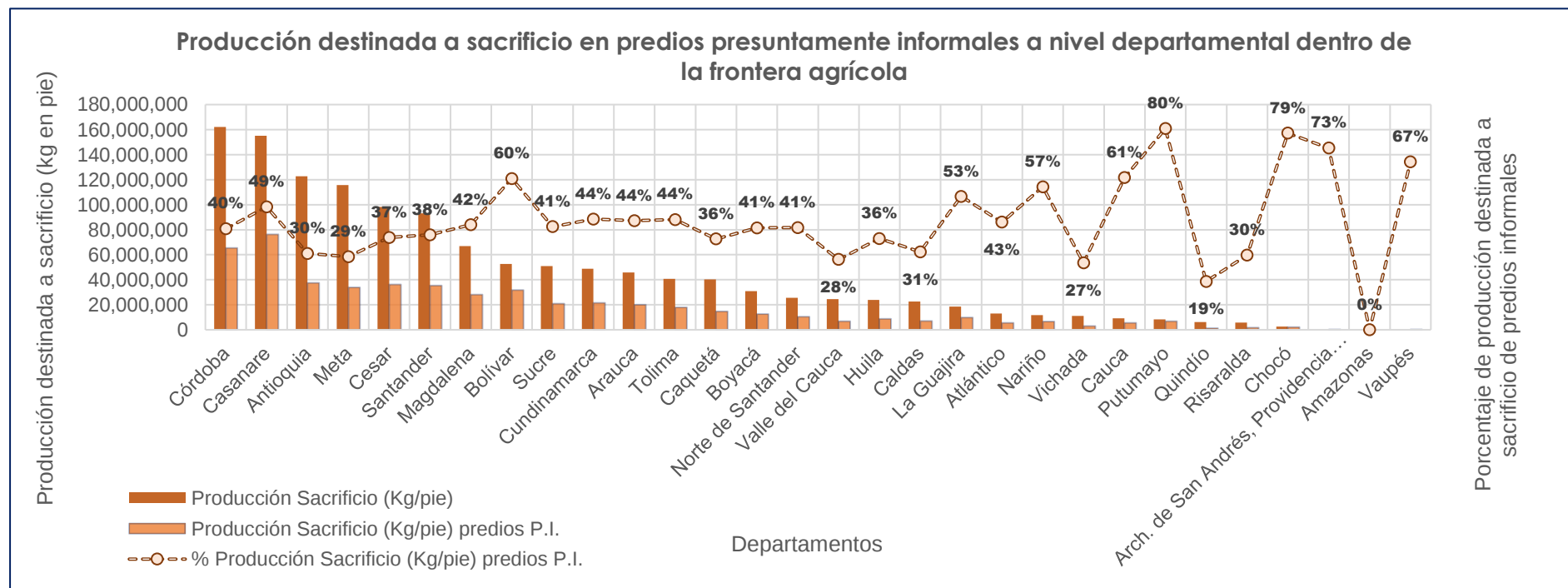
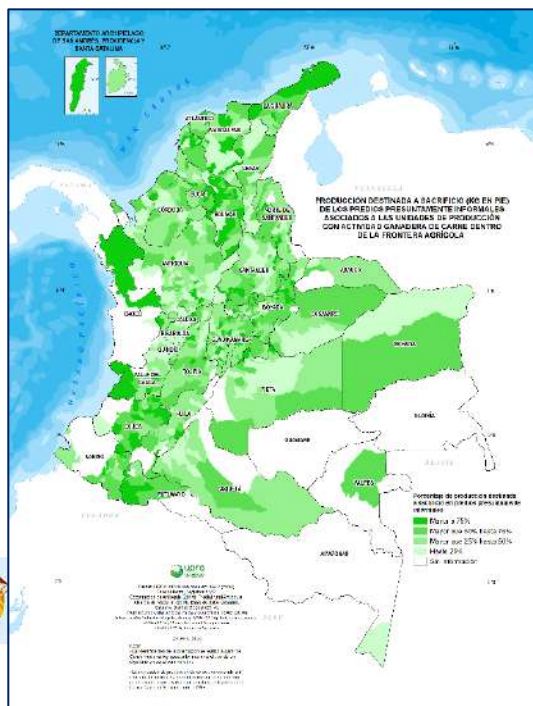
Porcentaje de área en ganadería en los predios presuntamente informales con actividad de carne

SITUACIÓN O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
La informalidad en la tenencia de la tierra es uno de los obstáculos que le impiden a la población campesina acceder a bienes y servicios públicos del estado además, facilita la usurpación de tierras y por este motivo quienes están realizando el usufructo de estas áreas de terreno no tienen la suficiente confianza para realizar inversiones requeridas para mejorar la productividad. (UPRA, 2014)	Porcentaje de área en ganadería en los predios presuntamente informales con actividad de carne	47 % 46 % dentro de frontera agrícola	N.D.	2014	DANE (2014), Censo Nacional Agropecuario. IGAC (2014), Base catastral, registros 1 y 2. — (2014) Interrelación Catastro-Registro (Icare) Gobernación de Antioquia (2014), Predial rural Antioquia. Alcaldía de Medellín (2014), Base catastral. Catastro Distrital de Bogotá (2014), Información predial jurídica, física y económica. SNR (2014), Falsas tradiciones.

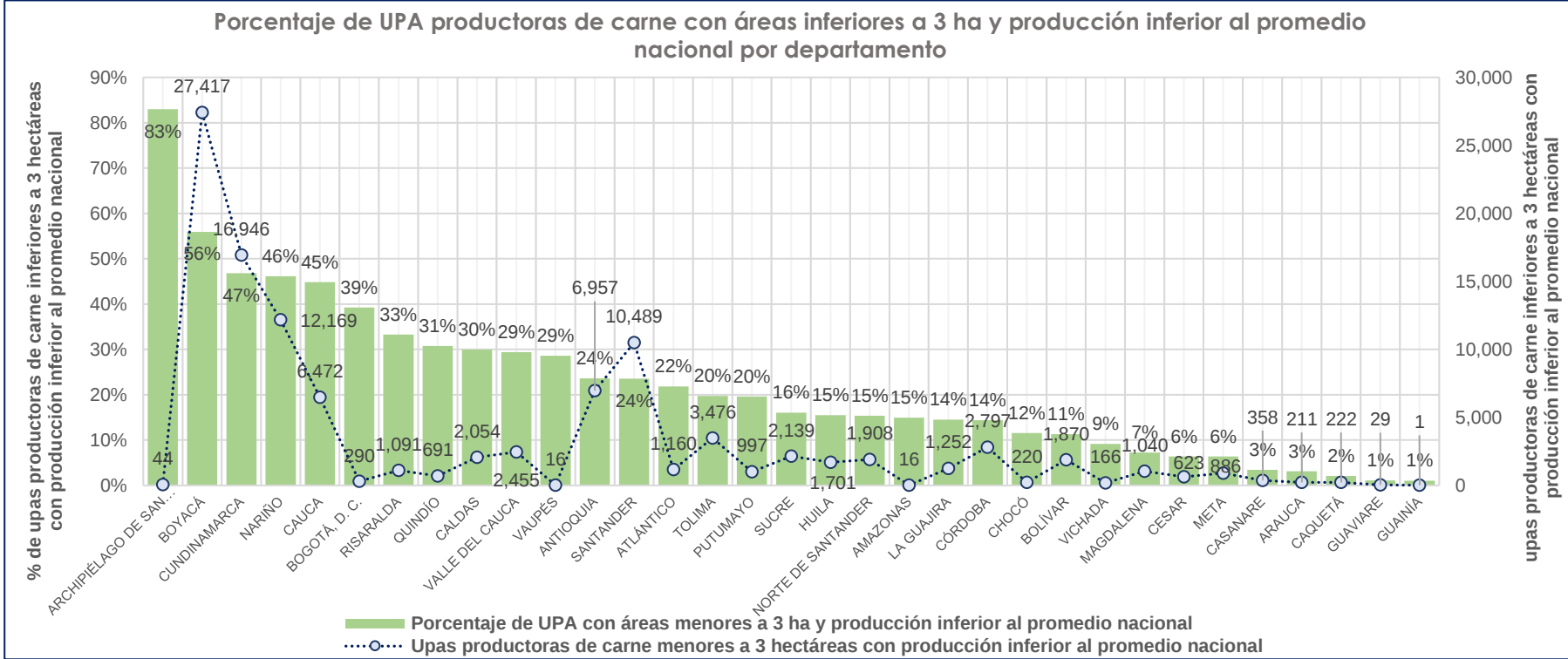
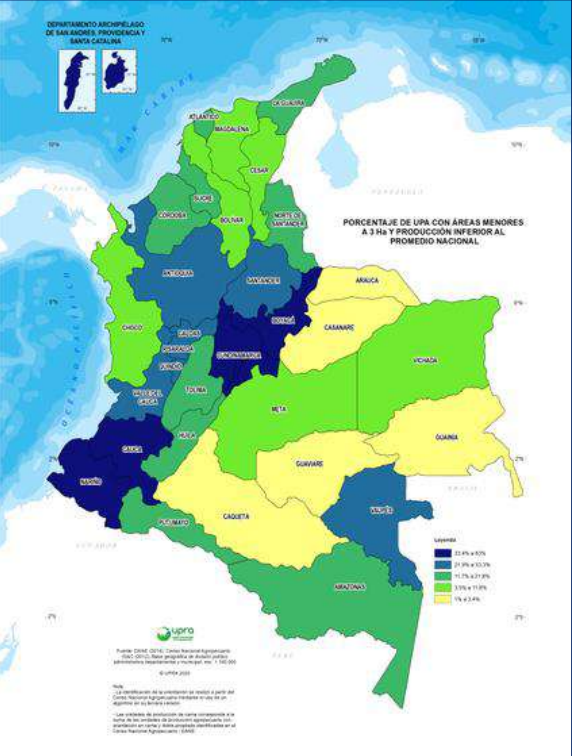


Producción destinada a sacrificio (kg en pie) en los predios presuntamente informales

SITUACIÓN O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
La informalidad en la tenencia de la tierra es uno de los obstáculos que le impiden a la población campesina acceder a bienes y servicios públicos del estado además, facilita la usurpación de tierras y por este motivo quienes están realizando el usufructo de estas áreas de terreno no tienen la suficiente confianza para realizar inversiones requeridas para mejorar la productividad. (UPRA, 2014)	Producción destinada a sacrificio (kg en pie) en los predios presuntamente informales	42 % 40 % dentro de frontera agrícola	N.D.	2014	DANE (2014), Censo Nacional Agropecuario. IGAC (2014), Base catastral, registros 1 y 2. — (2014) Interrelación Catastro-Registro (Icare) Gobernación de Antioquia (2014), Predial rural Antioquia. Alcaldía de Medellín (2014), Base catastral. Catastro Distrital de Bogotá (2014), Información predial jurídica, física y económica. SNR (2014), Falsas tradiciones.



SITUACIÓN O PROBLEMÁTICA	NOMBRE INDICADOR	VALOR (Nacional)	VALOR (Ref.)	AÑO	FUENTE
El fraccionamiento se convierte en un problema económico en el momento en que el tamaño de los predios no posibilita la generación de rentabilidades para sus propietarios, lo que impacta negativamente un territorio y genera una distorsión, mengua o deficiencia de las funciones social y ecológica de la propiedad. En sentido estricto, comporta cualquiera de los siguientes eventos: a) imposibilidad de producir, b) ausencia de rentabilidad, c) imposibilidad de desarrollar la renta presuntiva de la UAF y el excedente capitalizable, definidos por el artículo 38 de la Ley 160 de 1994 (UPRA, 2016. Análisis de la distribución de la propiedad rural en Colombia: propuesta metodológica).	Porcentaje de UPA productoras de carne con áreas menores a 3 ha y producción inferior al promedio nacional	Valor nacional: carne 27%	N.D.	2014	DANE - CNA



Porcentaje de UPA productoras de carne con áreas mayores a 100 ha y producción inferior al promedio nacional

SITUACIÓN O PROBLEMÁTICA

La concentración de la propiedad rural es uno de los problemas estructurales no resueltos más sensibles que afronta el país, el sector agropecuario en particular. De acuerdo con Ramírez Arias (2012), aparte de la inoperancia en la política de reforma social agraria, el problema de la concentración tiene como causa otros fenómenos que están relacionados directamente con ella.

NOMBRE INDICADOR

Porcentaje de UPA productoras de carne con áreas mayores a 100 ha y producción inferior al promedio nacional

VALOR (Nacional)

Valor nacional:
Carne 2%

VALOR (Ref.)

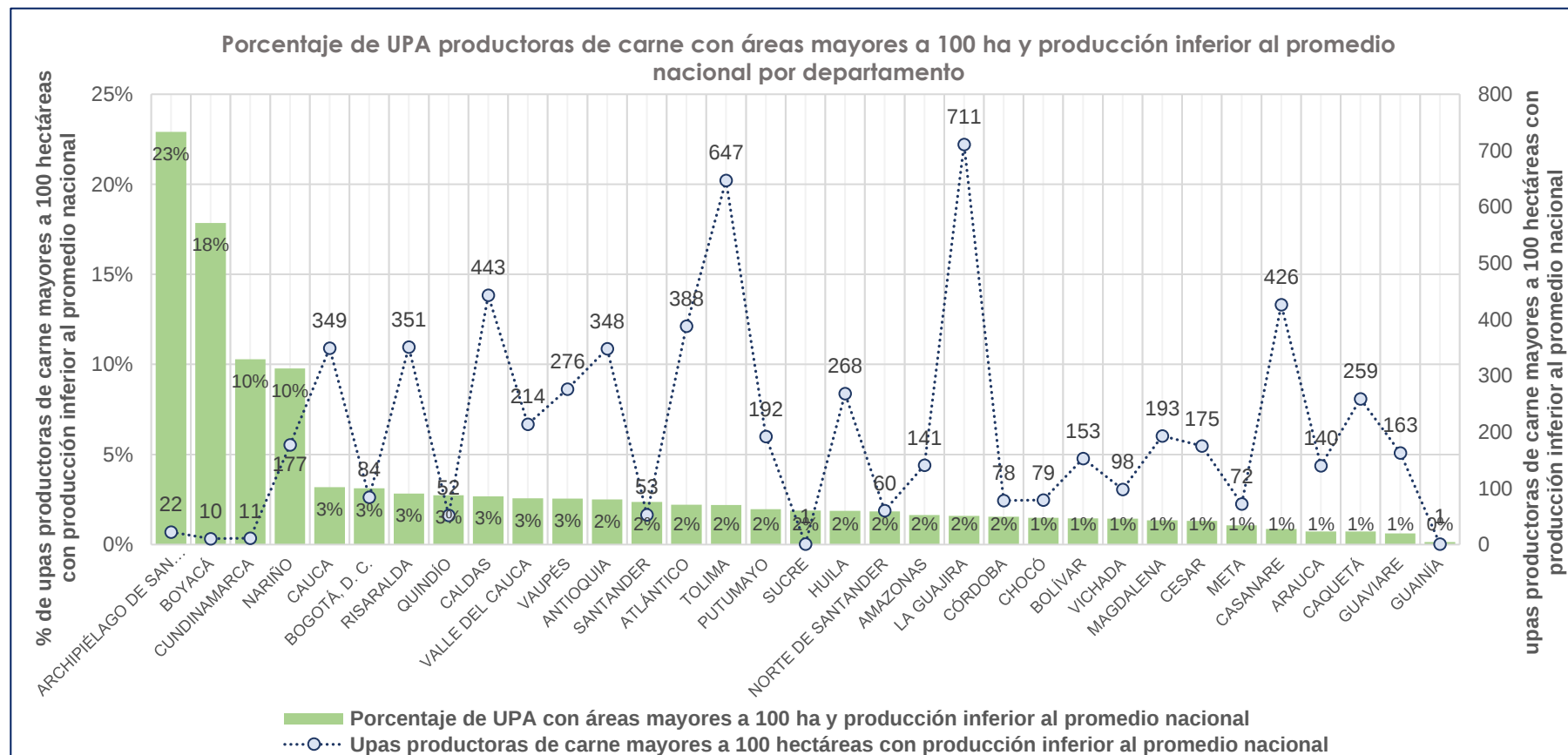
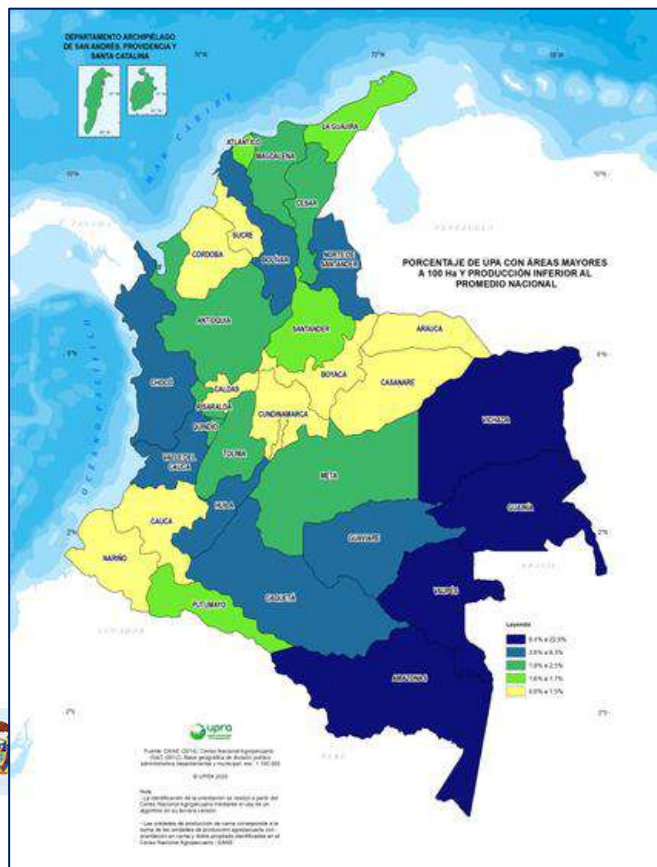
N.D.

AÑO

2014

FUENTE

DANE - CNA





El campo
es de todos

Minagricultura

Gracias

Sara Duque
Juan Hernando Velasco
Álvaro Andrés Pulido C.
Héctor Ramos
Mario Andrés Velásquez
Oscar Forero
Patricia Ortiz
Ana María Díaz

MES
11
2020

UPRA Colombia



YouTube

