

INFORME DE INDICADORES DEL SGI UPRA – PRIMER TRIMESTRE 2018



Introducción

Este informe refleja la autoevaluación de la gestión de la Unidad de Planificación Rural Agropecuaria (UPRA), a partir de la medición y análisis de sus indicadores, asociados a los procesos; el análisis se presenta para el primer trimestre del año 2018.

Objetivo

Establecer el cumplimiento del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) o Sistema de Gestión Integrado (SGI) de la UPRA, mediante el análisis de la medición de los indicadores, para fomentar la cultura de la autoevaluación, seguimiento y mejora continua.

Metodología

El sistema de indicadores del MIPG - SGI de la UPRA, se construye a partir de los lineamientos establecidos en el procedimiento **COG-PD-001 Sistema de Indicadores** y sus formatos complementarios **COG-FT-004 Hoja de vida del indicador**, **COG-FT-003 Medición y análisis de indicadores** y **COG-FT-005 Tablero de control de indicadores del SGI**, instrumentos que hacen parte del proceso **COG-PR-001 Control a la Gestión**.

Se identifican las modificaciones, las elaboraciones y/o eliminaciones de hojas de vida de indicadores efectuadas durante el desarrollo y consolidación del tablero de control de indicadores del MIPG - SGI del I trimestre del 2018, así:

Proceso de Evaluación y Mejora a la Gestión (**EVG**): Se eliminó el indicador de **Acciones preventivas, correctivas y de mejora efectivas**; y se actualizaron los indicadores de **Oportunidad en la presentación de informes de auditoría** y **Nivel de satisfacción del usuario interno de las auditorías** que pasaron de estado activo a inactivo.

Para el I trimestre del año 2018, de los cincuenta y uno (51) indicadores definidos para los procesos UPRA, se consolidaron y midieron treinta y uno (31) indicadores que están activos y que corresponden a la frecuencia de medición.

Los veinte (20) indicadores complementarios corresponden, a dos (2) inactivos del proceso de Evaluación y Mejora a la Gestión (**EVG**), a diecisiete (17) complementarios sin medición y análisis, que se medirán y analizarán una vez cumplan su frecuencia de medición (semestral y anual) que son trece (13) y cuatro (4), respectivamente y a un (1) indicador denominado **Grado de cumplimiento del programa / plan anual de auditoría** del proceso de Evaluación y Mejora a la Gestión (**EVG**), el cual reporta análisis sin medición, y que no se tiene en cuenta para las

mediciones, considerando que hasta el mes de marzo se dio inicio a la primera auditoria de Gestión y está proyectada su finalización para el mes de abril.

Se presenta el análisis de la autoevaluación de la gestión del MIPG - SGI, enmarcado en cuatro (4) componentes:

1) Análisis por procesos

La UPRA tiene doce (12) procesos distribuidos en el mapa de procesos, el cual articula las acciones que se realizan, en cumplimiento de las responsabilidades institucionales.

Este análisis muestra el comportamiento de los indicadores para el primer (I) trimestre del año 2018, agrupados por cada una de las categorías de los procesos: **estratégicos, misionales, de apoyo y de evaluación.**

Para el corte trimestral se utiliza el promedio respectivo de los datos disponibles en el indicador para cada trimestre poder tener un solo dato de comparación entre trimestres. Se identifica el cumplimiento de los procesos a partir del resultado y porcentaje de indicadores que se ubican en cada rango, Sobresaliente (Verde), Satisfactorio (Amarillo) y Mínimo (Rojo) para cada proceso y para cada categoría.

El líder del proceso debe realizar seguimiento a los indicadores que se ubiquen en el rango Satisfactorio (Amarillo) con el objetivo de mejorar su próxima valoración, ya que este rango indica el estado de alerta frente al cumplimiento de las actividades establecidas y evitar que posteriormente se ubique en rango mínimo.

El líder del proceso debe realizar acción correctiva, mediante el levantamiento de un plan de mejora, cuando el comportamiento del indicador muestre un rango mínimo (Rojo) por (2) dos periodos consecutivos para indicadores mensuales y trimestrales, por un periodo para indicadores con frecuencia semestral y anual, o cuando el acumulado anual resulte en este rango.

2) Análisis por objetivos estratégicos

La UPRA cuenta con ocho (8) objetivos estratégicos, que permiten medir el cumplimiento de la Política de Calidad institucional, adoptados mediante la resolución No. 083 del 2015 que actualiza la plataforma estratégica de la UPRA.

Este análisis presenta el nivel de cumplimiento de cada uno de los objetivos estratégicos, usando para ello la medición de los indicadores de los procesos del MIPG - SGI, y agrupados por cada uno de los objetivos estratégicos. Esta asociación se puede observar en el tablero de control de indicadores.

Para el corte trimestral se utiliza el promedio respectivo de los datos disponibles en el indicador para cada trimestre y poder tener un solo dato de comparación entre trimestres. Se identifica el cumplimiento de los objetivos estratégicos a partir del resultado y porcentaje de indicadores que se ubican en cada rango, Sobresaliente (Verde), Satisfactorio (Amarillo) y Mínimo (Rojo).

El líder del proceso debe realizar seguimiento a los indicadores que se ubiquen en el rango Satisfactorio (Amarillo) con el objetivo de mejorar su próxima valoración, ya que este rango indica el estado de alerta frente al cumplimiento de las actividades establecidas y evitar que posteriormente se ubique en rango mínimo.

El líder del proceso debe realizar acción correctiva, mediante el levantamiento de un plan de mejora, cuando el comportamiento del indicador muestre un rango mínimo (Rojo) por dos periodos consecutivos para indicadores mensuales y trimestrales, por un periodo para indicadores con frecuencia semestral y anual, o cuando el acumulado anual resulte en este rango.

3) Análisis por elementos y objetivos del MIPG -SGI

La UPRA cuenta con **cinco (5) elementos** que componen el MIPG - SGI correspondientes a: **Gestión de Calidad, Gestión de Seguridad de la Información, Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo, Gestión Ambiental y Gestión Documental**, y cada elemento contiene a su vez ocho (8), ocho (8), tres (3), tres (3) y tres (3) objetivos asociados respectivamente, que permiten medir el cumplimiento de las Políticas del MIPG -SGI.

Este análisis presenta el nivel de cumplimiento de cada uno de los elementos y objetivos que componen el MIPG - SGI, usando para ello la medición de los indicadores de los procesos del MIPG - SGI, y agrupados por cada uno de los elementos y sus objetivos. Esta asociación se puede observar en el tablero de control de indicadores.

Para el corte trimestral se utiliza el promedio respectivo de los datos disponibles en el indicador para cada trimestre y poder tener un solo dato de comparación entre trimestres. Se identifica el cumplimiento de los objetivos y de los elementos del SGI, a partir del resultado y porcentaje de indicadores que se ubican en cada rango, Sobresaliente (Verde), Satisfactorio (Amarillo) y Mínimo (Rojo).

El líder del proceso debe realizar seguimiento a los indicadores que se ubiquen en el rango Satisfactorio (Amarillo) con el objetivo de mejorar su próxima valoración, ya que este rango indica el estado de alerta frente al cumplimiento de las actividades establecidas y evitar que posteriormente se ubique en rango mínimo.

El líder del proceso debe realizar acción correctiva, mediante el levantamiento de un plan de mejora, cuando el comportamiento del indicador muestre un rango mínimo (Rojo) por dos periodos consecutivos para indicadores mensuales y trimestrales, por un periodo para indicadores con frecuencia semestral y anual, o cuando el acumulado anual resulte en este rango.

4) Análisis por tipo de indicador

Este análisis presenta el nivel de cumplimiento de la gestión del MIPG -SGI en términos de eficiencia, eficacia, efectividad y economía del MIPG - SGI, usando para ello la medición de los indicadores de cada uno de los procesos del MIPG - SGI, y agrupados por cada uno de los tipos asociados. Esta asociación se puede observar en el tablero de control de indicadores.

Para el corte trimestral se utiliza el promedio respectivo de los datos disponibles en el indicador para cada trimestre y poder tener un solo dato de comparación entre trimestres. Se identifica el cumplimiento a partir de la medición por tipos de indicadores y del porcentaje de indicadores que se ubican en cada rango, Sobresaliente (Verde), Satisfactorio (Amarillo) y Mínimo (Rojo).

El líder del proceso debe realizar seguimiento a los indicadores que se ubiquen en el rango Satisfactorio (Amarillo) con el objetivo de mejorar su próxima valoración, ya que este rango indica el estado de alerta frente al cumplimiento de las actividades establecidas y evitar que posteriormente se ubique en rango mínimo.

El líder del proceso debe realizar acción correctiva, mediante el levantamiento de un plan de mejora, cuando el comportamiento del indicador muestre un rango mínimo (Rojo) por dos periodos consecutivos para indicadores mensuales y trimestrales, por un periodo para indicadores con frecuencia semestral y anual, o cuando el acumulado anual resulte en este rango.

RESULTADOS PRIMER TRIMESTRE 2018

1) ANÁLISIS POR PROCESOS

✓ PROCESOS ESTRATÉGICOS

Este grupo de tres (3) procesos conformado por **PLE-PR-001 Planeación Estratégica**, **CDE-PR-001, Comunicación y divulgación estratégica** y **GIC-PR-001 Gestión de información y conocimiento**, suministra las mediciones y análisis al Tablero de control de indicadores con dos (2), uno (1) y seis (6) indicadores para cada proceso respectivamente, para un total de nueve (9); de los cuales ocho (8) registran un cumplimiento sobresaliente (verde) y uno (1) registra un cumplimiento satisfactorio (amarillo).

✓ PROCESOS MISIONALES

Este grupo de dos (2) procesos conformado por **GPU-PR-001 Gestión para la planeación del uso del suelo** y **GPO-PR-001 Gestión para la planeación del ordenamiento social de la propiedad**, suministra las mediciones y análisis al Tablero de control de indicadores con dos (2) y tres (3) indicadores para cada proceso respectivamente, para un total de cinco (5); de los cuales cuatro (4) registran un cumplimiento sobresaliente (verde) y uno (1) registra un cumplimiento satisfactorio (amarillo).

✓ PROCESOS DE EVALUACIÓN

Este grupo de dos (2) procesos conformado por **COG-PR-001 Control a la gestión** y **EVG-PR-001 Evaluación y mejora a la gestión**, suministra las mediciones y análisis al Tablero de control de indicadores con un (1) indicador del proceso de **COG** que registra un cumplimiento sobresaliente (verde) y un (1) indicador del proceso de **EVG** que reporta análisis sin medición, ya que no hubo datos en el periodo, y no se tiene en cuenta para los cálculos de ponderación.

✓ PROCESOS DE APOYO

Este grupo de procesos conformado por **GCO-PR-001, Gestión contractual**, **GFI-PR-001 Gestión financiera**, **GDO-PR-001 Gestión documental** y **GAD-PR-001 Gestión administrativa**, suministra las mediciones y análisis al Tablero de control de indicadores con dos (2), cinco (5), cuatro (4) y cinco (5) indicadores para cada proceso respectivamente, para un total de dieciséis (16), de los cuales trece (13) registran un cumplimiento sobresaliente (verde) y tres (3) registran un cumplimiento satisfactorio (amarillo). Los indicadores del proceso de **GTH-PR-001 Gestión del Talento humano**, no aplican medición, por tener frecuencia semestral y no se tienen en cuenta para las mediciones.

Categoría	Procesos	Sigla	Indicadores	Medición por proceso	Indicadores	Medición por categoría
ESTRATÉGICOS	PLANEACIÓN ESTRATÉGICA	(PLE)	2 Sobresalientes	100%	8 Sobresalientes 1 Satisfactorio	89% 11%
	COMUNICACIÓN Y DIVULGACIÓN ESTRATÉGICA	(CDE)	1 Sobresaliente	100%		
	GESTIÓN DE INFORMACIÓN Y CONOCIMIENTO	(GIC)	5 Sobresalientes 1 Satisfactorio	84% 16%		
MISIONALES	GESTIÓN PARA LA PLANEACIÓN DEL USO DEL SUELO	(GPU)	1 Sobresaliente 1 Satisfactorio	50% 50%	4 Sobresalientes 1 Satisfactorio	80% 20%
	GESTIÓN PARA LA PLANEACIÓN DEL ORDENAMIENTO SOCIAL DE LA PROPIEDAD	(GPO)	3 Sobresalientes	100%		
EVALUACIÓN	CONTROL A LA GESTIÓN	(COG)	1 Satisfactorio	100%	1 Satisfactorio	100%
	EVALUACIÓN Y MEJORA A LA GESTIÓN	(EVG)	Reporta análisis sin medición, ya que no hubo datos en el periodo, por lo que no se tiene en cuenta para los calculos de ponderación.			
APOYO	GESTIÓN DEL TALENTO HUMANO	(GTH)	No aplican medición, por tener frecuencia semestral.		13 Sobresalientes 3 Satisfactorios	81% 19%
	GESTIÓN CONTRACTUAL	(GCO)	2 Sobresalientes	100%		
	GESTIÓN FINANCIERA	(GFI)	5 Sobresalientes	100%		
	GESTIÓN DOCUMENTAL	(GDO)	3 Sobresalientes 1 Satisfactorio	75% 25%		
	GESTIÓN ADMINISTRATIVA	(GAD)	3 Sobresalientes 2 Satisfactorios	60% 40%		

2) ANÁLISIS POR OBJETIVOS ESTRATÉGICOS

Este grupo de ocho (8) objetivos estratégicos suministra las mediciones y análisis al Tablero de control de indicadores con uno (1), dos (2), uno (1), uno (1), seis (6), tres (3) y diecisiete (17) indicadores para cada uno de los siete primeros objetivos estratégicos respectivamente, para un total de treinta y uno (31). El objetivo estratégico número 8 no reporta medición, ya que los indicadores asociados tienen frecuencia semestral.

Política de calidad	Objetivos estratégicos	Procesos	Indicadores	Medición
<p>En la UPRA nos comprometemos a satisfacer las necesidades y requisitos de nuestros usuarios, en orientar la formulación, ejecución, seguimiento y evaluación de la política de gestión del territorio, a través de la planificación del ordenamiento productivo y social de la propiedad rural y la generación de lineamientos, criterios e instrumentos (1) (2) (3) (4), de manera transparente, confiable y oportuna (5) (6), mediante un sistema de gestión que mejore continuamente su eficacia, eficiencia y efectividad, (1) (2) (3) (4) promueva la administración eficiente de todos recursos (7) y el trabajo en equipo (8).</p>	1. Planificar el ordenamiento productivo en función de la productividad y competitividad del sector agropecuario.	Gestión para la planeación del uso del suelo (GPU)	1 Satisfactorio	100%
	2. Planificar el ordenamiento social de la propiedad rural para fomentar la distribución equitativa y la seguridad jurídica en el acceso a la tierra.	Gestión para la planeación del ordenamiento social de la propiedad (GPO)	2 Sobresalientes	100%
	3. Promover el uso eficiente del suelo rural agropecuario para la gestión del territorio a través de lineamientos, criterios e instrumentos.	Gestión para la planeación del uso del suelo (GPU)	1 Sobresaliente	100%
	4. Realizar seguimiento y evaluación de las políticas públicas para determinar su impacto en el ordenamiento productivo y de la propiedad rural, que permita la toma de decisiones.	Gestión para la planeación del ordenamiento social de la propiedad (GPO)	1 Sobresaliente	100%
	5. Implementar la gestión de información y conocimiento para la planificación rural agropecuaria, soportado en el plan estratégico de tecnología y de comunicación.	Gestión de información (GIC)	5 Sobresalientes 1 Satisfactorio	83% 17%
	6. Difundir la gestión, productos y servicios institucionales con criterios de transparencia, para la participación y servicio al ciudadano.	Comunicación y divulgación estratégica (CDE) y Gestión documental (GDO)	3 Sobresalientes	100%
	7. Fortalecer la gestión institucional, para la eficiencia administrativa y financiera de la UPRA.	Planeación estratégica (PLE), Control a la gestión (COG), Evaluación y mejora a la gestión (EVG), Gestión contractual (GCO), Gestión financiera (GFI), Gestión documental (GDO) y Gestión administrativa (GAD)	13 Sobresalientes 4 Satisfactorios	76% 24%
	8. Consolidar la Gestión del Talento Humano que permita generar una cultura organizacional de alto nivel técnico y científico.	Este objetivo no reporta medición, ya que los indicadores asociados tienen frecuencia semestral.		

3) ANÁLISIS POR OBJETIVOS DEL MIPG - SGI

✓ OBJETIVOS DE GESTIÓN DE CALIDAD

Este elemento con ocho (8) objetivos de gestión de calidad suministra las mediciones y análisis al Tablero de control de indicadores con dos (2), seis (6), cuatro (4), uno (1), tres (3) y nueve (9) indicadores para los objetivos de gestión de calidad 1, 2, 3, 4, 5 y 7 respectivamente, para un total de veinticinco (25). El objetivo estratégico número 8 no reporta medición, ya que los indicadores asociados tienen frecuencia semestral. El objetivo estratégico número 6 no reporta medición, ya que no hubo datos en el periodo, y no se tiene en cuenta para los cálculos de ponderación.

Política de calidad	Objetivos de gestión de calidad	Procesos	Indicadores	Medición
<p>En la UPRA nos comprometemos a satisfacer las necesidades y requisitos de nuestros usuarios (1), en orientar la formulación, ejecución, seguimiento y evaluación de la política de gestión del territorio, a través de la planificación del ordenamiento productivo y social de la propiedad rural y la generación de lineamientos, criterios e instrumentos (2), de manera transparente, confiable y oportuna (3) (4), mediante un sistema de gestión (2) que mejore continuamente su eficacia, eficiencia y efectividad (5) (6), promueva la administración eficiente de todos recursos (7) y el trabajo en equipo (8).</p>	<p>1. Satisfacer las necesidades y requerimientos de las partes interesadas, mediante el cumplimiento de los compromisos que la UPRA suscriba.</p>	<p>Gestión de información y conocimiento (GIC) y Gestión documental (GDO)</p>	<p>2 Sobresalientes</p>	<p>100%</p>
	<p>2. Desarrollar productos y servicios de calidad, en ordenamiento productivo y de la propiedad rural, que orienten la formulación y ejecución de políticas de gestión del territorio para usos agropecuarios.</p>	<p>Gestión para la planeación del uso del suelo (GPU), Gestión para la planeación del ordenamiento social de la propiedad (GPO) y Control a la gestión (COG)</p>	<p>4 Sobresalientes 2 Satisfactorios</p>	<p>67% 33%</p>
	<p>3. Gestionar la información y el conocimiento para el cumplimiento de la misión de la UPRA.</p>	<p>Gestión de información y conocimiento (GIC)</p>	<p>4 Sobresalientes</p>	<p>100%</p>
	<p>4. Promover la comunicación y divulgación de información institucional y de gestión, para la coordinación de actividades y la visibilización de sus resultados.</p>	<p>Comunicación y divulgación estratégica (CDE)</p>	<p>1 Sobresaliente</p>	<p>100%</p>
	<p>5. Formular e implementar estrategias de planeación institucional para orientar la gestión de la Unidad.</p>	<p>Planeación estratégica (PLE) y Gestión documental (GDO)</p>	<p>3 Sobresalientes</p>	<p>100%</p>
	<p>6. Promover en los servidores públicos el autocontrol, la autogestión y la autorregulación para la mejora continua.</p>	<p>Evaluación y mejora a la gestión (EVG)</p>	<p>Reporta análisis sin medición, ya que no hubo datos en el periodo, por lo que no se tiene en cuenta para los cálculos de ponderación.</p>	
	<p>7. Ejecutar procesos que apoyen la gestión institucional para el cumplimiento de la misión.</p>	<p>Gestión contractual (GCO), Gestión financiera (GFI) y Gestión administrativa (GAD)</p>	<p>9 Sobresalientes</p>	<p>100%</p>
	<p>8. Fortalecer el desarrollo integral del talento humano para la generación de una cultura organizacional de alto nivel técnico y científico.</p>	<p>Este objetivo no reporta medición, ya que los indicadores asociados tienen frecuencia semestral.</p>		

✓ **OBJETIVOS DE GESTIÓN DE SEGURIDAD DE LA INFORMACIÓN**

Este elemento con ocho (8) objetivos de gestión de seguridad de la información suministra las mediciones y análisis al Tablero de control de indicadores con uno (1), uno (1), uno (1), uno (1), uno (1) y tres (3) indicadores para los objetivos del SGSI 1, 2, 3, 5, 6 y 8 respectivamente, para un total de ocho (8). Los objetivos del SGSI números 4 y 7 no reportan medición, ya que los indicadores asociados tienen frecuencia semestral.

Política de seguridad de la información	Objetivos de gestión de seguridad de la información	Procesos	Indicadores	Medición	
<p>La UPRA está comprometida con el responsable trato a los activos de información utilizados a lo largo de las actividades incluidas dentro de cada uno de sus procesos. Esto abarca todas las actividades asociadas a orientar la formulación, ejecución, seguimiento y evaluación de la política de gestión del territorio para usos agropecuarios. Para ello, busca la protección de dichos activos en términos de confidencialidad, integridad y disponibilidad, aplicando diferentes contramedidas que permitan la gestión de los riesgos de seguridad de la información; los niveles de protección serán proporcionales y responderán al nivel de clasificación de la información y a su naturaleza.</p>	<p>1. Definir, implementar, operar y mejorar de forma continua un Sistema de Gestión de Seguridad de la Información - SGSI, como herramienta que permita identificar y mitigar los riesgos sobre la información institucional, para lo cual se deben brindar las herramientas y los recursos humanos y tecnológicos requeridos.</p>	Planeación estratégica (PLE)	1 Sobresaliente	100%	
	<p>2. Definir, mantener y actualizar los requisitos de seguridad asociados al contexto de la UPRA, para lo cual se debe revisar y mantener la documentación del Sistema de Gestión de Seguridad de la Información (SGSI) de la UPRA actualizada, vigente y operativa, de acuerdo a las necesidades de la Entidad y garantizando que todas las partes involucradas la conozcan y apliquen.</p>	Gestión documental (GDO)	1 Sobresaliente	100%	
	<p>3. Definir responsabilidades asociadas a seguridad de la información al personal que tiene relación con el manejo de los activos de información de la UPRA, asegurando la existencia de competencias requeridas para la ejecución de las tareas asignadas.</p>	Planeación estratégica (PLE)	1 Sobresaliente	100%	
	<p>4. Comunicar efectivamente los aspectos asociados al Sistema de Gestión de Seguridad de la Información a todas las partes involucradas, generando una cultura de seguridad de la información.</p>	Este objetivo no reporta medición, ya que el indicador asociado tiene frecuencia semestral.			
	<p>5. Garantizar la seguridad de la información en las actividades de definición de programas, proyectos, planes, objetivos, y otros generados a partir de los procesos de direccionamiento estratégico de la UPRA.</p>	Planeación estratégica (PLE)	1 Sobresaliente	100%	
	<p>6. Definir lineamientos, estándares, procedimientos u otras herramientas que permitan abordar la seguridad de la información a partir de los dominios de seguridad definidos en la NTC ISO-IEC 27001:2013.</p>	Gestión documental (GDO)	1 Sobresaliente	100%	
	<p>7. Garantizar un proceso de mejoramiento continuo en la aplicación de los controles requeridos para la gestión de los riesgos de la información identificados en los activos de información.</p>	Este objetivo no reporta medición, ya que los indicadores asociados tienen frecuencia semestral.			
	<p>8. Asegurar la protección de la información y darle un manejo apropiado, al igual que a los diferentes tipos de activos que interactúan con la información custodiada por la UPRA.</p>	Gestión de Información y Conocimiento (GIC)	2 Sobresalientes 1 Satisfactorio	67% 33%	

✓ **OBJETIVOS DE GESTIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO**

La UPRA cuenta con el MIPG - SGI y uno de sus elementos con su política corresponde a **Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo**, el cual tiene tres (3) objetivos asociados, que permiten medir el cumplimiento de la Política de Seguridad y Salud en el Trabajo. Para el I trimestre de 2018, de este elemento y sus tres objetivos no se reporta medición, ya que los indicadores asociados tienen frecuencia semestral.

✓ **OBJETIVOS DE GESTIÓN AMBIENTAL**

Este elemento con tres (3) objetivos de gestión ambiental suministra las mediciones y análisis al Tablero de control de indicadores con uno (1), uno (1) y uno (1) indicador para cada uno de los objetivos respectivamente, para un total de tres (3).

Política ambiental	Objetivos de gestión ambiental	Procesos	Indicadores	Medición
<p>La UPRA se compromete a considerar los aspectos e impactos ambientales en el desarrollo de productos y servicios en cumplimiento de sus funciones. En este sentido valorará sus resultados negativos o positivos, frente a la protección del ambiente, procurando la minimización y mitigación de las negativas a través de la ejecución de planes, acciones institucionales y de mejora continua, así mismo fomenta buenas prácticas para la conservación de los recursos naturales, en cuanto al manejo de residuos, ahorro de agua y energía, en cumplimiento de la normatividad ambiental vigente y otros requisitos institucionales.</p>	<p>1. Promover el ahorro y uso racional del recurso agua para mitigar los impactos negativos generados en los ecosistemas y sus servicios ambientales.</p>	<p>Gestión administrativa (GAD)</p>	<p>1 Satisfactorio</p>	<p>100%</p>
	<p>2. Promover el ahorro y uso racional de energía eléctrica para mitigar los impactos negativos generados en los ecosistemas y sus servicios ambientales.</p>	<p>Gestión administrativa (GAD)</p>	<p>1 Satisfactorio</p>	<p>100%</p>
	<p>3. Reducir el aporte de residuos institucionales para disminuir el impacto negativo sobre los ecosistemas y sus servicios ambientales.</p>	<p>Gestión administrativa (GAD)</p>	<p>1 Sobresaliente</p>	<p>100%</p>

✓ **OBJETIVOS DE GESTIÓN DOCUMENTAL**

Este elemento con tres (3) objetivos de gestión documental suministra las mediciones y análisis al Tablero de control de indicadores con dos (2) y uno (1) indicadores para cada los objetivos 1 y 3 respectivamente, para un total de tres (3). El objetivo del SGDO número 2 no reporta medición, ya que el indicador asociado tiene frecuencia anual.

Política de gestión documental	Objetivos de gestión documental	Procesos	Indicadores	Medición	
La UPRA se compromete con la adecuada organización, disposición, conservación, recuperación y consulta de la información Institucional generada y recibida, aplicando las normas vigentes en gestión documental y de archivo, buscando la mejora permanente en esta materia.	1. Desarrollar los lineamientos para la normalización y aplicación de los procesos archivísticos, actividades administrativas y técnicas, que permitan a corto, mediano y largo plazo la implementación y el mejoramiento de la gestión documental en la UPRA.	Gestión documental (GDO)	2 Sobresalientes	100%	
	2. Salvaguardar la documentación producida y recibida por la UPRA, en condiciones que garanticen la disposición adecuada de la información, para su recuperación y consulta.	Este objetivo no reporta medición, ya que el indicador asociado tiene frecuencia anual.			
	3. Incorporar la automatización en los procesos de gestión documental de la Unidad, dentro del marco tecnológico definido.	Gestión documental (GDO)	1 Satisfactorio	100%	

4) ANÁLISIS POR TIPO DE INDICADOR

Este grupo de cuatro (4) tipos de indicador de eficiencia, eficacia, efectividad y economía, suministra las mediciones y análisis al Tablero de control de indicadores con diez (10), quince (15), tres (3) y tres (3) indicadores para cada uno de los tipos respectivamente, para un total de treinta y uno (31).

Tipo	Procesos	Indicadores	Medición
Eficiencia	Gestión de información y conocimiento (GIC), Gestión para la planeación del uso del suelo (GPU), Gestión para la planeación del ordenamiento social de la propiedad (GPO), Gestión contractual (GCO), Gestión financiera (GFI), Gestión documental (GDO) y Gestión administrativa (GAD)	10 Sobresalientes	100%
Eficacia	Planeación estratégica (PLE), Gestión de información y conocimiento (GIC), Gestión para la planeación del uso del suelo (GPU), Gestión para la planeación del ordenamiento social de la propiedad (GPO), Evaluación y mejora a la gestión (EVG), Gestión contractual (GCO), Gestión financiera (GFI) y Gestión documental (GDO)	12 Sobresalientes 3 Satisfactorios	80% 20%
Efectividad	Comunicación y divulgación estratégica (CDE), Control a la gestión (COG) y Gestión documental (GDO)	2 Sobresalientes 1 Satisfactorios	67% 33%
Economía	Gestión administrativa (GAD)	1 Sobresaliente 2 Satisfactorios	33% 67%

ANEXO: TABLERO DE CONTROL DE INDICADORES DEL SGI I TRIMESTRE 2018