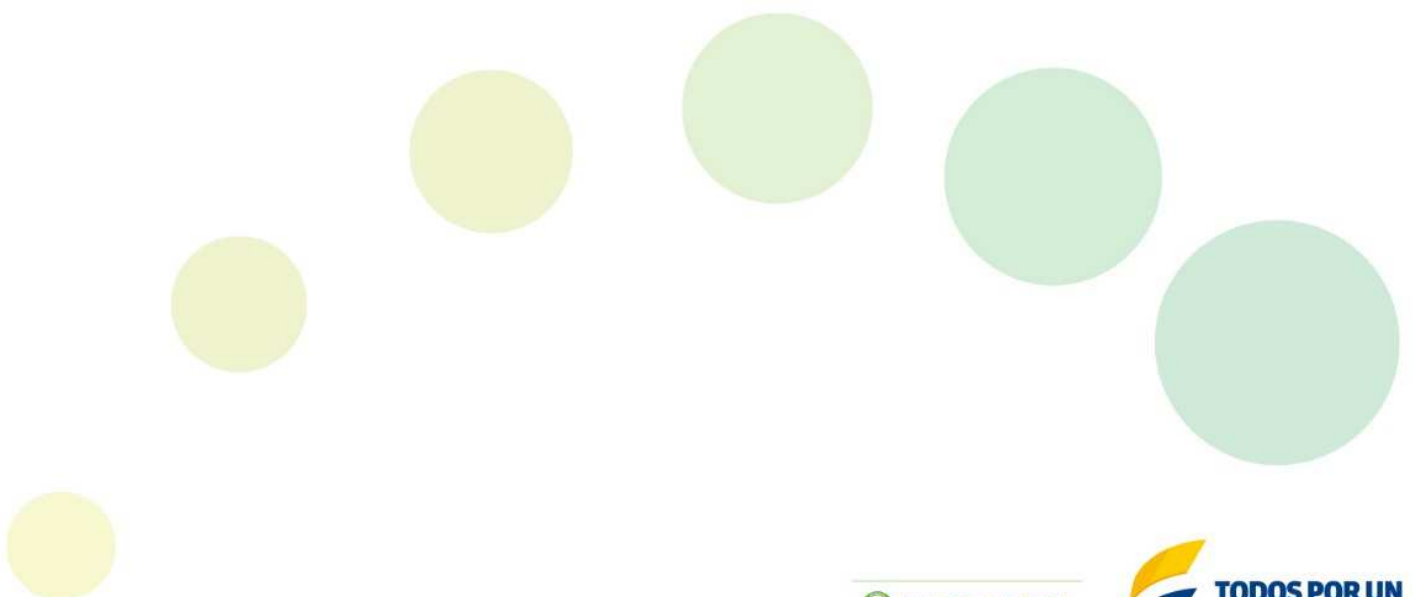


INFORME DE INDICADORES DEL SGI UPRA – CUARTO TRIMESTRE Y ANUAL 2015



Introducción

Este informe refleja la autoevaluación de la gestión de la Unidad de Planificación Rural Agropecuaria (UPRA), a partir de la medición y análisis de sus indicadores, asociados a los procesos; el análisis será presentado en dos partes, para el cuarto trimestre del año 2015 (parte 1) y para el comportamiento durante el año 2015 (parte 2).

Objetivo

Establecer el cumplimiento del Sistema de Gestión Integrado (SGI) de la UPRA mediante el análisis de la medición de los indicadores, para fomentar la cultura de la autoevaluación, seguimiento y mejora continua.

Metodología

El sistema de indicadores del SGI de la UPRA, se construye a partir de los lineamientos establecidos en el procedimiento **COG-PD-001 Sistema de Indicadores** y sus formatos complementarios **COG-FT-004 Hoja de vida del indicador**, **COG-FT-003 Medición y análisis de indicadores** y **COG-FT-005 Tablero de control de indicadores del SGI**, instrumentos que hacen parte del proceso **COG-PR-001 Control a la Gestión**.

Para el IV trimestre y para el año 2015, de los cincuenta y cinco (55) indicadores definidos por los líderes de procesos, se consolidaron y analizaron cincuenta y tres (53) indicadores que están activos, a través de las hojas de vida, medición y análisis y del tablero de control; los dos (2) sin análisis se medirán una vez pasen a un estado activo, correspondientes a:

- ✓ Consulta de expedientes.
- ✓ Transferencias documentales, ambos del proceso de Gestión Documental (GDO).

Se presenta el análisis de la autoevaluación de la gestión del SGI, enmarcado en tres (3) componentes:

1) Análisis por procesos

La UPRA tiene doce (12) procesos distribuidos en el mapa de procesos, el cual articula las acciones que se realizan, en cumplimiento de las responsabilidades institucionales.

Este análisis muestra el comportamiento de los indicadores para el IV trimestre y para el año 2015, agrupados por cada una de las categorías de los procesos: **estratégicos, misionales, de apoyo y de evaluación.**

Se identifica el cumplimiento de los procesos a partir de la relación entre los indicadores que se encuentran en los rangos sobresaliente (verde) y satisfactorio (amarillo), sobre la totalidad de los indicadores del proceso. Para los indicadores con resultados en el rango mínimo (rojo) el líder del proceso determinará la necesidad de generar acciones correctivas.

2) Análisis por objetivos (estratégicos y calidad)

La UPRA cuenta con ocho (8) objetivos estratégicos y ocho (8) objetivos de calidad, que permiten medir el cumplimiento de la Política de calidad institucional, adoptados mediante la resolución No. 083 del 2015 que actualiza la plataforma estratégica de la UPRA.

Este análisis presenta el nivel de cumplimiento de cada uno de los objetivos estratégicos y de calidad, usando para ello la medición de los indicadores de cada uno de los procesos del SGI, de conformidad con el despliegue de la planeación estratégica, en el cual se identifica el indicador que aporta a cada uno de los objetivos. Esta asociación se puede observar en el tablero de control de indicadores del SGI.

Para el análisis del IV trimestre, se identifica la cantidad de indicadores por cada uno de los objetivos, que de acuerdo a su última frecuencia de medición, ya sea mensual, bimestral, trimestral, semestral o anual, se encuentran en los rangos sobresaliente (verde) y satisfactorio (amarillo) sobre la totalidad de indicadores definidos para cada uno de los objetivos.

Para el análisis anual, se realizó el promedio de las mediciones de cada indicador de acuerdo a su frecuencia, para obtener un resultado único para el año y se identifica la cantidad de indicadores por cada uno de los objetivos, que de acuerdo a su media, se encuentran en los rangos sobresaliente (verde) y satisfactorio (amarillo) sobre la totalidad de indicadores definidos para cada uno de los objetivos, mostrando un escenario completo del comportamiento de los indicadores en el año. Para los indicadores con frecuencia anual con resultados en el rango mínimo (rojo) el líder del proceso determinará la necesidad de generar acciones correctivas.

3) Análisis por tipo de indicador

Este análisis permite medir el cumplimiento de la gestión del SGI en términos de eficiencia, eficacia, efectividad y economía. Para ello se identifican los indicadores de cada uno de los procesos del SGI, que se encuentran clasificados por cada tipo de indicador.

Para el análisis del IV trimestre, se identifica la cantidad de indicadores por cada uno de los tipos, que de acuerdo a su última frecuencia de medición, ya sea mensual, bimestral, trimestral, semestral o anual se encuentran en los rangos sobresaliente (verde) y satisfactorio (amarillo) sobre la totalidad de indicadores definidos para cada uno de los tipos.

Para el análisis anual, se realizó el cálculo del promedio de las mediciones de cada indicador para obtener un resultado único para el año y se identifica la cantidad de indicadores por cada uno de los tipos, que de acuerdo a su media, se encuentran en los rangos sobresaliente (verde) y satisfactorio (amarillo) sobre la totalidad de indicadores definidos para cada uno de los tipos, mostrando un escenario completo sobre su comportamiento en el año. Para los indicadores con frecuencia anual con resultados en el rango mínimo (rojo), el líder del proceso determinará la necesidad de generar acciones correctivas.

PARTE I RESULTADOS CUARTO TRIMESTRE 2015

1) ANÁLISIS POR PROCESOS

✓ PROCESOS ESTRATÉGICOS

Este grupo de tres (3) procesos conformado por **PLE-PR-001 Planeación Estratégica**, **CDE-PR-001, Comunicación y divulgación estratégica** y **GIC-PR-001 Gestión de información y conocimiento**, suministra las mediciones y análisis al Tablero de control de indicadores con cinco (5), cuatro (4) y seis (6) indicadores para cada proceso respectivamente, para un total de quince (15); de los cuales catorce (14) registran un cumplimiento sobresaliente (verde) y uno (1) registra un cumplimiento mínimo (rojo) que corresponde a **Copias de seguridad del proceso de (GIC)**, al cual el responsable y líder realizaron el siguiente análisis y acción correctiva: *“Durante el último trimestre correspondiente a los meses, octubre, noviembre y diciembre de 2015, se realizaron las siguientes copias de seguridad: En el mes de octubre se realizaron dos copias de seguridad de la información contenida en las unidades U y Z, con fecha 9 de noviembre, día en el que se terminaron de realizar y se entregaron al MADR para ser custodiadas. Las copias correspondientes al mes de noviembre con respaldo de la información contenida en las unidades U y Z, fueron entregadas el día 16 de diciembre al MADR, para que sean custodiadas. Con respecto a las copias pertenecientes al mes de diciembre, debido a la entrada en funcionamiento de la herramienta de gestión de backups de la Entidad, las mismas no se realizaron ya que la herramienta se encontraba en la fase de pruebas.*

Acción Preventiva: Sin embargo en el mes de enero de 2016 se incluirá en las copias de respaldo a realizar, toda la información generada y almacenada durante el mes de diciembre.

De otra parte y dado que ya se cuenta con la herramienta automatizada de software de backups, a partir del mes de febrero de 2016, las copias de seguridad de la información de la UPRA, se realizarán automáticamente en los medios de almacenamiento disponibles, los cuales serán entregados durante el mes siguiente al MADR para su custodia.”.

✓ PROCESOS MISIONALES

Este grupo de dos (2) procesos conformado por **GPU-PR-001 Gestión para la planeación del uso del suelo** y **GPO-PR-001 Gestión para la planeación del ordenamiento social de la propiedad**, suministra las mediciones y análisis al Tablero de control de indicadores con tres (3) y cuatro (4) indicadores para cada proceso respectivamente, adicionalmente ambos procesos comparten un (1) indicador en su medición y análisis, para un total de ocho (8), de los cuales seis (6) registran un cumplimiento sobresaliente y dos (2) registran un cumplimiento satisfactorio.

✓ PROCESOS DE EVALUACIÓN

Este grupo de dos (2) procesos conformado por **COG-PR-001 Control a la gestión** y **EVG-PR-001 Evaluación y mejora a la gestión**, suministra las mediciones y análisis al Tablero de control de indicadores con cuatro (4) y cinco (5) indicadores para cada proceso respectivamente, para un total de nueve (9), de los cuales seis (6) registran un cumplimiento sobresaliente y tres (3) registran un cumplimiento satisfactorio.

✓ PROCESOS DE APOYO

Este grupo de cinco (5) procesos conformado por **GTH-PR-001 Gestión del talento humano**, **GCO-PR-001 Gestión contractual**, **GFI-PR-001 Gestión financiera**, **GDO-PR-001 Gestión documental** y **GAD-PR-001 Gestión administrativa**, suministra las mediciones y análisis al Tablero de control de indicadores con cuatro (4), tres (3), cinco (5), tres (3) y seis (6) indicadores para cada proceso respectivamente, para un total de veintiuno (21), de los cuales dieciocho (18) registran un cumplimiento sobresaliente, uno (1) registra un cumplimiento satisfactorio y dos (2) registran un cumplimiento mínimo que corresponden a **Contratos liquidados del proceso de (GCO) y Ahorro en el consumo de papel del proceso de (GAD)**, a los cuales los responsables y líderes realizaron los análisis y acciones correspondientes, que se muestran a continuación:

Para el indicador Contratos liquidados *“Si bien es cierto, los contratos que requieren liquidación son los de tracto sucesivo, los que hayan finalizado anormalmente o en los que se deba liberar algún saldo a favor de la unidad (salvo que no se haya liberado con anterioridad mediante modificación del contrato), a la fecha del presente informe, se resalta un incremento considerable en la medición debido a la finalización de la vigencia fiscal y a la respectiva finalización de la mayoría de los contratos que cumplen estas condiciones.*

En la primer medición del indicador se estableció un total de 17 liquidaciones (trece -13- de la vigencia 2014 y cuatro -04- de la vigencia 2015) las cuales se surtieron en debida forma por parte de los supervisores designados, a excepción del contrato no. 113 de 2014 suscrito con emermedica s.a. (supervisora luz patricia arias caicedo) el cual a la fecha se encuentra en firma del contratista y no ha sido allegada a la unidad. Ahora bien, para el presente corte y debido al incremento por la finalización de la vigencia y los contratos respectivos, como ya se indicó, se proyecta una meta de sesenta (60) contratos por liquidar (identificados), de los cuales se hace necesario su discriminación, así:

- 1. contratos pendiente de liquidación – sesenta (60) contratos (uno – 01 - de la vigencia 2014 y cincuenta y nueve (59) de la vigencia 2015);*
- 2. contratos liquidados – doce (12) contratos;*
- 3. contratos que requieren liquidación pero que se encuentran en ejecución (dentro de la vigencia 2016 hasta 2017) – catorce (14) contratos; y*
- 4. contratos pendientes de liquidación – treinta y tres (33) contratos (se les informo vía correo electrónico a todos los supervisores)*

Por lo tanto, el resultado del indicador de eficacia, aunque aparezca en un 20%, se debe entender favorable, ya que los factores descritos incidieron en el aumento de las necesidades, esperando que estas se surtan a la mayor brevedad posible, logrando alcanzar la meta propuesta. Se reitera que este trámite de conformidad con la normatividad y el manual de contratación de la unidad le corresponden gestionarlo a los supervisores designados, con la revisión de las áreas competentes.”

Para el indicador Ahorro en el consumo de papel “Los datos de referencia utilizados para esta medición son producto del consumo de papel registrado durante cada uno de los cuatro trimestres de la vigencia anterior y se toman para análisis de forma acumulada, es decir el trimestre uno más el trimestre dos y así consecutivamente. El comportamiento del indicador durante el cuarto trimestre, refleja un -12% de gasto, siendo un rango mínimo de análisis, debido al gasto de papel que se está generando. Acción Correctiva: Campañas de ahorro en uso eficiente de papel con el soporte del área de comunicaciones”.

Categoría	Procesos	Sigla	Indicadores	Medición por proceso	Indicadores	Medición por categoría
ESTRATÉGICOS	PLANEACIÓN ESTRATÉGICA	(PLE)	5 Sobresalientes	100%	14 Sobresalientes 1 Mínimo	93%
	COMUNICACIÓN Y DIVULGACIÓN ESTRATÉGICA	(CDE)	4 Sobresalientes	100%		
	GESTIÓN DE INFORMACIÓN Y CONOCIMIENTO	(GIC)	5 Sobresalientes 1 Mínimo	83%		
MISIONALES	GESTIÓN PARA LA PLANEACIÓN DEL USO DEL SUELO	(GPU)	2 Sobresalientes 1 Satisfactorio	100%	6 Sobresalientes 2 Satisfactorios	100%
	GESTIÓN PARA LA PLANEACIÓN DEL USO DEL SUELO	(GPU - GPO)	1 Sobresaliente	100%		
	GESTIÓN PARA LA PLANEACIÓN DEL ORDENAMIENTO SOCIAL DE LA PROPIEDAD		3 Sobresalientes 1 Satisfactorio	100%		
	GESTIÓN PARA LA PLANEACIÓN DEL ORDENAMIENTO SOCIAL DE LA PROPIEDAD	(GPO)	3 Sobresalientes 1 Satisfactorio	100%		
EVALUACIÓN	CONTROL A LA GESTIÓN	(COG)	4 Sobresalientes	100%	6 Sobresalientes 3 Satisfactorios	100%
	EVALUACIÓN Y MEJORA A LA GESTIÓN	(EVG)	2 Sobresalientes	100%		
			3 Satisfactorios			
APOYO	GESTIÓN DEL TALENTO HUMANO	(GTH)	4 Sobresalientes	100%	18 Sobresalientes 1 Satisfactorio 2 Mínimos	90%
	GESTIÓN CONTRACTUAL	(GCO)	2 Sobresalientes 1 Mínimo	67%		
			5 Sobresalientes	100%		
	GESTIÓN FINANCIERA	(GFI)	3 Sobresalientes	100%		
	GESTIÓN ADMINISTRATIVA	(GAD)	4 Sobresalientes 1 Satisfactorio 1 Mínimo	83%		

2) ANÁLISIS POR OBJETIVOS

✓ OBJETIVOS ESTRATÉGICOS

Política de calidad	Objetivos estratégicos	Procesos	Indicadores	Medición
<p>En la UPRA nos comprometemos a satisfacer las necesidades y requisitos de nuestros usuarios, en orientar la formulación, ejecución, seguimiento y evaluación de la política de gestión del territorio, a través de la planificación del ordenamiento productivo y social de la propiedad rural y la generación de lineamientos, criterios e instrumentos (1) (2) (3) (4), de manera transparente, confiable y oportuna (5) (6), mediante un sistema de gestión que mejore continuamente su eficacia, eficiencia y efectividad, (1) (2) (3) (4) promueva la administración eficiente de todos recursos (7) y el trabajo en equipo (8).</p>	1. Planificar el ordenamiento productivo en función de la productividad y competitividad del sector agropecuario.	Gestión para la planeación del uso del suelo (GPU)	1 Sobresaliente	100%
	2. Planificar el ordenamiento social de la propiedad rural para fomentar la distribución equitativa y la seguridad jurídica en el acceso a la tierra.	Gestión para la planeación del ordenamiento social de la propiedad (GPO)	2 Sobresalientes 1 Satisfactorio	100%
	3. Promover el uso eficiente del suelo rural agropecuario para la gestión del territorio a través de lineamientos, criterios e instrumentos.	Gestión para la planeación del uso del suelo (GPU)	1 Sobresaliente 1 Satisfactorio	100%
	4. Realizar seguimiento y evaluación de las políticas públicas para determinar su impacto en el ordenamiento productivo y de la propiedad rural, que permita la toma de decisiones.	Gestión para la planeación del uso del suelo (GPU) Gestión para la planeación del ordenamiento social de la propiedad (GPO)	2 Sobresalientes	100%
	5. Implementar la gestión de información y conocimiento para la planificación rural agropecuaria, soportado en el plan estratégico de tecnología y de comunicación.	Gestión de información (GIC)	5 Sobresalientes 1 Mínimo	83%
	6. Difundir la gestión, productos y servicios institucionales con criterios de transparencia, para la participación y servicio al ciudadano.	Planeación estratégica (PLE), Comunicación y divulgación estratégica (CDE) y Gestión documental (GDO)	7 Sobresalientes	100%
	7. Fortalecer la gestión institucional, para la eficiencia administrativa y financiera de la UPRA.	Planeación estratégica (PLE), Control a la gestión (COG), Evaluación y mejora a la gestión (EVG), Gestión contractual (GCO), Gestión financiera (GFI), Gestión documental (GDO) y Gestión administrativa (GAD)	22 Sobresalientes 4 Satisfactorios 2 Mínimos	93%
	8. Consolidar la Gestión del Talento Humano que permita generar una cultura organizacional de alto nivel técnico y científico.	Gestión del talento humano (GTH)	4 Sobresalientes	100%

✓ **OBJETIVOS DE CALIDAD**

Política de calidad	Objetivos de calidad	Procesos	Indicadores	Medición
<p>En la UPRA nos comprometemos a satisfacer las necesidades y requisitos de nuestros usuarios (1), en orientar la formulación, ejecución, seguimiento y evaluación de la política de gestión del territorio, a través de la planificación del ordenamiento productivo y social de la propiedad rural y la generación de lineamientos, criterios e instrumentos (2), de manera transparente, confiable y oportuna (3) (4), mediante un sistema de gestión (2) que mejore continuamente su eficacia, eficiencia y efectividad (5) (6), promueva la administración eficiente de todos recursos (7) y el trabajo en equipo (8).</p>	<p>1. Satisfacer las necesidades y requerimientos de las partes interesadas, mediante el cumplimiento de los compromisos que la UPRA suscriba.</p>	<p>Comunicación y divulgación estratégica (CDE), Gestión para la planeación del uso del suelo (GPU), Evaluación y mejora a la gestión (EVG) y Gestión documental (GDO)</p>	<p>4 1</p> <p>Sobresalientes Satisfactorio</p>	100%
	<p>2. Desarrollar productos y servicios de calidad, en ordenamiento productivo y de la propiedad rural, que orienten la formulación y ejecución de políticas de gestión del territorio para usos agropecuarios.</p>	<p>Gestión para la planeación del uso del suelo (GPU) y Gestión para la planeación del ordenamiento social de la propiedad (GPO)</p>	<p>6 1</p> <p>Sobresalientes Satisfactorio</p>	100%
	<p>3. Gestionar la información y el conocimiento para el cumplimiento de la misión de la UPRA.</p>	<p>Gestión de información y conocimiento (GIC)</p>	<p>5 1</p> <p>Sobresalientes Mínimo</p>	83%
	<p>4. Promover la comunicación y divulgación de información institucional y de gestión, para la coordinación de actividades y la visibilización de sus resultados.</p>	<p>Comunicación y divulgación estratégica (CDE)</p>	<p>3</p> <p>Sobresalientes</p>	100%
	<p>5. Formular e implementar estrategias de planeación institucional para orientar la gestión de la Unidad.</p>	<p>Planeación estratégica (PLE) y Control a la gestión (COG)</p>	<p>6</p> <p>Sobresalientes</p>	100%
	<p>6. Promover en los servidores públicos el autocontrol, la autogestión y la autorregulación para la mejora continua.</p>	<p>Control a la gestión (COG) y Evaluación y mejora a la gestión (EVG)</p>	<p>4 3</p> <p>Sobresalientes Satisfactorios</p>	100%
	<p>7. Ejecutar procesos que apoyen la gestión institucional para el cumplimiento de la misión.</p>	<p>Gestión contractual (GCO), Gestión financiera (GFI), Gestión documental (GDO) y Gestión administrativa (GAD)</p>	<p>12 1 2</p> <p>Sobresalientes Satisfactorio Mínimos</p>	87%
	<p>8. Fortalecer el desarrollo integral del talento humano para la generación de una cultura organizacional de alto nivel técnico y científico.</p>	<p>Gestión del talento humano (GTH)</p>	<p>4</p> <p>Sobresalientes</p>	100%

3) ANÁLISIS POR TIPO DE INDICADOR

Tipo	Procesos	Indicadores	Medición						
Eficiencia	Planeación estratégica (PLE), Comunicación y divulgación estratégica (CDE), Gestión de información y conocimiento (GIC), Gestión para la planeación del uso del suelo (GPU), Gestión para la planeación del ordenamiento social de la propiedad (GPO), Control a la gestión (COG), Evaluación y mejora a la gestión (EVG), Gestión contractual (GCO), Gestión financiera (GFI), Gestión documental (GDO) y Gestión administrativa (GAD)	<table border="1"> <tr><td>12</td><td rowspan="2">Sobresalientes Satisfactorios</td></tr> <tr><td>2</td></tr> </table>	12	Sobresalientes Satisfactorios	2	100%			
12	Sobresalientes Satisfactorios								
2									
Eficacia	Planeación estratégica (PLE), Comunicación y divulgación estratégica (CDE), Gestión de información y conocimiento (GIC), Gestión para la planeación del uso del suelo (GPU), Gestión para la planeación del ordenamiento social de la propiedad (GPO), Control a la gestión (COG), Evaluación y mejora a la gestión (EVG), Gestión del talento humano (GTH), Gestión contractual (GCO), Gestión financiera (GFI), Gestión documental (GDO) y Gestión administrativa (GAD) TODOS LOS PROCESOS	<table border="1"> <tr><td>24</td><td>Sobresalientes</td></tr> <tr><td>1</td><td>Satisfactorio</td></tr> <tr><td>2</td><td>Mínimos</td></tr> </table>	24	Sobresalientes	1	Satisfactorio	2	Mínimos	93%
24	Sobresalientes								
1	Satisfactorio								
2	Mínimos								
Efectividad	Planeación estratégica (PLE), Comunicación y divulgación estratégica (CDE), Gestión para la planeación del uso del suelo (GPU), Gestión para la planeación del ordenamiento social de la propiedad (GPO), Evaluación y mejora a la gestión (EVG) y Gestión del talento humano (GTH)	<table border="1"> <tr><td>7</td><td rowspan="2">Sobresalientes Satisfactorios</td></tr> <tr><td>2</td></tr> </table>	7	Sobresalientes Satisfactorios	2	100%			
7	Sobresalientes Satisfactorios								
2									
Economía	Gestión administrativa (GAD)	<table border="1"> <tr><td>1</td><td>Sobresaliente</td></tr> <tr><td>1</td><td>Satisfactorio</td></tr> <tr><td>1</td><td>Mínimo</td></tr> </table>	1	Sobresaliente	1	Satisfactorio	1	Mínimo	67%
1	Sobresaliente								
1	Satisfactorio								
1	Mínimo								

PARTE II RESULTADOS 2015

1) ANÁLISIS POR PROCESOS

✓ PROCESOS ESTRATÉGICOS

Este grupo de tres (3) procesos conformado por **PLE-PR-001 Planeación Estratégica**, **CDE-PR-001, Comunicación y divulgación estratégica** y **GIC-PR-001 Gestión de información y conocimiento**, suministra las mediciones y análisis al Tablero de control de indicadores con cinco (5), cuatro (4) y seis (6) indicadores para cada proceso respectivamente, para un total de quince (15); de los cuales trece (13) registran un cumplimiento sobresaliente (verde), uno (1) registra un cumplimiento satisfactorio y uno (1) registra un cumplimiento mínimo (rojo) que corresponde a **Copias de seguridad del proceso de (GIC)**.

✓ PROCESOS MISIONALES

Este grupo de dos (2) procesos conformado por **GPU-PR-001 Gestión para la planeación del uso del suelo** y **GPO-PR-001 Gestión para la planeación del ordenamiento social de la propiedad**, suministra las mediciones y análisis al Tablero de control de indicadores con tres (3) y cuatro (4) indicadores para cada proceso respectivamente, adicionalmente ambos procesos comparten un (1) indicador en su medición y análisis, para un total de ocho (8), de los cuales cinco (5) registran un cumplimiento sobresaliente y tres (3) registran un cumplimiento satisfactorio.

✓ PROCESOS DE EVALUACIÓN

Este grupo de dos (2) procesos conformado por **COG-PR-001 Control a la gestión** y **EVG-PR-001 Evaluación y mejora a la gestión**, suministra las mediciones y análisis al Tablero de control de indicadores con cuatro (4) y cinco (5) indicadores para cada proceso respectivamente, para un total de nueve (9), de los cuales seis (6) registran un cumplimiento sobresaliente y tres (3) registran un cumplimiento satisfactorio.

✓ PROCESOS DE APOYO

Este grupo de cinco (5) procesos conformado por **GTH-PR-001 Gestión del talento humano**, **GCO-PR-001 Gestión contractual**, **GFI-PR-001 Gestión financiera**, **GDO-PR-001 Gestión documental** y **GAD-PR-001 Gestión administrativa**, suministra las mediciones y análisis al Tablero de control de indicadores con cuatro (4), tres (3), cinco (5), tres (3) y seis (6) indicadores para cada proceso respectivamente, para un total de veintiuno (21), de los cuales diecisiete (17) registran un cumplimiento sobresaliente, dos (2) registran un cumplimiento satisfactorio y dos (2) registran un cumplimiento mínimo que corresponden a **Contratos liquidados del proceso de (GCO) y Ahorro en el consumo de papel del proceso de (GAD)**.

Categoría	Procesos	Sigla	Indicadores	Medición por proceso	Indicadores	Medición por categoría
ESTRATÉGICOS	PLANEACIÓN ESTRATÉGICA	(PLE)	5 Sobresalientes	100%	13 Sobresalientes 1 Satisfactorio 1 Mínimo	93%
	COMUNICACIÓN Y DIVULGACIÓN ESTRATÉGICA	(CDE)	4 Sobresalientes	100%		
	GESTIÓN DE INFORMACIÓN Y CONOCIMIENTO	(GIC)	4 Sobresalientes	83%		
			1 Satisfactorio			
		1 Mínimo				
MISIONALES	GESTIÓN PARA LA PLANEACIÓN DEL USO DEL SUELO	(GPU)	2 Sobresalientes	100%	5 Sobresalientes 3 Satisfactorios	100%
			1 Satisfactorio			
	GESTIÓN PARA LA PLANEACIÓN DEL ORDENAMIENTO SOCIAL DE LA PROPIEDAD	(GPU - GPO)	1 Sobresaliente	100%		
			2 Sobresalientes			
GESTIÓN PARA LA PLANEACIÓN DEL ORDENAMIENTO SOCIAL DE LA PROPIEDAD	(GPO)	2 Satisfactorios	100%			
EVALUACIÓN	CONTROL A LA GESTIÓN	(COG)	4 Sobresalientes	100%	6 Sobresalientes 3 Satisfactorios	100%
	EVALUACIÓN Y MEJORA A LA GESTIÓN	(EVG)	2 Sobresalientes	100%		
			3 Satisfactorios			
APOYO	GESTIÓN DEL TALENTO HUMANO	(GTH)	4 Sobresalientes	100%	17 Sobresalientes 2 Satisfactorios 2 Mínimos	90%
	GESTIÓN CONTRACTUAL	(GCO)	2 Sobresalientes	67%		
			1 Mínimo			
	GESTIÓN FINANCIERA	(GFI)	3 Sobresalientes	100%		
			2 Satisfactorios			
	GESTIÓN DOCUMENTAL	(GDO)	3 Sobresalientes	100%		
GESTIÓN ADMINISTRATIVA	(GAD)	5 Sobresalientes	83%			
		1 Mínimo				

2) ANÁLISIS POR OBJETIVOS
✓ OBJETIVOS ESTRATÉGICOS

Política de calidad	Objetivos estratégicos	Procesos	Indicadores	Medición	
<p>En la UPRA nos comprometemos a satisfacer las necesidades y requisitos de nuestros usuarios, en orientar la formulación, ejecución, seguimiento y evaluación de la política de gestión del territorio, a través de la planificación del ordenamiento productivo y social de la propiedad rural y la generación de lineamientos, criterios e instrumentos (1) (2) (3) (4), de manera transparente, confiable y oportuna (5) (6), mediante un sistema de gestión que mejore continuamente su eficacia, eficiencia y efectividad, (1) (2) (3) (4) promueva la administración eficiente de todos recursos (7) y el trabajo en equipo (8).</p>	1. Planificar el ordenamiento productivo en función de la productividad y competitividad del sector agropecuario.	Gestión para la planeación del uso del suelo (GPU)	1	Sobresaliente	100%
	2. Planificar el ordenamiento social de la propiedad rural para fomentar la distribución equitativa y la seguridad jurídica en el acceso a la tierra.	Gestión para la planeación del ordenamiento social de la propiedad (GPO)	2 1	Sobresalientes Satisfactorio	100%
	3. Promover el uso eficiente del suelo rural agropecuario para la gestión del territorio a través de lineamientos, criterios e instrumentos.	Gestión para la planeación del uso del suelo (GPU)	1 1	Sobresaliente Satisfactorio	100%
	4. Realizar seguimiento y evaluación de las políticas públicas para determinar su impacto en el ordenamiento productivo y de la propiedad rural, que permita la toma de decisiones.	Gestión para la planeación del uso del suelo (GPU) Gestión para la planeación del ordenamiento social de la propiedad (GPO)	1 1	Sobresaliente Satisfactorio	100%
	5. Implementar la gestión de información y conocimiento para la planificación rural agropecuaria, soportado en el plan estratégico de tecnología y de comunicación.	Gestión de información (GIC)	4 1 1	Sobresalientes Satisfactorio Mínimo	83%
	6. Difundir la gestión, productos y servicios institucionales con criterios de transparencia, para la participación y servicio al ciudadano.	Planeación estratégica (PLE), Comunicación y divulgación estratégica (CDE) y Gestión documental (GDO)	7	Sobresalientes	100%
	7. Fortalecer la gestión institucional, para la eficiencia administrativa y financiera de la UPRA.	Planeación estratégica (PLE), Control a la gestión (COG), Evaluación y mejora a la gestión (EVG), Gestión contractual (GCO), Gestión financiera (GFI), Gestión documental (GDO) y Gestión administrativa (GAD)	21 5 2	Sobresalientes Satisfactorios Mínimos	93%
	8. Consolidar la Gestión del Talento Humano que permita generar una cultura organizacional de alto nivel técnico y científico.	Gestión del talento humano (GTH)	4	Sobresalientes	100%

✓ **OBJETIVOS DE CALIDAD**

Política de calidad	Objetivos de calidad	Procesos	Indicadores	Medición
<p>En la UPRA nos comprometemos a satisfacer las necesidades y requisitos de nuestros usuarios (1), en orientar la formulación, ejecución, seguimiento y evaluación de la política de gestión del territorio, a través de la planificación del ordenamiento productivo y social de la propiedad rural y la generación de lineamientos, criterios e instrumentos (2), de manera transparente, confiable y oportuna (3) (4), mediante un sistema de gestión (2) que mejore continuamente su eficacia, eficiencia y efectividad (5) (6), promueva la administración eficiente de todos recursos (7) y el trabajo en equipo (8).</p>	<p>1. Satisfacer las necesidades y requerimientos de las partes interesadas, mediante el cumplimiento de los compromisos que la UPRA suscriba.</p>	<p>Comunicación y divulgación estratégica (CDE), Gestión para la planeación del uso del suelo (GPU), Evaluación y mejora a la gestión (EVG) y Gestión documental (GDO)</p>	<p>4 1</p> <p>Sobresalientes Satisfactorio</p>	<p>100%</p>
	<p>2. Desarrollar productos y servicios de calidad, en ordenamiento productivo y de la propiedad rural, que orienten la formulación y ejecución de políticas de gestión del territorio para usos agropecuarios.</p>	<p>Gestión para la planeación del uso del suelo (GPU) y Gestión para la planeación del ordenamiento social de la propiedad (GPO)</p>	<p>5 2</p> <p>Sobresalientes Satisfactorios</p>	<p>100%</p>
	<p>3. Gestionar la información y el conocimiento para el cumplimiento de la misión de la UPRA.</p>	<p>Gestión de información y conocimiento (GIC)</p>	<p>4 1 1</p> <p>Sobresalientes Satisfactorio Mínimo</p>	<p>83%</p>
	<p>4. Promover la comunicación y divulgación de información institucional y de gestión, para la coordinación de actividades y la visibilización de sus resultados.</p>	<p>Comunicación y divulgación estratégica (CDE)</p>	<p>3</p> <p>Sobresalientes</p>	<p>100%</p>
	<p>5. Formular e implementar estrategias de planeación institucional para orientar la gestión de la Unidad.</p>	<p>Planeación estratégica (PLE) y Control a la gestión (COG)</p>	<p>6</p> <p>Sobresalientes</p>	<p>100%</p>
	<p>6. Promover en los servidores públicos el autocontrol, la autogestión y la autorregulación para la mejora continua.</p>	<p>Control a la gestión (COG) y Evaluación y mejora a la gestión (EVG)</p>	<p>4 3</p> <p>Sobresalientes Satisfactorios</p>	<p>100%</p>
	<p>7. Ejecutar procesos que apoyen la gestión institucional para el cumplimiento de la misión.</p>	<p>Gestión contractual (GCO), Gestión financiera (GFI), Gestión documental (GDO) y Gestión administrativa (GAD)</p>	<p>11 2 2</p> <p>Sobresalientes Satisfactorios Mínimos</p>	<p>87%</p>
	<p>8. Fortalecer el desarrollo integral del talento humano para la generación de una cultura organizacional de alto nivel técnico y científico.</p>	<p>Gestión del talento humano (GTH)</p>	<p>4</p> <p>Sobresalientes</p>	<p>100%</p>

3) ANÁLISIS POR TIPO DE INDICADOR

Tipo	Procesos	Indicadores	Medición
Eficiencia	Planeación estratégica (PLE), Comunicación y divulgación estratégica (CDE), Gestión de información y conocimiento (GIC), Gestión para la planeación del uso del suelo (GPU), Gestión para la planeación del ordenamiento social de la propiedad (GPO), Control a la gestión (COG), Evaluación y mejora a la gestión (EVG), Gestión contractual (GCO), Gestión financiera (GFI), Gestión documental (GDO) y Gestión administrativa (GAD)	11 3 Sobresalientes Satisfactorios	100%
Eficacia	Planeación estratégica (PLE), Comunicación y divulgación estratégica (CDE), Gestión de información y conocimiento (GIC), Gestión para la planeación del uso del suelo (GPU), Gestión para la planeación del ordenamiento social de la propiedad (GPO), Control a la gestión (COG), Evaluación y mejora a la gestión (EVG), Gestión del talento humano (GTH), Gestión contractual (GCO), Gestión financiera (GFI), Gestión documental (GDO) y Gestión administrativa (GAD) TODOS LOS PROCESOS	21 4 2 Sobresalientes Satisfactorios Mínimos	93%
Efectividad	Planeación estratégica (PLE), Comunicación y divulgación estratégica (CDE), Gestión para la planeación del uso del suelo (GPU), Gestión para la planeación del ordenamiento social de la propiedad (GPO), Evaluación y mejora a la gestión (EVG) y Gestión del talento humano (GTH)	7 2 Sobresalientes Satisfactorios	100%
Economía	Gestión administrativa (GAD)	2 1 Sobresalientes Mínimo	67%

ANEXO: TABLERO DE CONTROL DE INDICADORES DEL SGI IV TRIMESTRE 2015